

## 審査結果表

## 2次審査結果

## 提案採用者情報

提案者名	合計点	満点の 2分の1以上	順位	提案採用者
S社	358点	○	1位	S社
社	点		位	
社	点		位	

事業社名	提案価格	
	令和6年度	令和7年度
株式会社内田洋行	¥34,430,000	¥78,470,920
	令和8年度から令和12年度 (令和12年12月31日まで)	
	¥52,748,080	

## 評価点内訳

大項目	中項目	審査基準	S社	社	社
1 事業実施全般	1.1 提案のコンセプト 【重要項目①】	企画提案者の本業務における提案のコンセプトが、本区のシステム標準化の目的と期待する効果を十分に理解できており、具体的かつ明確であり期待できる。 【本区のシステム標準化の目的と期待する効果】 (1) コスト削減・ベンダロックインの解消 (2) 行政サービス・住民の利便性の向上 (3) 行政運用の効率化	34点	点	点
2 システム標準化対応	2.1 標準仕様書への準拠	企画提案者の提案パッケージシステムについて、下記内容が明確かつ具体的に説明され、標準仕様書への準拠が明らかである。 (1) デジタル庁が要求する「モダンアプリケーション」化への対応状況について (2) 「実装必須機能」が全て実装されていること及び「実装不可機能」が実装されていないことについて (3) 「データ要件・連携要件における適合確認試験」への対応状況について	18点	点	点
	2.2 ガバメントクラウドへの対応について	企画提案者のガバメントクラウドへの対応について、下記内容が明確かつ具体的に説明され、期待できる。 (1) 利用方式（単独利用方式・共同利用方式） (2) 想定しているシステム移行方式（リフト・シフト時期等） (3) ガバメントクラウド上のセキュリティ対策について (4) 利用予定のクラウドサービスの導入実績・上級クラウド認定資格の取得状況	18点	点	点
3 機能要件	3.1 パッケージシステムの機能・特徴	企画提案者のパッケージシステムについて、下記システムごとの機能及び特徴が、本区のシステム標準化の目的と期待する効果と合致しており、本区にとって有益である。 (1) 就学事務システム（学齢簿編製等） (2) 就学事務システム（就学援助） (3) 就学奨励システム	16点	点	点
	3.2 標準オプション機能への対応方針	標準オプション機能についての対応方針（実装方針、実装時期等）が明確であり、本区にとって有益である。	16点	点	点
	3.3 実装機能確認項目への対応方針【重要項目②】	実装機能確認項目への対応方針（実装方法・実装時期）が明確で本区のサービスレベルの維持に有益である。 (1) 入学予定校変更希望制 (2) 転入学通知書窓口即時発行 (3) 就学援助認定期間	34点	点	点
4 非機能要件	4.1 非機能要件の対応方針	企画提案者の非機能要件の標準への対応（本区が選択レベルを変更した項目への対応及び企画提案者が標準仕様からの変更を提案する項目）が具体的かつ明確であり区にとって有益である。	16点	点	点
5 構築業務	5.1 プロジェクト管理	企画提案者のプロジェクト管理方針（プロジェクトの進捗状況、課題の管理方法等）が具体的かつ明確であり期待できる。	18点	点	点
	5.2 プロジェクト実施体制	企画提案者の本業務のプロジェクト実施体制が具体的かつ明確であり本区にとって充実なサポートが期待できる。	19点	点	点
	5.3 構築スケジュール	企画提案者の提案する構築から本稼働までのスケジュールが、具体的かつ明確に示され、円滑に本稼働に至る提案がなされている。 構築期間における企画提案者と本区の役割分担について、具体的かつ明確に示され、区の作業負担の軽減が期待できる。	18点	点	点

大項目	中項目	審査基準	S社	社	社
5 構築業務	5.4 データ移行	企画提案者のデータ移行の対応方針が具体的かつ明確に示され、区の作業負担の軽減が期待できる。	16点	点	点
	5.5 テスト	企画提案者の提案する各種テストの内容と実施スケジュールが具体的かつ明確に示され、正確かつ網羅的なテストの実施及び区の作業負担の軽減が期待できる。	17点	点	点
	5.6 操作研修	企画提案者の提案する操作研修の実施方法（内容や時間、実施スケジュール）が具体的かつ明確に示され、区にとって有益な研修の実施が期待できる。	17点	点	点
6 運用・保守業務	6.1 運用・保守業務	企画提案者の提案する運用・保守計画が具体的かつ明確に示され、区の作業負担の軽減が期待できる。	16点	点	点
7 プレゼンテーション	—	（1）説明が明確で、熱意、意欲が感じられるか。 （2）資料は簡潔でわかりやすく作成されているか。 （3）質疑に対し、正確、誠実に対応しているか。	30点	点	点
8 事業者要件	(1) 受注実績	過去10年間（2013年10月1日から2023年9月30日まで）において、学齢簿編製等・就学援助システムを併せて受注した実績があるか（団体数・人口・特別区） 【団体数】 3点…7件以上 2点…3件以上7件未満 1点…1件以上3件未満 0点…0件 【人口】 1点…50万人以上 0点…50万人未満 【特別区】 1点…1件以上 0点…0件	15点	点	点
	(2) 資格・認証	資格・認証を取得しているか（ISO9001(QMS)認証・ISO14001(EMS)認証・ISO/IEC27017（クラウドサービスセキュリティ）認証）・ISO/IEC27018（クラウド環境における個人情報保護に関する国際規格）認証 5点…4件 3点…3件 2点…2件 1点…1件 0点…0件	15点	点	点
	(3) 財務状況	自己資本比率が、以下のいずれかに該当しているか 5点…50%以上 4点…40%以上 3点…30%以上 2点…20%以上 1点…10%以上 0点…10%未満	15点	点	点
	(4) 事業者の所在地	区内に本社（本店）又は支社（営業所）があるか。 5点…区内に本社がある 3点…区内に支社（営業所）がある 0点…区内に営業拠がない	0点	点	点
9 提案金額	—	提案金額が妥当かつ安価であるか。（契約上限額との差が、以下のいずれかに該当しているか） 10点…20%以上 8点…15%以上20%未満 6点…10%以上15%未満 4点…5%以上10%未満 2点…5%未満 0点…積算に妥当性がない	10点	点	点
<b>合計</b>			<b>358点</b>	<b>点</b>	<b>点</b>