資料２－１

（仮称）板橋区ユニバーサル

デザイン推進計画2025

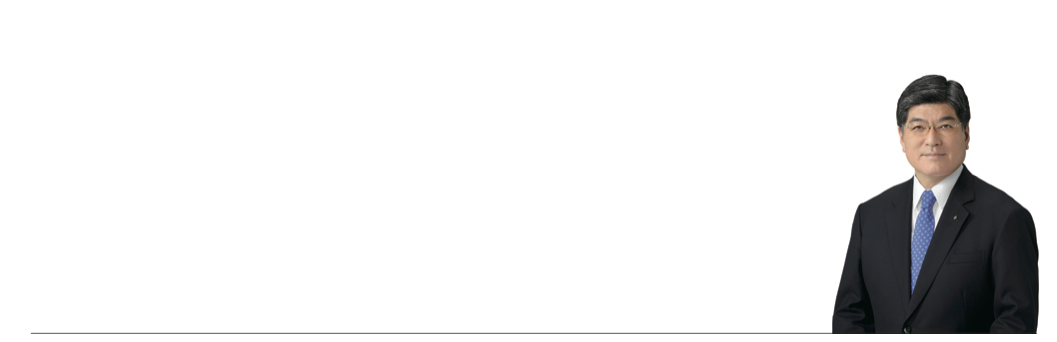
（素案）

～すべての人が心地よさを描けるまち　いたばし～

未定稿

平成28年　月

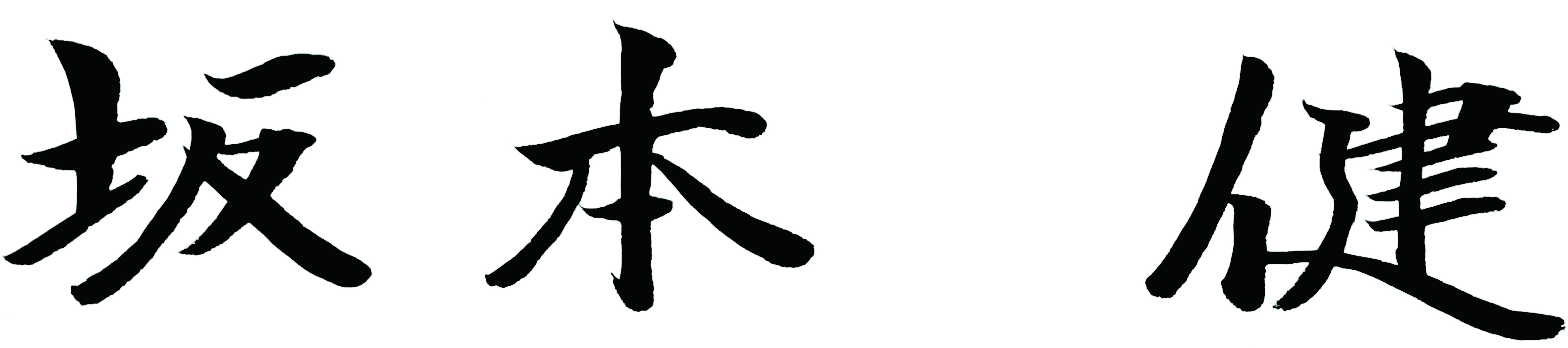
板橋区



**はじめに**

区長挨拶がはいります

**平成29年　月**



**板橋区長**

目　次

[**第１章　（仮称）板橋区ユニバーサルデザイン推進計画2025**](#_Toc460610407)

[１　計画の背景と目的 2](#_Toc460610408)

[２　推進計画の位置づけ 4](#_Toc460610409)

[３　計画期間 5](#_Toc460610410)

[**第２章　板橋区の現状と課題**](#_Toc460610411)

[１　ユニバーサルデザインに係る区民の意識 8](#_Toc460610412)

[２　情報提供や、思いやりのある対応等のソフト面に関する現状と課題 10](#_Toc460610413)

[３　施設や駅等のハード面に関する現状と課題 12](#_Toc460610414)

[４　推進体制に関する現状と課題 14](#_Toc460610415)

[**第３章　ユニバーサルデザインについて**](#_Toc460610416)

[１　ユニバーサルデザインとは 16](#_Toc460610417)

[**第４章　将来像、取り組みの指針と施策**](#_Toc460610418)

[１　取り組みの対象とその理由 22](#_Toc460610419)

[２　めざす将来像 22](#_Toc460610420)

[３　取り組みの指針等 23](#_Toc460610421)

[４　取り組みの視点 25](#_Toc460610422)

[５　視点と施策 27](#_Toc460610423)

[６　取り組みの指針、施策、視点の関係 31](#_Toc460610424)

[７　各主体の役割 32](#_Toc460610425)

[**第５章　推進計画2020**](#_Toc460610426)

[１　推進計画の体系 36](#_Toc460610427)

[２　事業概要 40](#_Toc460610428)

[３　対象ごとに分類した事業一覧 60](#_Toc460610429)

[４　施策が効果をもたらした後の板橋区の姿 64](#_Toc460610430)

[**資料編**](#_Toc460610431)

[１　世帯数・総人口・年齢区分別人口・高齢化率の推移 68](#_Toc460610432)

[２　板橋区バリアフリー総合計画の達成状況 68](#_Toc460610433)

[３　ユニバーサルデザインの基本原則（７原則） 71](#_Toc460610434)

[４　ユニバーサルデザインの価値向上を図る要件 72](#_Toc460610435)

[５　東京都板橋区バリアフリー推進条例 74](#_Toc460610436)

[６　東京都板橋区バリアフリー推進協議会規則 75](#_Toc460610437)

[７　板橋区バリアフリー推進協議会　委員名簿 76](#_Toc460610438)

[８　板橋区バリアフリー推進協議会等の調査審議経過（平成28年度） 77](#_Toc460610439)

[９　板橋区バリアフリー推進本部設置要綱 78](#_Toc460610440)

[10　板橋区バリアフリー推進本部　本部員名簿 79](#_Toc460610441)

[11　板橋区バリアフリー推進本部（検討会）会員名簿 80](#_Toc460610442)

[12　（仮称）板橋区ユニバーサルデザイン推進計画2025等策定経過 81](#_Toc460610443)

[13　ユニバーサルデザインとバリアフリー 82](#_Toc460610444)

[14　ユニバーサルデザインのまちづくりに関するアンケート調査 83](#_Toc460610445)

※見やすさに配慮し、本文中に使用するフォントはメイリオ、サイズは12ポイントを基本としています。



１　章目次がある場合に入力

２　章目次がある場合に入力

３　章目次がある場合に入力

(仮称)板橋区ユニバーサルデザイン

推進計画2025

第１章

# **第１章　（仮称）板橋区ユニバーサルデザイン推進計画2025**

## **１　計画の背景と目的**

**⑴　人口減少と超高齢化の進行**

日本では、世界でも類を見ない形で、超高齢化が進行しており、加齢に伴う身体機能の低下、認知症など何らかの支えを必要とする人の割合が高まっています。その一方で、人口減少に伴い、手助けが必要な方を支える担い手が不足していくことが考えられます。板橋区でも高齢化は進み、平成28年4月1日現在では高齢化率が22.8％となっています。

【図表１】板橋区の人口と高齢化率



平成22年は国勢調査人口、それ以外の年は住民基本台帳（4月1日現在）を基に作成

**⑵　東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会の開催決定**

訪日外国人の数は近年増加傾向にありますが、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会の開催決定も契機となり、世界各地から来訪者の増加も見込まれ、国際化がさらに進展するといわれています。

【図表２】訪日外国人数



日本政府観光局資料より作成

**⑶　国の動き**

国では、平成20年3月には「バリアフリー・ユニバーサルデザイン推進要綱」が、平成25年6月には「障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律」（以下「障害者差別解消法」）が制定され、あらゆる人の社会参加を促進する取り組みの推進が図られています。

**⑷　策定の目的**

社会・経済状況が成熟化し、さまざまな立場の人が社会参加できる環境も徐々に充実していく中で、物理的な豊かさだけではなく、文化・芸術、交流、スポーツ、観光などを通じて、心の豊かさを感じられる生活を求める人が増えています。年を重ねても、障がいがあっても、豊かさを求める気持ちに差はありません。

また、年齢、性別、国籍、個人の能力にかかわらず、すべての人が快適に暮らせるまちをつくり、さまざまな場面で社会参加ができる環境を整える必要は高まっています。

このため、従来のバリアフリーから、すべての人にとってくらしやすい地域社会の実現をめざすユニバーサルデザインへ考え方を発展させ、区政のさまざまな分野の取り組みに、ハード・ソフトの両面からこの考え方を取り入れて、人的介助の必要性をより少なくするとともに、だれもができるだけ、同じ場や状況のもとで、自由に行動できるまちをつくることが必要です。

さらに、区、区民、地域活動団体、事業者が、この考え方や各主体に期待される役割を共有し、全区的な取り組みとして展開していくことが求められます。

区では、このような前提に立って、「板橋区ユニバーサルデザイン推進基本方針」（以下「基本方針」）を策定し、将来像や取り組みの視点等を定めました。

今後は、この方針で定めた将来像に向け、各種事業を計画的に推進するため、平成29年度から平成37年度計画期間とする「（仮称）板橋区ユニバーサルデザイン推進計画2025」（以下「推進計画」）を策定します。

## **２　推進計画の位置づけ**

推進計画は、板橋区バリアフリー推進条例第７条を根拠とし、板橋区基本構想及び板橋区基本計画2025を踏まえ、各個別計画と連携を図りながら、ユニバーサルデザインに係る取り組みを体系的かつ総合的に推進していくための基本的な計画です。

【図表３】推進計画の位置づけ

板橋区

板橋区基本構想・板橋区基本計画2025

いたばし№１

実現プラン2018

バリアフリー新法

障害者差別解消法

板橋区

バリアフリー

推進条例

東京都福祉のまちづくり条例

東京都建築物バリアフリー条例

地域でつながるいたばし保健福祉プラン2025

板橋区都市計画

マスタープラン

板橋区住宅

マスタープラン

国・都

（仮称）板橋区ユニバーサルデザイン推進計画2025

板橋区

ユニバーサル

デザイン

推進基本方針

関連計画

板橋区福祉のまちづくり整備指針

施策の

連携

バリアフリー新法：高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律

## **３　計画期間**

推進計画の計画期間は、平成29年度から平成37年度までの９か年とし、具体的な事業計画は平成32年までの前期とその後５年間の後期の２期に分割されます。

なお、社会情勢の変化や関連計画との整合性を踏まえ、必要に応じて見直しを行っていきます。

【図表４】計画期間

推進計画（実施計画後期５年）

推進計画2020（実施計画前期４年）

№１プラン2018

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年度 | H29  (2017)年 | H30  (2018)  年 | H31  (2019)  年 | H32  (2020)  年 | H33  (2021)  年 | H34  (2022)  年 | H35  (2023)  年 | H36  (2024)  年 | H37  (2025)  年 |
| 板橋区基本  計画2025 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| いたばし№１実現プラン |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 地域でつながるいたばし保健福祉プラン2025 | 実施計画2018 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| （仮称）板橋区ユニバーサルデザイン推進計画2025 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

見直し

東京2020オリンピック・

パラリンピック競技大会



１　章目次がある場合に入力

２　章目次がある場合に入力

３　章目次がある場合に入力

板橋区の現状と課題

第２章

# **第２章　板橋区の現状と課題**

板橋区におけるユニバーサルデザインに係る現状と課題を整理します。

## **１　ユニバーサルデザインに係る区民の意識**

**⑴　ユニバーサルデザインに関するアンケート調査の結果概要**

　　平成28年４月１日から４月15日まで、無作為抽出した区内在住の20歳以上の3,000人を対象に「ユニバーサルデザインに関するアンケート調査」を実施し、859人の方から回答を得ました。

この調査結果の概要は以下のとおりです。

【図表５】アンケート結果の概要（詳細は資料14参照）

| 設問 | 結果の概要 | 詳細 |
| --- | --- | --- |
| ①　ユニバーサルデザインの認知度  （１つだけ） | ○知らなかった（今回初めてきいた） 47.6％  ○言葉だけは聞いたことがあった 25.5％ | 92頁 |
| 73％の回答者がユニバーサルデザインについて知らない状況にある。 |
| ②　ユニバーサルデザインの言葉のイメージ  （３つまで） | ○道路や公園がだれにとっても使いやすい 57.0％  ○施設やお店がだれにとっても使いやすい 50.5％  ○だれでも自由に外出できる 14.7％  ○だれでも思いやりやもてなしの心を持っている13.6％  ○だれでもイベントに参加できる 7.7％ | 94頁 |
| 道路・公園・施設・店舗といったハード面の環境をイメージする回答者が多い一方、社会参加の環境や人的対応といったソフト面の環境をイメージする回答者が少ない傾向にある。 |
| ③　普段の生活や外出などで感じる不便さについて（個別施策） | （上位３項目）  ○歩道に障害物（看板・自転車等）がある71.5％  ○自転車利用や歩きタバコなど生活マナーが悪い71.1％  ○外出時にひと休みできるところが少ない64.0％  （下位３項目）  ○公園が使いにくい25.5％  ○買い物や食事などを安心してできるお店が少ない25.2％  ○施設内の移動がしづらい18.1％ | 103頁 |
| 歩行環境やマナーについて不便と感じる回答者が多い傾向にある。 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 設問 | 結果の概要 | 詳細 |
| ④　普段の生活や外出などで感じる不便さについて（10年前との比較）  （１つだけ） | ○わからない36.4％  ○どちらかといえばよくなった34.8％  ○よくなった17.6％ | 102頁 |
| ⑤　今後力を入れた方がよいソフト面の取り組みについて  （３つまで） | ○わかりやすく情報を提供する61.9％  ○安心して子育てができる環境づくりを進める49.9％  ○思いやりのある接客やサービスを提供できるようにする48.9％ | 117頁 |
| ⑥　今後力を入れた方がよいハード面の取り組みについて  （３つまで） | ○道路を安全で快適に歩きやすくする70.8％  ○トイレ（施設、駅、公園など）を使いやすくする49.1％  ○公共施設や駅などを快適に利用できるようにする47.8％ | 112頁 |

**⑵　結果から見える課題等**

　　　アンケート調査の結果から、以下のような課題や特徴が明らかになりました。

○「ユニバーサルデザイン」の言葉の認知度は高いわけではありません。

○言葉のイメージから、道路、公園、施設等のハード面の環境をイメージする傾向が高く、人的対応などのソフト面からのイメージは低くなっています。

○ただし、「使いやすい」「わかりやすい」という回答項目が多くなっていることから、ユニバーサルデザインのイメージは持たれていると考えられます。

○普段の生活や外出などで感じる不便さについては、歩道にある障害物、凹凸、傾斜、段差等の歩道に関するものや生活マナーに関する回答が多くなっています。

○10年前と比較して「よくなった」「どちらかといえばよくなった」という回答は多く、普段の生活などで感じる不便さは一定程度解消されたと推察されます。

○今後のソフト面の取り組みとしては、わかりやすい情報の提供のほか、安心して子育てができる環境や思いやりのある対応、接客やサービスなどが求められています。

○今後のハード面の取り組みとしては、道路を安全で快適に歩きやすくすることのほか、施設、駅、公園などのトイレや公共施設等の利用に関することが求められています。

## **２　情報提供や、思いやりのある対応等のソフト面に関する現状と課題**

|  |  |
| --- | --- |
| **⑴　普及啓発や人材育成に関する現状と課題** | アンケートにもありますが、ユニバーサルデザインという言葉自体の認知度は高くなく、そのイメージもさまざまです。また、連想される内容はハード面に偏っています。そのため、「だれもが、使いやすい」といったユニバーサルデザインの定義を明確にし、普及・推進していくことが必要です。  区では、従来から障がい者に対する理解を促進する取り組みを行っていますが、いまだに障がいの特性等が十分理解されているとは言えません。障害者差別解消法への対応を進める上でも、区職員はもとより、区民・事業者とも、それぞれの障がいの不自由さを共有し、合理的配慮の方法を検討することが必要です。  小学校の総合的な学習の時間及び道徳の時間等において、ユニバーサルデザインについて学習したり車いす体験を行ったりするなど、障がい者を理解する教育を行っています。今後は、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会を契機として、国際理解教育を深めるとともに、障がい者とのふれあいや障がい者スポーツの体験、ボランティア活動の実施などを通して子どもの健全な育成を図っていくことが必要です。  高齢者、外国人、子育て中の方などが日常で感じる困難さ、不便さ等に対する理解を深めるとともに、こうした配慮が必要な方への表示や案内の趣旨を理解し、相手の立場に立って行動できる方法の検討が必要です。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **⑵　情報提供やくらしに関する現状と課題** | 東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会では外国から多数の来訪者が予想されます。そのため、案内サインや情報表示等の多言語化対応や、ピクトグラムの活用が求められています。標記の統一化のルールが決まり次第、速やかに対応していくことが必要です。  だれもが気兼ねなく外出するために、民間施設の協力も得ながら赤ちゃんの駅やだれでもトイレの設置を進めていく必要があります。併せて、これら施設の所在地について、身近な情報通信機器などから容易にアクセスできるような一層の工夫を行い、常に最新の情報を発信していくことが重要です。  東日本大震災や熊本地震の発生などにより、防災に関する意識が高まっています。これらの災害では、更衣室や授乳室がないために、子育て中の方が避難所を利用できなかったり、障がいのある方が他者への迷惑を気にして避難所を出ていかざるを得なかったりと、配慮が必要な方に対するさまざまな課題が散見されており、検討が必要です。  障害者差別解消法への対応や、障がい者雇用が求められています。また、働く女性や区内在住外国人も増加しており、事業者（企業等）は障がいの有無や、性別、国籍にかかわらず、その方たちが本来持っている力を企業内で発揮できる環境を整える必要があります。 |

**３　施設や駅等のハード面に関する現状と課題**

|  |  |
| --- | --- |
| **⑴　公共施設等に関する現状と課題** | バリアフリー総合計画の施策である「建物と住まいのバリアフリー化の推進」で掲げた保健所や健康福祉センターの改築、学校施設の改築・改修などは、57項目中48項目が「達成」「概ね達成」となっており、区の公共施設の整備では、バリアフリーやユニバーサルデザイン※[[1]](#footnote-1)の成果が表れています。  板橋区役所本庁舎南館の改築の際には、全館のサイン計画も一新し、色彩や字体について、分かりやすく目的地へ誘導できるものを採用するなど、ユニバーサルデザインの考え方を取り入れた施設整備を進めてきました。そうした中、今後開設される区内の公園や体育施設などでは、子どもでも利用しやすく、簡単に理解できるような、だれにとっても優しい設計を推進していく必要があります。  区が保有する公共施設の半数以上は建設から30年以上を経過し、改築や大規模改修の時期を迎えていることから、今後、維持・管理や更新等の施設に関する経費は大きな財政負担となることが予想されます。その中で、感性価値※[[2]](#footnote-2)の高い施設などは、単に改修するだけでなく、歴史的・文化的な価値を残しつつ、人的介助など他の方法でも不便さなどが解消できるよう検討する必要があります。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **⑵　移動手段や交通施設等に関する現状と課題** | 鉄道駅では、区内のほぼすべてでバリアフリーの１ルート化が確保されていますが、未整備の駅も残っているため早急にバリアフリー化を図っていく必要があります。また、転落事故を防ぐための対策がなされていない駅があることから、これを解消していくことも必要です。  相対的に公共交通サービス水準が低い地域（要改善地域）が存在しています。これらの地域においては、サービス水準を向上させる必要があります。  歩道の横断勾配や車道との段差などは、視覚障がいのある方や車いすを利用する方など立場の違いにより使い勝手が異なるものがあります。すべての人にとって使い勝手の良いものにするような工夫が必要です。 |

**４　推進体制に関する現状と課題**

行政課題が複雑・高度化し、また職員構成も大きく変わってきている現状から、単独の部署だけでは解決できない課題が増えてきています。そのような場合でも、ユニバーサルデザインを進めるにあたっては、施策・組織横断的に一丸となって取り組んでいくことが求められています。

公共施設の改築・改修を頻繁に繰り返すことは困難なため、公共施設の新築・改築時には「はじめから」ユニバーサルデザインの考えにマッチングしているかをチェックする必要があります。

区の特定の内容を審議する会議や検討組織間で共通の課題が予想される場合には、事前に職員が互いに連携して解決できる体制を整えたり、早めの調整を行ったりすることが必要です。

ユニバーサルデザインの考え方を踏まえたまちづくりは、区、区民、地域活動団体、事業者が共通の理解のもとに進める必要があります。こうした主体の協力を得るためには、現状について把握するとともに、区が明確な目的を定め、共感を得られるようなストーリーを描く必要があります。



１　章目次がある場合に入力

２　章目次がある場合に入力

３　章目次がある場合に入力

ユニバーサルデザインについて

第３章

# **第３章　ユニバーサルデザインについて**

アンケート結果を踏まえ、改めてユニバーサルデザインについて共通の理解を深めるため、基本的な考え方、要件、効果等を整理します。

## **１　ユニバーサルデザインとは**

**⑴　ユニバーサルデザインの定義**

ユニバーサルデザインとは、年齢、性別、国籍、個人の能力にかかわらず、一人ひとりの多様性が尊重され、あらゆる場面で社会参加ができる環境を整える取り組みです。

**⑵　ユニバーサルデザインの基本的な考え方**

**①　「すべての人」が対象**

　ユニバーサルデザインの定義から、その対象は「すべての人」となります。

**②　「はじめから」の発想**

　ユニバーサルデザインは、事後の対応ではなく、多様なニーズを考慮して、すべての人が利用できる環境を「はじめから」作るという発想となります。

**③　「ハード・ソフト両面から最適な手法をめざす」という姿勢**

　多様なニーズに対応できる環境を実現するという目標を掲げ、粘り強く検討を重ね、ハード・ソフトの両面から、その状況における最適な手法を提供するという姿勢となります。

【図表６】ユニバーサルデザインにおけるハードとソフトの取り組みの整理

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **分類** | **取り組み** | | **一般的な例** |
| **ハード面**  **（モノ：物的要素）** | 「空間」を構成する施設・設備等の整備 | | 空間（駅前、商店街、住宅地、農地等）、施設（道路、公園、建物、交通、サイン）、設備・機器、製品等 |
| **ソフト面**  **（コト：事象的要素）** | 「空間」の整備を補完する取り組み | | 施設・設備等の維持管理、運用等 |
| 「空間」の  整備以外  の取り組  み | 「くらし」の基盤づくり | 情報提供、地域コミュニティ、見守り、活動連携・協働、ボランティア、マナー・ルール、交通安全、防災、防犯等 |
| 「くらし」の質の向上 | 歴史、景観、文化、芸術、健康、スポーツ、エンターテイメント等 |
| 「しくみ」の充実・運用 | 制度、区民参加、組織、推進体制等 |
| **ソフト面**  **（ヒト：心的要素）** | 他者へのもてなしを実現する取り組み | 「ひと」の意識醸成 | 相互理解、学校教育、人材育成、  生涯学習、普及啓発等 |
| 「ひと」による思いやりのある配慮、サービス等の提供 | 気配り・目配り・心配りの対応、接遇、接客等 |

**④　「本来の価値・感性価値を配慮し提供する」という姿勢**

　ハード面の改善により、資源が持っている本来の価値を損なう可能性がある場合には、その価値との調和を図り、可能な範囲の整備を行うことが重要です。

　また、だれもが本来持っている心地よいと感じる感情（感性価値）とは何かを十分に検討することも大切です。

【図表７】「本来の価値」と「感性価値」の例

|  |  |
| --- | --- |
| **分類** | **【例】** |
| **本来の価値** | 文化遺産の保全・活用の分野では、文化遺産が本来持っている価値を損なわず、次世代へ継承できるように、修理等を行う際は配慮する。 |
| **感性価値** | 段差が生じる日本的な出入り口など物理的なバリアとされるものも、本来の価値を提供するために必要な「しつらえ」と評価し、五感に訴える演出や「もてなし」と合わせて提供する。 |

**⑤　「絶えず改善を考え、実践し続ける」という姿勢**

　ユニバーサルデザインは、単に「デザインの物理的な結果や特徴」を指す言葉ではありません。すべての人が社会参加できるように、物や空間、活動やサービスなどが人に与える影響をデザインするという考え方と言えます。

　時代や社会構造の変化、技術の進歩、ニーズの変化等を踏まえ、すべての人、多様なニーズに対応できる環境の実現に向かって、多様な主体の協働により、絶えず改善を考え、実践し続けるプロセスそのものがユニバーサルデザインと言えます。

**⑶　ユニバーサルデザインの原則等**

ユニバーサルデザインとは、アメリカの建築家であるロナルド・メイス氏によって提唱された考え方です。同氏を含めた建築家や工業デザイナー、技術者、環境デザイン研究などからなるグループが協力して、「ユニバーサルデザインの７原則」がまとめられました。（資料３）

　さらに、近年ではユニバーサルデザインに関するさまざまな研究や取り組みが進められており、この７原則以外にも、価値を向上させる「価値向上要件」や、質が高く、的確かつ継続的に進めていくために必要なプロセス（手続き）に関する「プロセス要件」も整理されています（資料４）。

**⑷　ユニバーサルデザインによる効果**

　ユニバーサルデザインの基本的な考え方に基づき取り組んだ結果、期待される主な効果を整理します。

**①　地域コミュニティの充実**

　地域の多様な人が参画し、協働するというプロセスにより、立場の違う人同士がお互いを理解し、「もてなしの心」を持つ人が増え、共にくらし続けられる地域コミュニティの充実が図られます。

**②　豊かなくらしの実現**

　地域の多様な人が参画し、地域のニーズが的確に反映されることで、その地域にあった豊かなくらしが実現されます。

**③　経済的な効果の期待**

　多様な人の社会参加が促進されることで、潜在的な需要が掘り起こされ、より良いものが安価に提供される、市場が拡大する等の経済的な効果が期待できます。

**④　コストの低減**

「はじめから」すべての人を想定した環境づくりを進めることで、環境を整備した後の特別なニーズに対応するために追加する物的・人的コストが発生せず、中長期的な観点から結果的にコストの低減につながります。

**⑤　環境負荷の低減**

　あらかじめさまざまな変化に柔軟に対応できるような設計とすることで、長期的な利用が可能となり、環境への負荷が低減されます。

**⑥　社会活力の向上**

　ユニバーサルデザインが推進されることで、すべての人が、あらゆる地域、あらゆる場面で自立的に社会参加できる環境が形成され、人材交流が活発化し、社会全体に活力が生まれます。

**⑸　ユニバーサルデザインの全体像**

　　ユニバーサルデザインの取り組みの流れという観点から、これまで述べてきたユニバーサルデザインの「基本的な考え方」「要件」「効果」の関係性を整理し、全体像を示します。

【図表8】ユニバーサルデザインの全体像

**【実　行】**

**①「すべての人」が対象**

**【計　画】**

**UDの基本的な考え方**

**⑤「絶えず改善を考え、実践し続ける」という姿勢**

**③「ハード・ソフト両面から最適な手法をめざす」という姿勢**

**②「はじめから」の発想**

**取り組みの流れ**

**【UDの基本原則】**

原則❶：公平性

原則❷：柔軟性

原則❸：単純性・直感性

原則❹：認知性

原則❺：安全性

原則❻：効率性・省力性

原則❼：快適性

**【UDの価値向上要件】**

A：価格妥当性

B：審美性

C：真正性

D：地域性

E：公益性

F：持続可能性

**【UDのプロセス要件】**

ア：参画・協働性

イ：主体性・自立性

**UDの効果**

**④「本来の価値・感性価値を配慮し提供する」という姿勢**

**【評価・改善】**

①地域コミュニティの充実　　　　④コストの低減

②豊かなくらしの実現　　　　　　⑤環境負荷の低減

③経済的な効果の期待　　　　　　⑥社会活力の向上

※表や図の中では、ユニバーサルデザインをUDと略します。



１　章目次がある場合に入力

２　章目次がある場合に入力

３　章目次がある場合に入力

将来像、取り組みの指針と施策

第４章

# **第４章　将来像、取り組みの指針と施策**

第２章で整理した板橋区の課題と、第3章で俯瞰したユニバーサルデザインの考え方等を踏まえて対象等を検討するとともに、必要な施策を定めます。

## **１　取り組みの対象とその理由**

　ユニバーサルデザインの基本的な考え方から対象は「すべての人」となりますが、「すべての人」といっても、大人、子ども、高齢者、外国人、障がい者などさまざまです。特に子どもは発達過程にあり、体力、知識、判断力などが十分ではありません。子どもの目線に立ち、子どもが過ごしやすい安心・安全な環境を整えることは、すべての人にとって優しい環境であるということができます。

そこで、板橋区ではユニバーサルデザインの基本的な考え方に加え、「子どもがくらしやすいまちは、すべての人がくらしやすいまち」との考え方に立ったうえで、改めて対象を「すべての人」とします。

## **２　めざす将来像**

板橋区では、これまでもユニバーサルデザインの考え方を取り入れて課題の解決を行ってきました。

例えば「赤ちゃんの駅」は、乳幼児を抱える保護者の子育てを支援する取り組みの一環として始まりましたが、だれにとっても分かりやすいネーミングや、絵本のように一目で分かるデザイン性を有したステッカーやフラッグなどにより、瞬く間に全国に広がり、民間事業者を含めたあらゆる主体による子育て支援へと発展してきました※[[3]](#footnote-3)。

また、平成27年の区役所本庁舎南館の改築時には、「もてなしの心による区民本位の窓口」を実現するため、利便性に優れた低層階一体型総合窓口の配置、あらゆる利用者に配慮しただれでもトイレやキッズスペースの整備・充実など、多様な取り組みを進めました。

これらの取り組みは、人の感性に訴えたり、快適さをめざしたものであったりと「子どもがくらしやすい」という視点からも説明することができます。

そこで、これらを踏まえ、めざす将来像を以下のとおりとします。

**めざす将来像**

**もてなしの心を大切に、すべての人が心地よさを描けるまち いたばし**

## **３　取り組みの指針等**

　　めざす将来像の実現に向けて取り組みを進めていく上で、取り組みの指針等を定めます。

　　なお、板橋区基本構想では「ひと（個人）」「まち（地域）」「みらい（環境）」に着目した基本理念が定められており、これら基本理念とユニバーサルデザインの考え方とは親和性が高いと考えられることから、これも踏まえます。

**板橋区基本構想の基本理念**

①「ひと（個人）」に着目した「あたたかい気持ちで支えあう」

②「まち（地域）」に着目した「元気なまちをみんなでつくる」

③「みらい（環境）」に着目した「みどり豊かな環境を未来へつなぐ」

【図表９】基本構想との関係

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **基本構想** | | ▶ | **取り組みの分類** | |
| **着目点** | **基本理念** |
| **ひと**  **（個人）** | **【あたたかい気持ちで支えあう】**  ○だれもが等しく個性ある人間 として互いに尊重し、相手を思いやる「もてなしの心」を持つ  ○だれもが地域で支えあう気持ちを持つ | ▶ | **①ひと** | **④**  **し**  **く**  **み** |
| **まち**  **（地域）** | **【元気なまちをみんなでつくる】**  ○区民一人ひとりや地域のさまざまな団体、関係機関などが、「自分たちのまちは自分たちでつくる」という気概を持って対等の立場で協働しながら、地域の課題を自ら積極的に解決していく  ○まちに安心・安全と元気や魅力を生み出す | ▶ | **②まちの**  **くらし** |
| ▶ | **③まちの**  **空間** |
| **みらい**  **（環境）** | **【みどり豊かな環境を未来へつなぐ】**  ○自然環境・生活環境や便利で快適な都市環境を持続可能な状態で次世代へ継承する |

「ひと」「まちのくらし」「まちの空間」と、これを支える「しくみ」を取り組みの分類とし、それぞれに対応した取り組みの指針を以下のとおりとします。

**取り組みの指針**

**①地域で支えあう「ひと」の「もてなしの心」を育みます。**

**②「くらし」を支える「まち（地域）」の力を引き出します。**

**③安心・安全で魅力ある「まちの空間」づくりを進めます。**

**④ひと・まちを支えユニバーサルデザインを効果的に推進するための「しくみ」を整えます。**

**取り組みの分類と取り組みの指針の関係**

**まちのくらし**

**まちの空間**

**ひと**

**しくみ**

**④ひと・まちを支えＵＤを効果的に推進するための**

**「しくみ」を整えます**

## **４　取り組みの視点**

　　めざす将来像の実現に向けて、取り組みの指針に基づくユニバーサルデザインの推進・展開を図っていくために、指針ごとに２つの視点を定めます。

【図表１０】取り組みの視点

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 取り組みの分類と指針 | 視点 | 考え方 | 例 |
| **ひと**  地域で支えあう「ひと」の「もてなしの心」を育みます | 「ひとごと」「わがごと」から**「お互いごと」**へ | ひとごとを自分のこととしてとらえるとともに、相手の立場にも立って、その違いや共通点を想像し、認め合う。 | 高齢者、障がい者、子育て世代、外国人など多様な区民がお互いの立場を伝え合う機会をつくる。 |
| 「知る・学ぶ」「気づく」**「体験・共感」**の循環 | 不便や利用しづらいと感じることを知る・学ぶことで、新たな気づきが生まれ、体験することで共感に変わる。その循環を積み重ねていく。 | 外出時の車いす体験、視覚・聴覚障がい者体験、妊婦体験等の機会をつくる。 |
| **まちのくらし**  「くらし」を支える「まち（地域）」の力を引き出します | 「支援する」「支援される」から  **「共にくらす」**へ | 支援する側、支援される側という関係（意識）ではなく、お互いの存在を認め合いながら、共にくらす関係（意識）づくりを進める。 | 外国から引っ越してきた家族の買物支援をしていた方の子どもが、その家族の方から外国語を教えてもらうようになるなど、お互いの存在を認め合う意識づくりをする。 |
| 「できる」「できない」から  **「できることから」**へ | できないと簡単にあきらめず、小さな一歩を踏み出すために、まずは、身近なすぐにできることから始める。 | 利便性が悪いがすぐに改修できない施設について、貼り紙で利用方法を伝えたり、利用サポートを人的対応で行ったりする。 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 取り組みの分類と指針 | 視点 | 考え方 | 例 |
| **まちの空間**  安心・安全で魅力ある「まちの空間」づくりを進めます | 「知識」「技術」を活かし、**「知恵・工夫」**を発想する | 知識・技術だけでは解決できないものでも、知恵と工夫で、ソフトも含めた代替策・解決策を創造する。 | 店舗敷地内の段差が構造上・安全上解消できない場合は、利用者用に取り外し可能なスロープを常備する。 |
| 「作る」「使う」そして**「担う」**視点へ | 空間を作る、使う視点に加え、空間が効果的に活用されるように担う（管理・運用する）視点を持った、まちの空間の魅力を継続させる。 | 階段昇降機等UD設備の定期的なメンテナンスと利用方法の周知を行う。  ベンチを置いたため手すりが使えない、ベビーカースペースが荷物置場になって使えないなど、目的外使用によってUD機能が損なわれないように施設運営を行う。 |
| **しくみ**  ひと・まちを支えUDを効果的に推進するための「しくみ」を整えます | 「始める」「終える」から  **「続ける」**へ | 始めて終えるのではなく、常に新しい価値の創造をめざして、改善や挑戦を続けていく。 | 定期的に利用者の満足度を調査し、すぐにできる、ちょっとした改善を実施する。  同種・類似の取り組みを調査・研究し、取り入れられる改善をすぐに行う。 |
| 「計画する・実行する・評価する・改善する」を**「ノウハウ化」**する | 取り組みについて計画・実行・評価・改善を繰り返し継続し、好循環（スパイラルアップ）を図るとともに、経験の蓄積をノウハウ化する。 | UD化の成功事例の評価だけではなく、失敗事例とその原因を把握・整理し、今後のUDの取り組みに活かす。  UD事例を整理・分析し、取り組み指針等としてまとめる。 |

## **５　視点と施策**

　将来像に向けて、４つの取り組みの指針に対応する８つの視点とともに、これらに対応する区の施策を定めます。

**地域で支えあう「ひと」の**

**「もてなしの心」を育みます**

**取り組みの**

***１***

**指　針**

**●「ひとごと」「わがごと」から「お互いごと」へ**

ひとごとを自分のこととして捉えるとともに、相手の立場にも立って、その違いや共通点を想像し、認め合うという「お互いごと」の視点を持ちます。

**●「知る・学ぶ」「気づく」「体験・共感」の循環**

不便や利用しづらいと感じることを知る・学ぶことで、新たな気づきが生まれ、体験することで共感に変わる。その循環を積み重ねていくという「体感・共感」の視点を持ちます。

**施策１－１**

**ユニバーサルデザインの意識啓発の推進**

○ユニバーサルデザインの考え方について正しく理解し、区、区民、事業者等が日常の生活の中で実践できるよう、意識の啓発を図っていきます。

**施策１－２**

**多様な立場の人を理解する学びの機会の充実**

○学校教育や外国人とのふれあい、障がい者の理解促進事業等の場を通じて、異なる立場や文化、行動様式を学ぶ機会を充実させます。

○自分が「子ども、異性、高齢者、外国人等であったら…」という想像力を働かせることができるような、体験機会を充実させます。

**施策１－３**

**職員の意識啓発の推進**

○職員が、施設の利用や窓口対応などにおける不便な点に自ら気づき、ハードとソフトの両面から課題を発見し、解決に向けて取り組むことができるよう意識啓発を図ります。

***２***

**「くらし」を支える**

**「まち（地域）」の力を引き出します**

**取り組みの**

**指　針**

**●「支援する」「支援される」から「共にくらす」へ**

支援する側、支援される側という関係（意識）ではなく、お互いの存在を認め合いながら、共にくらす関係（意識）づくりを進める。

**●「できる」「できない」から「できることから」へ**

できないと簡単にあきらめず、小さな一歩を踏み出すために、まずは、身近なすぐにできることから始める。

**施策２－１**

**分かりやすい情報の提供等**

○区が発信する情報が、子どもをはじめ、障がいのある方や外国人など、だれもが理解しやすいものとなるよう分かりやすさに配慮した提供方法とします。

○情報を必要とする人が、必要な時に容易に受け取ることができるような取り組みを行います。

**施策２－２**

**気配り・目配り・心配りの対応**

○日本語が不自由な人でも意思疎通ができるような対応をするなど、行政窓口サービスを充実させるほか、ユニバーサルデザインに関する相談窓口の活用を図っていきます。

○支援されることで感じる心理的な負担を感じることがないよう、できるだけ自分の力でできるような配慮を行います。

**施策２－３**

**社会参加しやすい環境整備**

○子育て世代、障がい者、外国人等さまざまな立場の方が、社会や地域活動に参加することができる設備やサービスを充実させます。

***３***

**安心・安全で魅力ある**

**「まちの空間」づくりを進めます**

**取り組みの**

**指　針**

**●「知識」「技術」を活かし、「知恵・工夫」を発想する**

知識・技術だけでは解決できないものでも、知恵と工夫で、ソフトも含めた代替策・解決策を創造する。

**●「作る」「使う」そして「担う」視点へ**

空間を作る、使う視点に加え、空間が効果的に活用されるように担う（管理・運用する）視点を持った、まちの空間の魅力を継続させる。

**施策３－１**

**住まいや公共施設のユニバーサルデザイン化の推進**

○高齢者や障がいのある方等の住宅の改修を支援するなど、住まいのユニバーサルデザイン化を推進します。

○福祉のまちづくり施設整備指針を踏まえ、安心・安全な公共施設の新設、改修、改築を進めます。

**施策３－２**

**交通環境のユニバーサルデザイン化の推進**

○鉄道駅舎のバリアフリー化、道路の段差改善等、移動の環境を整えます。

○公共交通サービス水準が改善されるよう、必要な協議・調整を行います。

**施策３－３**

**魅力を高める施設や空間づくりの推進**

○施設の新築・改築・改修などを行うにあたり、その施設や地域の特性、コスト等を総合的に判断し、施設の価値を高める設計となるよう検討を重ねます。

○訪れる人が一目で分かる施設や空間となるような案内等に配慮します。

***４***

**ひと・まちを支えユニバーサルデザインを**

**効果的に推進するための「しくみ」を整えます**

**取り組みの**

**指　針**

**●「始める」「終える」から「続ける」へ**

始めて終えるのではなく、常に新しい価値の創造をめざして、改善や挑戦を続けていく。「始める」「終える」から「続ける」へ

**●「計画する・実行する・評価する・改善する」を「ノウハウ化」する**

取り組みについて計画・実行・評価・改善を繰り返し継続し、好循環（スパイラルアップ）を図るとともに、経験の蓄積をノウハウ化する。「計画する・実行する・評価する・改善する」を「ノウハウ化」する。

**施策４－１**

**区民参加のしくみづくりの推進**

○多様な区民の意見を取り入れられるよう、既存の会議体や意見聴取の方法を活用するなど、区民参加のしくみを整えます。

**施策４－２**

**庁内体制の整備・充実**

○新築・改築・改修を行う施設について、専門家の意見や助言を得ながら、区職員が検討する庁内体制を推進します。

**施策４－３**

**優良事業の横展開**

○庁内や民間などの優良事業を研究し、施策・組織横断的に展開を図るとともに、好事例の組み合わせにより課題の解決を図ったり相乗効果の発生をもたらしたりするような事例を積み上げていきます。

## **６　取り組みの指針、施策、視点の関係**

**施策**

めざす

**将来像**

取り組みの

**指針**

**１**

**ユニバーサルデザインの普及啓発の推進**

**地域で支えあう「ひと」**

**の「もてなしの心」を**

**育みます**

**もてなしの心を大切に、すべての人が心地よさを描けるまち　いたばし**

**多様な立場の人を理解する学びの機会の充実**

**【取り組みの視点】**

●「ひとごと」「わがごと」から

「お互いごと」へ

●「知る・学ぶ」「気づく」「体験・共感」の循環

**ひ　と**

**職員の意識啓発の推進**

**２**

**わかりやすい情報の提供等**

**「くらし」を支える**

**「まち（地域）」の力を**

**引き出します**

**まちの**

**くらし**

**気配り・目配り・心配りの対応**

**【取り組みの視点】**

●「支援する」「支援される」から

「共にくらす」へ

●「できる」「できない」から

「できることから」へ

**社会参加しやすい環境整備**

**３**

**住まいや施設のユニバーサルデザイン化の推進**

**安心・安全で魅力ある**

**「まちの空間」づくり**

**を進めます**

**交通環境のユニバーサルデザイン化の推進**

**まちの**

**空　間**

**【取り組みの視点】**

●「知識」「技術」を活かし、「知恵・工夫」を発想する

●「作る」「使う」そして

「担う」視点へ

**魅力を高める施設や空間づくりの推進**

**ひと・まちを支えUDを**

**効果的に推進するための**

**「しくみ」を整えます**

**４**

**区民参加のしくみづくりの推進**

**庁内体制の整備・充実**

**しくみ**

**【取り組みの視点】**

●「始める」「終える」から

「続ける」へ

●「計画する・実行する・評価する・改善する」を「ノウハウ化」する

**優良事業の横展開**

## **７　各主体の役割**

区、区民、地域活動団体、事業者、区が、それぞれの特性や役割を理解し、ユニバーサルデザインの考え方を共有しながら、連携・協働して取り組んでいきます。

|  |  |
| --- | --- |
| **⑴　区の役割** | 区は、ユニバーサルデザインの考え方の周知・普及・啓発を行うとともに、国や東京都など関係機関、区民、地域活動団体、事業者など、多様な主体との連携・協働により、ユニバーサルデザインの推進に積極的に取り組んでいきます。 |
| **⑵　区民に期待される役割** | 区民は、ユニバーサルデザインの推進にあたって、まちづくりの主体という認識のもと、計画、実行、検証、改善の各段階へ参画することが期待されます。  また、ユニバーサルデザインの考え方を自ら学び、多様な人の個性を認め、「もてなしの心」を持って、地域の課題解決の担い手として、その能力を発揮することが期待されます。 |
| **⑶　地域活動団体に期待される役割** | 地域活動団体は、共にくらし続けられる地域社会づくりをけん引する担い手として、さまざまな地域課題の解決に主体的に取り組むほか、ユニバーサルデザインの考え方を地域で共有するための核となり、新たな担い手を発掘し、地域ぐるみの活動へと展開させる役割が期待されます。 |
| **⑷　事業者に期待される役割** | 事業者は、多様なニーズを積極的に把握し、これまでの取り組みやサービスを充実させたり、最新技術を活用したりし、ニーズに応じた取り組みやサービスを開発することが期待されます。  また、従業員が持てる能力を十分に発揮できるよう、働きやすい環境づくりの構築、制度の実施、運用等を図っていくことが期待されます。 |

【図表1１】各主体の役割





１　章目次がある場合に入力

２　章目次がある場合に入力

３　章目次がある場合に入力

推進計画2020

第５章

# **第５章　推進計画2020**

平成29年度から平成32年度までの4か年で実施する事業を示します。

**１　推進計画の体系**



※網掛けは重点事業。詳細は「２事業概要」のとおり。







# **２　事業概要**

　　区が実施するユニバーサルデザインを推進する取り組みを示します。

　　平成２９年度からの４年間はこれらの取り組みを進めるとともに、必要な新たな施策の検討を行っていきます。

これまで実施してきた事業であっても、ユニバーサルデザインの推進に資する事業や施策の進捗を図るうえで有用な事業を重点事業として、それ以外の事業を関連事業として掲載します。

なお、対象者の欄のアイコンは、概ね以下について表しています。また、事業ごとに表示されている対象の範囲より対象が限定されている場合があります。

　　　　　子ども・未成年者

子

　　　　　20歳から65歳までの成人

成

　　　　　65歳以上の高齢者

高

障

　　　　　障がい者

外

　　　　　外国人

アイコンが着色されているものが、対象となっていることを示します。

**○施策１の重点事業（４事業）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 001 | 事業名 | | ユニバーサルデザインガイドライン等の検討・作成 | | | | |
| 対象者 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 障がい者福祉課 | | |
| 事業概要 | 区、区民、事業者、地域活動団体が配慮すべきユニバーサルデザインの項目を検討し、ガイドラインとしてまとめ、周知を図ります。また、常に見直しを図り、最新情報に更新します。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| ガイドラインの作成・配布 | | ガイドラインの配布・見直し | | ガイドラインの配布・見直し | | | ガイドラインの配布・見直し |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 004 | 事業名 | | MOTENASHIプロジェクトの推進 | | | | |
| 対象者 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 人事課 | |
| 事業概要 | 東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会に向け、交流人口の増加を図る諸施策を効果的に推進するとともに、訪日外国人を板橋区に迎える体制を整備するため、施策の推進を支える職員の意識・能力の向上を図ります。  　また、「もてなしの心」を広く区内に波及させるため、区民との協働や区内大学との連携を進めていくほか、関連する諸施策とも連携を図り、より一層の効果を生み出します。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| クリエイティブ発想力向上研修、大学連携講座の実施のほか、「魅力再発見フィールドワーク」と「情報発信力向上研修」を実施 | | 事業を継続 | | 事業を継続  （予定） | | | 事業を継続  （予定） |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 012 | 事業名 | | オリンピック・パラリンピック教育の推進 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 指導室 | |
| 事業概要 | 東京２０２０オリンピック・パラリンピック競技大会開催を踏まえ、世界に広がる多様な価値について、スポ－ツを通じて学ぶことができるオリンピック・パラリンピック教育を推進します。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 板橋区立全学校園において、アスリートの招聘やオリンピック・パラリンピック種目の体験等を通して興味・関心を高めます。  重点校10校園の指定  啓発リーフレット配布 | | 板橋区立全学校園において、地域清掃や高齢者・障がいのある人とのふれあい等、ボランティア・福祉体験の実施を拡大します。  重点校10校園の指定  啓発リーフレット配布 | | 板橋区立全学校園において、オリンピック・パラリンピック教育を継続して実施します。 | | | 板橋区立全学校園において、オリンピック・パラリンピック教育を継続して実施します。 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 016 | 事業名 | | ユニバーサルデザイン研修の実施 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 障がい者福祉課 | |
| 事業概要 | 区職員に対し、接遇や特性の理解などソフト面に加え、設計や管理運営などハード面の視点を取り入れたユニバーサルデザインの研修を行い、意識向上を図ります。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 研修の実施 | | 研修の実施  研修方法の見直し | | 研修の実施  研修方法の見直し | | | 研修の実施  研修方法の見直し |

**関連事業**

**○施策１－１**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | 事業 | 内容 | 担当課 |
| 002 | 区ホームページへのユニバーサルデザインコーナーの設置 | 区ホームページへ（仮称）ユニバーサルデザインコーナーを設置して、区や区民、事業者、地域活動団体の行った取り組みを紹介することにより、広く周知を図ります。 | 障がい者福祉課 |
| 003 | 広報いたばしを活用したユニバーサルデザインの普及啓発 | 区民のユニバーサルデザインに対する認知度を向上させるため、「広報いたばし」内に特集を組み、区民への普及啓発を行います。 | 障がい者福祉課 |

**○施策１‐２**

| № | 事業 | 内容 | 担当課 |
| --- | --- | --- | --- |
| 005 | 男女がともにくらしやすいまちづくりのための情報発信 | 「男女平等推進センターだより　スクエア―・I（あい）」及び「I City～あいしてぃ～」を発行することにより、男女平等参画に係る情報提供を行います。 | 男女社会参画課 |
| 006 | 児童や生徒の国際理解教育等の充実 | 区内の小中学生に異文化に対する開かれた意識等を醸成するために、外国人が自国の文化・習慣を紹介したり、児童・生徒が自分たちで調べたりする授業を実施します。 | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団※[[4]](#footnote-4)、指導室 |
| 007 | 日本語教室の開催 | 日本語を話せない外国人のために、日常生活を送るうえで基本的な初級レベルの日本語を学習する財団主催の教室を開催します。 | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団 |
| 008 | こころの健康サポーターの活動支援 | メンタルヘルスについて正しい知識を持ち、適切に対処できる区民ボランティアを養成します。また、フォローアップ講座の開催やサポーターの自主的な活動の支援を行います。 | 予防対策課 |
| 009 | 障害者差別解消法研修の実施 | 障害者差別解消法に関する研修を実施し、障がいを理由とする差別の禁止や、合理的配慮等について学ぶ機会を提供します。 | 障がい者福祉課 |
| 010 | 障がい者理解促進事業 | 障がい者当事者を講師とした福祉体験学習などを通じて、障がいに対する区民の理解を深めつつ、交流の場を広げ、地域におけるノーマライゼーションの普及、促進を図ります。 | 障がい者福祉課 |
| 011 | 中学生と乳幼児とのふれあい体験事業 | 中学生が将来の親育ちのため、児童館で乳幼児親子とのふれあいを体験するとともに、さまざまな意見交換を行います。 | 子ども政策課 |
| 013 | 板橋区版「英語村」の検討・開設 | 日常会話も含めて英語だけを使用する環境で学習し、小中学生の使える英語力向上や異文化理解の促進等を図るための「英語村」事業について、検討・開設します。 | 生涯学習課 |

**○施策１‐３**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | 事業 | 内容 | 担当課 |
| 009  (再) | 障害者差別解消法  研修の実施（再掲） | 障害者差別解消法に関する研修を実施し、障がいを理由とする差別の禁止や、合理的配慮等について学ぶ機会を提供します。 | 障がい者福祉課 |
| 014 | 接遇向上研修の実施 | 東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会に向け、従来の接遇研修の内容を改め、外国人や障がい者に関する要素も取り入れていきます。 | 人事課 |
| 015 | 男女がともにくらしやすいまちづくりに向けた職員の理解促進 | 区職員に対し「男女平等参画推進NEWS」を定期的に発行し、男女平等参画の視点を養います。 | 男女社会参画課 |
| 017 | ユニバーサルデザインニュースの発行 | 区職員に対し、ユニバーサルデザインの考え方に適合した取り組みを紹介することにより、職員の意識啓発を図ります。 | 障がい者福祉課 |
| 018 | ユニバーサルデザイン推進リーダーの設置・育成 | 各職場にユニバーサルデザインの研修を受けた推進リーダーを設置します。推進リーダーは、各職場で普及啓発を展開し、区職員に浸透させます。 | 障がい者福祉課 |

**施策２の重点事業（５事業）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 026 | 事業名 | | 屋外案内標識等デザインガイドラインの策定 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 |  | |
| 事業概要 | **調整中** | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
|  | |  | |  | | |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 027 | 事業名 | | 要援護者支援体制の充実 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 地域防災支援課 | |
| 事業概要 | 高齢者や障がい者等の要配慮者のうち、災害発生時に自力で避難するのが困難な方から同意を得た上で、その情報を名簿化し、避難支援等の実施に携わる町会・自治会及び民生・児童委員等避難支援者等関係者に提供することにより、平素から地域全体での支援体制の強化を図ります。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 名簿管理システム保守運用  安否確認用バンダナの購入(2,000枚)  同意確認実施用封筒の作成・配付 | | 名簿管理システム保守運用  安否確認用バンダナの購入(2,000枚)  同意確認実施用封筒の作成・配付 | | 名簿管理システム保守運用  安否確認用バンダナの購入(2,000枚)  同意確認実施用封筒の作成・配付 | | | 名簿管理システム保守運用  安否確認用バンダナの購入(2,000枚)  同意確認実施用封筒の作成・配付 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 033 | 事業名 | | 赤ちゃんの駅の指定 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 子ども家庭支援センター | |
| 事業概要 | 幼児を連れて外出した際に、おむつ替えや授乳などに気軽に立ち寄ることができる赤ちゃんの駅を指定するとともに、育児相談を実施します。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 新規指定　2か所 | | 新規指定2か所 | | 新規指定2か所 | | | 新規指定2か所 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 035 | 事業名 | | 自転車利用ルール推進 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 交通安全課 | |
| 事業概要 | 放置自転車問題を広く区民に訴えるため、駅周辺で町会、商店会、鉄道事業者、警察、区などが協働して、マナー向上のキャンペーン活動を行います。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 4駅  大山駅、志村三丁目駅、成増駅、高島平駅 | | 4駅  大山駅、志村三丁目駅、成増駅、高島平駅 | | 4駅  大山駅、志村三丁目駅、成増駅、高島平駅 | | | 4駅  大山駅、志村三丁目駅、成増駅、高島平駅 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 039 | 事業名 | | おでかけマップの管理・運営 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 障がい者福祉課 | |
| 事業概要 | 高齢者、子育て世代、外国人、障がい者などを対象に、赤ちゃんの駅やだれでもトイレの情報などを掲載した「おでかけマップ（冊子版及びインターネット版）」管理・運営し冊子を配布することで、すべての人の社会参加を促します。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| ・管理・運営  ・配布 | | ・管理・運営  ・配布 | | ・全面改訂  ・冊子配布 | | | ・管理・運営  ・配布 |

**関連事業**

**○施策２‐１**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | 事業 | 内容 | 担当課 |
| 019 | 区報の音声版、点字版の発行 | 区内在住の視覚障がい者に対し、「声の広報」として録音版広報の貸与及び点字版「広報いたばし」の交付を行います。 | 広聴広報課 |
| 020 | 区ホームページの多言語化 | 区のホームページに掲載されている行政情報について、自動翻訳機能を活用し、多言語で提供します。 | 広聴広報課 |
| 021 | 区紹介冊子の多言語化 | 外国人訪問者に対して、板橋区の産業や政策、伝統芸能や行事などを紹介する冊子を、多言語で作成します。 | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団、指導室 |
| 022 | 多言語での防災情報の提供 | 外国人に防災情報を提供するとともに、防災意識を高めるため、災害に備える内容のパンフレットを多言語で作成し、配布します。 | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団 |
| 023 | 外国人への広報活動の体制整備 | 必要な情報や区役所の案内を多言語で作成し、転入手続き等をする外国人に配付します。また、「わたしの便利帳」に準ずるリーフレットを、多言語で作成します。 | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団 |
| 024 | 呼びかけ看板等の多言語化 | 外国人等に対し、資源とごみの分け方出し方チラシや、不法投棄禁止看板の多言語化を進め、周知を図ります。  また、放置自転車等への駐輪禁止用注意札による呼びかけや、保管所案内看板を多言語で作成し、案内を行います。  同様に、公園内の制札板や注意札等も多言語で作成し、案内を行います。 | 環境課、清掃リサイクル課、交通安全課、みどりと公園課 |
| 025 | 道路標識の英語併記化 | 国の「道路標識、区画線及び道路標示に関する命令の一部改正」の施行を受け、外国からの来訪者が円滑に目的地に到達できるよう道路案内標識の整備を進めます。 | 土木部管理課 |

**○施策２‐２**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | 事業 | 内容 | 担当課 |
| 028 | 外国人の防災訓練への参加促進 | 防災訓練に外国人が参加しやすいように通訳ボランティアを配置したり、広報活動を多言語で行ったりするなどの工夫をします。 | 地域防災支援課、  文化・国際交流課、文化・国際交流財団 |
| 029 | 窓口における電話通訳対応 | 電話通訳対応を行うことにより、窓口での外国人へのスムーズな手続きの説明を行います。 | 戸籍住民課 |
| 030 | 区内レストラン等への多言語化支援 | 東京都多言語メニュー作成支援ウェブサイトの活用により、区内飲食店のメニューを多言語化し、外国人が気軽に来店できる環境を整えます。 | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団 |
| 031 | バリアフリー相談窓口 | 区民や庁内でのバリアフリーに関する相談や苦情の窓口を担うとともに、関係機関へ要望を行います。 | 障がい者福祉課 |
| 032 | 児童館子育て相談エール | 区内５館の乳幼児親子専用室「すくすくサロン」に専任の相談員を常駐させ、子育ての不安や悩みに対して、アドバイスや専門機関の紹介等を通じて、さまざまな子育て世帯の育児をサポートします。 | 子ども政策課 |
| 034 | 乳幼児の事故防止に関する情報提供 | 区に妊娠届を提出する際に配付している「いたばし子育て情報ブック」の中で、乳幼児の事故（転落、誤飲等）対策について、カラーイラストを使い分かりやすく情報提供を行います。 | 子ども家庭支援センター |

**○施策２‐３**

| № | 事業 | 内容 | 担当課 |
| --- | --- | --- | --- |
| 036 | 外国人児童・生徒への日本語学習初期支援 | 日本語を教えることができる「（仮称）日本語学習初期支援員」を養成して、学校の要望により派遣し、日本語が全く分からない児童・生徒を対象に、母語で日本語を教える体制を整備します。 | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団、指導室、学務課 |
| 037 | 外国人向けガイドマップの作製 | 板橋区を観光で訪れる外国人観光客のために、区内の歴史的名所や旧跡、散策コースを紹介した観光ガイドマップを、日本語版のほか、英語及び中国語版で作成します。 | くらしと観光課 |
| 038 | 地域包括支援センターの拡充 | 地域包括支援センターが地域包括ケアの連携拠点としての機能を担っていけるよう、適正配置の推進、適正規模の確保、機能強化の３つを柱として、センターの拡充・機能強化を図ります。 | おとしより保健福祉センター |
| 040 | コミュニケーション支援機器の活用 | 障がい者や外国人など、すべての人とコミュニケーションを行うため、区で保有する音声同時翻訳ソフト等のコミュニケーション支援機器を活用し、すべての人が社会参加できる環境を整備します。 | 障がい者福祉課 |
| 041 | 一般就労と就労定着の促進 | 区内障がい者に就労を促し、能力開発を支援しつつ、一般就労とその後の職場定着を支援します。 | 障がい者福祉課 |
| 042 | 障がい者スポーツ大会の実施 | 障がい者及びその家族が、スポーツを楽しみ、親睦を深めるとともに、障がい者に対する区民の理解促進を図ります。 | 障がい者福祉課 |
| 043 | 障がい者レクリエーション・スポーツ教室 | だれもが楽しめるユニバーサルスポーツであるボッチャを中心としたスポーツ教室を実施することにより、障がい者の社会参加の促進や健康維持を図ります。 | 障がい者福祉課 |
| 044 | 生涯学習センターＩCＴ相互学習支援事業 | 生涯学習センターにリニューアル後も、大原社会教育会館や成増社会教育会館で実施してきた規模に準じてすべての区民を対象にパソコン講座を実施します。 | 生涯学習課 |

**○施策３の重点事業（１２事業）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 045 | 事業名 | | 福祉避難所の整備 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 地域防災支援課 | |
| 事業概要 | 福祉避難所として指定している施設について、要支援者の避難に備え各施設との災害時協定締結や必要な物資の配備及び運営体制の構築を図ります。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 新規協定締結  完了（2施設）  新規施設整備  完了（2施設）  備蓄物資整備  （10施設）  (新規2施設完了、既存8施設完了) | | 新規協定締結  完了（2施設）  新規施設整備  完了（2施設）  備蓄物資整備  （10施設）  (新規2施設完了、既存8施設完了) | | 新規協定締結  完了（2施設）  新規施設整備  完了（2施設）  備蓄物資整備  （10施設）  (新規2施設完了、既存8施設完了) | | | 新規協定締結  完了（2施設）  新規施設整備  完了（2施設）  (全既存施設整備完了予定)  備蓄物資整備  （10施設）  (新規2施設完了、既存8施設完了) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 046 | 事業名 | | 東板橋体育館周辺スポーツ施設整備 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | スポーツ振興課 | |
| 事業概要 | 老朽化が進んでいる東板橋体育館の再整備を行うとともに植村冒険館を複合化します。併せて東板橋庭球場についても改修を行い、地域において生涯スポーツを楽しめる場所の提供とスポーツによる健康づくりを支援します。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 東板橋体育館  改修設計･経費算定  東板橋庭球場  改修設計･改修着手 | | 東板橋体育館  改修工事着手  東板橋庭球場  改修工事完了･供用開始 | | 東板橋体育館  改修工事 | | | 東板橋体育館  改修工事完了 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 047 | 事業名 | | 小豆沢スポーツ施設整備 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | スポーツ振興課 | |
| 事業概要 | 小豆沢公園内のスポーツ施設を計画的に改修・更新し、地域において生涯スポーツを楽しめる場所の提供とスポーツによる健康づくりを支援します。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 小豆沢体育館プール棟工事  一体整備検討結果に基づき、旧武道場解体設計及び一体整備設計 | | 小豆沢体育館プール棟工事完了･開設  旧武道場解体工事及び一体整備工事着手 | | 一体整備工事完了・供用開始 | | | 維持・管理 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 054 | 事業名 | | 公園・トイレの改修 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | みどりと公園課 | |
| 事業概要 | 防災機能の充実やバリアフリー化など、公園の改修を進めるとともに、老朽化した公園・公衆トイレについて、だれでも使いやすいトイレに改修します。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 整備４か所 | | 整備４か所 | | 整備４か所 | | | 整備４か所 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 057 | 事業名 | | 中央図書館の改築 | | | | |
| 事業名 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 中央図書館 | |
| 事業概要 | 中央図書館を改築し、ユニバーサルデザイン化を行うことにより、幅広い年齢層の方や障がい者の方などだれもが利用しやすい施設として整備します。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 基本設計  実施設計 | | 実施設計  工事着手 | | 工事 | | | 工事  開館 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 059 | 事業名 | | 内方線付き点状ブロック整備支援 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 障がい者福祉課 | |
| 事業概要 | 視覚障がい者の安全を確保するため、鉄道駅ホームへの内方線付き点状ブロック設置費を助成し、駅のユニバーサルデザイン化を推進します。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| ２駅整備 | | １駅整備 | | 整備完了 | | | 整備完了 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 061 | 事業名 | | 公共交通サービス水準の改善 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 都市計画課 | |
| 事業概要 | 相対的に公共交通サービス水準の低い地域（要改善地域）のサービス水準の向上を図るため、バス以外による改善も含めた手法の検討を行い、移動時における利便性の向上を図ります。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| コミュニティバス運行　１路線  公共交通サービス水準の改善手法の検討 | | コミュニティバス運行　１路線  公共交通サービス水準の改善手法の検討 | | コミュニティバス運行　１路線  公共交通サービス水準の改善手法の検討 | | | コミュニティバス運行　１路線  公共交通サービス水準の改善手法の検討 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 063 | 事業名 | | 自転車駐車場の整備 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 交通安全課 | |
| 事業概要 | 駅周辺における自転車等の放置状態を解消するため、自転車駐車場を整備及び改修し、通行の安全とまちの景観の向上を進めます。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 設計1か所  整備・改修1か所 | | 設計1か所  整備・改修1か所 | | 設計1か所  整備・改修1か所 | | | 設計1か所  整備・改修1か所 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 065 | 事業名 | | 歩道の段差改善 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 計画課 | |
| 事業概要 | 歩車道分離道路の改修時に、車いす利用者、視覚障がい者等に配慮した「板橋型BFブロック」の使用を標準仕様として、整備促進を図ります。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 65か所 | | 65か所 | | 65か所 | | | 65か所 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 067 | 事業名 | | 区道の補修 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 計画課 | |
| 事業概要 | 路面の破損や平坦性の低下、沿道住民への騒音・振動被害を解消するため、計画的に区道の補修整備を行います。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 71,000㎡ | | 71,000㎡ | | 71,000㎡ | | | 71,000㎡ |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 071 | 事業名 | | ユニバーサルデザインチェックの実施 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 都市計画課、障がい者福祉課 | |
| 事業概要 | 区公共施設の改修時等に、その建築物がユニバーサルデザインの考え方に適合しているかなどを確認することにより、検討、評価、改善のスパイラルアップを切れ目なく実行します。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 実施 | | 実施 | | 実施 | | | 実施 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 072 | 事業名 | | 公園のユニバーサルデザイン化 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | みどりと公園課 | |
| 事業概要 | ユニバーサルデザインに基づいた公園・緑地等の改修を進めます。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 改修工事2か所  (うち完了2か所)  改修設計4か所 | | 改修工事1か所  (うち完了１か所)  改修設計4か所 | | 改修工事３か所  (うち完了２か所)  改修設計4か所 | | | 改修工事5か所  (うち完了5か所)  改修設計３か所 |

**関連事業**

**○施策３‐１**

| № | 事業 | 内容 | 担当課 |
| --- | --- | --- | --- |
| 048 | 介護保険による住宅改修の給付 | 事前に板橋区に申請した上で、手すりの取り付けや段差解消などの住宅改修を行った際に、改修費を支給します。 | 介護保険課 |
| 049 | 高齢者住宅設備改修助成事業の実施 | 65歳以上で介護の予防や介護負担の軽減、自立した生活の支援を目的として住宅の改修が必要と認められる方に、住宅改修の改修費を助成します。 | おとしより保健福祉センター |
| 050 | 福祉のまちづくり整備指針の配布 | 民間事業者が行うバリアフリー化整備の基準として、区が福祉のまちづくり施設整備指針を施工主などへ配布し、民間施設のバリアフリー化・ユニバーサルデザイン化を図ります。 | 障がい者福祉課 |
| 051 | 障害者自立支援法による住宅改修助成 | 原則として介護保険適用者を除く65歳未満の身体障害者手帳所持者に対し、生活の向上等のために住宅を改修する場合、費用の一部を助成します。 | 障がい者福祉課 |
| 052 | 木造住宅耐震化推進事業 | 木造住宅の耐震診断及び耐震補強工事などの費用の一部を助成し、木造住宅の耐震化を推進します。 | 市街地整備課 |
| 053 | 住宅リフォーム支援制度の実施 | 区内の既存木造住宅の耐震及び住宅のバリアフリー化を推進するため、区内の事業者登録及び区内金融機関との協定に基づくリフォーム融資紹介事業を行います。 | 住宅政策課 |
| 055 | 学校施設の改修（大規模改修） | 大規模改修による学校施設の改修を実施するにあたり、エレベーター、スロープ、だれでもトイレの設置、昇降口の引き戸への改修、壁・床の高コントラスト化等の整備を行います。 | 新しい学校づくり課 |
| 056 | 学校の改築 | 全面改築を行うことによりエレベーター、スロープ、だれでもトイレの設置、昇降口扉の引き戸への改修、壁・床の高コントラスト化等の整備を行います。 | 学校づくり課 |

**○施策３‐２**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | 事業 | 内容 | 担当課 |
| 058 | 駅エレベーターの設置誘導 | 鉄道駅のエレベーター設置に対し助成を行い、駅のユニバーサルデザイン化を推進します。 | 障がい者福祉課 |
| 060 | 板橋区福祉有償運送協議会 | 特定非営利活動法人等による福祉有償運送の必要性、その他の事項について協議するため、福祉有償運送運営協議会を開催します。 | 障がい者福祉課 |
| 062 | 小学生自転車運転免許証交付事業 | 小学生3～6年生を対象に、交通安全教育、実技テスト等を行い、自転車の利用者として必要な技能と知識の習得を進めます。 | 交通安全課 |
| 064 | 無電柱化の促進 | 電線類を地中化することにより、災害時における被害を最小限にとどめ、歩行空間の確保と良好な都市景観の形成をめざします。 | 計画課 |
| 066 | 自転車道の整備 | 自転車の安全走行と歩行者の安全性の向上を図るため、自転車道の整備を進めます。 | 計画課 |

**○施策３‐３**

| № | 事業 | 内容 | 担当課 |
| --- | --- | --- | --- |
| 068 | 本庁舎サインの適正な維持管理 | 「本庁舎サイン整備基本方針」に基づいて作成した区役所本庁舎内のサインについて、引き続き適正な維持管理を行います。また、本庁舎以外の施設の改築等の際に、必要な情報提供を行います。 | 庁舎管理・契約課 |
| 069 | 商店街バリアフリー促進事業 | 商店街にユニバーサルデザインの取り組みを情報提供することにより、商店街や、商店街内の各店舗の出入口の段差改善などの取り組みを推進します。 | 産業振興課 |
| 070 | 公共施設の情報共有 | 公共施設の管理者の横の連携を図るため、情報共有の方法について検討するとともに、ユニバーサルデザインの考え方に沿った公共施設の運営を行います。 | 障がい者福祉課 |
| 055  (再) | 学校施設の改修（大規模改修）（再掲） | 大規模改修による学校施設の改修を実施するにあたり、エレベーター、スロープ、だれでもトイレの設置、昇降口の引き戸への改修、壁・床の高コントラスト化等の整備を行います。 | 新しい学校づくり課 |
| 056  (再) | 学校の改築（再掲） | 全面改築を行うことによりエレベーター、スロープ、だれでもトイレの設置、昇降口扉の引き戸への改修、壁・床の高コントラスト化等の整備を行います。 | 新しい学校づくり課 |

**○施策４の重点事業（３事業）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 073 | 事業名 | | 会議・イベント等に円滑に参加できる環境整備 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 障がい者福祉課 | |
| 事業概要 | だれもが区の会議やイベント等に参加できるよう、現在区が実施している乳幼児や障がい者の一時預かり制度を踏まえつつ、新たな手法について検討し、実施します。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 新たな手法について検討・調整 | | 検討結果に基づき実施 | | 実施 | | | 実施 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 076 | 事業名 | | ユニバーサルデザイン推進調整会議の設置・活用 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 都市計画課、障がい者福祉課 | |
| 事業概要 | 区の職員で構成するユニバーサルデザイン推進調整会議を設置し、区の施設のうち、改築、改修等を行う施設がユニバーサルデザインの考え方を踏まえたものであるかをチェックします。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| UDチェックの実施 | | UDチェックの実施 | | UDチェックの実施 | | | UDチェックの実施 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 077 | 事業名 | | ユニバーサルデザインアドバイザーの設置・活用 | | | | |
| 対象 | 障  高  子  外  成 | | | | | 担当課 | 都市計画課、障がい者福祉課 | |
| 事業概要 | ユニバーサルデザイン調整会議が行うチェック内容や、当該会議の継続的な機能強化に対する助言・指導を担う学識経験者又は専門家などを設置し、活用します。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | | 32年度 |
| 設置・活用 | | 設置・活用 | | 設置・活用 | | | ― |

**関連事業**

**○施策4‐1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | 事業 | 内容 | 担当課 |
| 074 | バリアフリー推進協議会の運営 | バリアフリー推進協議会を開催し、区民、事業者、関係団体、学識経験者の意見を取り入れ、ユニバーサルデザインのまちづくりを推進します。 | 障がい者福祉課 |
| 075 | ユニバーサルデザインに関するアンケート調査の実施・検討 | ユニバーサルデザインのまちづくりを推進するため、区民に対しアンケート調査を実施し、認知度や課題等を把握します。 | 障がい者福祉課 |

**○施策4‐2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | 事業 | 内容 | 担当課 |
| 068  (再) | 本庁舎サインの適正な維持管理（再掲） | だれにとっても分かりやすい「本庁舎サイン整備基本方針」に基づいて作成した区役所本庁舎内のサインについて、引き続き適正な維持管理を行います。また、本庁舎以外の施設の改築等の際に、必要な情報提供を行います。 | 庁舎管理・契約課 |
| 018  (再) | ユニバーサルデザイン推進リーダーの設置・育成（再掲） | 各職場にユニバーサルデザインの研修を受けた推進リーダーを設置します。推進リーダーは、各職場で普及啓発を展開し、区職員に浸透させます。 | 障がい者福祉課 |

**○施策4‐3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | 事業 | 内容 | 担当課 |
| 078 | 優良事業等報奨制度 | 庁内での優良事業や職員提案を通じて、区民福祉の増進、事務の改善及び効率化など、行政能率の向上等を図ります。 | 政策企画課 |
| 079 | GNP活動 | 各職場で実施した改善・改革の事例を職員自らが発見し、広く庁内へ発信し共有してくことで、「もてなしの心」をはじめとした、職員への意識啓発や良好な組織風土の醸成を図ります。 | 人事課 |
| 070  (再) | 公共施設の情報共有（再掲） | 公共施設の管理者の横の連携を図るため、情報共有の方法について検討するとともに、ユニバーサルデザインの考え方に沿った公共施設の運営を行います。 | 障がい者福祉課 |
| 002  (再) | 区ホームページへのユニバーサルデザインコーナーの設置（再掲） | 区ホームページへ（仮称）ユニバーサルデザインコーナーを設置して、区や区民、事業者、地域活動団体の行った取り組みを紹介することにより、広く周知を図ります。 | 障がい者福祉課 |

# **３　対象ごとに分類した事業一覧**

事業の対象となる属性（子ども、障がい者、外国人等）を一覧に整理します。

網掛けは重点事業

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 施策 | | 事業 |
| 1-1 | ユニバーサルデザインの  普及啓発の推進 | ［001］ユニバーサルデザインガイドライン等の検討・作成 |
| ［002］区ホームページへのユニバーサルデザインコーナーの設置 |
| ［003］広報いたばしを活用したユニバーサルデザインの普及啓発 |
| 1-2 | 多様な立場の人を理解する学びの機会の充実 | ［004］MOTENASHIプロジェクトの推進 |
| ［005］男女がともにくらしやすいまちづくりのための情報発信 |
| ［006］児童や生徒の国際理解教育等の充実 |
| ［007］日本語教室の開催 |
| ［008］こころの健康サポーターの活動支援 |
| ［009］障害者差別解消法研修の実施 |
| ［010］障がい者理解促進事業 |
| ［011］中学生と乳幼児とのふれあい体験事業 |
| ［012］オリンピック・パラリンピック教育の推進 |
| ［013］板橋区版「英語村」の検討・開設 |
| 1-3 | 職員の意識啓発の推進 | （再）MOTENASHIプロジェクトの推進 |
| （再）障害者差別解消法研修の実施 |
| ［014］接遇向上研修の実施 |
| ［015］男女がともにくらしやすいまちづくりに向けた職員の理解促進 |
| ［016］ユニバーサルデザイン研修の実施 |
| ［017］ユニバーサルデザインニュースの発行 |
| ［018］ユニバーサルデザイン推進リーダーの設置・育成 |
| 2-1 | わかりやすい情報の提供 | ［019］区報の音声版、点字版の発行 |
| ［020］区ホームページの多言語化 |
| ［021］区紹介冊子の多言語化 |
| ［022］多言語での防災情報の提供 |
| ［023］外国人への広報活動の体制整備 |
| ［024］呼びかけ看板等の多言語化 |
| ［025］道路標識の英語併記化 |
| ［026］屋外案内標識等デザインガイドラインの策定 |
| 2-2 | 気配り・目配り・心配りの対応 | ［027］要援護者支援体制の充実 |
| ［028］外国人の防災訓練への参加促進 |
| ［029］窓口における電話通訳対応 |
| ［030］区内レストラン等への多言語化支援 |
| ［031］バリアフリー相談窓口 |
| ［032］児童館子育て相談エール |
| ［033］赤ちゃんの駅の指定 |
| ［034］乳幼児の事故防止に関する情報提供 |
| ［035］自転車利用ルール推進 |
| 2-3 | 社会参加しやすい環境整備 | ［036］外国人児童・生徒への日本語学習初期支援 |
| ［037］外国人向けガイドマップの作製 |
| ［038］地域包括支援センターの拡充 |
| ［039］おでかけマップの管理・運営 |
| ［040］コミュニケーション支援機器の活用 |
| ［041］一般就労と就労定着の促進 |
| ［042］障がい者スポーツ大会の実施 |
| ［043］障がい者レクリエーション・スポーツ教室 |
| ［044］生涯学習センターＩCＴ相互学習支援事業 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 子ども | 成人 | 高齢者 | 障がい者 | 外国人 | 担当課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 人事課 |
| ○ | ○ | ○ |  |  | 男女社会参画課 |
| ○ | ○ |  |  | ○ | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団、指導室 |
|  |  |  |  | ○ | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団 |
|  | ○ |  |  |  | 予防対策課 |
|  |  |  | ○ |  | 障がい者福祉課 |
|  |  |  | ○ |  | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ |  |  |  | 子ども政策課 |
| ○ |  | ○ | ○ | ○ | 指導室 |
| ○ |  |  |  | ○ | 生涯学習課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 人事課 |
|  |  |  | ○ |  | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 人事課 |
| ○ | ○ | ○ |  |  | 男女社会参画課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
|  |  |  | ○ | ○ | 広聴広報課 |
|  |  |  |  | ○ | 広聴広報課 |
|  |  |  |  | ○ | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団 |
|  |  |  |  | ○ | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団 |
|  |  |  |  | ○ | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団 |
|  |  |  |  | ○ | 環境課、清掃リサイクル課、交通安全課、みどりと公園課 |
|  |  |  |  | ○ | 土木部管理課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 調整中 |
|  |  | ○ | ○ |  | 地域防災支援課 |
|  |  |  |  | ○ | 地域防災支援課、文化・国際交流課、文化・国際交流財団 |
|  |  |  |  | ○ | 戸籍住民課 |
|  |  |  |  | ○ | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団 |
|  |  | ○ | ○ |  | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ |  |  |  | 子ども政策課 |
| ○ |  |  |  |  | 子ども家庭支援センター |
| ○ | ○ |  |  |  | 子ども家庭支援センター |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 交通安全課 |
| ○ |  |  |  | ○ | 文化・国際交流課、文化・国際交流財団、指導室、学務課 |
|  |  |  |  | ○ | くらしと観光課 |
|  |  | ○ |  |  | おとしより保健福祉センター |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
|  |  |  | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
|  |  |  | ○ |  | 障がい者福祉課 |
|  |  |  | ○ |  | 障がい者福祉課 |
|  |  |  | ○ |  | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ |  |  | 生涯学習課 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 施策 | | 事業 |
| 3-1 | 住まいや施設のユニバーサル  デザイン化の推進 | ［045］福祉避難所の整備 |
| ［046］東板橋体育館周辺スポーツ施設整備 |
| ［047］小豆沢スポーツ施設整備 |
| ［048］介護保険による住宅改修の給付 |
| ［049］高齢者住宅設備改修助成事業の実施 |
| ［050］福祉のまちづくり整備指針の配布 |
| ［051］障害者自立支援法による住宅改修助成 |
| ［052］木造住宅耐震化推進事業 |
| ［053］住宅リフォーム支援制度の実施 |
| ［054］公園・トイレの改修 |
| ［055］学校施設の改修（大規模改修） |
| ［056］学校の改築 |
| ［057］中央図書館の改築 |
| 3-2 | 交通環境のユニバーサル  デザイン化の推進 | ［058］駅エレベーターの設置誘導 |
| ［059］内方線付き点状ブロック整備支援 |
| ［060］板橋区福祉有償運送協議会 |
| ［061］公共交通サービス水準の改善 |
| ［062］小学生自転車運転免許証交付事業 |
| ［063］自転車駐車場の整備 |
| ［064］無電柱化の促進 |
| ［065］歩道の段差改善 |
| ［066］自転車道の整備 |
| ［067］区道の補修 |
| 3-3 | 魅力を高める施設や空間  づくりの推進 | ［068］本庁舎サインの適正な維持管理 |
| （再）東板橋体育館周辺スポーツ施設整備 |
| （再）小豆沢スポーツ施設整備 |
| ［069］商店街バリアフリー促進事業 |
| ［070］公共施設の情報共有 |
| ［071］ユニバーサルデザインチェックの実施 |
| ［072］公園のユニバーサルデザイン化 |
| （再）学校施設の改修（大規模改修） |
| （再）学校の改築 |
| （再）中央図書館の改築 |
| 4-1 | 区民参加のしくみづくりの推進 | ［073］会議・イベント等に円滑に参加できる環境整備 |
| ［074］バリアフリー推進協議会の運営 |
| ［075］ユニバーサルデザインに関するアンケート調査の実施・検討 |
| 4-2 | 庁内体制の整備・充実 | （再）本庁舎サインの適正な維持管理 |
| （再）ユニバーサルデザイン推進リーダーの設置・育成 |
| ［076］ユニバーサルデザイン推進調整会議の設置・活用 |
| ［077］ユニバーサルデザインアドバイザーの設置・活用 |
| （再）ユニバーサルデザインチェックの実施 |
| 4-3 | 優良事業の横展開 | ［078］優良事業等報奨制度 |
| ［079］GNP活動 |
| （再）公共施設の情報共有 |
| （再）ユニバーサルデザインガイドライン等の検討・作成 |
| （再）区ホームページへのユニバーサルデザインコーナーの設置 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 子ども | 成人 | 高齢者 | 障がい者 | 外国人 | 担当課 |
|  |  | ○ | ○ |  | 地域防災支援課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | スポーツ振興課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | スポーツ振興課 |
|  |  | ○ |  |  | 介護保険課 |
|  |  | ○ |  |  | おとしより保健福祉センター |
| ○ |  | ○ | ○ |  | 障がい者福祉課 |
|  |  |  | ○ |  | 障がい者福祉課 |
|  | ○ | ○ | ○ |  | 市街地整備課 |
|  | ○ | ○ | ○ |  | 住宅政策課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | みどりと公園課 |
| ○ |  |  | ○ |  | 新しい学校づくり課 |
| ○ |  |  | ○ |  | 新しい学校づくり課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 中央図書館 |
| ○ |  | ○ | ○ |  | 障がい者福祉課 |
|  |  |  | ○ |  | 障がい者福祉課 |
|  |  | ○ | ○ |  | 障がい者福祉課 |
| ○ |  | ○ | ○ |  | 都市計画課 |
| ○ |  |  |  |  | 交通安全課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 交通安全課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ |  | 計画課 |
|  |  | ○ | ○ |  | 計画課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ |  | 計画課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 計画課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 庁舎管理・契約課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | スポーツ振興課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | スポーツ振興課 |
|  |  | ○ | ○ |  | 産業振興課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 都市計画課、障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | みどりと公園課 |
| ○ |  |  | ○ |  | 新しい学校づくり課 |
| ○ |  |  | ○ |  | 新しい学校づくり課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 中央図書館 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 庁舎管理・契約課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 都市計画課、障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 都市計画課、障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 都市計画課、障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 政策企画課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 人事課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 障がい者福祉課 |

# **４　施策が効果をもたらした後の板橋区の姿**

　　区の施策に加え、区、区民、事業者及び地域活動団体が相互に協力することにより、ユニバーサルデザインのまちづくりが進んだ板橋区のまちの姿を表します。

|  |  |
| --- | --- |
| **もてなしの心を育む施策の効果** | 区が行うユニバーサルデザインの普及啓発により、区立学校で行うオリンピック・パラリンピック教育や障がい者理解促進事業などの取り組みが区民、事業者及び地域活動団体に広がり、すべてのひとが、人それぞれの能力や立場の違いを理解し助け合うことができています。  例えば、2020年のオリンピック・パラリンピック競技大会の際に国の内外から訪れる人に対して、道案内をしたりちょっとした困りごとに対応できたりしています。  また、障がい者や妊婦などの特性を踏まえた接し方や手助けができるようになっています。  手助けする人は感謝される体験が喜びとなり、手助けされる人も相談やお願いをしてよかったと思える社会になります。相互に喜びを感じられるようになり、それが好循環を生み出します。 |

イメージ図

|  |  |
| --- | --- |
| **まちの力や空間づくりを進める施策の効果** | 区のお知らせやホームページ、広報物などがすべての人にとって読みやすく、理解しやすいものとなっています。まちの看板やサインも同様に、配慮が行き届いたものとなっています。区民だけでなく、区を訪れる人が、迷わず目的地にたどり着いたり、必要な情報を入手することができたりしています。  困りごとがあったときに相談したり、必要な支援を受けられたりする環境が整っています。能力や立場の違いに関わらずすべてのひとが、住み慣れた地域でくらし、意欲をもって働ける環境が整っており、さらに文化、芸術、交流、スポーツ、観光などを通じて、豊かさを感じることができます。  赤ちゃんの駅やだれでもトイレの整備をはじめ、バリアフリーに配慮した施設の整備などにより、小さな子どもがいても、障がいがあっても、気軽に外出することができる環境が整っています。  さらに、見た目の美しさ機能性の高い文化施設、スポーツ施設などが整備され、区民の方だけでなく、訪れるひとが「行ってみたい、使ってみたい」と思えるようになっています。障がいのある人もない人も、だれもが一緒に使える施設に愛着を持っています。 |

イメージ図

|  |  |
| --- | --- |
| **しくみ整備の**  **効果** | 区民、事業者、地域活動団体の間でユニバーサルデザインの考え方や役割が理解され、区職員が主体となりそれぞれが連携して、すべてのひとの社会参加に積極的に取り組んでいます。  ユニバーサルデザインを進めるため、求められていることをつかみ、対応策などを常に考えます。常に改善やチャレンジし続けることで、より良い施策、施設のあり方、運営方法等を追求していきます。  1つの団体や個人だけでは対応できない課題に直面したときにすぐに諦めるのではなく、区、区民、事業者、地域活動団体が連携・協力し、必要に応じて専門家の意見を聞き、改善ができるように検討を重ねることができます。  人のもてなしの心、まちの力や空間、しくみなどが相互に関連し、区で暮らす人、訪れる人などすべての人が心地よさを感じ、住んでみたい、また訪れてみたいと思えるまちが実現しています。 |

イメージ図



１　章目次がある場合に入力

２　章目次がある場合に入力

３　章目次がある場合に入力

資料編

# **資料編**

## **１　世帯数・総人口・年齢区分別人口・高齢化率の推移**

　【図表1２】世帯数・総人口・年齢区分別人口・高齢化率の推移

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 平成22年  (2010年) | 平成23年  (2011年) | 平成24年  (2012年) | 平成25年  (2013年) | 平成26年  (2014年) | 平成27年  (2015年) | 平成28年(2016年) |
| 世帯数 | 272,420 | 278,061 | 279,323 | 280,567 | 283,727 | 288,864 | 294,466 |
| 総人口 | 535,824 | 535,812 | 536,335 | 537,668 | 540,549 | 546,414 | 553,257 |
| 1世帯あたり人口 | 1.97 | 1.93 | 1.92 | 1.92 | 1.91 | 1.89 | 1.88 |
| 年少人口 | 55,731 | 59,584 | 59,645 | 59,876 | 60,169 | 60,666 | 61,332 |
| 生産年齢人口 | 356,417 | 367,745 | 365,487 | 361,807 | 360,515 | 362,217 | 365,652 |
| 老年人口 | 111,800 | 108,483 | 111,203 | 115,985 | 119,865 | 123,531 | 126,273 |
| 高齢化率 | 20.9% | 20.3% | 20.7% | 21.6% | 22.2% | 22.6% | 22.8％ |
| 備考 | 国勢調査 | 住民基本台帳 | 住民基本台帳 | 住民基本台帳 | 住民基本台帳 | 住民基本台帳 | 住民基本台帳 |

　（注）住民基本台帳の基準日は各年4月1日

## **２　板橋区バリアフリー総合計画の達成状況**

区がバリアフリー化を総合的に推進するため、「板橋区バリアフリー総合計画」に基づき平成15年度から27年度まで進めてきた重点施策について、目標量に対する達成状況及を踏まえて総括評価します。

⑴　「Ⅰ　建物と住まいのバリアフリー化の推進」の分野では、公共施設（建築物）や公的住宅について、「福祉のまちづくり整備指針」によりバリアフリー化を推進してきました。区役所本庁舎南館の改築では、ユニバーサルデザインの視点に立って、バリアフリーだけでなく、すべての人が利用しやすいサービスの充実を図りました。

また、この指針に基づく働きかけによって、事業者による各種サービス施設（商業施設等）のバリアフリー化を促進するとともに、住宅のバリアフリー化を支援し、区、区民及び事業者の協働による安心・安全に利用できる施設や住宅の実現を図ってきました。

前期・中期・後期を通じて達成、概ね達成となった項目は57項目中48項目となり、８割を超えています。

⑵　「Ⅱ　コミュニティ空間のバリアフリー化の推進」の分野では、道路や公園、広場等のコミュニティ空間について、区は区民や事業者の参画のもとでバリアフリー化を図るとともに、歩行空間の移動の連続性を確保し、安心して移動できる空間づくりを推進してきました。

また、区内各地域の区民等が主体的にかかわることができるように、コミュニティ空間のバリアフリー化を継続的に維持するための仕組みづくりを区民や事業者と協働で推進してきました。

区は前期・中期・後期を通じて達成、概ね達成の項目が42項目中40項目と９割半ばとなっており、ほぼ計画どおりとなっています。

⑶　「Ⅲ　利用しやすい交通システムの充実」の分野では、鉄道事業者が主体となる公共交通機関の拠点（駅舎及びバスターミナル）や車両等のバリアフリー化と多様な移動手段の確保に向け、区民との協働で誘導及び推進し、すべての人が安心して円滑に移動できる空間づくりを行ってきました。

前期・中期・後期を通じて達成、概ね達成となった項目は22項目中20項目と９割を超えており、ほぼ計画どおりとなっています。

⑷　「Ⅳ　すべての人が利用できる情報環境づくり」の分野では区民及び事業者との協働でバリアフリーに関わる情報のネットワーク化を推進し、移動に必要な情報環境を充実させることで、高齢者や障がい者等が日常生活や災害時においても、安心して外出、移動できる環境の整備を行ってきました。

また、急速なIT（情報技術）化により生じている情報格差（デジタルデバイド）を解消するためIT学習の充実を図り、だれもが気軽に情報にアクセスできる環境づくりを推進してきました。

前期・中期・後期を通じて達成、概ね達成となった項目は37項目中33項目と約９割となっており、ほぼ計画どおりとなっています。

⑸　「Ⅴ　バリアフリーを支え合う社会の形成」の分野では、すべての区民が自由に行動し、社会参加ができるよう、物理的なバリアフリー化を図るとともに、高齢者や障がい者等に対する誤解や無関心などか生じる偏見や差別などの心理的障壁（バリア）をつくらず、なくすための取り組みを行ってきました。

具体的には、区と区民及び事業者の連携により、高齢者や障がい者等のくらしの自立を支援するとともに、町会・自治会・商店街等の地域コミュニティやNPO法人、先進的なまちづくり活動グループやボランティア等の民間団体に対して、バリアフリー活動の促進を図ってきました。

また、小中学校での総合的な学習の時間などにおける「心のバリアフリー」の理解を深める学習や区民に対する理解促進活動、生涯学習、体験ワークショップなどの啓発活動を推進してきました。

前期・中期・後期を通じて達成、概ね達成となった項目は28項目中25項目と約９割となっており、ほぼ計画どおりとなっています。

全体としてみると、186項目中166項目と約９割が達成、概ね達成となっており、計画は順調に推移してきたことが分かります。

【図表1３】バリアフリー総合計画の達成状況

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 施策 | 期別 | 達成 | 概ね  達成 | 一部  達成 | 見直し  繰延 | 計 |
| Ⅰ　建物と住まいのバリアフリー化の推進 | 前期 | 10 | 1 | 0 | 0 | 11 |
| 中期 | 20 | 2 | 1 | 6 | 29 |
| 後期 | 9 | 6 | 0 | 2 | 17 |
| Ⅱ　コミュニティ空間のバリアフリー化の推進 | 前期 | 8 | 1 | 1 | 0 | 10 |
| 中期 | 11 | 4 | 0 | 0 | 15 |
| 後期 | 11 | 5 | 1 | 0 | 17 |
| Ⅲ　利用しやすい交通システムの充実 | 前期 | 4 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 中期 | 6 | 4 | 1 | 1 | 12 |
| 後期 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Ⅳ　すべての人が利用できる情報環境づくり | 前期 | 3 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| 中期 | 13 | 11 | 2 | 0 | 26 |
| 後期 | 5 | 1 | 0 | 1 | 7 |
| Ⅴ　バリアフリーを支え合う社会の形成 | 前期 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 中期 | 7 | 4 | 3 | 0 | 14 |
| 後期 | 10 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| 計 |  | 124 | 42 | 9 | 11 | 186 |

前期：平成15（2003）年度～平成17（2005）年度

中期：平成18（2006）年度～平成22（2010）年度

後期：平成23（2011）年度～平成27（2015）年度

## **３　ユニバーサルデザインの基本原則（７原則）**

　ユニバーサルデザインの考え方を理解する上で基本となるものであり、環境、製品、コミュニケーションなどを含めて、デザインが関わる幅広い分野での方向性が明確に示されたものです。

【図表1４】ユニバーサルデザインの「基本原則」（７原則）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **原　則** | | **内　容** | | **【例】** |
| **原則❶** | **公平性** | **だれにでも公平に利用できること** | だれにでも利用できるように作られており、かつ、容易に入手できること | ○自動ドアの出入口 |
| **原則❷** | **柔軟性** | **利用者に応じた使い方ができること** | 使う人のさまざまな好みや能力に合うように作られていること | ○立位、座位どちらでも使える申請書記載台  ○階段、エレベーター、エスカレーターが併設された駅 |
| **原則❸** | **単純性**  **直感性** | **使い方が簡単で**  **すぐわかること** | 使う人の経験や知識、言語能力、集中力に関係なく、使い方がわかりやすく作られていること | ○ピクトグラムを活用したサイン  ○小さな子どもでも分かる絵で書かれた説明書 |
| **原則❹** | **認知性** | **必要な情報がすぐに理解できること** | 使用状況や、使う人の視覚、聴覚などの感覚能力に関係なく、必要な情報が効果的に伝わるように作られていること | ○文字・記号、音・音声、触知図・振動など複数の情報伝達方法を組み合わせたサイン |
| **原則❺** | **安全性** | **使い方を間違えても、重大な結果にならないこと** | ついうっかりしたり、意図しなかったりした行動が、危険や思わぬ結果につながらないように作られていること | ○駅のホームドア  ○パソコン等の誤操作防止のための確認表示 |
| **原則❻** | **効率性**  **省力性** | **無理な姿勢をとることなく、少ない力でも楽に使えること** | 効率よく、気持ちよく、疲れないで使えるようにすること | ○レバー式ドアノブやバー付きスライドドア  ○購入ボタン、取り出し口が腰の高さにある自動販売機 |
| **原則❼** | **快適性** | **アクセスしやすいスペースと大きさを確保すること** | どんな体格や、姿勢、移動能力の人にも、アクセスしやすく、操作がしやすいスペースや大きさにすること | ○だれでもトイレ  ○ボタン部分が大きいスイッチ  ○幅が広い自動改札機 |

## **４　ユニバーサルデザインの価値向上を図る要件**

【図表1５】ユニバーサルデザインの「価値向上要件」

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **原　則** | | **内　容** | **【例】** |
| **A** | **価格**  **妥当性** | だれもが手に入れられる、利用できる価格であること  コストパフォーマンスが高いこと | ○シャンプーとリンスの違いを容器の凹凸の違いで区別（特別な装備によるコスト増加を回避し、安価で商品提供）  ○だれもが自立的に利用でき、安価でサービスを享受できるセルフサービスの仕組み |
| **B** | **審美性** | 人の愛着を生み、周辺環境と調和し、魅力的で美しいこと | **【例】**  ○歴史的な街並みや景観（伝統的建造物群保存地区等）の価値との調和を図る環境整備 |
| **C** | **真正性** | 本来の価値や感性価値を提供するしつらえ、演出、もてなしの提供に配慮されていること | **【例】**  ○歴史・文化遺産への観光客の受け入れだけを考慮した過度な整備ではなく、その歴史的・文化的な価値を残し、伝えるために行う保存整備  ○ユニバーサルマナー・ユニバーサルサービス |
| **D** | **地域性** | 地域の特徴（地形、気候風土等）や文化との調和や継承・強化に配慮されていること | **【例】**  ○雪国の雁木空間の維持・活用  ○地域の伝統的な祭りで神輿が通る経路に配慮した道路設計・改善 |
| **E** | **公益性** | 新たに創造した価値、又は、再評価で見出した価値をグローバル化・ブランド化・スタンダード化し、地域的・社会的な課題の解決やライフスタイルの向上につなげていること | **【例】**  ○温水機能付き便座の一般家庭への普及  ○地域の伝統産業の技術を活用した間伐材利用商品のブランド化による林業の活性化と森林保護活動の充実 |
| **F** | **持続**  **可能性** | **【環境への配慮】**  地球環境への負荷が少ないこと  **【継続的・長期的利用への配慮】**  耐久性・可変性・可動性・改変性・付加性が高く、さまざまな変化にフレキシブルに対応できる機能を有し、継続的・長期的に利用できること  **【幅広い世代への配慮】**  いかなる世代にも不利にならず、世代を超えて利用できるデザインであること | **【例】**  ○省エネルギー、自然エネルギー活用  ○ゼロエミッション（資源循環）社会  ○スマートシティ（低炭素・環境配慮都市）  ○住宅の長寿命化  ○スケルトン・インフィル住宅（間取りが変更可能な住宅）  ○アダプティブデザイン（ニーズ変化に応じて取り外しや移設可能など、可変性・可動性のあるデザイン）  ○環境や時期の違いを対応した施設  （昼・夜／雨天・晴天／季節／日常時・災害時／日常時・イベント時）  ○生態系保全（生物多様性）  ○ダイバーシティ（多様性の受け入れ）  ○ＣＳＶ（クリエイティブ シェアード バリュー：共有価値の創造／事業による社会的価値と経済的価値の同時実現） |

【図表1６】ユニバーサルデザインの「プロセス要件」

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **原　則** | | **内　容** | **【例】** |
| **ア** | **参画・**  **協働性** | 多様なニーズを反映するために、あらゆるプロセス（過程）の中でさまざまな関係者による協働が図られていること | ○施設整備の構想検討段階からの区民参加  ○セーフコミュニティ（多主体協働による地域の安全・健康保持の継続的推進） |
| **イ** | **主体性**  **自立性** | 周囲の人が不便・困難と思うことに対して自ら積極的にかかわったり、自分でできることはできるだけ自分で行おうとしたりするプロセスがあること | ○公共交通機関で席をゆずる  ○段差のある道路で移動を手伝う  ○手助けを必要とせず、自分一人で行うことができる  ○子どもや高齢者の歩行者に配慮して自転車を押し歩きする  ○接客・接遇の体験講習会  ○商店街の各店舗による買い物客へのトイレ提供サービス |

## **５　東京都板橋区バリアフリー推進条例**

平成14年３月11日板橋区条例第14号

（目的）

第１条　この条例は、東京都板橋区（以下「区」という。）において、すべての区民が基本的人権を尊重され、自由に行動し、社会参加できるよう、区、区民及び事業者のそれぞれの責務を明らかにし、それぞれが協働することにより、バリアフリーの総合的な推進に寄与することを目的とする。

（定義）

第２条　この条例において「バリアフリー」とは、すべての区民が自由に行動し、社会参加するうえで妨げとなる物理的、制度的、社会的及び心理的な様々な障壁をつくらないこと及び取り除くことをいう。

（区の責務）

第３条　区は、バリアフリーの推進に関する総合的な施策を策定し、これを計画的に実施する責務を有する。

２　区は、前項に規定する施策の策定及び実施に当たっては、区民及び事業者の意見を反映しなければならない。

３　区は、自ら設置し、又は管理する施設をすべての人に安全かつ快適に利用できるよう整備しなければならない。

４　区は、施策、事業等を実施するに当たっては、バリアフリーに配慮しなければならない。

（区民の責務）

第４条　区民は、バリアフリーについて理解を深め、自らバリアフリーに努めるとともに、相互に協力してバリアフリーを推進する責務を有する。

２　区民は、区が実施するバリアフリーの推進に関する施策に協力しなければならない。

（事業者の責務）

第５条　事業者は、区内に所有し、又は管理する施設及び提供する各種サービスについて、自らバリアフリーに努めるとともに、他の事業者と協力してバリアフリーを推進する責務を有する。

２　事業者は、区が実施するバリアフリーの推進に関する施策に協力しなければならない。

（区、区民及び事業者の協力と連携）

第６条　区、区民及び事業者は、共通認識のもとに相互に協力し、連携してバリアフリーを推進しなければならない。

（計画の策定）

第７条　区長は、バリアフリーに関する施策を総合的かつ計画的に推進するために基本となる計画（以下「総合計画」という。）を定めるものとする。

２　総合計画は、次に掲げる事項について定めるものとする。

⑴　バリアフリーの推進に関する目標

⑵　バリアフリーの推進に関する施策の方向

⑶　前２号に掲げるもののほか、バリアフリーを総合的かつ計画的に実施するための施策

３　区長は、総合計画を定め、又は変更したときは、遅滞なく、これを公表するものとする。

（助言、指導等）

第８条　区長は、区民及び事業者がバリアフリーを推進するに当たり、円滑な実施を確保するため、必要に応じ助言することができる。

２　区長は、公共の利用に供する施設その他の特にバリアフリーの推進が必要と認められる施設の所有者、管理者等に対し、バリアフリーの推進を指導し、又は必要な措置を講ずるよう勧告することができる。

３　区長は、前項に規定する勧告を行う際は、あらかじめ次条第１項に規定する東京都板橋区バリアフリー推進協議会の意見を聴かなければならない。

（バリアフリー推進協議会）

第９条　第１条の目的を達成するため、区長の付属機関として、東京都板橋区バリアフリー推進協議会（以下「協議会」という。）を設置する。

２　協議会は、次に掲げる事項について調査審議を行う。

⑴　総合計画に関する事項

⑵　区民及び事業者へのバリアフリーの推進に関する意識啓発に関する事項

⑶　前条第２項の規定による勧告に関する事項

⑷　前３号に掲げるもののほか、バリアフリーの推進に関する基本的事項

３　協議会は、前項各号に掲げる事項について、区長に意見を述べることができる。

４　協議会は、区民、事業者、学識経験を有する者及び関係行政機関の職員のうちから、区長の委嘱する委員18名以内をもって組織する。

５　委員の任期は２年とし、補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。ただし、再任を妨げない。

（委任）

第10条　この条例の施行に関し必要な事項は、区長が別に定める。

付　則

１　この条例は、平成14年４月１日から施行する。

２　この条例の施行後最初に委嘱する協議会の委員は、第９条第４項の規定にかかわらず、平成13年10月29日に板橋区バリアフリー推進協議会委員として委嘱された者とする。

３　前項の規定により委嘱された者の任期は、第９条第５項の規定にかかわらず、平成15年10月28日までとする。

## **６　東京都板橋区バリアフリー推進協議会規則**

平成14年５月30日板橋区規則第47号

（趣旨）

第１条　この規則は、東京都板橋区バリアフリー推進条例（平成14年板橋区条例第14号）第９条に規定する東京都板橋区バリアフリー推進協議会（以下「協議会」という。）について必要な事項を定めるものとする。

（会長の選任及び権限）

第２条　協議会に会長を置き、委員の互選によりこれを定める。

２　会長は、協議会を代表し、会務を総理する。

３　会長に事故があるときは、あらかじめ会長の指名する委員がその職務を代理する。

（会議）

第３条　協議会は、会長が招集する。

２　協議会は、委員の過半数の出席がなければ、会議を開くことができない。

３　会長は、必要があると認めたときは、協議会に委員以外の者の出席を求めることができる。

４　協議会の会議は、これを公開する。ただし、協議会が特に必要と認めるときは、非公開とすることができる。

（庶務）

第４条　協議会の庶務は、福祉部障がい者福祉課において処理する。

（委任）

第５条　この規則に定めるもののほか、協議会の運営に関し必要な事項は、協議会が定める。

付　則

この規則は、公布の日から施行する。

付　則

（施行期日）

１　この規則は、平成15年４月１日から施行する。

付　則

（施行期日）

１　この規則は、平成18年４月１日から施行する。

付　則

（施行期日）

１　この規則は、平成22年４月１日から施行する。

## **７　板橋区バリアフリー推進協議会　委員名簿**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 役職 | 氏名 | 所属 |
| 学識経験者 | 会長 | 八藤後　猛 | 日本大学理工学部まちづくり工学科　教授 |
| 会長代理 | 水村　容子 | 東洋大学ライフデザイン学部人間環境デザイン学科教授 |
| 委員 | 桑波田　謙 | ㈱クワハタデザインオフィス　代表取締役 |
| 区民・団体等 | 委員 | 佐々木　宗雅 | 板橋区視覚障害者福祉協会　会長 |
| 委員 | 塩尻　輝雄 | 板橋福祉のまちをつくろう会 |
| 委員 | 杉浦　典和 | いたばし地域情報交流センター　代表 |
| 委員 | ジョアキム マンタル※ | （公財）板橋区文化・国際交流財団　国際交流員 |
| 委員 | 曽輪　信明 | 板橋区聴覚障害者協会　事務局長 |
| 委員 | 野原　恵 | 板橋区手をつなぐ親の会　副会長 |
| 委員 | 早坂　憩子 | 板橋区老人クラブ連合会　副会長・会計 |
| 委員 | 向畑　千秋 | 板橋区商店街連合会　環境委員長 |
| 公募 | 委員 | 加藤　博己 | 公募区民 |
| 委員 | 澤口　桂子 | 公募区民 |
| 事業者 | 委員 | 竹澤　大一 | （一社）東京都建築士事務所協会板橋支部副支部長 |
| 委員 | 湊　一成 | 東武鉄道㈱鉄道事業本部施設部建築土木課長 |
| 行政機関 | 委員 | 浅見　卓也 | 東京都建設局第四建設事務所補修課長 |
| 委員 | 飯沼　健一 | 東京都交通局建設工務部計画担当課長 |
| 委員 | 濱添　幸一 | 板橋警察署交通課長 |

前委員　※スタンナード・ポリー（第44回から第45回まで）

敬称略、50音順

## **８　板橋区バリアフリー推進協議会等の調査審議経過（平成28年度）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **回数** | **日時** | **議題等** |
| 第44回 | 平成28年5月13日 | ○委嘱状伝達式  ○板橋区ユニバーサルデザイン推進基本方針(案)の検討 |
| 第45回 | 平成28年7月28日 | ○板橋区ユニバーサルデザイン推進基本方針の報告  ○ユニバーサルデザインのまちづくりに関するアンケート調査結果の報告  ○(仮称)板橋区ユニバーサルデザイン推進計画2025  (骨子案）の検討 |
| 第46回 | 平成28年10月7日 | 〇（仮称）ユニバーサルデザイン推進計画2025（素案）の検討  〇板橋区バリアフリー推進条例改正概要 |
| 第47回 | 平成29年1月13日 |  |

## **９　板橋区バリアフリー推進本部設置要綱**

（平成14年9月3日区長決定）

（設置）

第１条　すべての区民が基本的人権を尊重され、自由に行動し、社会参加できるよう区内のバリアフリーを推進し、これに関する事項の調査検討を行い、総合的かつ効率的に施策を展開していくため、板橋区バリアフリー推進本部（以下「本部」という。）を設置する。

（所掌事項）

第２条　本部の所掌事項は、次のとおりとする。

(1)　バリアフリーの推進施策について調査･検討すること。

(2)　バリアフリー総合計画の策定に関すること。

(3)　その他バリアフリーに係わる重要な事項に関すること。

２　本部は、必要に応じ、別に定める板橋区バリアフリー推進協議会の助言を得るものとする。

（構成）

第３条　本部は、本部長、副本部長及び本部員をもって構成する。

２　本部長は、区長とする。

３　副本部長は、副区長とする。

４　本部員は、別表１に定める職にある者とする。

５　前項に定める者のほか、本部長は、必要と認める者を本部員に指名することができる。

（会議）

第４条　本部長は、必要に応じて本部を招集し、会議を主宰する。

２　本部長に事故あるときは、副本部長がその職を代理する。

（検討会）

第５条　本部の下に検討会を置く。

２　検討会は、本部の定める事項について調査･検討をする。

３　検討会の会員は、別表2に定める職にある者とする。ただし、別表2に定める職にある者のほか、本部長は、必要と認める者を会員に指名することができる。

４　検討会は、本部長が指名する本部員（以下「会長」という。）が招集し、会議を主宰する。

５　会長が事故あるときは、あらかじめ会長が指名する会員がその職を代理する。

（庶務）

第６条　本部及び検討会の庶務は、福祉部障がい者福祉課が行う。

（委任）

第７条　この要綱に定めるもののほか、必要な事項は福祉部長が定める。

付　則

この要綱は、平成14年9月18日から施行する。

別表1 ＜本部員＞

(1) 教育長

(2) 政策経営部長

(3) 技術担当部長

(4) 総務部長

(5) 危機管理室長

(6) 区民文化部長

(7) 産業経済部長

(8) 健康生きがい部長

(9) 福祉部長

(10) 子ども家庭部長

(11) 資源環境部長

(12) 都市整備部長

(13) 土木部長

(14) 会計管理室長

(15) 教育委員会事務局次長

(16) 地域教育力担当部長

別表２ ＜検討会＞

(1) 政策経営部政策企画課長

(2) 政策経営部広聴広報課長

(3) 政策経営部ＩＴ推進課長

(4) 政策経営部資産活用課長

(5) 政策経営部営繕課長

(6) 政策経営部教育営繕担当課長

(7) 総務部総務課長

(8) 総務部人事課長

(9) 総務部庁舎管理・契約課長

(10) 総務部男女社会参画課長

(11) 危機管理室地域防災支援課長

(12) 区民文化部地域振興課長

(13) 区民文化部文化・国際交流課長

(14) 区民文化部オリンピック・パラリンピック推

進担当課長

(15) 産業経済部産業振興課長

(16) 健康生きがい部長寿社会推進課長

(17) 福祉部障がい者福祉課長

(18) 子ども家庭部子育て支援施設課長

(19) 資源環境部環境課長

(20) 都市整備部都市計画課長

(21) 都市整備部建築指導課長

(22) 土木部管理課長

(23) 土木部計画課長

(24) 土木部みどりと公園課長

(25) 教育委員会事務局教育総務課長

(26) 教育委員会事務局新しい学校づくり課長

## **10　板橋区バリアフリー推進本部　本部員名簿**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 区分 | 氏名 | 役職 |
| 本部長 | 坂本 健 | 区長 |
| 副本部長 | 橋本 正彦 | 副区長 |
| 本部員 | 中川 修一 | 教育長 |
| 本部員 | 太野垣 孝範 | 政策経営部長 |
| 本部員 | 岩田 雅彦 | 技術担当部長 |
| 本部員 | 堺 由隆 | 総務部長 |
| 本部員 | 久保田 義幸 | 危機管理室長 |
| 本部員 | 藤田 雅史 | 区民文化部長 |
| 本部員 | 細井 榮一 | 産業経済部長 |
| 本部員 | 渡邊 茂 | 健康生きがい部長 |
| 本部員 | 小池 喜美子 | 福祉部長 |
| 本部員 | 森 弘 | 子ども家庭部長 |
| 本部員 | 山崎 智通 | 資源環境部長 |
| 本部員 | 杉谷 明 | 都市整備部長 |
| 本部員 | 老月 勝弘 | 土木部長 |
| 本部員 | 矢嶋 吉雄 | 会計管理室長 |
| 本部員 | 寺西 幸雄 | 教育委員会事務局次長 |
| 本部員 | 松田 玲子 | 教育委員会事務局地域教育力担当部長 |

## **11　板橋区バリアフリー推進本部（検討会）会員名簿**

| 区分 | 氏名 | 役職 |
| --- | --- | --- |
| 会長 | 小池 喜美子 | 福祉部長 |
| 委員 | 有馬 潤 | 政策経営部政策企画課長 |
| 委員 | 関 俊介 | 政策経営部広聴広報課長 |
| 委員 | 山田 節美 | 政策経営部IT推進課長 |
| 委員 | 岩田 雅彦 | 政策経営部資産活用課長 |
| 委員 | 廣木 友雄 | 政策経営部営繕課長 |
| 委員 | 荒張 寿典 | 政策経営部教育営繕担当課長 |
| 委員 | 菅野 祐二 | 総務部総務課長 |
| 委員 | 田中 光輝 | 総務部人事課長 |
| 委員 | 五十嵐 登 | 総務部庁舎管理・契約課長 |
| 委員 | 藤田 真佐子 | 総務部男女社会参画課長 |
| 委員 | 木内 俊直 | 危機管理室地域防災支援課長 |
| 委員 | 赤松 健宏 | 区民文化部地域振興課長 |
| 委員 | 町田 江津子 | 区民文化部文化・国際交流課長 |
| 委員 | 渡辺　五樹 | 区民文化部オリンピック・パラリンピック推進担当課長 |
| 委員 | 雨谷 周治 | 産業経済部産業振興課長 |
| 委員 | 平岩　俊二 | 健康生きがい部長寿社会推進課長 |
| 委員 | 星野 邦彦 | 福祉部障がい者福祉課長 |
| 委員 | 桑子 早苗 | 子ども家庭部子育て支援施設課長 |
| 委員 | 永野 護 | 資源環境部環境課長 |
| 委員 | 内池 政人 | 都市整備部都市計画課長 |
| 委員 | 田島 健 | 都市整備部建築指導課長 |
| 委員 | 林 栄喜 | 土木部管理課長 |
| 委員 | 義本 昌一 | 土木部計画課長 |
| 委員 | 柴﨑 直樹 | 土木部みどりと公園課長 |
| 委員 | 木曽 博 | 教育委員会事務局教育総務課長 |
| 委員 | 佐藤 隆行 | 教育委員会事務局新しい学校づくり課長 |

## **12　（仮称）板橋区ユニバーサルデザイン推進計画2025等策定経過**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 開催日 | 会議名等 | 検討事項 |
| 平成28年 | 3月18日 | 第１回ユニバーサルデザイン方針検討会 | ○ユニバーサルデザイ  ン推進基本方針(案)の検討 |
| 4月6日 | 第２回ユニバーサルデザイン方針検討会 |
| 4月15日 | 第１回バリアフリー推進本部（検討会） |
| 4月22日 | 第３回ユニバーサルデザイン方針検討会 |
| 4月28日 | 第２回バリアフリー推進本部（検討会） |
| 5月13日 | 第44回バリアフリー推進協議会 |
| 5月26日 | 第1回バリアフリー推進本部 |
| 6月23日 | 第３回バリアフリー推進本部（検討会） | ○ユニバーサルデザイ  ンのまちづくりに関  するアンケート調査  結果の報告  ○(仮称)ユニバーサル  デザイン推進計画  2025(骨子案)の検討 |
| 7月6日 | 第４回バリアフリー推進本部（検討会） |
| 7月28日 | 第45回バリアフリー推進協議会 |
| 8月30日 | 第２回バリアフリー推進本部 |
| 9月12日 | 第５回バリアフリー推進本部（検討会） | 〇（仮称）ユニバーサルデザイン推進計画2025（素案）の検討  〇板橋区バリアフリー推進条例改正概要 |
| 10月7日 | 第46回バリアフリー推進協議会 |
| 10月下旬 | 第３回バリアフリー推進本部 |
| 11月1日 | 第４回バリアフリー推進本部 |
| 11月下旬～12月上旬　パブリックコメントの実施 | | |
| 12月14日 | 第６回バリアフリー推進本部（検討会） |  |
| 平成２９年 | 1月13日 | 第47回バリアフリー推進協議会 |
| 1月23日 | 第５回バリアフリー推進本部 |
| 1月31日 | 第６回バリアフリー推進本部 |

※期日未到来のものは予定を記載

# **13　ユニバーサルデザインとバリアフリー**

　ユニバーサルデザインもバリアフリーも、障がいの有無にかかわらず、だれもが社会の一員として行動できるノーマライゼーションの考え方に基づく社会をめざすという到達目標は共通しています。

　一方、具体的な取り組みという点では、バリアフリーは、障がい者や高齢者等、特定の人が利用できるように、あとから施設などのバリア（障壁）を取り除くこととされています。それに対し、ユニバーサルデザインは、そうした限定はせず、すべての人が利用できるように、施設やサービスなどハード・ソフトの両面において、はじめからバリア（障壁）を作らないことと整理できます。

　以上を踏まえると、到達目標をめざす上で、バリアフリーの取り組みは、ユニバーサルデザインの取り組みに含まれるという言い方もできます。

【図表１７】ユニバーサルデザインとバリアフリーの関係

到達目標

到達目標

**ユニバーサルデザイン**

・すべての人

・はじめからバリアを作らない

・ハード・ソフト両面

**ノーマライゼーション**

だれもが社会の一員として

行動できる社会

**バリアフリー**

・特定の人

・あとからバリア

　を取り除く

・ハード面

【図表１８】ユニバーサルデザインとバリアフリーの特徴

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **バリアフリー** | **ユニバーサルデザイン** |
| **対象者** | 特定の人  （障がい者・高齢者等） | すべての人  （年齢、性別、国籍、個人の能力にかかわらず） |
| **考え方** | あとから  バリア（障壁）を取り除く | はじめから  バリア（障壁）を作らない |
| **主な対象** | ハード面 | ハード・ソフト両面 |
| **取り組み**  **の前提** | バリア（障壁）は  すでに存在している | バリア（障壁）がない  ことがあたりまえ |
| **取り組み**  **の姿勢** | 特定の人にとって  利用上のバリア（障壁）の  数を減らしていく | すべての人にとって、  さらに利用上の質が高まるように  絶えず改善に取り組む |

## **14　ユニバーサルデザインのまちづくりに関するアンケート調査**

⑴　調査の目的

高齢者、障がい者、子育て世代、外国人の方など、すべての人にとってくらしやすいまちの実現に向けて区民の意向を把握し、策定の基礎資料とすることを目的とします。

⑵　調査概要

①　調査対象者

20歳以上の板橋区民

②　対象者数

3,000人

③　調査方法

住民基本台帳から無作為抽出

④　調査期間

平成28年4月1日（金）～4月15日（月）

⑶　調査項目

①　回答者属性

②　ユニバーサルデザインに対する意識について

③　ユニバーサルデザインのまちづくりの推進に向けた意見

　ア　普段の生活や外出などで感じる不便さ

　イ　ハード面の取り組み

　ウ　ソフト面の取り組み

　エ　自由記載

⑷　実施結果を読むにあたって

①　図表内の数値は小数点第2位以下を四捨五入した値であり、各項目値の合計が必ずしも100にならない場合があります。

②　N値（回答者総数、又は該当質問での該当者数）が30未満の回答については、統計上有意とはいえず、分析には適さないため参考として示すに留めています。

⑸　地域区分

|  |  |
| --- | --- |
| 地域名 | 対象地域 |
| ①板橋地域 | 板橋・熊野・仲宿・仲町・富士見地域センター管内 |
| ②常盤台地域 | 大谷口・常盤台・桜川地域センター管内 |
| ③志村地域 | 清水・志村坂上・中台・前野地域センター管内 |
| ④赤塚地域 | 下赤塚・成増・徳丸地域センター管内 |
| ⑤高島平地域 | 蓮根・舟渡・高島平地域センター管内 |

⑹　標本誤差

標本誤差とは、今回のように全体（母集団）の中から一部を抽出して行う標本調査では、全体を対象に行った調査と比べ、調査結果に差が生じることがあり、その誤差のことを言います。この誤差は、標本の抽出方法や標本数によって異なりますが、その誤差を数学的に計算することが可能です。

標本誤差は次式で得られ、①比率算出の基数（ｎ）、②回答の比率（Ｐ）によって誤差幅が異なります。

　　　　　　　　　　　　Ｎ － ｎ Ｐ（１－Ｐ）

Ｎ ＝母集団数（板橋区の20歳以上の人口）

ｎ ＝比率算出の基数（回答者数）

Ｐ ＝回答の比率（％）

　標本誤差＝±２ 　 ×

Ｎ － １ ｎ

　　今回の調査結果の標本誤差は以下のようになっています。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 回答比率(Ｐ)  　ｎ | 10％または  90％程度 | 20％または  80％程度 | 30％または  70％程度 | 40％または  60％程度 | 50％程度 |
| 859 | ±2.05 | ±2.73 | ±3.12 | ±3.34 | ±3.41 |
| 400 | ±3.00 | ±4.00 | ±4.58 | ±4.90 | ±5.00 |

※この表の計算式の信頼度は95％です。

　●この表の見方

　　　ユニバーサルデザインについての認知度問う設問（問１）で、回答者数が859人であった場合「１．具体的な事例まで知っている」と回答した割合が10.5％であった場合、「その回答比率の誤差の範囲は最高でも±2.05以内（8％～12.55％）である」とみることができます。

　　　ただし、この表の計算式の信頼度は95％なので、この推定は95％の確率で正しいことになります。（5％の確率で、8％～12.55％の範囲を超える）。

　　　すなわち、問１で「具体的な事例まで知っている」と回答する割合は、100回同じ調査をした場合、95回の確率で「8％～12.55％（10.5％±2.05％）」内となると言えます。

⑺　回収率

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **対象** | | **回収数** | **回収率** |
| 全　体 |  | 859 | 28.6％ |
| 地域別 | 板橋地域（板橋、熊野、仲宿、仲町、富士見） | 210 | 35.0％ |
|  | 常盤台地域（大谷口、常盤台、桜川） | 153 | 25.5％ |
|  | 志村地域（清水、志村坂上、中台、前野） | 163 | 27.2％ |
|  | 赤塚地域（下赤塚、成増、徳丸） | 164 | 27.3％ |
|  | 高島平地域（蓮根、舟渡、高島平） | 157 | 26.2％ |
|  | 不明（「お住まいの地域」の未回答者） | 12 | ― |

※平成28年3月1日現在の住民基本台帳から抽出

⑻　集計結果

**１　あなたご自身のことについて、お聞かせください（フェイスシート）**

**①回答者（n=859／単回答）**

○「１．ご本人」が86.6％と多くなっている。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| １．ご本人（宛名と同じ方） | 744 | **86.6%** |
| ２．ご家族の方 | 88 | 10.2% |
| 無回答 | 27 | 3.2% |
| 計 | 859 | 100% |

**②性別（n=859／単回答）**

○「２．女性」が59.3％と多くなっている。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| １．男性 | 339 | 39.4% |
| ２．女性 | 509 | **59.3%** |
| 無回答 | 11 | 1.3% |
| 計 | 859 | 100% |

**③年齢（n=859／単回答）**

○「３．40～49歳」が18.6％と最も多く、次いで、「４．50～59歳」が16.1%、「８．75歳以上」が15.8%、「２．30～39歳」が14.8%となっている。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| １．20～29歳 | 62 | 7.2% |
| ２．30～39歳 | 127 | **14.8%** |
| ３．40～49歳 | 160 | **18.6%** |
| ４．50～59歳 | 138 | **16.1%** |
| ５．60～64歳 | 55 | 6.4% |
| ６．65～69歳 | 99 | 11.5% |
| ７．70～74歳 | 78 | 9.1% |
| ８．75歳以上 | 136 | **15.8%** |
| 無回答 | 4 | 0.5% |
| 計 | 859 | 100% |

**④世帯構成**

**▶全体（n=859／複数回答）**

○「４．子どもと同居」が34.5%と最も多く、次いで、「１．ひとり暮らし」が17.7%、「２．夫婦のみ（どちらかが65歳以上）」が16.4%となっている。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| １．ひとり暮らし | 152 | **17.7%** |
| ２．夫婦のみ（どちらかが65歳以上） | 141 | **16.4%** |
| ３．夫婦のみ（どちらも64歳以下） | 111 | 12.9% |
| ４．子どもと同居 | 296 | **34.5%** |
| 5．親と同居 | 85 | 9.9% |
| ６．三世代（親・子・孫が同居） | 37 | 4.3% |
| ７．その他 | 28 | 3.3% |
| 無回答 | 13 | 1.5% |

※４名が複数回答（２項目ずつ）

**※「4．子どもと同居」の内訳（n=296／複数回答）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| 未就学児がいる | 81 | 27.4% |
| 小学生がいる | 73 | 24.7% |
| 中学生がいる | 39 | 13.2% |
| その他 | 124 | 41.9% |
| 無選択 | 33 | 11.1% |

※51名が複数回答（48名が２項目ずつ、3名が３項目ずつ）

**※「５．親と同居」の内訳（n=85／単回答）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| 親が64歳以下 | 25 | 29.4% |
| 親が65歳以上 | 49 | 57.6% |
| 無選択 | 11 | 12.9% |
| 計 | 85 | 100％ |

**▶「７．その他」**

○その他の回答は、以下のとおりである。

→夫婦と長男／長男と同居／夫婦と孫／夫婦と娘３人／夫婦（夫が65歳）、娘1人、実母の計4人／夫婦と成人した子供と同居／夫婦と親／夫婦のみ（どちらも65歳以上）(２人)／兄と同居／弟と同居／姉と同居（２人）／妹と同居（３人）／姉と妹と同居（２人）／娘婿宅に同居／老人ホーム／グループホーム／同棲（３人）／妊娠中／友人と

**⑤要介護認定の有無**

**▶全体（n=859／複数回答）**

○「１．あなたが受けている」が4.9%、「２．ご家族が受けている」が8.0%となっている。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| １．あなたが受けている | 42 | **4.9%** |
| ２．ご家族が受けている | 69 | **8.0%** |
| ３．受けていない | 745 | 86.7% |
| 無回答 | 8 | 0.9% |

※５名が複数回答（２項目ずつ）

**※「１．あなたが受けている」の内訳（n=42／複数回答）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** | **選択肢** | **人数** | **割合** | **選択肢** | **人数** | **割合** |
| 要支援１ | 10 | 23.8% | 要介護１ | 5 | 11.9% | 無選択 | 1 | 2.4% |
| 要支援２ | 10 | 23.8% | 要介護２ | 6 | 14.3% |  |  |  |
|  |  |  | 要介護３ | 6 | 14.3% |  |  |  |
|  |  |  | 要介護４ | 2 | 4.8% |  |  |  |
|  |  |  | 要介護５ | 4 | 9.5% |  |  |  |

※2名が複数回答（２項目ずつ）

**※「ご家族が受けている」の内訳（n=69／複数回答）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** | **選択肢** | **人数** | **割合** | **選択肢** | **人数** | **割合** |
| 要支援１ | 4 | 5.8% | 要介護１ | 6 | 8.7% | 無選択 | 6 | 8.7% |
| 要支援２ | 6 | 8.7% | 要介護２ | 18 | 26.1% |  |  |  |
|  |  |  | 要介護３ | 12 | 17.4% |  |  |  |
|  |  |  | 要介護４ | 7 | 10.1% |  |  |  |
|  |  |  | 要介護５ | 13 | 18.8% |  |  |  |

※3名が複数回答（２項目ずつ）

**⑥障がいの有無**

**▶全体（n=859／複数回答）**

○「１．あなたがある」が7.0%、「２．ご家族がある」が7.8%となっている。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| １．あなたがある | 60 | **7.0%** |
| ２．ご家族がある | 67 | **7.8%** |
| ３．ない | 724 | 84.3% |
| 無回答 | 14 | 1.6% |

※６名が複数回答（２項目ずつ）

**※「１．あなたがある」の内訳（n=60／複数回答）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| 身体障害者手帳 | 43 | 71.7% |
| 愛の手帳 | 4 | 6.7% |
| 精神障害者保健福祉手帳 | 5 | 8.3% |
| 無選択 | 10 | 16.7% |

※2名が複数回答（２項目ずつ）

**※「２．ご家族がある」の内訳（n=67／複数回答）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| 身体障害者手帳 | 38 | 56.7% |
| 愛の手帳 | 11 | 16.4% |
| 精神障害者保健福祉手帳 | 4 | 6.0% |
| 無選択 | 16 | 23.9% |

※2名が複数回答（２項目ずつ）

**⑦お住いの地域（n=859／単回答）**

○「1．板橋地域」が2４.４%と最も多く、次いで、「4．赤塚地域」が1９.１%、「3．志村地域」が１９.０%、「5．高島平地域」が１８.３%、となっている。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| 1．板橋地域 | 210 | **24.4%** |
| 2．常盤台地域 | 153 | 17.8% |
| 3．志村地域 | 163 | **19.0%** |
| 4．赤塚地域 | 164 | **19.1%** |
| 5．高島平地域 | 157 | **18.3%** |
| 無回答 | 12 | 1.4% |
| 計 | 859 | 100% |

【備考】　世帯別クロス集計の世帯の設定条件について

|  |  |
| --- | --- |
| **世帯種別** | **世帯の設定条件** |
| 子育て世帯 | 「④世帯構成」で「４．子どもと同居」を回答した方（未就学児、小学生及び中学生と同居している方） |
| 高齢者世帯 | 「④世帯構成」で「２．夫婦のみ（どちらかが65歳以上）」の回答者 |
| 高齢単身世帯 | 「③年齢」で「６．65～69歳」「７．70～74歳」「８．75歳以上」のいずれかを回答、かつ、「④世帯構成」で「１．ひとり暮らし」を回答した方 |
| 障がい者世帯 | 「⑥障がいの有無」で「１．あなたがある」「２．ご家族がある」を回答した方 |

**２　「ユニバーサルデザイン」に対する意識について、お聞かせください**

**問１　「ユニバーサルデザイン」について、どの程度知っていましたか。（１つに○）**

○「4. 知らなかった（今回初めてきいた）」が47.6%と最も多く、次いで、「3. 言葉だけは聞いたことがあった」が25.5%、となっており、あわせて約7３％の回答者が「ユニバーサルデザイン」の意味について知らない状況にある。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| 1. 具体的な事例まで知っている | 90 | 10.5% |
| 2. 言葉の意味まで知っている | 135 | 15.7% |
| 3. 言葉だけは聞いたことがあった | 219 | **25.5%** |
| 4. 知らなかった（今回初めてきいた） | 409 | **47.6%** |
| 無回答 | 6 | 0.7% |
| 計 | 859 | 100% |

**【世帯別】**

○各属性とも「4. 知らなかった（今回初めてきいた）」「3. 言葉だけは聞いたことがあった」の順に回答が多くなっており、全体と同じ傾向を示している。

○「子育て世帯」については、他属性と比較して、「1. 具体的な事例まで知っている」「2. 言葉の意味まで知っている」があわせて35.5％と多くなっている。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **選択肢** | **全体**  **（n=859）** | | **子育て世帯**  **（n=152）** | | **高齢者世帯**  **（n=141）** | | **単身高齢者世帯**  **（n=67）** | | **障がい者世帯**  **（n=121）** | |
|  | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** |
| 1. 具体的な事例まで知っている | 90 | 10.5 | 23 | **15.1** | 5 | 3.5 | 2 | 3.0 | 8 | 6.6 |
| 2. 言葉の意味まで知っている | 135 | 15.7 | 31 | **20.4** | 15 | 10.6 | 6 | 9.0 | 17 | 14.0 |
| 3. 言葉だけは聞いたことがあった | 219 | **②25.5** | 35 | **②23.0** | 37 | **②26.2** | 14 | **②20.9** | 23 | **②19.0** |
| 4. 知らなかった（今回初めてきいた） | 409 | **①47.6** | 62 | **①40.8** | 83 | **①58.9** | 45 | **①67.2** | 72 | **①59.5** |
| 無回答 | 6 | 0.7 | 1 | 0.7 | 1 | 0.7 | 0 | 0 | 1 | 0.8 |
| 計 | 859 | 100 | 152 | 100 | 141 | 100 | 67 | 100 | 121 | 100 |

**問２　「ユニバーサルデザイン」という言葉から、あなたがイメージできることで、近いものはどれですか。（○は３つまで）**

○「１．道路や公園がだれにとっても使いやすい」が57.0%と最も多く、次いで、「２．施設やお店がだれにとっても使いやすい」が50.5%、となっており、ユニバーサルデザインという言葉から、道路・公園・施設・店舗といったハード面の環境をイメージする回答者が多い傾向にある。

○「４．だれでも自由に外出できる」が14.7%、「７．だれでも思いやりやもてなしの心を持っている」が13.6%、「5．だれでもイベントに参加できる」が7.7%となっており、社会参加の環境や人的対応といったソフト面の環境をイメージする回答者が少ない傾向にある。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| １．道路や公園がだれにとっても使いやすい | 490 | **57.0%** |
| ２．施設やお店がだれにとっても使いやすい | 434 | **50.5%** |
| ３．製品がだれにとっても使いやすい | 307 | 35.7% |
| ４．だれでも自由に外出できる | 126 | **14.7%** |
| 5．だれでもイベントに参加できる | 66 | **7.7%** |
| ６．情報がだれにとってもわかりやすい | 238 | 27.7% |
| ７．だれでも思いやりやもてなしの心を持っている | 117 | **13.6%** |
| ８．おしゃれでかっこいい | 53 | 6.2% |
| ９．特にない | 120 | 14.0% |
| 10．その他 | 31 | 3.6% |
| 無回答 | 20 | 2.3% |

**【世帯別】**

○各属性とも「１．道路や公園がだれにとっても使いやすい」「２．施設やお店がだれにとっても使いやすい」の回答が多くなっており、全体と同じ傾向を示している。

○「子育て世帯」については、他属性と比較して、「３．製品がだれにとっても使いやすい」が50.0％、「８．おしゃれでかっこいい」が12.5％と多くなっている。

○「高齢者世帯」については、他属性と比較して、「６．情報がだれにとってもわかりやすい」が34.0％と多くなっている。

○「単身高齢者世帯」については、他属性と比較して、「６．情報がだれにとってもわかりやすい」が34.3％、「７．だれでも思いやりやもてなしの心を持っている」が31.3％、「４．だれでも自由に外出できる」が26.9％と多くなっている。

○「障がい者世帯」については、他属性と比較して、「７．だれでも思いやりやもてなしの心を持っている」が20.7％と多くなっている。

○「高齢者世帯」「単身高齢者世帯」「障がい者世帯」については、全体と比較し、「４．だれでも自由に外出できる」「６．情報がだれにとってもわかりやすい」「７．だれでも思いやりやもてなしの心を持っている」など社会参加の環境や人的対応といったソフト面の環境をイメージする回答者が多い傾向にある。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **選択肢** | **全体**  **（n=859）** | | **子育て世帯**  **（n=152）** | | **高齢者世帯**  **（n=141）** | | **単身高齢者世帯**  **（n=67）** | | **障がい者世帯**  **（n=121）** | |
|  | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** |
| １．道路や公園がだれにとっても使いやすい | 490 | **①57.0** | 98 | **①64.5** | 72 | **①51.1** | 31 | **①46.3** | 60 | **②49.6** |
| ２．施設やお店がだれにとっても使いやすい | 434 | **②50.5** | 83 | **②54.6** | 58 | **②41.1** | 24 | **②35.8** | 63 | **①52.1** |
| ３．製品がだれにとっても使いやすい | 307 | **③35.7** | 76 | **③50.0** | 33 | 23.4 | 7 | 10.4 | 37 | **③30.6** |
| ４．だれでも自由に外出できる | 126 | 14.7 | 16 | 10.5 | 27 | 19.1 | 18 | **26.9** | 22 | 18.2 |
| 5．だれでもイベントに参加できる | 66 | 7.7 | 6 | 3.9 | 18 | 12.8 | 7 | 10.4 | 9 | 7.4 |
| ６．情報がだれにとってもわかりやすい | 238 | 27.7 | 35 | 23.0 | 48 | **③34.0** | 23 | **③34.3** | 27 | 22.3 |
| ７．だれでも思いやりやもてなしの心を持っている | 117 | 13.6 | 8 | 5.3 | 24 | 17.0 | 21 | **31.3** | 25 | **20.7** |
| ８．おしゃれでかっこいい | 53 | 6.2 | 19 | **12.5** | 8 | 5.7 | 3 | 4.5 | 9 | 7.4 |
| ９．特にない | 120 | 14.0 | 13 | 8.6 | 24 | 17.0 | 12 | 17.9 | 15 | 12.4 |
| 10．その他 | 31 | 3.6 | 3 | 2.0 | 8 | 5.7 | 3 | 4.5 | 6 | 5.0 |
| 無回答 | 20 | 2.3 | 2 | 1.3 | 5 | 3.5 | 3 | 4.5 | 8 | 6.6 |

**問３　「ユニバーサルデザイン」という言葉を聞いたことがある方は、「ユニバーサルデザイン」を知った主なきっかけはどれですか。（○は２つまで）**

○「無回答」が41.7%と最も多くなっているが、これは【問1】で、ユニバーサルデザインを「4. 知らなかった（今回初めてきいた）」回答者が47.6%であったことに関連していると考えられる。

○無回答を除くと「１．雑誌・新聞・本などの出版物」が21.8%と最も多く、次いで、「２．テレビやラジオ」が21.5%、となっている。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| １．雑誌・新聞・本などの出版物 | 187 | **21.8%** |
| ２．テレビやラジオ | 185 | **21.5%** |
| ３．インターネット | 73 | 8.5% |
| ４．仕事や知人との会話を通じて | 74 | 8.6% |
| 5．学校の授業、または、講習会などへの参加を通じて | 59 | 6.9% |
| ６．区の発行物や取り組みを通じて | 79 | 9.2% |
| ７．その他 | 56 | 6.5% |
| 無回答 | 358 | **41.7%** |

**【世帯別】**

○各属性とも「無回答」が最も多くなっている。

○「無回答」を除くと、「単身高齢者世帯」のみ「６．区の発行物や取り組みを通じて」が16.4％と最も多くなっているが、他属性は「１．雑誌・新聞・本などの出版物」「２．テレビやラジオ」の回答が多くなっており、全体と同じ傾向を示している。

○「子育て世帯」については、「３．インターネット」が11.2％、「４．仕事や知人との会話を通じて」が13.8％となっており、他属性と比較すれば、ユニバーサルデザインを知る機会が幅広い。また、「５．学校の授業、または、講習会などへの参加を通じて」が9.9％で、他属性と比較して特に高くなっている。

○「高齢者世帯」「単身高齢者世帯」「障がい者世帯」については、全体と比較して、「６．区の発行物や取り組みを通じて」の回答が多くなっている。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **選択肢** | **全体**  **（n=859）** | | **子育て世帯**  **（n=152）** | | **高齢者世帯**  **（n=141）** | | **単身高齢者世帯**  **（n=67）** | | **障がい者世帯**  **（n=121）** | |
|  | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** |
| １．雑誌・新聞・本などの出版物 | 187 | **②21.8** | 30 | **③19.7** | 35 | **②24.8** | 7 | 10.4 | 20 | **②16.5** |
| ２．テレビやラジオ | 185 | **③21.5** | 40 | **②26.3** | 22 | **③15.6** | 8 | **③11.9** | 19 | **③15.7** |
| ３．インターネット | 73 | 8.5 | 17 | **11.2** | 4 | 2.8 | 1 | 1.5 | 8 | 6.6 |
| ４．仕事や知人との会話を通じて | 74 | 8.6 | 21 | **13.8** | 8 | 5.7 | 5 | 7.5 | 9 | 7.4 |
| ５．学校の授業、または、講習会などへの参加を通じて | 59 | 6.9 | 15 | **9.9** | 2 | 1.4 | 1 | 1.5 | 6 | 5.0 |
| ６．区の発行物や取り組みを通じて | 79 | 9.2 | 5 | 3.3 | 19 | **13.5** | 11 | **②16.4** | 14 | **11.6** |
| ７．その他 | 56 | 6.5 | 7 | 4.6 | 11 | 7.8 | 7 | 10.4 | 8 | 6.6 |
| 無回答 | 358 | **①41.7** | 59 | **①38.8** | 70 | **①49.6** | 38 | **①56.7** | 63 | 1. **52.1** |

**■「ユニバーサルデザイン」のことで「聞いたことがあること・知っていること」があれば、何でも結構ですので、ぜひ教えてください。**

|  |  |
| --- | --- |
| **分類** | **聞いたことがあること・知っていること** |
| **ＵＤの**  **考え方** | ○ユニバーサルデザインの7原則  ○だれでも利用可能なデザイン。みんなのためのデザイン  ○すべての人が自由、平等に社会生活をするための施策、計画  ○障がいの有無、年齢や性別、国籍等に関わりなくだれもが等しく使いやすい、安全でより良い都市、施設、道具を実現しようとする考え  ○現在より「最大限可能な限り」使いやすくなる利用者を増やすこと  ○最初からできるだけ多くの人が利用可能なようにデザインすること。ユニバーサルデザインの概念はノーマライゼーションの理念に近づくための大きな前進と考えられている  ○「多様性」の究極形がユニバーサルデザインではないでしょうか。  ○バリアフリーのこと  ○バリアフリーは官製、ユニバーサルデザインは民間製。ユニバーサルフリーとは障がい者、高齢者などには関係なく、誰にでも優しい  ○バリアフリーは障がい者や高齢者が対象でユニバーサルデザインはすべての人が対象  ○①誰でも公平に利用できる。②使用上の柔軟性がある。③直感的に利用できる。④利用上、簡単に理解できる。と3つの原則がある。バリアフリーとは異なる思想  ○しやすさ（アクセシビリティ）視点で物と交通機関、建物等評価方法が異なること |
| **施設** | ○障がい者など利用者の使い勝手に配慮する施設設計に取り入れる考え方  ○ベビーカーや車椅子が移動しやすいように、段差の解消や、エレベーター・エスカレーター・スロープ、スライドドアなどを設置すること  ○階段の手すり・滑り止めがある  ○視覚障がい者用の点字ブロック  ○ユニバーサルデザインマンションやバリアフリー住宅  ○広いスペース、オストメイト設備、手すり、低い洗面台等があり、だれでも使えるトイレ |
| **設備**  **器具** | ○取り出し口などが下の方にある自動販売機  ○筆談ボード、大活字本、デイジー図書、録音図書  ○力がなくても使えるドアノブのデザイン  ○ドアノブ等、非力であったり片手で会ったりしても使いやすい。 |
| **製品** | ○片手でも使える、力が入りにくい人、右利き・左利き・年齢・性別に関係なく、だれでも使いやすくデザインされた商品  ○シャンプーとリンスのボトルの区別をするための点字やフタの凸凹  ○針なしステープラー、力のいらないホッチキス、利き手に限らず使えるハサミ等の文房具  ○缶の点字表示  ○パソコンのキーやテンキ―のホームポジションにある小さな突起  ○指をはさんで使えるスプーンやフォーク、右利きでも左利きでも注ぎやい急須などの食器  ○家電製品のスイッチ  ○服なら着やすい服 |
| **情報** | ○地図記号、トイレ表示などのピクトグラム  ○色覚障がいがある方でも見分けやすい色使いを使うこと  ○読みやすいフォント、文字の色、大きさにすること  ○視覚障がいがある方向けの冊子に切り欠き、音声案内  ○テレビの字幕、手話の挿入や映像の字幕やテロップ  ○耳の不自由な人でもわかる電光掲示板 |
| **公共交通機関** | ○低床バス、ノンステップバスや路線バス車内の取手オレンジ色指定  ○電車のフリースペースや駅のホームドア |
| **具体の**  **取組み** | ○徳丸小学校の授業は、障がいの有無に限らず分かりやすい  ○羽田空港にユニバーサルデザインに対応したレストルームができた。  ○学校でUDの授業づくり、教室の環境整備、人間関係づくり等研修した。 |

**■「ユニバーサルデザイン」のことで「知りたいこと」があれば、何でも結構ですので、ぜひ教えてください。**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **類** | | **知りたいこと** |
| **内容** | **意味** | ○ユニバーサルデザインの背景や定義・基準  ○横文字・カタカナではなく日本語でわかりやすい表現で伝えて欲しい。  ○ユニバーサルデザインとバリアフリーとの違い |
|  | **効果** | ○ユニバーサルデザインのメリット・デメリットや費用対効果、利用者の満足度 |
| **事例** | **様々な事例** | ○イメージができないので、具体な事例を知りたい（人・企業・大学・活動・施設・場所・地域・製品・マークなど）。 |
|  | **区内事例** | ○区での取り組み事例があれば教えて欲しい。  ○区内でユニバーサルデザインに準拠のものがある地域や施設等の一覧情報  ○現在、完了・完成している取組みについて具体例 |
|  | **身近なわかりやすい事例** | ○普段何気なく使用しているものなど、自分の周りにどれほどユニバーサルデザインのものがあるのか。  ○根本的なことから誰でも分かりやすいことから知りたい。 |
|  | **自分にできることの事例** | ○行政、地域団体、区民の皆さま、外国の方ができる具体的なこと  ○区民が協力できるならばどのような形でできるか。  ○一般人が各自でユニバーサルデザインに配慮した行動をできる情報の公開 |
|  | **障がい者への配慮事例** | ○障がい者対応の具体例 |
|  | **外国の事例** | ○北欧など福祉先進国など、外国でのユニバーサルデザインの取り組み事例 |
| **区民意識** | **認知度** | ○日本のユニバーサルデザインの普及率について外国と比較する |
|  | **ニーズ** | ○仕事上、パッケージ（食品）の使いやすさ、文学の読みやすさ等、具体的に何に困っているか知りたい。 |
|  | **外国人** | ○お店や施設はもちろん、同じ地域に外国の方が住んでいらっしゃるようですが、板橋区は住みやすいのでしょうか。 |
| **情報** | **広報** | ○新聞や「広報いたばし」等でこまめに区民に知らせて欲しい。  ○区民まつりなどで紹介して欲しい。 |
|  | **店舗・製品** | ○障がい者にとって使いやすい道具がどこで売っているか。  ○ユニバーサルデザインの日用品を多く取りそろえたショップ |
|  | **高齢者向け** | ○年寄りが皆と楽しく安く一日過ごせる場所、働ける仕事場  ○医療、生活費などの不安を相談したい。 |
|  | **学び** | ○講習会等あったら、参加したい気持ちです。  ○もっともっと交流の場があれば、みんな幸せを感じられる。情報が欲しい。 |
|  | **活動支援** | ○自宅のバリアフリー化をお願いできる民間事業者の情報  ○店舗等のユニバーサルデザインを取り入れた改装等に補助制度はあるか |
| **施策** | **進捗状況** | ○区が具体的に今までに行ったこと、過去に取り組んだ実績  ○区民からの要望と具体的に実施したこと  ○どの程度改善されたのか比較できる資料。詳細のわかるMAPがあるとよい。 |
|  | **今後の施策** | ○行政の立場で将来どのように取り組むことを考えているのか。  ○東京オリンピックに向けて、道路や施設の表示はどの程度多言語化するのか。  ○今後、道路や公共施設がどれだけ使いやすくなるのか。  ○心のバリアフリーをどの程度大人に浸透させるのか。  ○保育等、女性が働くための手助けは、どれくらい、いつまでに行うのか。  ○高齢者、障がい者等に対する今後のサービスは。  ○ユニバーサルデザインに関する情報発信をどれくらいするのか。  ○自然災害への対応 |
|  | **推進体制** | ○障がい者福施設課だけではなく、もっと区の課題として取り組んで欲しい。  ○民間主導型を具体的にどのようなところから進めているか。  ○区民意見はどのように出せばいいのか |
|  | **予算** | ○どのくらいユニバーサルデザインに予算をかけることができるか。  ○費用に対する効果をどのように検証しているのか。 |

**３　ユニバーサルデザインのまちづくりの推進に向けて、ご意見をお聞かせください**

**（１）あなたとご家族が、普段の生活や外出などで感じる不便さについて**

**問４　区では、だれもがスムーズに移動したり、快適に施設を利用できるように、まちの整備を進めております。10年前とくらべて、現在のまちについて、どのように感じますか。（１つに○）**

○「5. わからない」が36.4%と最も多く、次いで、「2. どちらかと言えばよくなった」が34.8%、となっている。

○「1. よくなった」「2. どちらかと言えばよくなった」をあわせると52.4％となっており、約半数の回答者が、現在のまちの環境を前向きにとらえている。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| 1. よくなった | 151 | **17.6%** |
| 2. どちらかと言えばよくなった | 298 | **34.8%** |
| 3. どちらかと言えばわるくなった | 39 | 4.5% |
| 4. わるくなった | 14 | 1.6% |
| 5. わからない | 313 | **36.4%** |
| 無回答 | 44 | 5.1% |
| 計 | 859 | 100% |

**問５　あなたとご家族が、普段の生活や外出したときに、不便だといつも感じていることに「はい」、不便だとあまり感じたことがない場合は「いいえ」でお答えください。**

○「３．歩道に障がい物（看板・自転車等）がある」が71.5%と最も多く、次いで、「13．自転車利用や歩きタバコなど生活マナーが悪い」が71.1%、「８．外出時にひと休みできるところが少ない」が64.0%となっており、歩行環境やマナーに関連して不便と感じる回答者が多い傾向にある。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **選択肢** | **はい** | **いいえ** | **無回答** |
| １．歩道に凹凸や傾斜がある | 496 | 326 | 37 |
| 57.7% | 38.0% | 4.3% |
| ２．歩道と車道の間に段差がある | 475 | 342 | 42 |
| 55.3% | 39.8% | 4.9% |
| ３．歩道に障がい物（看板・自転車等）がある | 614 | 218 | 27 |
| **71.5%** | 25.4% | 3.1% |
| ４．公園が使いにくい | 219 | 575 | 65 |
| 25.5% | 66.9% | 7.6% |
| ５．施設内の移動がしづらい | 155 | 616 | 88 |
| 18.1% | 71.7% | 10.2% |
| ６．施設を利用したとき必要な設備やサービスがない | 224 | 533 | 102 |
| 26.1% | 62.0% | 11.9% |
| ７．外出時にトイレが使いにくい | 404 | 404 | 51 |
| 47.0% | 47.0% | 6.0% |
| ８．外出時にひと休みできるところが少ない | 550 | 260 | 49 |
| **64.0%** | 30.3% | 5.7% |
| ９．案内標示などがわかりにくい | 331 | 474 | 54 |
| 38.5% | 55.2% | 6.3% |
| 10．欲しい情報が手に入りづらい | 342 | 441 | 76 |
| 39.8% | 51.3% | 8.9% |
| 11．地域の活動やイベントに気軽に参加できない | 345 | 445 | 69 |
| 40.2% | 51.8% | 8.0% |
| 12．買い物や食事などを安心してできるお店が少ない | 217 | 583 | 59 |
| 25.2% | 67.9% | 6.9% |
| 13．自転車利用や歩きタバコなど生活マナーが悪い | 611 | 219 | 29 |
| **71.1%** | 25.5% | 3.4% |
| 14．外出時に困ったとき手助けを頼みにくい | 339 | 456 | 64 |
| 39.5% | 53.0% | 7.5% |

**■属性別**

○各属性について、全体と同様に、歩行環境やマナーに関連して不便と感じる回答者が多い傾向にある。上位5肢は、下表のとおりとなっている。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 子育て世帯 | 13．自転車利用や歩きタバコなど生活マナーが悪い | ３．歩道に障がい物（看板・自転車等）がある | ２．歩道と車道の間に段差がある | ８．外出時にひと休みできるところが少ない | １．歩道に凹凸や傾斜がある |
| 高齢者世帯 | ３．歩道に障がい物（看板・自転車等）がある | 13．自転車利用や歩きタバコなど生活マナーが悪い | ８．外出時にひと休みできるところが少ない | １．歩道に凹凸や傾斜がある | ２．歩道と車道の間に段差がある |
| 単身高齢者世帯 | 13．自転車利用や歩きタバコなど生活マナーが悪い | ３．歩道に障がい物（看板・自転車等）がある | １．歩道に凹凸や傾斜がある | ２．歩道と車道の間に段差がある | ８．外出時にひと休みできるところが少ない |
| 障がい者世帯 | ３．歩道に障がい物（看板・自転車等）がある | ８．外出時にひと休みできるところが少ない | 13．自転車利用や歩きタバコなど生活マナーが悪い | ２．歩道と車道の間に段差がある | １．歩道に凹凸や傾斜がある |
| （全体） | ３．歩道に障がい物（看板・自転車等）がある | 13．自転車利用や歩きタバコなど生活マナーが悪い | ８．外出時にひと休みできるところが少ない | １．歩道に凹凸や傾斜がある | ２．歩道と車道の間に段差がある |

**【世帯別】**

○「はい」の回答が50％以上となった選択肢について、「子育て世帯」は、「７．外出時にトイレが使いにくい」が50.0％、「障がい者世帯」は、「14．外出時に困ったとき手助けを頼みにくい」が50.4％となった。

| **選択肢** | **属性** | **はい** | **いいえ** | **無回答** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| １．歩道に凹凸や傾斜がある | 全体 | 496 | 326 | 37 |
|  | （n=859） | **④57.7%** | 38.0% | 4.3% |
|  | 子育て世帯 | 86 | 63 | 3 |
|  | （n=152） | **⑤56.6%** | 41.4% | 2.0% |
|  | 高齢者世帯 | 86 | 49 | 6 |
|  | （n=141） | **④61.0%** | 34.8% | 4.3% |
|  | 単身高齢者世帯 | 37 | 22 | 8 |
|  | （n=67） | **③55.2%** | 32.8% | 11.9% |
|  | 障がい者世帯 | 77 | 37 | 7 |
|  | （n=121） | **⑤63.6%** | 30.6% | 5.8% |
| ２．歩道と車道の間に段差がある | 全体 | 475 | 342 | 42 |
|  | （n=859） | **⑤55.3%** | 39.8% | 4.9% |
|  | 子育て世帯 | 89 | 60 | 3 |
|  | （n=152） | **③58.6%** | 39.5% | 2.0% |
|  | 高齢者世帯 | 82 | 54 | 5 |
|  | （n=141） | **⑤58.2%** | 38.3% | 3.5% |
|  | 単身高齢者世帯 | 37 | 23 | 7 |
|  | （n=67） | **③55.2%** | 34.3% | 10.4% |
|  | 障がい者世帯 | 79 | 35 | 7 |
|  | （n=121） | **④65.3%** | 28.9% | 5.8% |
| ３．歩道に障がい物（看板・自転車等）がある | 全体 | 614 | 218 | 27 |
|  | （n=859） | **①71.5%** | 25.4% | 3.1% |
|  | 子育て世帯 | 101 | 49 | 2 |
|  | （n=152） | **②66.4%** | 32.2% | 1.3% |
|  | 高齢者世帯 | 107 | 28 | 6 |
|  | （n=141） | **①75.9%** | 19.9% | 4.3% |
|  | 単身高齢者世帯 | 43 | 19 | 5 |
|  | （n=67） | **②64.2%** | 28.4% | 7.5% |
|  | 障がい者世帯 | 89 | 25 | 7 |
|  | （n=121） | **①73.6%** | 20.7% | 5.8% |
| ４．公園が使いにくい | 全体 | 219 | 575 | 65 |
|  | （n=859） | 25.5% | 66.9% | 7.6% |
|  | 子育て世帯 | 42 | 106 | 4 |
|  | （n=152） | 27.6% | 69.7% | 2.6% |
|  | 高齢者世帯 | 31 | 95 | 15 |
|  | （n=141） | 22.0% | 67.4% | 10.6% |
|  | 単身高齢者世帯 | 13 | 40 | 14 |
|  | （n=67） | 19.4% | 59.7% | 20.9% |
|  | 障がい者世帯 | 26 | 79 | 16 |
|  | （n=121） | 21.5% | 65.3% | 13.2% |
| ５．施設内の移動がしづらい | 全体 | 155 | 616 | 88 |
|  | （n=859） | 18.1% | 71.7% | 10.2% |
|  | 子育て世帯 | 37 | 112 | 3 |
|  | （n=152） | 24.3% | 73.7% | 2.0% |
|  | 高齢者世帯 | 20 | 105 | 16 |
|  | （n=141） | 14.2% | 74.5% | 11.3% |
|  | 単身高齢者世帯 | 9 | 37 | 21 |
|  | （n=67） | 13.4% | 55.2% | 31.3% |
|  | 障がい者世帯 | 24 | 79 | 18 |
|  | （n=121） | 19.8% | 65.3% | 14.9% |
| ６．施設を利用したとき必要な設備やサービスがない | 全体 | 224 | 533 | 102 |
|  | （n=859） | 26.1% | 62.0% | 11.9% |
|  | 子育て世帯 | 48 | 99 | 5 |
|  | （n=152） | 31.6% | 65.1% | 3.3% |
|  | 高齢者世帯 | 41 | 81 | 19 |
|  | （n=141） | 29.1% | 57.4% | 13.5% |
|  | 単身高齢者世帯 | 14 | 27 | 26 |
|  | （n=67） | 20.9% | 40.3% | 38.8% |
|  | 障がい者世帯 | 37 | 64 | 20 |
|  | （n=121） | 30.6% | 52.9% | 16.5% |
| ７．外出時にトイレが使いにくい | 全体 | 404 | 404 | 51 |
|  | （n=859） | 47.0% | 47.0% | 6.0% |
|  | 子育て世帯 | 76 | 74 | 2 |
|  | （n=152） | **50.0%** | 48.7% | 1.3% |
|  | 高齢者世帯 | 68 | 64 | 9 |
|  | （n=141） | 48.2% | 45.4% | 6.4% |
|  | 単身高齢者世帯 | 27 | 25 | 15 |
|  | （n=67） | 40.3% | 37.3% | 22.4% |
|  | 障がい者世帯 | 53 | 57 | 11 |
|  | （n=121） | 43.8% | 47.1% | 9.1% |
| ８．外出時にひと休みできるところが少ない | 全体 | 550 | 260 | 49 |
|  | （n=859） | **③64.0%** | 30.3% | 5.7% |
|  | 子育て世帯 | 87 | 63 | 2 |
|  | （n=152） | **④57.2%** | 41.4% | 1.3% |
|  | 高齢者世帯 | 96 | 37 | 8 |
|  | （n=141） | **③68.1%** | 26.2% | 5.7% |
|  | 単身高齢者世帯 | 35 | 15 | 17 |
|  | （n=67） | **⑤52.2%** | 22.4% | 25.4% |
|  | 障がい者世帯 | 84 | 26 | 11 |
|  | （n=121） | **②69.4%** | 21.5% | 9.1% |
| ９．案内標示などがわかりにくい | 全体 | 331 | 474 | 54 |
|  | （n=859） | 38.5% | 55.2% | 6.3% |
|  | 子育て世帯 | 46 | 104 | 2 |
|  | （n=152） | 30.3% | 68.4% | 1.3% |
|  | 高齢者世帯 | 60 | 72 | 9 |
|  | （n=141） | 42.6% | 51.1% | 6.4% |
|  | 単身高齢者世帯 | 27 | 28 | 12 |
|  | （n=67） | 40.3% | 41.8% | 17.9% |
|  | 障がい者世帯 | 46 | 65 | 10 |
|  | （n=121） | 38.0% | 53.7% | 8.3% |
| 10．欲しい情報が手に入りづらい | 全体 | 342 | 441 | 76 |
|  | （n=859） | 39.8% | 51.3% | 8.9% |
|  | 子育て世帯 | 53 | 95 | 4 |
|  | （n=152） | 34.9% | 62.5% | 2.6% |
|  | 高齢者世帯 | 65 | 60 | 16 |
|  | （n=141） | 46.1% | 42.6% | 11.3% |
|  | 単身高齢者世帯 | 22 | 29 | 16 |
|  | （n=67） | 32.8% | 43.3% | 23.9% |
|  | 障がい者世帯 | 54 | 54 | 13 |
|  | （n=121） | 44.6% | 44.6% | 10.7% |
| 11．地域の活動やイベントに気軽に参加できない | 全体 | 345 | 445 | 69 |
|  | （n=859） | 40.2% | 51.8% | 8.0% |
|  | 子育て世帯 | 51 | 97 | 4 |
|  | （n=152） | 33.6% | 63.8% | 2.6% |
|  | 高齢者世帯 | 60 | 69 | 12 |
|  | （n=141） | 42.6% | 48.9% | 8.5% |
|  | 単身高齢者世帯 | 26 | 24 | 17 |
|  | （n=67） | 38.8% | 35.8% | 25.4% |
|  | 障がい者世帯 | 54 | 54 | 13 |
|  | （n=121） | 44.6% | 44.6% | 10.7% |
| 12．買い物や食事などを安心してできるお店が少ない | 全体 | 217 | 583 | 59 |
|  | （n=859） | 25.2% | 67.9% | 6.9% |
|  | 子育て世帯 | 37 | 112 | 3 |
|  | （n=152） | 24.3% | 73.7% | 2.0% |
|  | 高齢者世帯 | 42 | 85 | 14 |
|  | （n=141） | 29.8% | 60.3% | 9.9% |
|  | 単身高齢者世帯 | 16 | 39 | 12 |
|  | （n=67） | 23.9% | 58.2% | 17.9% |
|  | 障がい者世帯 | 35 | 72 | 14 |
|  | （n=121） | 28.9% | 59.5% | 11.6% |
| 13．自転車利用や歩きタバコなど生活マナーが悪い | 全体 | 611 | 219 | 29 |
|  | （n=859） | **②71.1%** | 25.5% | 3.4% |
|  | 子育て世帯 | 106 | 45 | 1 |
|  | （n=152） | **①69.7%** | 29.6% | 0.7% |
|  | 高齢者世帯 | 105 | 29 | 7 |
|  | （n=141） | **②74.5%** | 20.6% | 5.0% |
|  | 単身高齢者世帯 | 47 | 15 | 5 |
|  | （n=67） | **①70.1%** | 22.4% | 7.5% |
|  | 障がい者世帯 | 81 | 33 | 7 |
|  | （n=121） | **③66.9%** | 27.3% | 5.8% |
| 14．外出時に困ったとき手助けを頼みにくい | 全体 | 339 | 456 | 64 |
|  | （n=859） | 39.5% | 53.0% | 7.5% |
|  | 子育て世帯 | 66 | 84 | 2 |
|  | （n=152） | 43.4% | 55.3% | 1.3% |
|  | 高齢者世帯 | 56 | 70 | 15 |
|  | （n=141） | 39.7% | 49.6% | 10.6% |
|  | 単身高齢者世帯 | 25 | 28 | 14 |
|  | （n=67） | 37.3% | 41.8% | 20.9% |
|  | 障がい者世帯 | 61 | 47 | 13 |
|  | （n=121） | **50.4%** | 38.8% | 10.7% |

**▶そのように感じた理由や具体的な場面があれば、お書きください。**

**【概要】**

| **選択肢** | **ご意見の概要** |
| --- | --- |
| **１．歩道に凹凸や傾斜がある** | **【子育て世帯】**  ○ベビーカーでの移動時に凹凸が不便（6件）  **【その他の世帯】**  ○車椅子での凹凸や傾斜の移動が困難（9件）  ○凹凸で転倒しそうになる（4件）  ○雨の日に水たまりができる（4件）  ○歩道が整備されていない（2件） |
| **２．歩道と車道の間に段差がある** | **【障がい者世帯】**  ○車イスでの移動に段差は不便（2件）  **【その他の世帯】**  ○車椅子での移動時に段差が不便（3件）  ○自転車での移動時に段差が気にかかる（2件） |
| **３．歩道に障がい物（看板・自転車等）がある** | **【障がい者世帯】**  ○自転車や看板が通行の妨げになる（4件）  **【その他の世帯】**  ○街路樹や道路標識が障がい物になる（5件） |
| **４．公園が使いにくい** | **【子育て世帯】**  ○公園利用に制限がある（5件）  ○公園の設備の管理が行き届いていない（４件）  ○公園内にゴミが放置されている（２件） |
| **５．施設内の移動がしづらい** | **【子育て世帯】**  ○エレベーターやエスカレーターがない（７件）  ○駅にエレベーターやエスカレーターがない（５件）  **【障がい者世帯】**  ○駅にエレベーターがなく不便（2件）  **【その他の世帯】**  ○駅にエレベーターやエスカレーターを設置してほしい（2件） |
| **６．施設を利用したとき必要な設備やサービスがない** | **【子育て世帯】**  ○飲食店に入りたくても、ベビーカースペースがなく、あきらめることが多い（２件） |
| **７．外出時にトイレが使いにくい** | **【子育て世帯】**  ○トイレの設備を充実してほしい（５件）  **【その他の世帯】**  ○トイレが不衛生（3件）  ○トイレの数が少ない（2件）  ○トイレの設備を充実してほしい（2件）  ○和式トイレは使いづらい（2件） |
| **８．外出時にひと休みできるところが少ない** | **【その他の世帯】**  ○ベンチが少ない（2件）  ○公共のスペースで休めるとよい（2件） |
| **９．案内標示などがわかりにくい** | **【子育て世帯】**  ○案内表示の言語が多い（１件）  ○非常時の避難経路の表示がない（１件）  **【単身高齢者世帯】**  ○外国の方にはわかりにくい（１件）  **【障がい者世帯】**  ○役所で各入口に大きい案内板があれば良い（1件）  **【その他の世帯】**  ○道路標識がわかりづらい（1件） |
| **10．欲しい情報が手に入りづらい** | **【子育て世帯】**  ○区のウェブサイトをもっと見やすくしてほしい（２件）  ○区やイベントの情報が手に入らない（２件）  **【その他の世帯】**  ○区の情報発信にもっと力を入れてほしい（4件） |
| **11．地域の活動やイベントに気軽に参加できない** | **【その他の世帯】**  ○イベント情報を上手に発信してほしい（2件）  ○イベント等に参加しづらい雰囲気を感じる（2件） |
| **12．買い物や食事などを安心してできるお店が少ない** | **【子育て世帯】**  ○飲食店が禁煙になっていない（4件）  ○駅や店先の喫煙スペースが迷惑（２件）  **【高齢者世帯】**  ○入りたいと思う店が少ない（３件） |
| **13．自転車利用や歩きタバコなど生活マナーが悪い** | **【子育て世帯】**  ○歩きタバコを目にする（10件）  ○自転車マナーが悪い（6件）  ○放置自転車が多い（３件）  ○自転車マナーや歩きタバコが悪い（３件）  **【高齢者世帯】**  ○自転車マナーが悪い（10件）  ○歩きタバコを目にする（2件）  **【単身高齢者世帯】**  ○自転車やオートバイのマナーが悪い（6件））  **【障がい者世帯】**  ○歩きタバコが危険（３件）  ○自転車のマナーが悪い（5件）  **【その他の世帯】**  ○自転車のマナーが悪い（28件）  ○歩きタバコが多い（26件）  ○放置自転車が多い（3件） |
| **14．外出時に困ったとき手助けを頼みにくい** | **【高齢者世帯】**  ○人に声をかけにくい |

**（２）ハード面の取り組みについて**

**問６　ユニバーサルデザインのまちづくりの推進に向けたハード面の取り組みは、以下のようなものが考えられます。今後「特に力をいれた方がよいもの」はどれですか。（○は３つまで）**

○「１．道路を安全で快適に歩きやすくする」が70.8%と最も多く、次いで、「５．トイレ（施設、駅、公園など）を使いやすくする」が49.1%、「４．公共施設や駅などを快適に利用できるようにする」が47.8%となっている。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| １．道路を安全で快適に歩きやすくする | 608 | **70.8%** |
| ２．駅やバス停から目的地までスムーズに行けるようにする | 236 | 27.5% |
| ３．公園を快適に利用できるようにする | 186 | 21.7% |
| ４．公共施設や駅などを快適に利用できるようにする | 411 | **47.8%** |
| ５．トイレ（施設、駅、公園など）を使いやすくする | 422 | **49.1%** |
| ６．さまざまな区民の意見を踏まえて施設整備できる仕組みを整える | 260 | 30.3% |
| ７．その他 | 29 | 2.4% |
| 無回答 | 29 | 3.4% |

**【世帯別】**

○各属性とも「１．道路を安全で快適に歩きやすくする」「４．公共施設や駅などを快適に利用できるようにする」「５．トイレ（施設、駅、公園など）を使いやすくする」の回答が多くなっており、全体と同じ傾向を示している。

○「子育て世帯」については、他属性と比較して、「４．公共施設や駅などを快適に利用できるようにする」が52.6％、「３．公園を快適に利用できるようにする」が38.8％と多くなっている。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **選択肢** | **全体**  **（n=859）** | | **子育て世帯**  **（n=152）** | | **高齢者世帯**  **（n=141）** | | **単身高齢者世帯**  **（n=67）** | | **障がい者世帯**  **（n=121）** | |
|  | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** |
| １．道路を安全で快適に歩きやすくする | 608 | **①70.8** | 103 | **①67.8** | 107 | **①75.9** | 46 | **①68.7** | 91 | **①75.2** |
| ２．駅やバス停から目的地までスムーズに行けるようにする | 236 | 27.5 | 33 | 21.7 | 32 | 22.7 | 20 | 29.9 | 31 | 25.6 |
| ３．公園を快適に利用できるようにする | 186 | 21.7 | 59 | **38.8** | 30 | 21.3 | 13 | 19.4 | 23 | 19.0 |
| ４．公共施設や駅などを快適に利用できるようにする | 411 | **③47.8** | 80 | **②52.6** | 56 | **③39.7** | 22 | **③32.8** | 51 | **③42.1** |
| ５．トイレ（施設、駅、公園など）を使いやすくする | 422 | **②49.1** | 76 | **③50.0** | 77 | **②54.6** | 31 | **②46.3** | 58 | **②47.9** |
| ６．さまざまな区民の意見を踏まえて施設整備できる仕組みを整える | 260 | 30.3 | 46 | 30.3 | 45 | 31.9 | 21 | 31.3 | 38 | 31.4 |
| ７．その他 | 29 | 2.4 | 3 | 2.0 | 4 | 2.8 | 0 | 0 | 7 | 5.8 |
| 無回答 | 29 | 3.4 | 3 | 2.0 | 6 | 4.3 | 8 | 11.9 | 4 | 3.3 |

**▶そのように感じた理由や具体的な場面があれば、お書きください。**

**【概要】**

| **選択肢** | **ご意見の概要** |
| --- | --- |
| **１．道路を安全で快適に歩きやすくする** | **【子育て世帯】**  ○車、自転車、歩行者の動線を区分する（3件）  ○段差や凹凸、傾斜を解消する（3件）  **【高齢者世帯】**  ○店舗や商店街の路上駐輪を解消する（3件）  ○駐輪施設を増設や改善を行う（2件）  ○高齢者の安全に歩けるように路上駐輪をやめて欲しい（2件）  **【単身高齢者世帯】**  ○道路の凹凸を解消する（2件）  **【障がい者世帯】**  ○段差や凹凸、傾斜を解消する（9件）  ○自転車の通行マナーを改善する（4件）  **【その他の世帯】**  ○段差や凹凸、傾斜を解消する（10件）  ○車、自転車、歩行者の動線を区分する（7件）  ○自転車の通行マナーを改善する（7件）  ○電線類の地中化を進める（4件）  ○気軽に使える駐輪場を増やす（3件）  ○放置自転車対策を進める（2件）  ○ボラードや柵などの位置・形状などを改善する（2件）  ○道路の劣化補修など適切に維持管理を行う（2件）  ○看板や商品の道路へのはみ出しを抑制する（2件）  ○路上駐車を解消する（2件）  ○信号の改善（２件） |
| **２．駅やバス停から目的地までスムーズに行けるようにする** | **【子育て世帯】**  ○バスの分かりやすい案内（4件）  **【単身高齢者世帯】**  ○駅やバス停から施設への案内をわかりやすくしてほしい（2件）  **【障がい者世帯】**  ○案内標識の内容をだれでにもわかりやすいようにする（4件）  **【その他の世帯】**  ○公共交通機関やモビリティの便利なネットワークをつくる（5件）  ○案内標識を適正に配置する（4件）  ○案内標識の内容をだれでにもわかりやすいようにする（3件）  ○移動中に休憩できるスペースを確保する（2件） |
| **３．公園を快適に利用できるようにする** | **【子育て世帯】**  ○公園の防犯性の向上させる（４件）  ○ボール遊びができるようにする（３件）  **【単身高齢者世帯】**  ○利用マナーを改善する（２件）  **【その他の世帯】**  ○子どもたちが思いっきり遊べる環境を提供する（4件）  ○タバコのマナーを改善する（2件）  ○利用マナーを改善する（2件） |
| **４．公共施設や駅などを快適に利用できるようにする** | **【子育て世帯】**  ○エレベーターやエスカレーターを増やす（6件）  **【その他の世帯】**  ○エレベーターやエスカレーターを増やす（6件）  ○駅のバリアフリー化を進める（2件）  ○案内標示を分かりやすくする（２件）  ○スムーズな動線を確保する（2件）  ○駐車・駐輪場を拡充する（2件） |
| **５．トイレ（施設、駅、公園など）を使いやすくする** | **【子育て世帯】**  ○トイレを美化する（10件）  ○子ども用の設備を充実させる（3件）  **【高齢者世帯】**  ○外出時に気軽に利用できるトイレが少ない（4件）  ○トイレの美化が必要である（2件）  ○外国人でもわかるトイレの案内標示があるとよい（2件）  ○トイレの場所がすぐにわかるようにしたい（2件）  **【その他の世帯】**  ○トイレの場所をわかりやすく案内する（3件）  ○区のイメージアップとしてトイレ美化を進める（2件）  ○トイレを清潔にする（2件）  ○障がい者用の設備を充実させる（2件）  ○和式便器を改善する（2件） |
| **６．さまざまな区民の意見を踏まえて施設整備できる仕組みを整える** | **【高齢者世帯】**  ○施設づくりにおける区民参加の場が必要である（2件）  **【その他の世帯】**  ○利用に障害がある方から意見を聞く（5件）  ○意見を聞ける場や仕組みをつくる（3件） |

**（３）ソフト面の取り組みについて**

**問７　ユニバーサルデザインのまちづくりの推進に向けたソフト面の取り組みは、以下のようなものが考えられます。今後「特に力をいれた方がよいもの」はどれですか。（○は３つまで）**

○「１．わかりやすく情報を提供する」が61.9%と最も多く、次いで、「２．安心して子育てができる環境づくりを進める」が49.9%、「５．思いやりのある接客やサービスを提供できるようにする」が48.9%となっている。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **選択肢** | **人数** | **割合** |
| １．わかりやすく情報を提供する | 532 | **61.9%** |
| ２．安心して子育てができる環境づくりを進める | 429 | **49.9%** |
| ３．外国人との相互理解を進める機会をつくる | 154 | 17.9% |
| ４．ユニバーサルデザインに対する区民の意識啓発を行う | 278 | 32.4% |
| ５．思いやりのある接客やサービスを提供できるようにする | 420 | **48.9%** |
| ６．その他 | 28 | 3.3% |
| 無回答 | 45 | 5.2% |

**【世帯別】**

○「子育て世帯」については、他属性と比較して、「２．安心して子育てができる環境づくりを進める」が81.6％と特に多くなっている。

○「障がい者世帯」については、他属性と比較して、「５．思いやりのある接客やサービスを提供できるようにする」が62.8％と特に多くなっている。

○「高齢者世帯」「単身高齢者世帯」「障がい者世帯」については、「４．ユニバーサルデザインに対する区民の意識啓発を行う」の回答が総じて多くなっている。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **選択肢** | **全体**  **（n=859）** | | **子育て世帯**  **（n=152）** | | **高齢者世帯**  **（n=141）** | | **単身高齢者世帯**  **（n=67）** | | **障がい者世帯**  **（n=121）** | |
|  | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** | **人数** | **割合**  **(％)** |
| １．わかりやすく情報を提供する | 532 | **①61.9** | 76 | **②50.0** | 94 | **①66.7** | 43 | **①64.2** | 75 | **②62.0** |
| ２．安心して子育てができる環境づくりを進める | 429 | **②49.9** | 124 | **①81.6** | 48 | 34.0 | 23 | 34.3 | 45 | 37.2 |
| ３．外国人との相互理解を進める機会をつくる | 154 | 17.9 | 29 | 19.1 | 24 | 17.0 | 8 | 11.9 | 20 | 16.5 |
| ４．ユニバーサルデザインに対する区民の意識啓発を行う | 278 | 32.4 | 34 | 22.4 | 58 | **③41.1** | 28 | **③41.8** | 49 | **③40.5** |
| ５．思いやりのある接客やサービスを提供できるようにする | 420 | **③48.9** | 74 | **③48.7** | 76 | **②53.9** | 33 | **②49.3** | 76 | **①62.8** |
| ６．その他 | 28 | 3.3 | 5 | 3.3 | 2 | 1.4 | 0 | 0 | 2 | 1.7 |
| 無回答 | 45 | 5.2 | 2 | 1.3 | 9 | 6.4 | 9 | 13.4 | 9 | 7.4 |

**【概要】**

| **選択肢** | **ご意見の概要** |
| --- | --- |
| **１．わかりやすく情報を提供する** | **【子育て世帯】**  ○基本的な情報を知らせる（3件）  ○子育て世帯向け情報（赤ちゃんの駅、キッズスペースのある施設、子供と気軽に行けるレストラン等）の提供方法をさらに充実させる（2件）  **【その他の世帯】**  ○ユニバーサルデザイン情報を区がもっと発信してほしい（11件）  ○区のホームページをわかりやすくしたり、内容の充実を図ったりして欲しい（4件）  ○ネットを使わない方への情報提供も大切にする（2件） |
| **２．安心して子育てができる環境づくりを進める** | **【子育て世帯】**  ○子育て環境の充実を多世代の住みやすさにつなげてほしい（4件）  **【その他の世帯】**  ○保育園を増やす（4件）  ○子育てしやすいまちというブランドをつくる（2件）  ○子育て世帯へのサービスを充実させる（2件） |
| **３．外国人との相互理解を進める機会をつくる** | **【その他の世帯】**  ○外国人と交流する機会づくりを工夫する、地域が主催する無料の英会話教室があればいい（4件）  ○外国人と共存するまちというブランドをつくる（4件） |
| **４．ユニバーサルデザインに対する区民の意識啓発を行う** | **【その他の世帯】**  ○様々な立場の区民の交流機会をつくる（2件） |
| **５．思いやりのある接客やサービスを提供できるようにする** | **【その他の世帯】**  ○行政サービスを向上させる（5件） |

**（４）自由記載**

**問８　ユニバーサルデザインのまちづくりを進めていく上で、期待することやご意見などがございましたら、自由にお書きください。（自由記載）**

| **属性** | **ご意見の概要** |
| --- | --- |
| **子育て世帯** | ○親子で公園を使いやすくする（６件）  ○駅の移動環境を改善する（５件）  ○子どもが遊べる施設やイベント、ママの居場所づくりを充実させる（５件）  ○子どもからお年寄りまで住みやすいまちづくりをする（５件）  ○高齢者だけではなく子育て世帯にも優しいまちづくりを進める（４件）  ○多世代の方が交流できる場や機会があると良い（4件）  ○マナーの改善も必要（4件）  ○環境美化のまちづくりをする（4件）  ○情報発信、啓発活動の工夫が必要（4件）  ○ハードとソフト両面での取り組みが必要だと感じる（３件）  ○保育園や幼稚園を増やす（３件）  ○安心、安全に生活できるようにしてほしい（3件）  ○自転車の環境に配慮したまちづくりをする（3件）  ○児童館に行きにくい、児童館を利用しやすくする（２件）  ○思いやりがあり尊重しあえる社会の実現を期待する（2件）  ○電車とホームの隙間が広すぎる（２件）  ○子連れで利用しやすいトイレや店舗等の環境整備を行う（２件）  ○ベビーカーでの移動の不便さを解消する（２件）  ○交通量が多く危険を感じる道路がある（２件）  ○ユニバーサルデザインが分かりにくい、学べる機会があると良い（2件） |
| **高齢者世帯** | ○誰もが住みやすい快適なまちづくりをする（6件）  ○ユニバーサルデザインのまちづくりを推進する（4件）  ○ユニバーサルデザインについて知りたい、言葉がわかりにくい（4件）  ○安心して歩きやすい歩行環境づくりに力を入れる（4件）  ○子どもを育てやすい政策をしてほしい（3件）  ○緑を増やす（3件）  ○皆で力を合わせて目標を達成できるとよい（3件）  ○自転車の利用マナーを徹底する（2件）  ○街灯が古く、薄暗い（2件）  ○高齢者の健康づくりの取り組みに力を入れる（2件）  ○小学校等の利用を考えては（2件） |
| **単身高齢者世帯** | ○生活のマナー向上や、思いやりの意識の向上がとても大切である（４件）  ○高齢者が外に出て皆と一緒に楽しめる機会を充実してほしい（３件） |
| **障がい者世帯** | ○マナー向上、意識向上の啓発や情報提供をする（７件）  ○老若男女が住みやすい若者も集まるまちづくりを進める（3件）  ○身近な場所に障がい者に対応する施設を増やす（2件）  ○障がい者が住みやすい環境をつくる（２件）  ○思いやりのあるまちづくりを進める（２件）  ○歩行環境を改善する（2件）  ○ユニバーサルデザインという言葉を初めて知った（2件）  ○ユニバーサルデザインについて学ぶ機会を増やす（2件）  ○出来ることを着実に最大限進める（2件）  ○迷子にならずに目的地にたどり着けるようにしてほしい（1件） |
| **その他の世帯** | ○お年寄りや障がい者が生活しやすい環境づくりをする（10件）  ○意識向上、マナー向上の取り組みをする（9件）  ○歩行環境を改善する（8件）  ○自転車が危険である、意識向上、マナー向上の取り組みをする（8件）  ○知りたいことを調べやすい環境づくり、情報提供を充実させる（7件）  ○子どもや子育て世帯が住みやすい社会になってほしい（7件）  ○ユニバーサルデザインという言葉やその内容をもっと多くの人が知る機会を増やす（7件）  ○さまざまな方から意見を集め利便性を研究する（6件）  ○行政サービス、手続きを気軽に利用できるようにする（5件）  ○さまざまな世代が楽しく過ごせるまちづくりを進める（5件）  ○ユニバーサルデザインという言葉がわかりにくい（5件）  ○ユニバーサルデザインのまちづくりを推進する（4件）  ○若い人にも魅力的な人口増につながるまちづくりを進める（4件）  ○自転車専用道路をつくる（4件）  ○外国人にも住みやすいまちづくりを進める（4件）  ○駅にエスカレーターやエレベーターを増やす（3件）  ○図書館の利用サービスを充実させる（3件）  ○安全、安心のまちづくりを進める（3件）  ○様々な意見・要望を集める環境づくりをする（3件）  ○市民が協力できることを増やし、協力できる仕組みをつくる（3件）  ○ペットにもやさしいまちづくりを進める（2件）  ○交流できる場所がほしい（2件）  ○統廃合する小学校の活用をしてユニバーサルデザインの模範にする（2件）  ○公園や道路の整備をしてほしい（2件）  ○バリアフリーを進める（2件）  ○タバコ対策をする（2件）  ○使いやすい駐輪スペースを計画する（2件）  ○環境美化をすすめる（2件）  ○交通の便をよくする（2件）  ○踏切対策で高架橋や地下トンネルなどを設置する（2件）  ○子どもや外国人も利用しやすい設備や表示の整備を進める（2件）  ○ユニバーサルデザインを取り入れたカフェを作ったり、イベントを開催する（2件）  ○民間企業の活用を積極的にしてはどうか（2件） |

刊行物番号　2X-XXX

編集　板橋区福祉部障がい者福祉課

〒173-8501 板橋区板橋二丁目66番１号

TEL 03-3579-2252　FAX 03-3579-4159

f-udesign@city.itabashi.tokyo.jp

平成XX年X月発行

（仮称）板橋区ユニバーサルデザイン推進計画2025

計画名称を入力

1. ※ バリアフリーとユニバーサルデザインの違いは、資料13を参照 [↑](#footnote-ref-1)
2. ※ だれもが本来持っている心地よいと感じる感情のこと。詳細は第3章に記載。 [↑](#footnote-ref-2)
3. ※ 赤ちゃんの駅は、平成21年にキッズデザイン賞を、翌平成22年にはグッドデザイン・ライフスケープデザイン賞を受賞しています。 [↑](#footnote-ref-3)
4. ※文化・国際交流財団については、本来区の行政計画の対象ではありませんが、文化・国際交流課と連携することをもって対象とし、計画上の所管を連名で表記します。 [↑](#footnote-ref-4)