

令和7年度第6回
モニターアンケート結果報告書

いたばし暮らしガイド 2026・
防災ガイド・ハザードマップ 2026 について

板橋区政策経営部広聴広報課

— 目 次 —

ページ

アンケート概要	1
あなたご自身のことについて	
問1 あなたの性別を教えてください	2
問2 あなたの年齢を教えてください	2
問3 区内にお住まいの年数を教えてください	3
問4 あなたの職業を教えてください	3
「いたばし暮らしガイド2026」について	
問5 「暮らしガイド」をご覧になられて、どう思われましたか	4
問6 「暮らしガイド」で【必要】と思われる情報はどれですか	5
問7 「暮らしガイド」で不要と思われる情報はどれですか	5
問8 「暮らしガイド」でより充実させてほしい情報はどれですか	6
問9 地図ページをご覧になられて、どう思われましたか	7
問10 特集ページで、区の紹介や魅力情報等を発信していますが、どう思われましたか	8
問11 相談、助成・補助の問い合わせ先を一覧でまとめて掲載していますが、どう思われましたか	9
問12 行政情報の詳細については、二次元コードを掲載し、区のホームページへの誘導や詳しい冊子をご案内していますが、どう思われましたか。	10
問13 医療機関一覧を掲載していますが、どう思われましたか	11
問14 医療機関一覧を参考にされたことがありますか。	12
問15 「いたばし暮らしガイド」に新たに掲載してほしい情報はありますか。	12
「防災ガイド・ハザードマップ2026」について	
問16 「防災ガイド」をご覧になられて、どう思われましたか	13
問17 「防災ガイド」で必要と思われる情報はどれですか	14
問18 「防災ガイド」で【不要】と思われる情報はどれですか	14
問19 「防災ガイド」でより充実させてほしい情報はどれですか	15
問20 「防災マップ」をご覧になり、どう思われましたか	16
問21 「水害ハザードマップ」をご覧になり、どう思われましたか	17
問22 「土砂災害ハザードマップ」をご覧になり、どう思われましたか	18
問23 「防災ガイド」に新たに掲載してほしい情報はありますか。(任意)	19
問24 「いたばし暮らしガイド2026・防災ガイド・ハザードマップ2026」は、主にどの媒体でご覧になりましたか	19
問25 本冊子は「暮らしガイド」と「防災ガイド・ハザードマップ」を1冊にまとめた、両面開きの冊子としていますが、どう思われましたか	20
問26 「暮らしガイド・防災ガイド・ハザードマップ」は、今後も発行が必要だと思いますか	21
問27 どれくらいの頻度で発行が必要だと思いますか	21
問28 どのような配布の方法がよいと思いますか	22
問29 必要でないと思われる理由は何ですか	22
問30 あなたは区の手続きや区政に関する情報を、どのような方法で入手しますか	23
問31 「いたばし暮らしガイド・防災ガイド・ハザードマップ」全般のご意見・ご要望をお聞かせください	23

※ n(number of cases)は、その設問に対する回答者の総数を示しています。

質問によっては複数の回答を得たものがあります。

また、質問によっては、回答がなかった、もしくは、択一選択の質問に複数の回答があったため、総数について整合がとれていない部分があります。

1 アンケート概要

いたばし暮らしガイド2026・防災ガイド・ハザードマップ2026について

2 調査目的

いたばし暮らしガイド・防災ガイド・ハザードマップの次回発行に向けた資料とするため。

3 調査対象

- (1)いたばし・タウンモニター 54 名
- (2)いたばし・eモニター 196 名

4 調査方法

- (1)いたばし・タウンモニター 郵送またはインターネット回答
- (2)いたばし・eモニター インターネット回答

5 調査期間

令和8年3月13日(金)から令和8年3月27日(金)まで

6 アンケート作成部署

広聴広報課

7 回答結果(回答率)

	回答数	回答率
タウンモニター	33人	61.1%
eモニター	78人	39.8%
計	111人	44.4%

8 その他

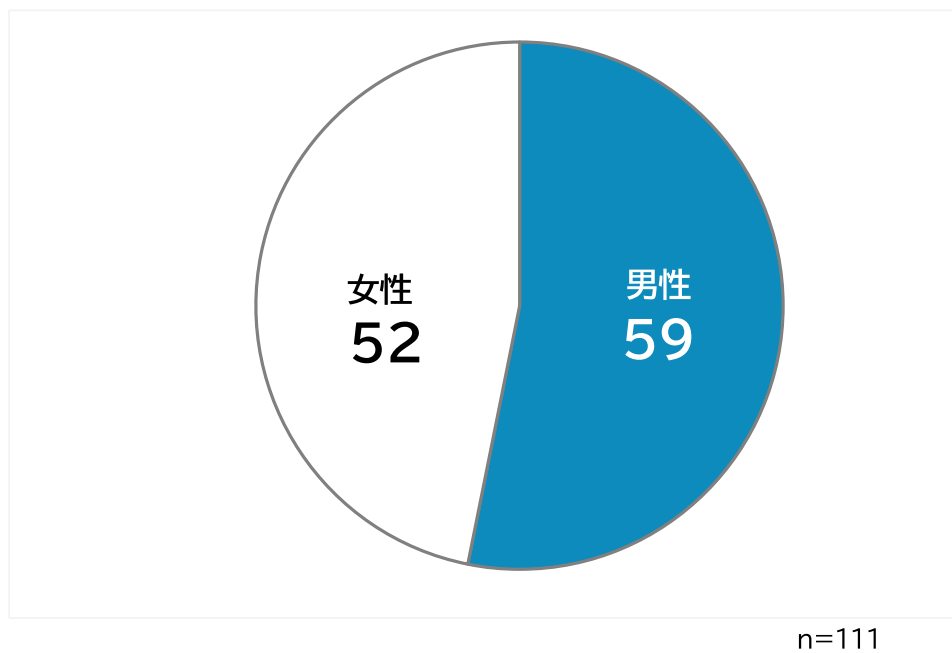
紙面の関係上、要約・省略をしているものがあります。

また、ご意見・ご要望等で、アンケートに関連のない内容等については、割愛いたしました。

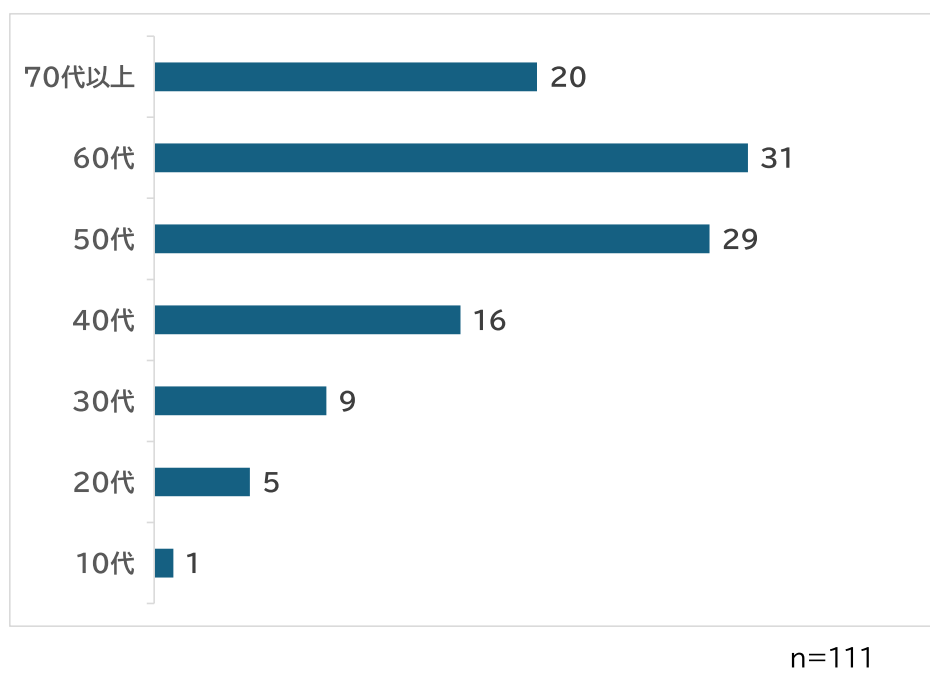
回答の比率(%)は、小数点第二位を四捨五入しています。したがって、数値の合計が100%にならない場合があります。

あなたご自身のことについて

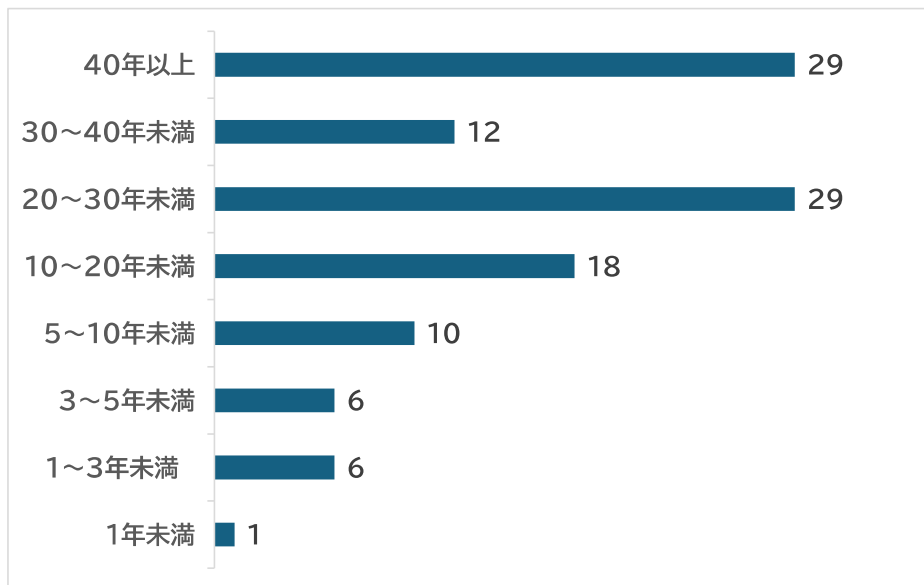
問1 あなたの性別を教えてください



問2 あなたの年齢を教えてください

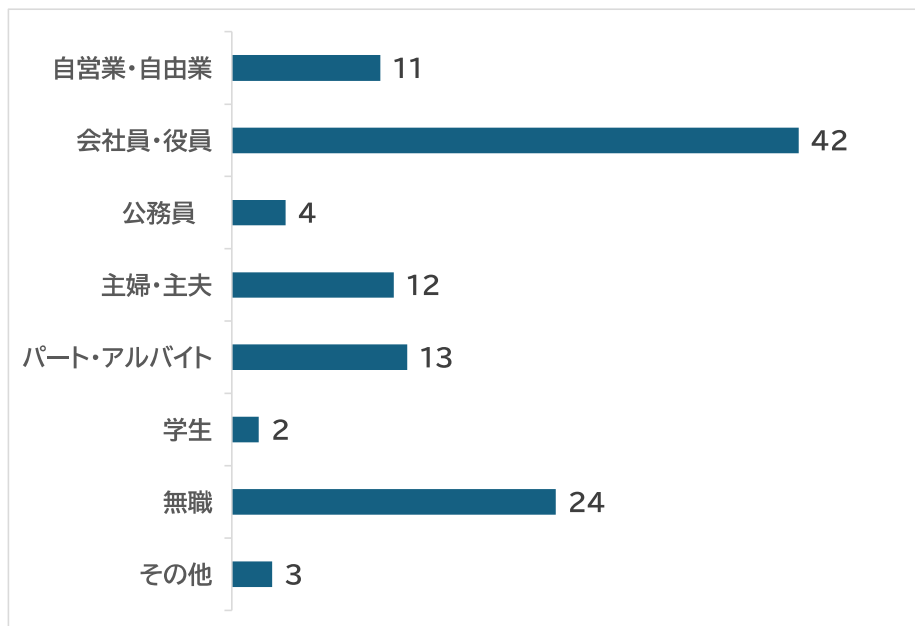


問3 区内にお住まいの年数を教えてください



n=111

問4 あなたの職業を教えてください



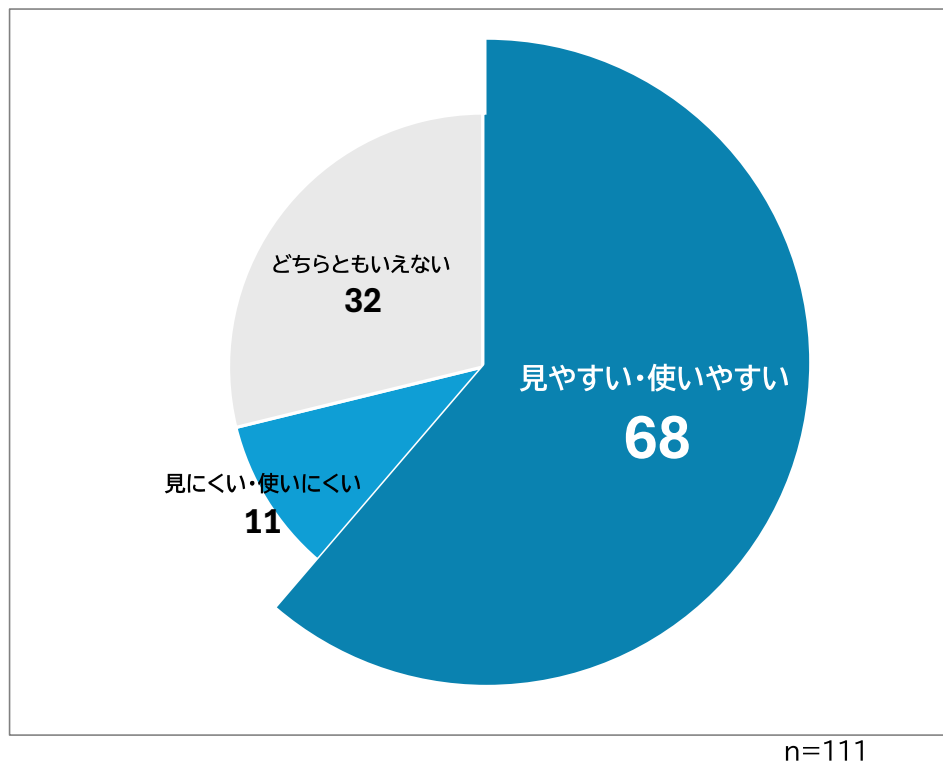
n=111

【その他の回答】

教員、板橋区設置の審議会&協議会委員、手話通訳

「いたばし暮らしガイド2026」(P1～79)について

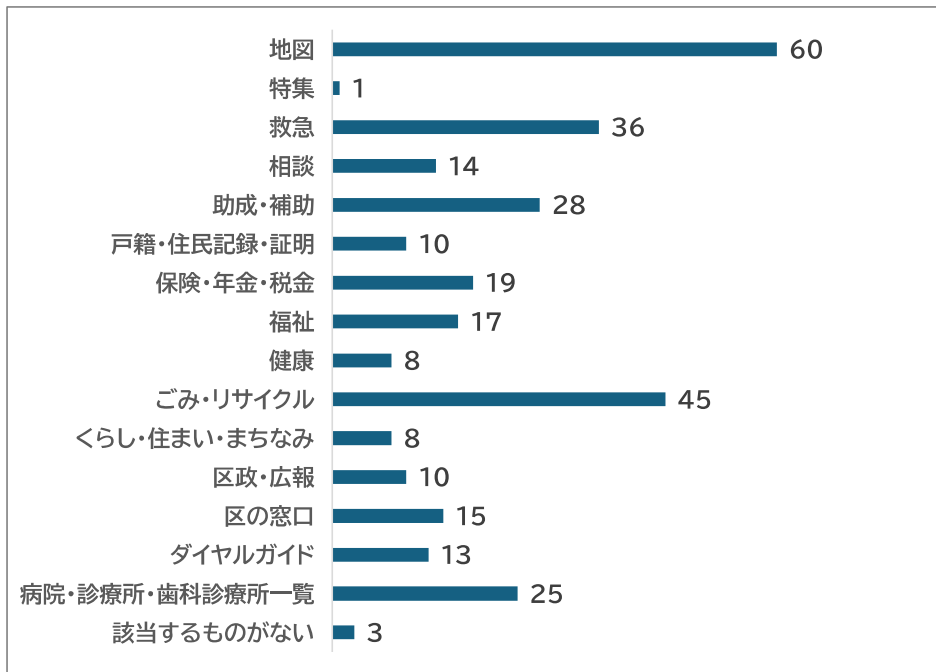
問5 「暮らしガイド」をご覧になられて、どう思われましたか。



「見やすい・使いやすい」と回答した人が68人(61.3%)で最も多かった。

見やすい・使いやすい	・日常生活で困ったときに役に立つ。 ・項目と電話番号が目立つ色ブルーで字がはっきりして見やすい。カラーの使い方がとてもいい。 ・記載として主な項目が可視化されていると感じる。
見にくい・使いにくい	・範囲が分かりにくい。地図がリアルカラーになると良いなと思っています！ ・色々量が多すぎる。 ・文字が小さすぎる。高齢者が多いことに配慮されていない。 ・地図のボリュームからいうともう少し紙面が大きい方が見やすいし、活字の色も工夫によっては見やすくなる気がする。地図の部分だけでも紙質をあげるのも一助か？
どちらともいえない	・全体的に字が小さい ・冊子としては読みやすいと思うがネットに慣れると利便性や見やすさは劣ると思うから

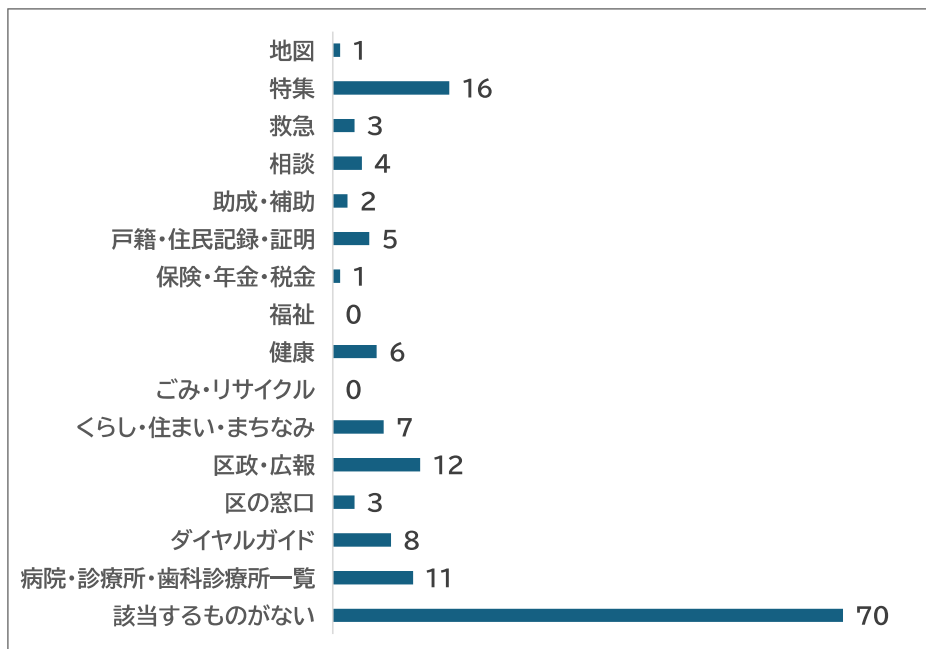
問6 「くらしガイド」で【必要】と思われる情報はどれですか(3つまで回答可)。



n=111

「地図」と回答した人が60人(54.1%)で最も多かった

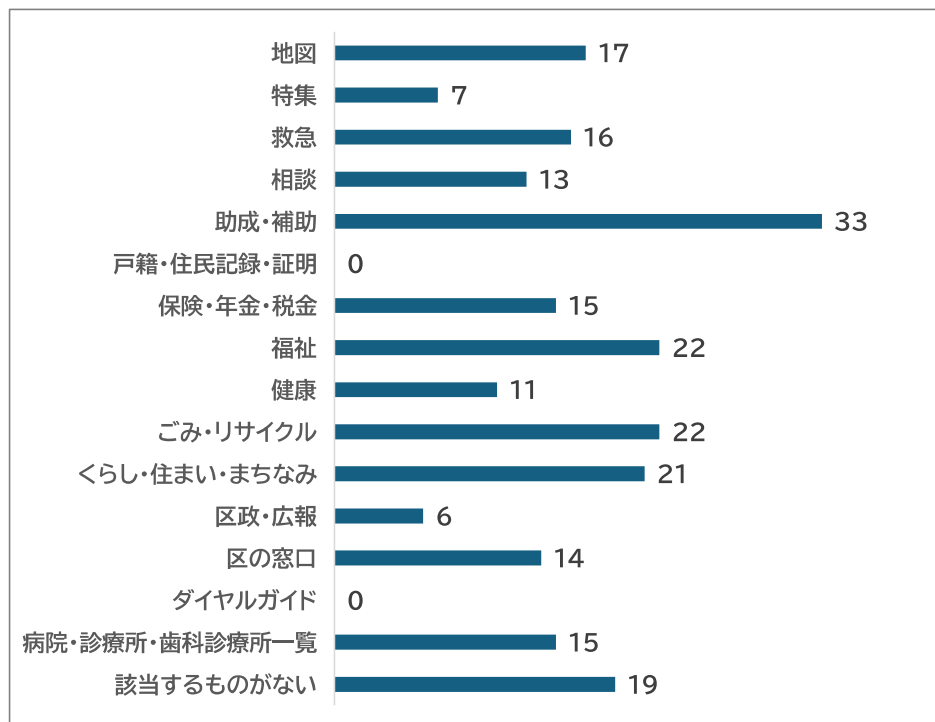
問7 「くらしガイド」で不要と思われる情報はどれですか(3つまで回答可)。



n=111

「該当するものがない」と回答した人が70人(63.1%)で最も多かった

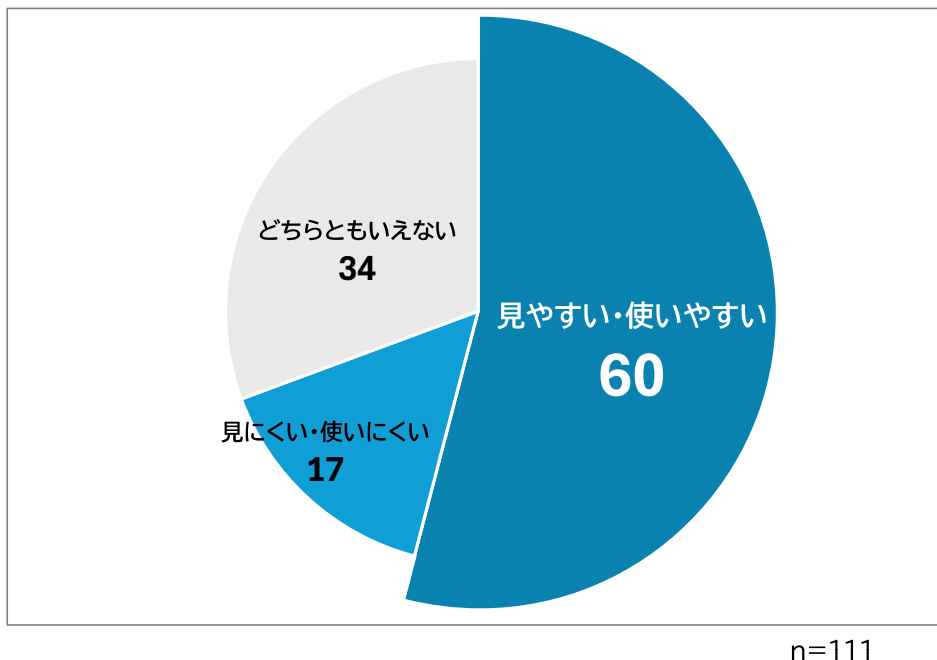
問8 「くらしガイド」でより充実させてほしい情報はどれですか(3つまで回答可)。



n=111

「助成・補助」と回答した人が33人(29.7%)で最も多かった

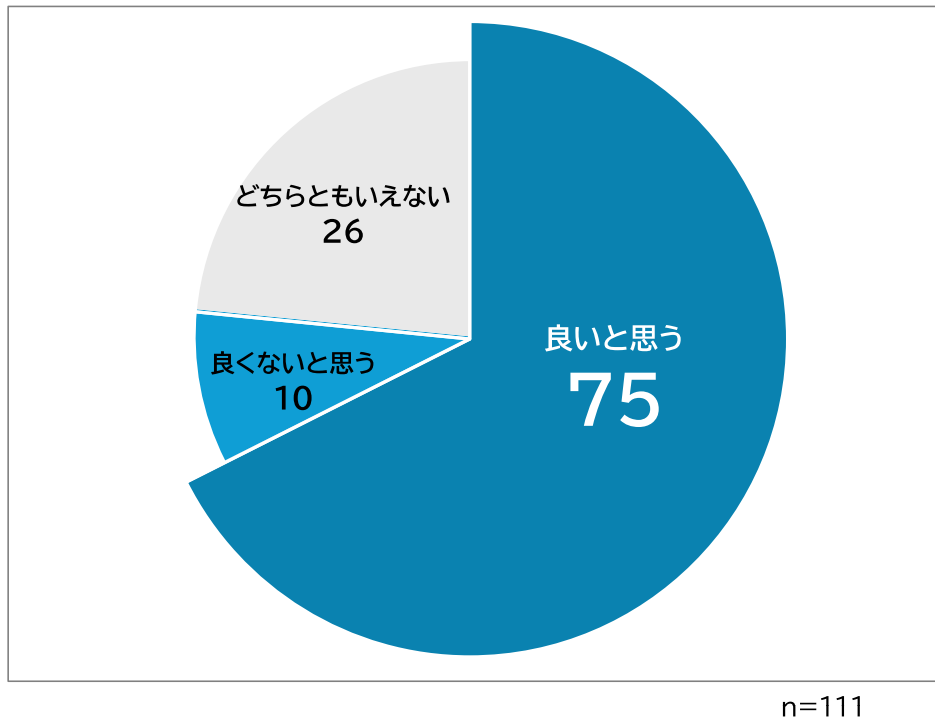
問9 地図ページをご覧になられて、どう思われましたか(P2～15)。



「見やすい・使いやすい」と回答した人が60人(54.1%)で最も多かった。

見やすい・使いやすい	・エリアごとにわかりやすい。バスもはっきり見やすい。 ・バス路線は色分けされているので本当に見やすい。 ・エリア毎に分かれており、且つ町名の文字が大きい為使いやすいと感じた。 ・便利に感じた。地図は、全図(折込)があっても良い。 ・路線が多い割にわかりやすくまとまっていると思う。 ・全体のどのエリアなのかが左上の図でわかる。 ・細かいが見慣れると分かります。 ・路線図や施設がすぐに分かる。 ・これだけページを割いた区の地図は少ないから。
見にくい・使いにくい	・色見が細かすぎる。紙自体を大きくするか、あるいはエリア別に紹介するような工夫があっても良いかもなあ…という印象を持ちました。 ・文字も図も小さすぎる。見えない。 ・情報を絞って字を大きくした方が良い。 ・くらしガイドでは「区立グリーンホール」となっていて、道路標識は「旧産文ホール」となっているが、標識を直すか、ガイド本も表記する。 ・大きな建物等を書いてもらおうと探しやすい。 ・入り組んでいて見にくい。 ・自宅位置を特定しづらい。大きなマンションはマンション名を入れてほしい。
どちらともいえない	・エリア毎に載っているが、その境界線がわかりづらい。例えば、「西台中学校」は赤塚エリア？それとも高島平エリア？等。 ・普段利用しているので見やすいけど、利用していない人にはどう見えるのかわからない。 ・紙質。 ・更にバス出発時刻などの詳細がわかると嬉しく有難い。 ・他のバス路線図と似たり寄ったりなので。 ・初見の場所ではルートがわからない。 ・高齢者には字が小さくて見づらいが冊子サイズからは仕方がないか、 ・普段はGoogleマップを使用するので、このガイドで調べたことがない。

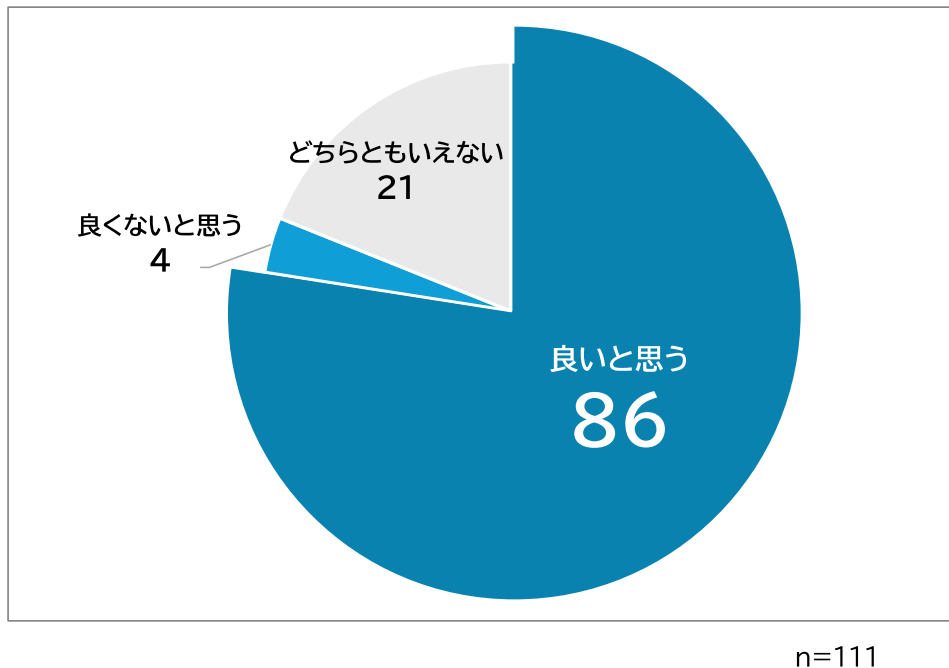
問10 特集ページで、区の紹介や魅力情報等を発信していますが、どう思われましたか(P16～23)。



「良いと思う」と回答した人が75人(67.6%)で最も多かった。

良いと思う	・区民向けに留まらず、区外にも発信していければいいと思う。 ・「行ってみたい、やってみたい」のきっかけになるので。 ・区の施設の促進になり、活用されるようになると思います。 ・見やすい。 ・区で力を入れている事柄が分かる。 ・知っている内容が再確認できて嬉しい。 ・板橋らしさを伝えている。 ・教育や、暮らしに潤いを感じられる場所がたくさんあって、参考となる。 ・子育て世代が板橋区に引っ越しているような気がする。こういった方々にも板橋区を知ってもらうためにはいいガイドになっていると思う。 ・知りたい情報がある。 ・分野別になっていてわかりやすい。でも年寄り向きではないとも思う。 ・転居して来た方にとって、コンパクトに纏まっていて良いと思います。
良くないと思う	・不要だと思う。 ・イベントがもっとあると思うので、ページ数を増やしても公園、施設の説明を増やした方が良い。 ・プロフィールはともかく、p17～p23の情報は必要でしょうか？ ・文字が小さすぎる。 ・これらの情報は区報等に掲載するのが良いのでは。
どちらともいえない	・有用な情報もありますが、不要と思われるものも見られます。 ・写真が多くなったのはいいが、説明が少なくなりました。 ・場所がよくわからないので、小さな全図(p4-13 いたばしマップ)に点で表示されていると良い。 ・このガイドを手にする時点で、なにか探したい情報があることを考えると、雑誌のような、読み物のページはなくてもいいと思う。 ・目にとまらなかった。 ・施設のQRコードを付ける。古い写真ではわかりません。 ・他の冊子でもっと詳しく紹介した方がい。 ・魅力情報が分かりづらいです。

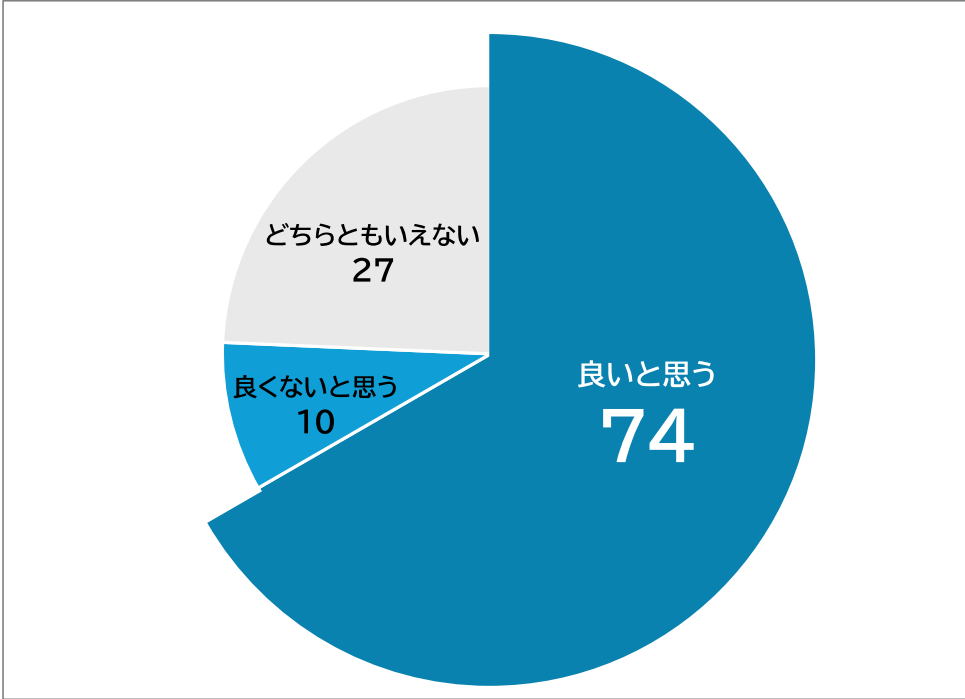
問11 相談、助成・補助の問い合わせ先を一覧でまとめて掲載していますが、どう思われましたか（P25～32）。



「良いと思う」と回答した人が86人(77.5%)で最も多かった。

良いと思う	・独居老人も増えており、日常生活で困っていることが多いと思うので。 ・但し、もう少し情報をリンクさせて、わかるようにしてほしい。例:「病院」も救急に載せているのと、病院一覧に載せていない場合があった！ ・項目毎に分かれておりとても見やすい為。 ・探しやすいとても良いと思う。 ・必要な時に確認できる。 ・大体網羅されていると思う。 ・詳しくとても役に立つと思う。 ・一目で、見分けられるので使いやすい。 ・「多くある質問」をまとめるのもいいと思う。 ・特に助成等は深部までネットで検索しないと分かりにくい部分もあるので、紙で俯瞰して見れるのは良い。
良くないと思う	・見づらい。 ・相談等の「名称」から問い合わせ先を調べる可能性は少ないのではなか。 ・「分類」レベルでの問い合わせ先を一覧(相談、助成・補助も分けずに)の方が使いやすい。
どちらともいえない	・問い合わせ先をまとめていただくのも、それはそれで進歩だと思いますが、どれも手続きの煩雑さを解消していただくことが大切だと思います。 ・全体を把握できて良いが。項目が多く、各情報の照会先が電話以外にもあっても良い。URLやQRコードの多様は返って不便だが、照会先に具体的事例やQ&Aがあると利用のハードルが下がると思われる。 ・実際に利用するときは最新情報を調べるため。 ・調べが早い点はメリットだが、問い合わせ事項からのリンクでないと誤って連絡するデメリットもある。 ・あまり利用しない。 ・相談先はわかるが相談の判断材料にはなっていないのでHPを充実させた方がいいのではと思った。

問12 行政情報の詳細については、二次元コードを掲載し、区のホームページへの誘導や詳しい冊子をご案内していますが、どう思われましたか。

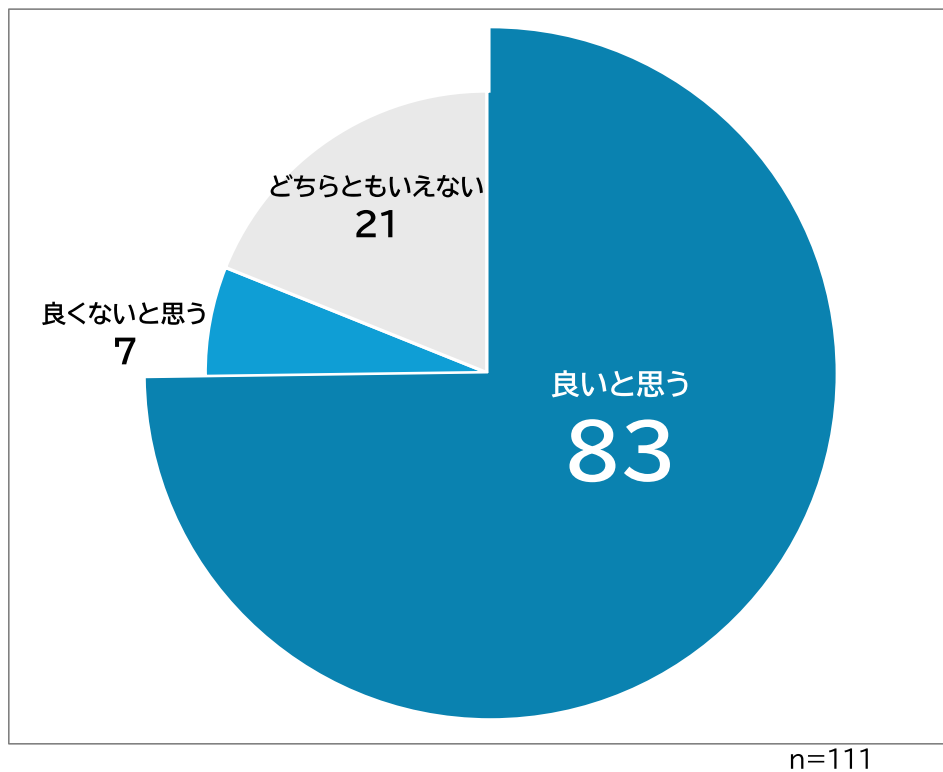


n=111

「良いと思う」と回答した人が74人(66.7%)で最も多かった。

良いと思う	・更にくわしく知りたい人への配慮もあり、良いと思う。 ・2次元コードはとても良い。紙面での情報量は限られるので。とんだ先で見やすいとさらに良い。 ・様々な場所、時間で読み取りできる為。 ・必要と考える人に届けるためインターネットを利用して詳細に情報を取り扱うのはいいと思います。 - また、費用を抑えられるから。 ・画面で見た方が分かりやすい人には、便利。 ・冊子としてシンプルになっている。すべてを網羅するより、別の媒体に飛べるのは良い方法。 ・この情報を必要とする年齢層はQRコードの扱いには慣れているからよい。 ・脱、紙や軽量化に役立つ。
良くないと思う	・使い勝手が良くないです。 ・スマホを使える人はまずネット検索し、最初にこの冊子から情報を探すが少ないのではないか。 ・スマホやネットが使えない人、またはネットが使えない等の状況の時を考えると紙面に文字にした方がいいように思う。 ・どれだけ実際にたどり着けているのか調査も必要。 ・二次元コードに頼るなら、内容を絞って一覧性があつた方がよい。スマホや生成AIも進んだ中で「紙の媒体で探して詳細を二次元コード先で見る」体験はあまりしたくはないし、ネットで見れるから。 ・スマホ持っていない人はどうするのか？差別されているようだ。
どちらともいえない	・どちらともいえないが、やむを得ないと思う。一方で、携帯電話等のツールが不得手な人には、近寄り難い印象もあると思う。 ・QRコードの使い方が少しむずかしい。 ・QRコードは便利だが、どこにつれていかれるのかわからない不安がある。URLや電話番号の併記など、可能であれば一考されたい。 ・年配の方は難しい。 ・二次元コードは、見やすくない。紙上でなら、簡単に読めるのに。 ・冊子の配布窓口(区役所なのか、区民事務所等なのか)も併記した方がよい。

問13医療機関一覧を掲載していますが、どう思われましたか(P55～69)。

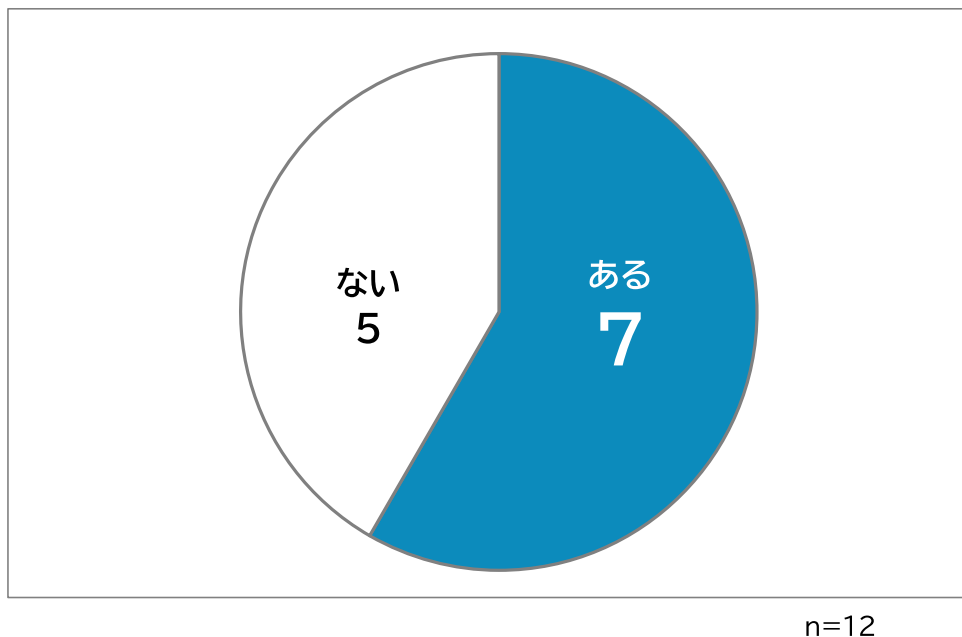


「良いと思う」と回答した人が83人(74.8%)で最も多かった。

良いと思う	・P24で「救急」に掲載している小林病院はP56には載っているが、P62には載っていない。成増病院も同様。 ・自分で探すとなると大変ですが大きな病院からクリニック、診療所までののってるのでわかりやすい。 ・医療機関は、予防接種の案内のように、外国語対応がわかると便利。 ・地域でわかれているので見やすい。 ・探している方には役に立つから。インターネットでもいいと思います。 ・罹りたい科のある医療機関を地域ごとに調べることができる。 ・高齢化等で継続が不明になる場合も多いので、更新しての掲載は良い。 ・一目瞭然だから、選びやすい。 ・欲を言えば休みの日をのせてほしい。 ・受診の参考になる。 ・緊急で調べたい時に重宝する。また、各科診療科がわかりやすい。
良くないと思う	・紙面を取りすぎ、これは別の媒体に任せれば良いのではないかな？ ・文字が小さすぎる。 ・あれば助かるが、多くのページ数を占めるので工夫した方がよい。他の情報に割り振るべき。 ・ネット受け付け可能かどうかを掲載してほしい。
どちらともいえない	・総合病院は初診料があったり、個人医院は新規や廃院したりするので最新の情報としては望ましくないと思う。 ・救急病院まででいいのでは。 ・町名毎でなく診療科目毎の一覧の方が良いのでは。 ・毎年掲載しなくても良いと思う。 ・電話帳で調べればいいのでどちらでもいい。 ・診療所の混雑具合や評判がわからないので結局ネット情報に頼る人も結構いると思うので。

問14 医療機関一覧を参考にされたことがありますか。

回答は紙回答のみです。

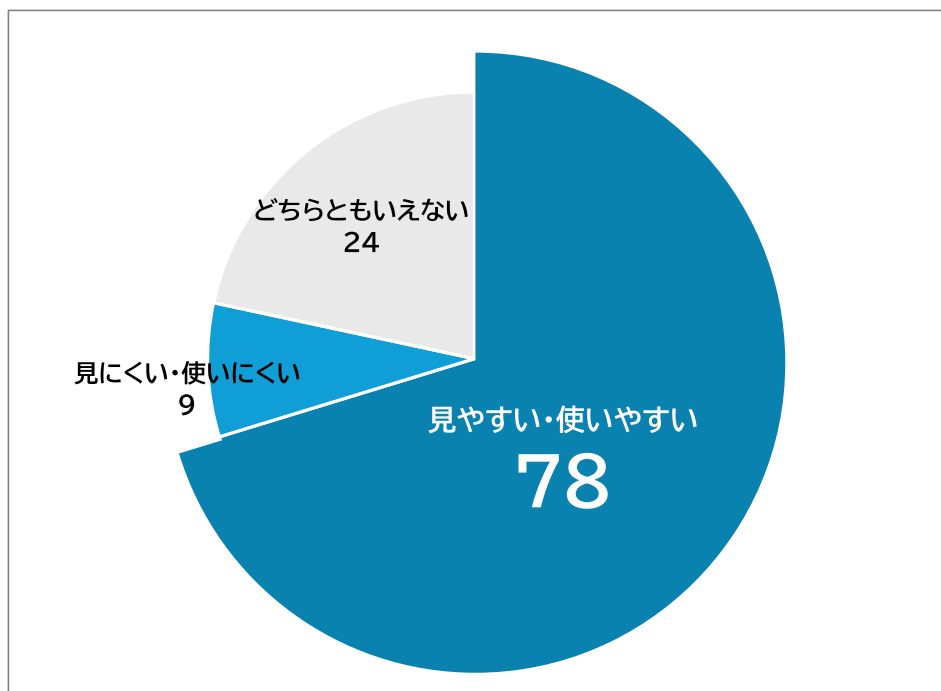


問15 「いたばし暮らしガイド」に新たに掲載してほしい情報はありますか。(任意)

- ・町会の活動情報。
- ・運動施設の案内の充実と、板橋区所管外でも区民が使う施設(都立公園等)を掲載して欲しい。
- ・地域ねこ活動や動物のための情報。
- ・季節折々のみどころ。
- ・2024年度版には「おくやみコーナー」があったが、これはどこに行ったのか？
- ・もう少し高齢者に対して寄りそう情報を増やしてほしい。
- ・避難場所までの避難経路。
- ・板橋のいっぴんに選出された事のあるすべてのお店の場所。
- ・イベントスケジュール。
- ・ボランティア情報。
- ・モバイルバッテリーの捨て方。
- ・板橋区の状況(人口や年齢属性…などの情報)。
- ・子育てに役立つ情報。
- ・区民集会所のリストを掲載して欲しい。
- ・自転車の交通違反罰則について、啓蒙する記事が必要と思う。
- ・食に関する店舗の網羅。
- ・災害の時にトイレ使用とか協力してくれるお店。
- ・音楽や芸術的な活動をしている団体の情報。
- ・文化センターでの公演スケジュール。
- ・情報過多になると逆に分かりにくくなる。現状で十分と思います。
- ・区内の公園情報、散歩道情報、遊歩道情報、図書館情報。
- ・マイナンバーカードの利用メリット。
- ・板橋区の詳しくて見やすい地図。
- ・区の観光マップみたいなものも充実させてください。
- ・各避難所の収容可能人数。一人当たり3.3平米とかの前提条件で試算してほしい。
- ・紙配布以外にPC版、スマホ版も検討してほしい。GPS位置や住所入力で、マップに位置が表示される機能を望む。
- ・助成、補助、福祉など事例などがあると相談しやすいのではないかと思います。
- ・サークル紹介。
- ・防犯カメラの設置状況などの防犯対策について。
- ・板橋区の商業施設。

「防災ガイド・ハザードマップ2026」(防-1～防-41)について

問16 「防災ガイド」をご覧になられて、どう思われましたか(防-1～防-17)。

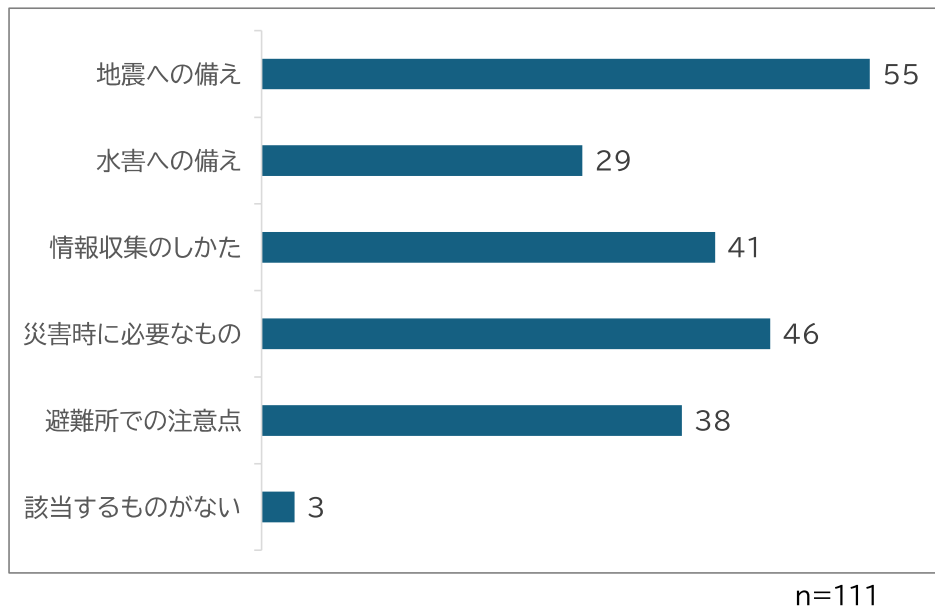


n=111

「見やすい・使いやすい」と回答した人が78人(70.3%)で最も多かった。

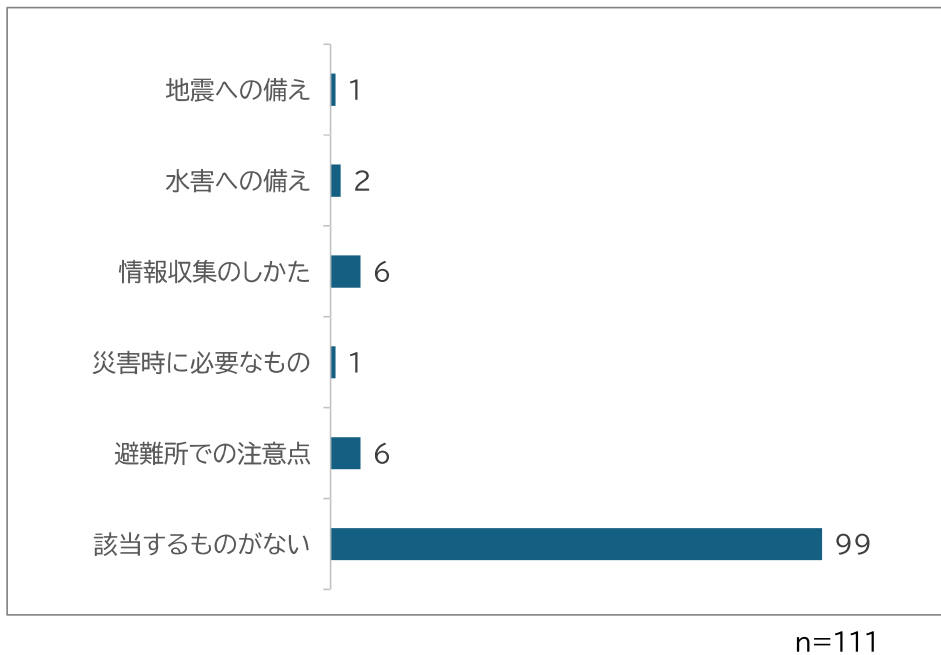
良いと思う	・情報がコンパクトにまとまっている。 ・色々な情報が確認できて良い。マップが先頭にあった方が良いと思う。 ・シンプルで分かり易い。 ・見やすい。主要な場所の拡大版があっても助かる。 ・いつも手許においておきたい。ただ地震由来の火災の危険性については、書かれてもいいのでは。 ・ハザードマップは学校など拠点を中心になっているため見易く感じた。
良くないと思う	・字が小さくて見にくいです。 ・一見、細かく分かりづらい。 ・何でも詰め込みすぎ。 ・文字情報が多すぎると思う。
どちらともいえない	・二次元コードが多すぎて、細かに検索していくと、どの位時間がかかるかと思うと、うんざりする。 ・後面から見るので、迷ってしまう。 ・ページが逆に進む。 ・必要な情報ばかりだが、多いと感じた。 ・p9の避難行動について、①区役所からどのような情報が来るのか、②避難の非難のタイミングは予め自分でタイムラインを作成しておくこと、をもっと強調した方が良いと思います。 ・細々と書かれているので見るのが面倒。

問17 「防災ガイド」で必要と思われる情報はどれですか(2つまで回答可)。



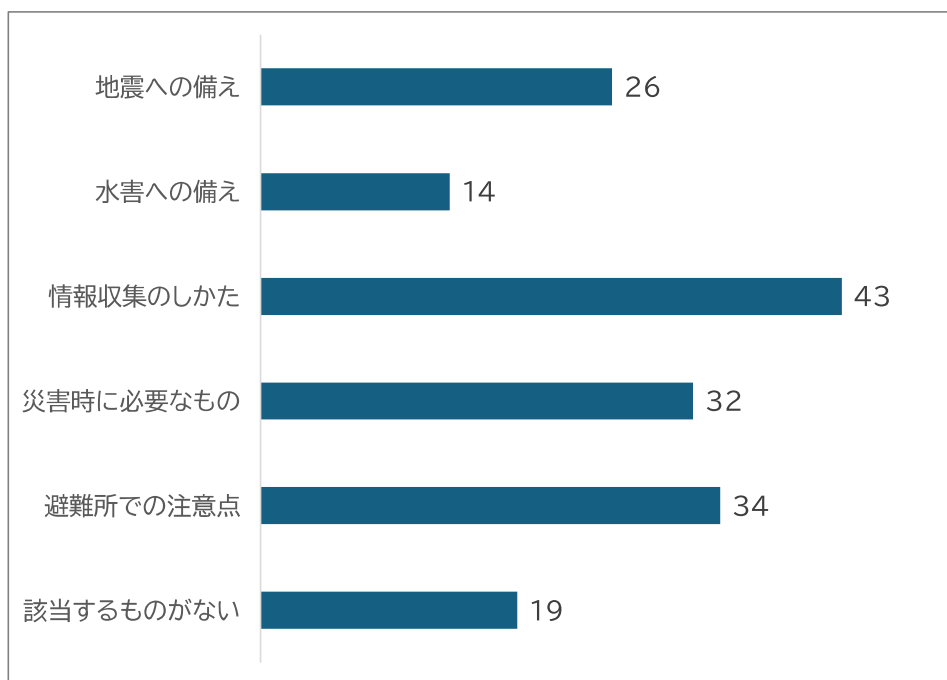
「地震への備え」と回答した人が55人(49.5%)で最も多かった。

問18 「防災ガイド」で【不要】と思われる情報はどれですか(2つまで回答可)。



「該当するものがない」と回答した人が99人(89.2%)で最も多かった。

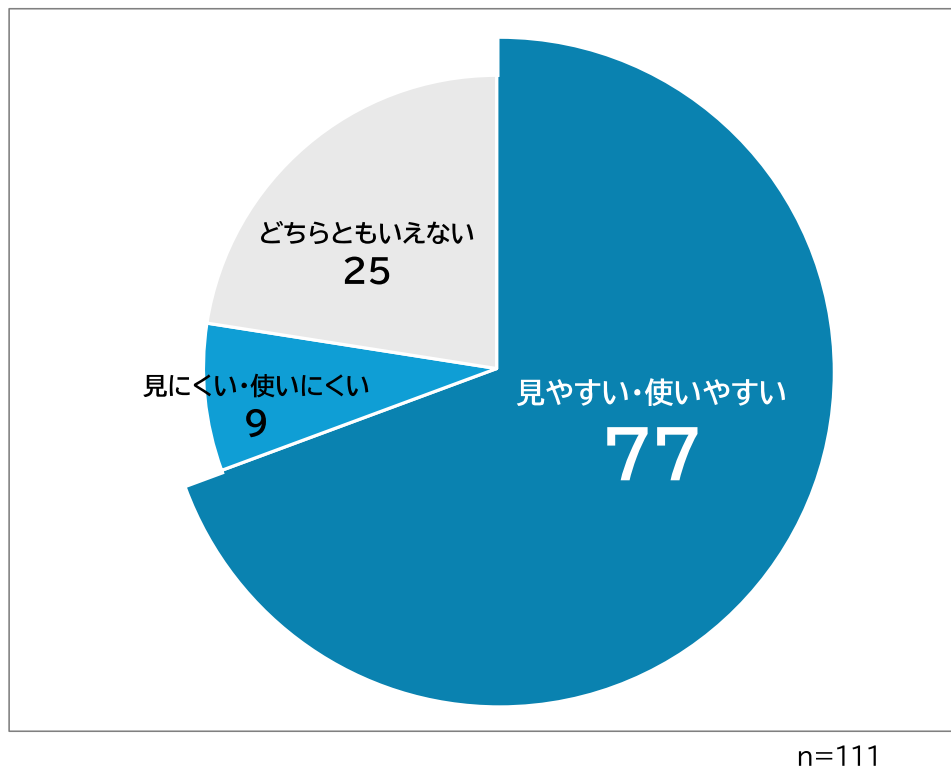
問19 「防災ガイド」でより充実させてほしい情報はどれですか(2つまで回答可)。



n=111

「情報収集のしかた」と回答した人が43人(38.7%)で最も多かった。

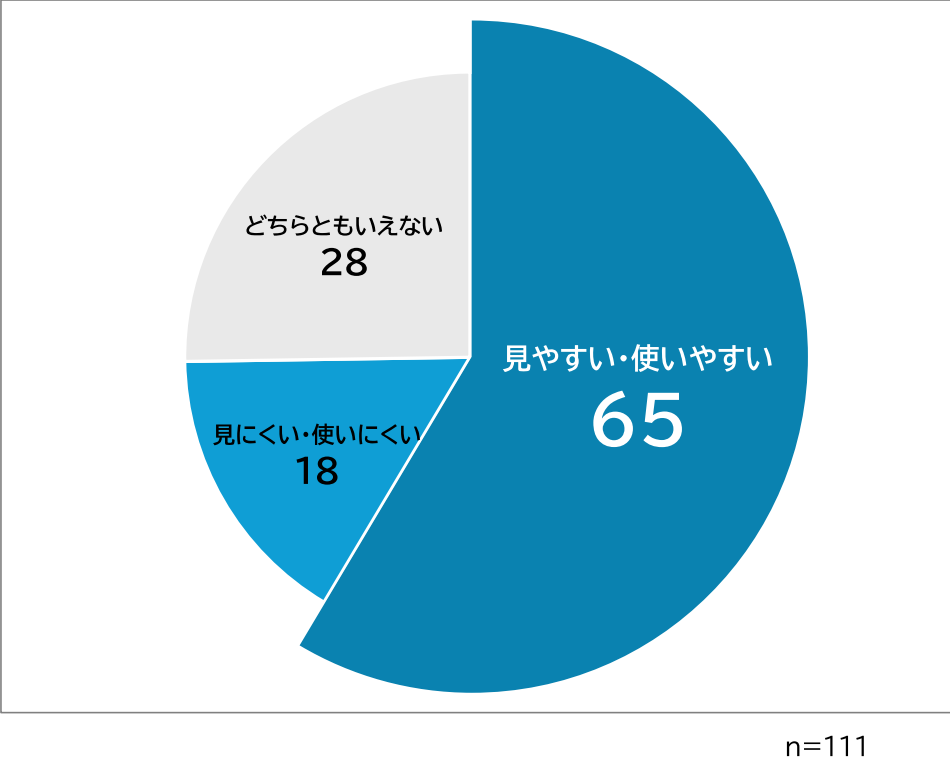
問20 「防災マップ」をご覧になり、どう思われましたか(防-18～防-23)。



「見やすい・使いやすい」と回答した人が77人(69.4%)で最も多かった。

良いと思う	・よくまとまっていると思います。 ・地震と水害の2つに分けて、各々のハザード具合を示してあるのでとても参考になった。 ・別の観点だが、地区別(町会別)の防災マップがあっても良いかと感じた。避難場所がもう少し増えるとありがたい。 ・見やすいですが、実際に役立つのか。今まで見てなく生活出来ていたから。 ・カラフルでイラストを取り入れられていて、分かりやすいです。 ・ハザードマップは学校など拠点を中心になっているため見易く感じた ・近隣市区と比較してとても良い。
良くないと思う	・災害時はインターネットがなく、プリントされたものが役立つのではないかと思います。小さくて見にくいです。災害時、どこが管轄の避難所か、どんなサービスが受けられるか明確にわかるといいと思います。 ・地図上に示されている情報が何なのか、パッと見た目で判断しづらい。 ・字が小さくて見にくい
どちらともいえない	・縮尺が小さい様に思う。 ・文字が小さく見にくい、良い方法は思いつかない。 ・各地域毎の地図が細かすぎる。 ・大まかにはわかるが近所に団地があると避難できるのかが不安。

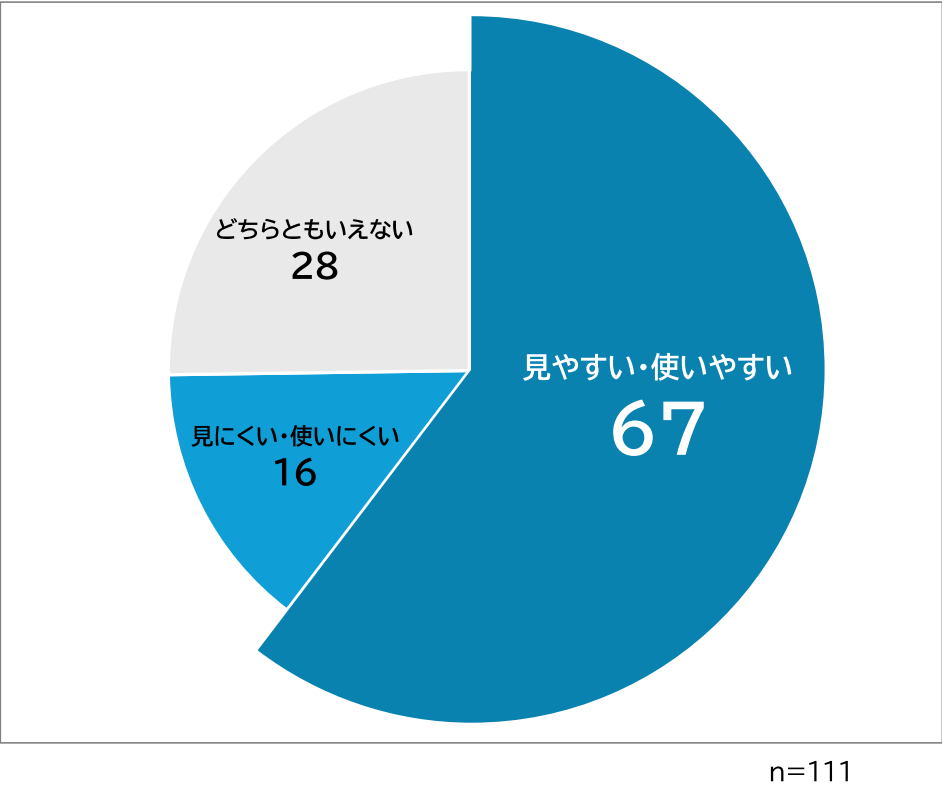
問21 「水害ハザードマップ」をご覧になり、どう思われましたか(防-24～防-35)。



「見やすい・使いやすい」と回答した人が65人(58.6%)で最も多かった。

見やすい・使いやすい	・見にくいわけではないが、もっと大きい方が見やすい。 ・地区別(町会別)のハザードマップがあっても良いかと感じた。 ・重点地区が分かりやすい。 ・重要だと思うから、毎年更新していただきたいです。
見にくい・使いにくい	・甚大な被害が予測されるエリアを拡大したら良いのではないだろうか？ ・想定される浸水深の色分けがかなり見にくい。 ・ページ数が増えてもよいので、地図の縮尺を変えて大きく見せてほしい。 ・水害が河川氾濫によるものか、その他の原因が分かる地図にしてほしい。 ・字が小さくて見にくい。 ・正しい見方がわからない。 ・わかりにくい。 ・もう少し濃淡をつけた方が見やすいと思う。
どちらともいえない	・紙質と、場所をより拡大した地図。 ・全図も欲しい(過去にあった)。 ・石神井川や隅田川が増水したときの記録などもあっていいだろう。 ・洪水ハザードマップにも、防災マップ(地震・大規模火災)のような”避難の流れ”を掲載してはどうだろうか？ ・水害が想像出来ない。

問22 「土砂災害ハザードマップ」をご覧になり、どう思われましたか(防-36～防-41)



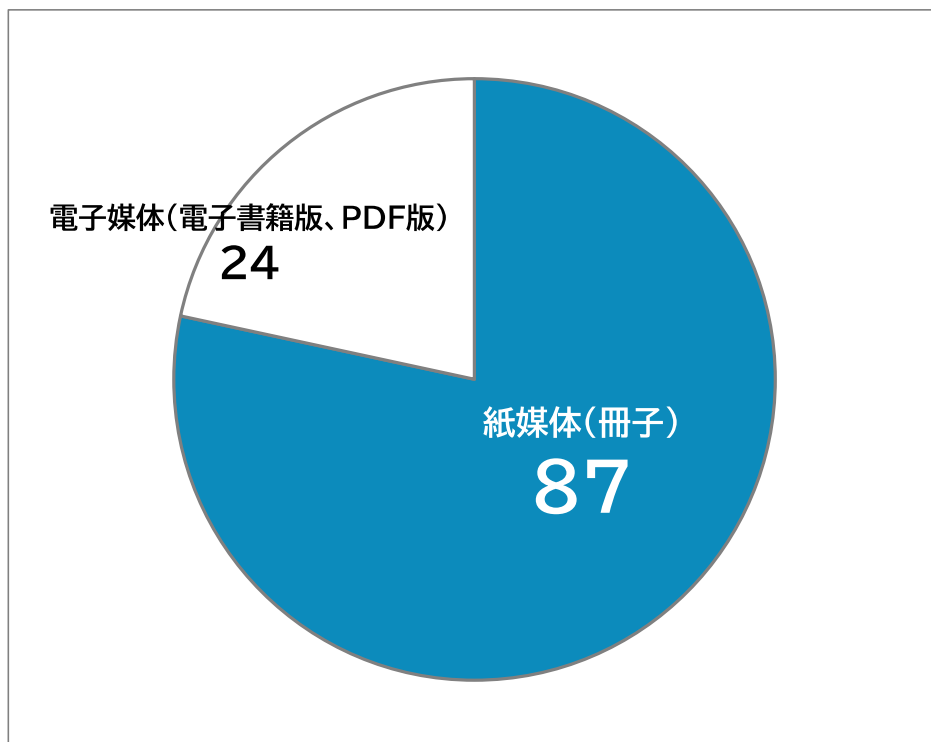
「見やすい・使いやすい」と回答した人が67人(60.4%)で最も多かった。

見やすい・使いやすい	・マップと索引図が隣同士の掲載だったので見やすかった。 ・索引図がわかりやすい ・地区別(町会別)のハザードマップがあっても良いかと感じた。 ・細かく分析されている。 ・武蔵野台地の境界線上にあるのがわかりやすい。 ・分かりやすく必要な情報が記載されている。
見にくい・使いにくい	・該当箇所が否かが少し見にくい為。 ・土砂災害がどのような時に起こるのか、どのようになることが土砂災害なのか分からず、どのような危険性を示したマップなのか判断しづらい。 ・各地域毎の地図が細かすぎる(小さすぎる)。 ・立て開きがなぜ横開きになるのか？ ・このマップをどのように役立てたらいいのかわからない。
どちらともいえない	もう少し詳細内容を見れるようにしてほしいと思った。

問23 「防災ガイド」に新たに掲載してほしい情報はありますか。(任意)

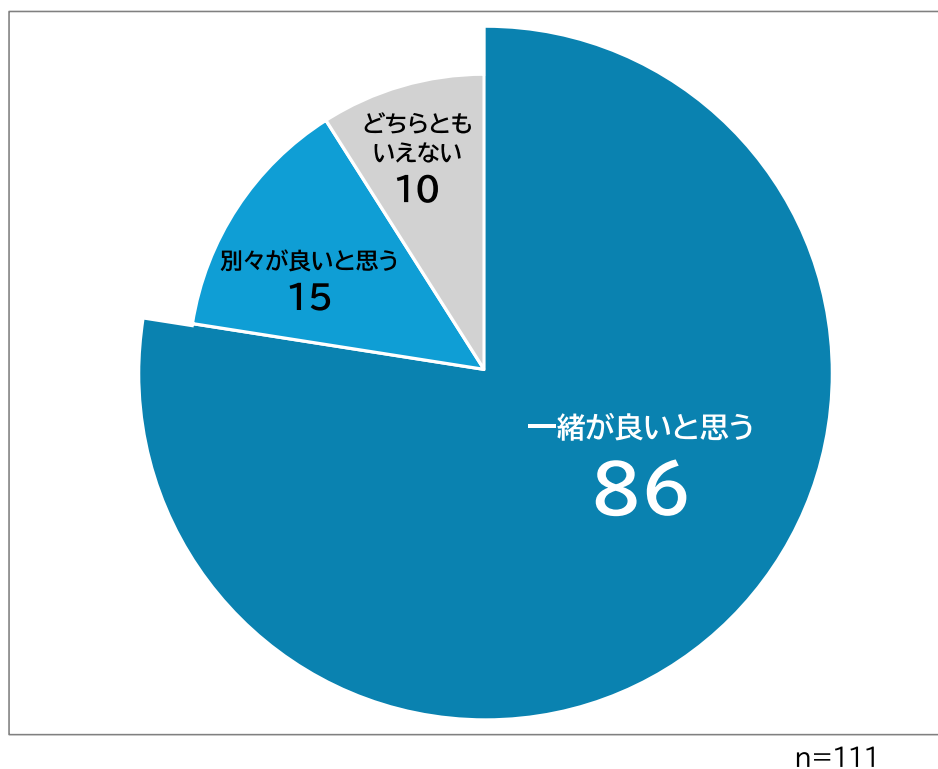
- ・シニア一人暮らし層の割合を示し、現状の対策を掲載したほうが良いと思います。
- ・想定最大災害の地図があるが、実際にはより小規模だが対策に必要な水害等の発生が想定される為、最大被害に至る迄の段階的な防災地図があるといい。
- ・板橋特有の情報。
- ・浸水履歴。
- ・防災訓練の実施事例実施時期などの情報。
- ・災害時にやってはいけないことの注意喚起。
- ・年代別の避難の仕方、ご老人と若者では体力など違いが多いので。
- ・ページ数が増えてもよいので、地図の縮尺を変えて大きく見せてほしいと思いました
- ・備蓄食料や水の配給を受けられる場所も明示してあると良い。
- ・交通機関の羅列。バス停等位地。
- ・下水の暗渠経路。
- ・過去、被災地においての問題点。避難所においての問題点。解決方法等。
- ・防災用品の使い方、日用品での代用方法。
- ・過去の地形と現在の地形の差別化。
- ・ペットとの避難方法。
- ・キキクルなどの役立つ防災に関するアプリ等の紹介。
- ・防災に協力するアマチュア無線の団体の連絡先や活動を記載してほしい。
- ・富士山噴火の際、特別注意すべきことが有れば掲載して欲しい。

問24 「いたばし暮らしガイド2026・防災ガイド・ハザードマップ2026」は、主にどの媒体でご覧になりましたか。



n=111

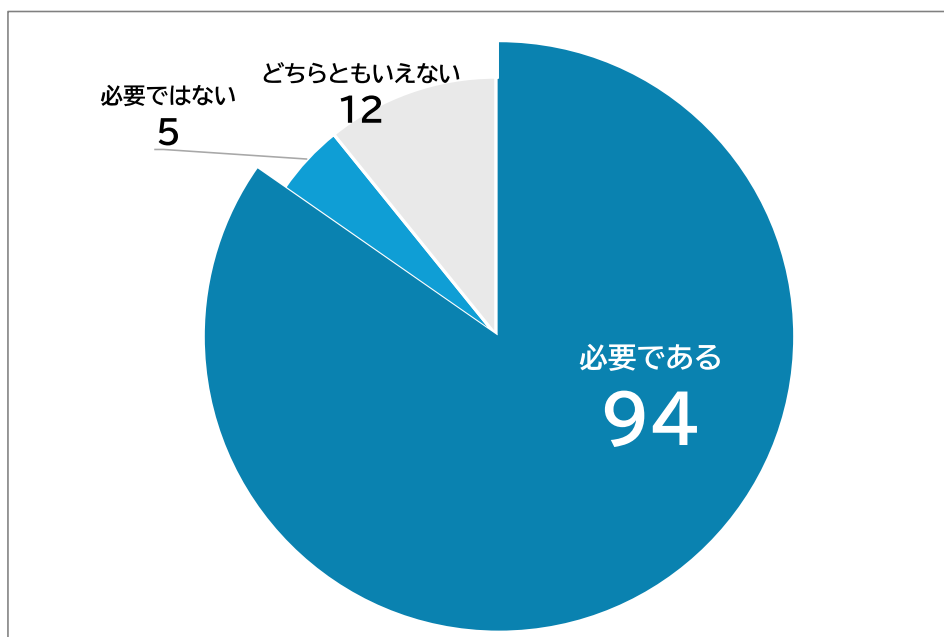
問25 本冊子は「くらしガイド」と「防災ガイド・ハザードマップ」を1冊にまとめた、両面開きの冊子としていますが、どう思われましたか。



「一緒が良いと思う」と回答した人が86人(77.5%)で最も多かった。

一緒が良いと思う	・枚数が少なくて良い。特に色使いが良く、活字の大きさも良いですね。 ・逆だから解りづらいので途中で区切りをはっきりできればと思う（広告の区切りはわかりづらい）。 ・1冊にまとまっている方が保管しやすい為。 ・便利だと思う。 ・探しやすい。 ・一冊で完結できるから。 ・一つを見れば分かる方が、どちらに記載があったか考えなくていい。
別々が良いと思う	・防災ガイドがより重要であると思うから。 ・分厚いと、探しにくく、折り目が付いて、さらに分厚くなり、保管しづらい。 ・くらしと防災は別物と思う。別にした方が使いやすい。 ・別々の方が見やすいから。 ・参照する箇所が異なるので。
どちらともいえない	・1冊あれば確かに便利ではあるなと思います。ただ、区内とハザードマップで地図が2つあるので不思議な感じ。2つの方が見やすいとは思いますが。難点は冊子なので雨濡れに弱いこと。 ・このままで構わない。一緒「で」良い。 ・平時はインターネットを使うので使用しません。情報インフラがダウンした災害時の備えとして防災ガイドがあるといいなと思います。

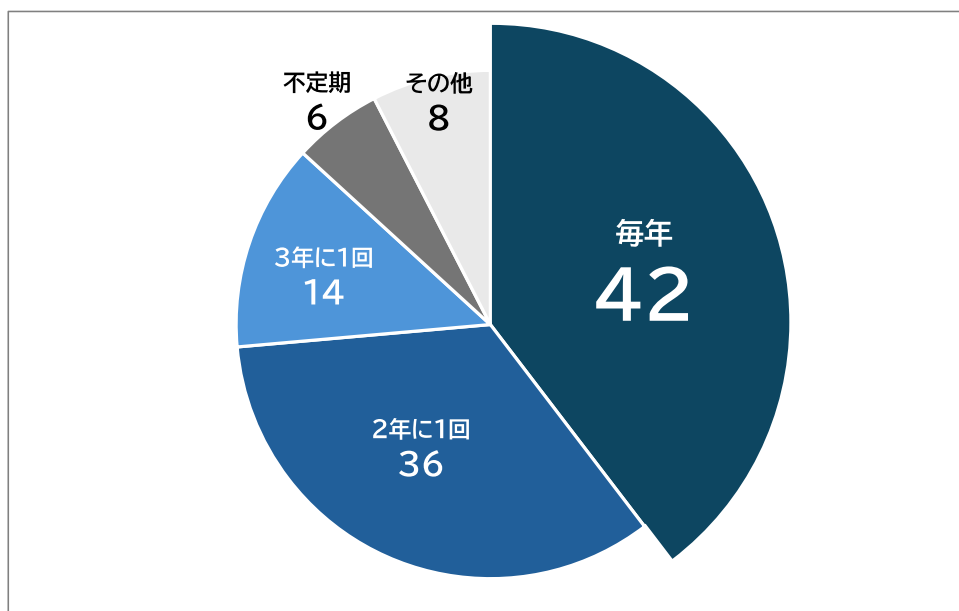
問26 「くらしガイド・防災ガイド・ハザードマップ」は、今後も発行が必要だと思いますか。



n=111

「必要である」と回答した人が94人(84.7%)で最も多かった。

問27 どれくらいの頻度で発行が必要だと思いますか。
(※問26で「1 必要である」「3 どちらともいえない」と回答した方)



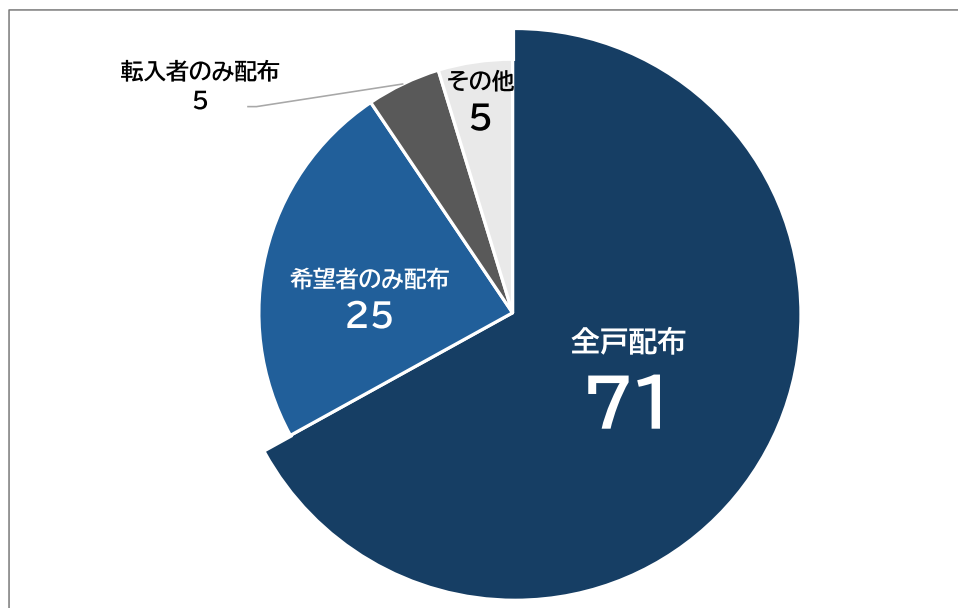
n=106

「毎年」と回答した人が42人(37.8%)で最も多かった。

【その他の回答】

- ・電子媒体を2～3年程度、紙媒体は大きな変更時の不定期。
- ・変更や新情報が加わったら更新発行する。
- ・必要な変更があった時に電子情報を更新し、定期的に冊子版を発行する。

問28 どのような配布の方法がよいと思いますか。
(※問26で「1 必要である」「3 どちらともいえない」と回答した方)



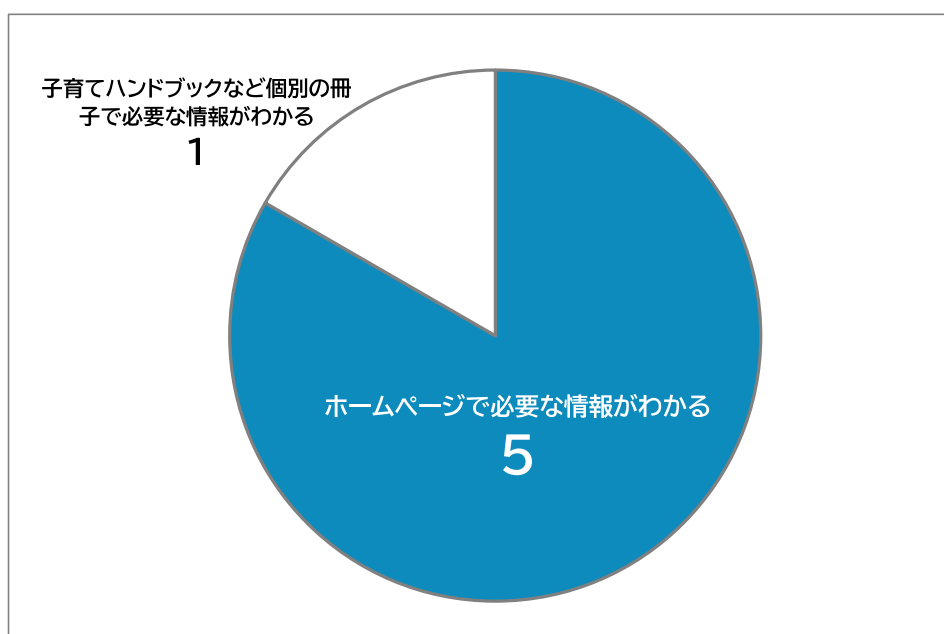
n=106

「全戸配布」と回答した人が71人(66.9%)で最も多かった。

【その他の回答】

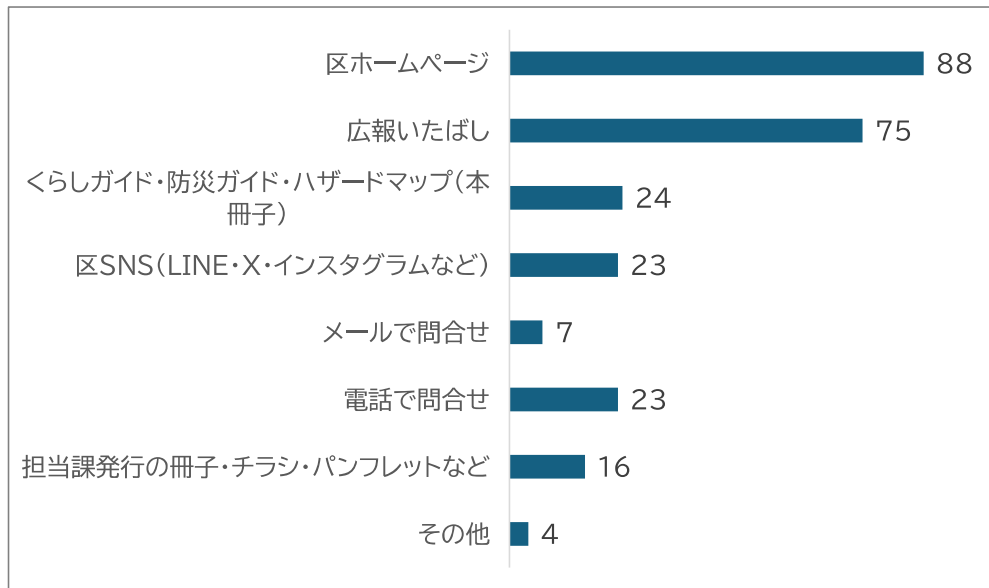
- ・紙媒体は大きな変更時の不定期、都度全戸配布。
- ・冊子版は、高齢者全戸配布、他の年代は希望者配付が良い。
- ・希望者のみでいい。手間や経費がかかるのであれば役所、出張所の配布でもいいが、赤塚は不便。
- ・希望者へは配布。その他は区報等でネット上のどこをみれば良いかのアドバイスがあれば良い。

問29 必要でないと思われる理由は何ですか。(複数回答可)
(問26で「2 必要ではない」と回答した方)



n=5

問30 あなたは区の手続きや区政に関する情報を、どのような方法で入手しますか。
(複数回答可)



n=111

「区ホームページ」と回答した人が88人(79.3%)で最も多かった。

問31 「いたばしくらしガイド・防災ガイド・ハザードマップ」全般のご意見・ご要望をお聞かせください。(任意)

- ・災害についての備えと危機感が足りないと思う。板橋区として強いメッセージで発信してほしい。
- ・コスト削減の観点から、カラー印刷が必要かつ分かりやすい項目を重点的に吟味し、それ以外原則モノクロ印刷でよい。
- ・基本電子の発行で、必要に応じて紙媒体をいただけるとありがたいです！
- ・ハザードマップに広告欄はミスマッチな気がします。
- ・災害に見舞われたことを考えると紙媒体も必要に感じました。希望者にのみ配布する等、限定しての配布でも良い。
- ・不測の事態への備えなので、発行をやめて電子化のみとすることはやめた方が良いと思う。
- ・経費はかかると思うが、毎年発行し、毎年全戸配布すべきものかと。
- ・広告が多く分散していると非常に見づらく厄介だが、あまり多くなくてよい。
- ・地理の大きな傾向は変わらないが、家屋は変化している。最新情報での掲載は、重要なので作成・発行は続けてほしい。
- ・広告が多い。広告をなくすか大幅に減らせば、より大きい紙面の見やすく運びやすいものになるのではないかと。
- ・年少者でも分かり易いイラスト・アニメで表現した緊急時の対応冊子があればベターでは。
- ・重要な冊子だと感じますが、上手く活かされてないかと。
- ・英語の説明も必要。
- ・2年ごとの間隔を広げて、もう少し紙質を上げてもらおうとありがたい。全編にわたってではなく地図とハザードマップの部分だけでいいのでは是非ご一考いただきたい。
- ・くらしガイドは縮小しても良いが、防災ガイド・ハザードマップはもっと充実させたものが欲しい。
- ・全世帯配布は無駄に思えるかもしれませんが、取り残される方が出ないように全世帯配布をお願いします。
- ・SDGなどと謳うなら紙を減らしてほしいです。
- ・くらしガイドからは、地図 特集 行政と引けるようだが、ハザードマップは無い？
- ・転入者には全員、他は希望者のみ配布でよいと思う。データは最新のものをいつでもサイトで見れるようにしてほしい。
- ・各世代の共生・助け合い社会を実現・支援する視点で、編集してほしい。
- ・板橋のくらしで魅力である商店街の充実、商店街マップを掲載してほしい。
- ・冊子が配られていなかったの、気付かなかった。配布の方法を検討してもらいたい。
- ・あると便利だがネット社会ではHPの充実を優先した方がよいと思う。
- ・今回改めて見て、よく纏まった冊子だと感心しました。一方、区民がこの冊子の便利さをどれだけ知っているのか、アンケート調査すると良いと思いました。



いたばし・タウンモニター いたばし・eモニター 令和7年度 第6回アンケート結果報告書
いたばし暮らしガイド2026・防災ガイド・ハザードマップ2026について

令和8年7月発行

刊行物番号
R08-38