

(3)政策・施策に対する満足度・重要度

- ・ 本区では、「板橋区基本計画」において「いきいき暮らす緑と文化のまち“板橋”」という概ね20年後の将来像を示し、その将来像の実現に向けて3つの基本目標及びその下に位置づけられる17項目の個別目標と計画推進のための2項目の方針(合計19項目)を掲げて、多岐に渡る分野の施策を展開しています。(「IV 資料編」に調査票に参考資料として添付した「板橋区基本計画の概要」を参照)
- ・ 本項では、それらの基本目標及び個別目標と計画推進のための方針の達成度合いを測るために設定された区民意向に関する成果指標(=「～と感じる区民の割合」)に関して、日頃の印象を含め、「現在、その取組みに対してどのくらい満足しているか」という満足度と、「今後、その取組みがどのくらい重要か」という重要度を明らかにしています。
- ・ 満足度・重要度をそれぞれ5段階で把握するとともに、その結果を相対的に表すため、「満足・重要:2点」「まあ満足・ある程度重要:1点」「どちらでもない:0点」「やや不満・あまり重要でない:-1点」「不満・重要でない:-2点」として加重平均値*を算出し、区民の視点から見た施策間の順位を明らかにしています。

※「加重平均値」とは、満足度・重要度の水準を相対的に表すために、満足度・重要度の各々の段階に重みを設定し、重みを考慮した平均値を算出することを表します。本調査では満足度・重要度の5段階に各々2点、1点、0点、-1点、-2点という重みを設定し、例えば5段階各々に回答した人数が、 w_1 、 w_2 、 w_3 、 w_4 、 w_5 であった場合、加重平均値は以下の式で表されます。

$$\text{(加重平均値)} = \frac{2\text{点} \times w_1 + 1\text{点} \times w_2 + 0\text{点} \times w_3 + (-1\text{点}) \times w_4 + (-2\text{点}) \times w_5}{w_1 + w_2 + w_3 + w_4 + w_5}$$

満足度・重要度を加重平均値で見ること、障がい者福祉や産業政策といった必ずしも区民全員が現時点で直接的に受益している訳ではない公共サービスに関して、当該サービスに無関係な区民(本調査で「わからない」と回答した区民及び無回答の区民)の影響を除外した順位がわかります。

- ・ 質問項目として設定された72の施策項目は、区政の全域に渡るものであり、質問項目全文での表記では冗長であるため、本報告書においては次頁の表のとおり、区民に分かりやすい表現に省略して示しています。また、各質問項目の満足度は「板橋区基本計画」の成果指標であると同時に、実施計画である「いたばしNo. 1 実現プラン2015」の「10のいたばし力 UP」の成果指標にもなっています。次頁の表には省略名とともに、その対応関係も表しています。

＜質問項目の省略名及び各計画との対応表＞(1/3)

調査票に表記した質問項目		省略名	基本計画 個別目標	いたばし力
1	子育てしやすい環境が整っている	子育て環境	I-1 安心して子どもを産み育てられるまち	②子育て力
2	子どものための福祉サービスが整っている	児童福祉サービス		
3	健康で人間性豊かな子どもが育っている	子どもの健全育成		
4	家庭・学校・地域が協力して子育てをしている	地域連携による子育て	I-2 次世代の生きる力をはぐくむまち	①人づくり力 ②子育て力
5	子どもの生きる力が向上する学校教育が行われている(新規追加)	学校教育		①人づくり力
6	障がいのある児童・生徒の教育環境が充実している(新規追加)	障がい者の教育環境		①人づくり力
7	学校の規模が適正で、施設が整っている(新規追加)	学校の適正規模・施設		①人づくり力 ⑨都市再生力
8	青少年が非行に走らず健全に育っている(新規追加)	青少年の健全育成	①人づくり力	
9	健康づくりに取り組みやすい	健康づくり	I-3 一人ひとりが健康づくりに取り組むまち	③医療・福祉力
10	休日・夜間も含め、安心して医療が受けられる	医療体制	I-1 安心して子どもを産み育てられるまち (I-3 一人ひとりが健康づくりに取り組むまち)	②子育て力 ③医療・福祉力
11	保健・医療・福祉等の関係機関が連携し、健康づくりに取り組んでいる(新規追加)	保健・医療・福祉の連携	I-3 一人ひとりが健康づくりに取り組むまち	③医療・福祉力
12	生涯学習に取り組むやすい	生涯学習	I-4 生涯を通じてこころ豊かに過ごせるまち	①人づくり力 ⑤シニア世代力 ⑨都市再生力
13	スポーツに取り組むやすい	スポーツ		
14	住居の広さが十分である	住居の広さ		
15	高齢者のための福祉サービスが整っている	高齢者福祉サービス	I-5 自立とふれあいにより社会参加ができるまち	③医療・福祉力 ⑤シニア世代力
16	障がい者のための福祉サービスが整っている	障がい者福祉サービス		
17	地域に合った介護サービスが提供されている(新規追加)	地域介護サービス		
18	高齢者が仕事や地域活動に参加できる	高齢者の社会参加		
19	障がい者が仕事や地域活動に参加できる	障がい者の社会参加	③医療・福祉力	
20	家事・育児・介護を男女が協力して行っている	家事・育児・介護の男女協力	I-6 すべての人が個性や能力を発揮して活躍するまち	⑩区民くらし充実力 ③医療・福祉力 ⑤シニア世代力 ⑩区民くらし充実力
21	男女が平等に社会活動に参画することができる	男女平等の社会参画		
22	働きやすい環境が整っている	労働環境		
23	消費生活のトラブルが少ない	消費生活	II-1 地域の課題を協働で解決するまち	④自治力
24	地域社会活動が活発で参加しやすい	コミュニティー活動		
25	ボランティア・NPO 活動がしやすい	ボランティア・NPO 活動	II-2 産業が発展するまち	⑥産業活力
26	魅力のある商店街が身近にある	魅力ある商店街		
27	地域の工業に活力がある	活力ある工業		

＜質問項目の省略名及び各計画との対応表＞(2/3)

調査票に表記した質問項目	省略名	基本計画 個別目標	いたばし力
28 地域の中小企業が連携し健全に経営されている(新規追加)	地域中小企業の健全経営	Ⅱ-2 産業が発展するまち	⑥産業活力
29 農地が保全され、活用されている	農地の保全・活用		
30 社会ニーズに合った新しいビジネスが生まれている	新産業創出	Ⅱ-3 地域資源を生かした新たな産業を創造するまち	⑤シニア世代力 ⑥産業活力
31 多くの人が集まる名所・旧跡やイベントがある	名所・旧跡、イベント		
32 伝統芸能が受け継がれている	伝統芸能	Ⅱ-4 豊かな地域文化をはぐくむまち	⑥産業活力
33 歴史的文化財が保存・活用されている	歴史的文化財		
34 文化芸術に親しみやすい	文化芸術		
35 外国の人々との交流が活発に行われている	国際交流	Ⅱ-5 異なる文化や価値観を尊重しあい交流するまち	①人づくり力 ④自治力
36 外国人住民が地域に溶け込んで日常生活を送れている(新規追加)	外国人の生活		
37 平和を願う意識が高い	平和意識		
38 防災意識が高い	防災意識	Ⅲ-1 安全・安心活動に取り組むまち	⑦安心・安全力 ⑩区民くらし充実力
39 治安が保たれている	防犯対策		
40 災害・犯罪・感染症等様々な危機に対応できる体制となっている(新規追加)	危機管理体制		
41 衛生上の不安なく食品が入手できる	食品衛生	Ⅲ-1 安全・安心活動に取り組むまち (Ⅰ-3 一人ひとりが健康づくりに取り組むまち)	③医療・福祉力
42 自転車利用のマナーが守られている	自転車利用のマナー	Ⅲ-1 安全・安心活動に取り組むまち	⑦安心・安全力
43 地震の時、火災の延焼や建物倒壊等の不安が少ない	震災に強いまち	Ⅲ-2 災害に強く住み続けられるまち	⑨都市再生力 ⑦安心・安全力 ⑨都市再生力
44 大雨が降っても水害の不安が少ない	水害対策		
45 安全で利便性の高い市街地となっている(新規追加)	市街地の安全性・利便性		
46 緑地が保全され潤いのある自然環境が整っている	自然地の保全	Ⅲ-3 地域の個性を生かした美しいまち	⑧緑と環境力
47 憩える公園や緑地が整備されている	公園・緑地の整備		
48 空気や水がきれいである安心して生活できる	空気・水		
49 街路や建物の緑化が進んでいる(新規追加)	都市緑化		
50 まちなみや景観が美しい	まちなみ・景観	Ⅲ-3 地域の個性を生かした美しいまち	
51 省エネルギーの取り組みが進んでいる	省エネルギー	Ⅲ-4 環境を守り資源を大切に利用するまち	⑧緑と環境力
52 ごみ出しのルール(分別・曜日・場所等)が守られている	ごみ出しルール		
53 リサイクルが進んでいる	リサイクル		
54 様々な取り組みで公害の抑制が進んでいる(新規追加)	公害抑制		

＜質問項目の省略名及び各計画との対応表＞(3/3)

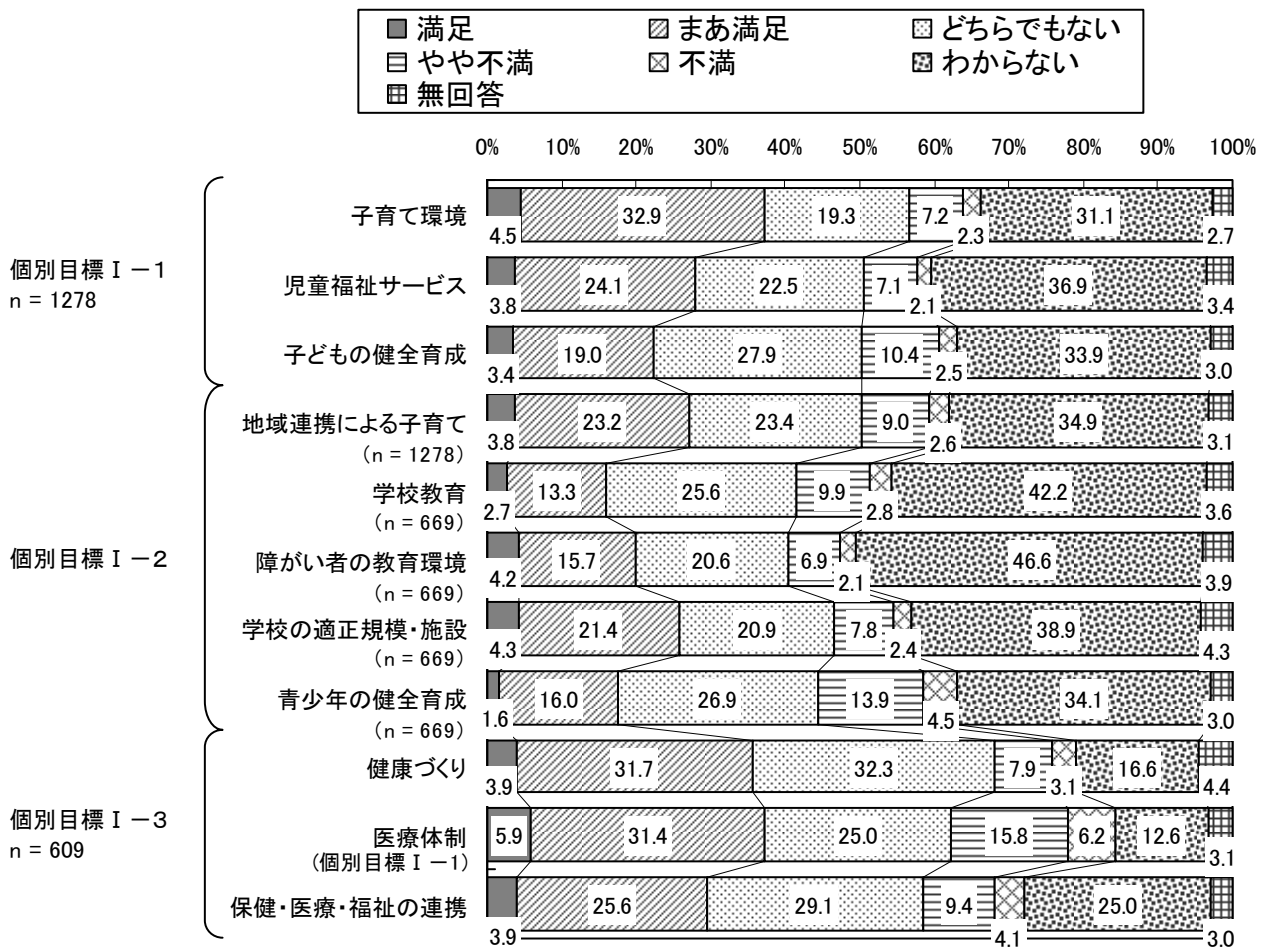
調査票に表記した質問項目		省略名	基本計画 個別目標	いたばし力
55	身近なまちが快適で魅力のある生活空間である	快適なまち	Ⅲ-5 暮らしに便利な道路・交通網があるまち	⑨都市再生力
56	電車やバスが便利に利用できる	公共交通		
57	身近な道路に補修等の必要がなく安全である	道路の安全	Ⅲ-5 暮らしに便利な道路・交通網があるまち	⑦安心・安全力
58	身近な道路を安全に歩行できる	歩行の安全		
59	バリアフリーのまちづくりが進められている	バリアフリー	Ⅲ-5 暮らしに便利な道路・交通網があるまち Ⅰ-5 自立とふれあいにより社会参加ができるまち	
60	インターネットを通じて必要な区政情報の取得や各種申請手続きが行える	IT活用	Ⅲ-6 情報の保護と活用を図るまち	⑩区民くらし充実力
61	区が保有する個人情報が守られている	個人情報の保護		
62	区政に関する情報が公開されている	区政情報の公開	Ⅲ-6 情報の保護と活用を図るまち Ⅱ-1 地域の課題を協働で解決するまち 計画推進のために	④自治力
63	まちづくりや区の計画づくりへの参画機会が充実している	区計画への参加機会	計画推進のために Ⅱ-1 地域の課題を協働で解決するまち	
64	区政に区民の声が反映されている	区民の声の区政への反映		
65	区民、町会・自治会、NPO等が連携して活動できている(新規追加)	様々な主体による協働		
66	目的に向かって各部署が連携して課題解決に取り組んでいる(新規追加)	総合的な区政運営		④自治力 ⑩区民くらし充実力
67	効率的な行財政運営がなされている(新規追加)	効率的な行財政運営		⑨都市再生力 ⑩区民くらし充実力
68	区民の意見を取り入れ、施策・事業などをより良くするための改善を実施している(新規追加)	成果重視の行政運営	計画推進のために	④自治力
69	国や都に働きかけ自治権や自主財源を拡充している(新規追加)	自治権の拡充		
70	区の職員の対応が良い	区職員の対応		④自治力 ⑩区民くらし充実力
71	板橋区に愛着を感じる	区への愛着		
72	板橋区が他の自治体に比べて誇れると感じる	区への誇り		④自治力

①施策(=施策の方向)レベルの満足度(問3)

満足度の割合

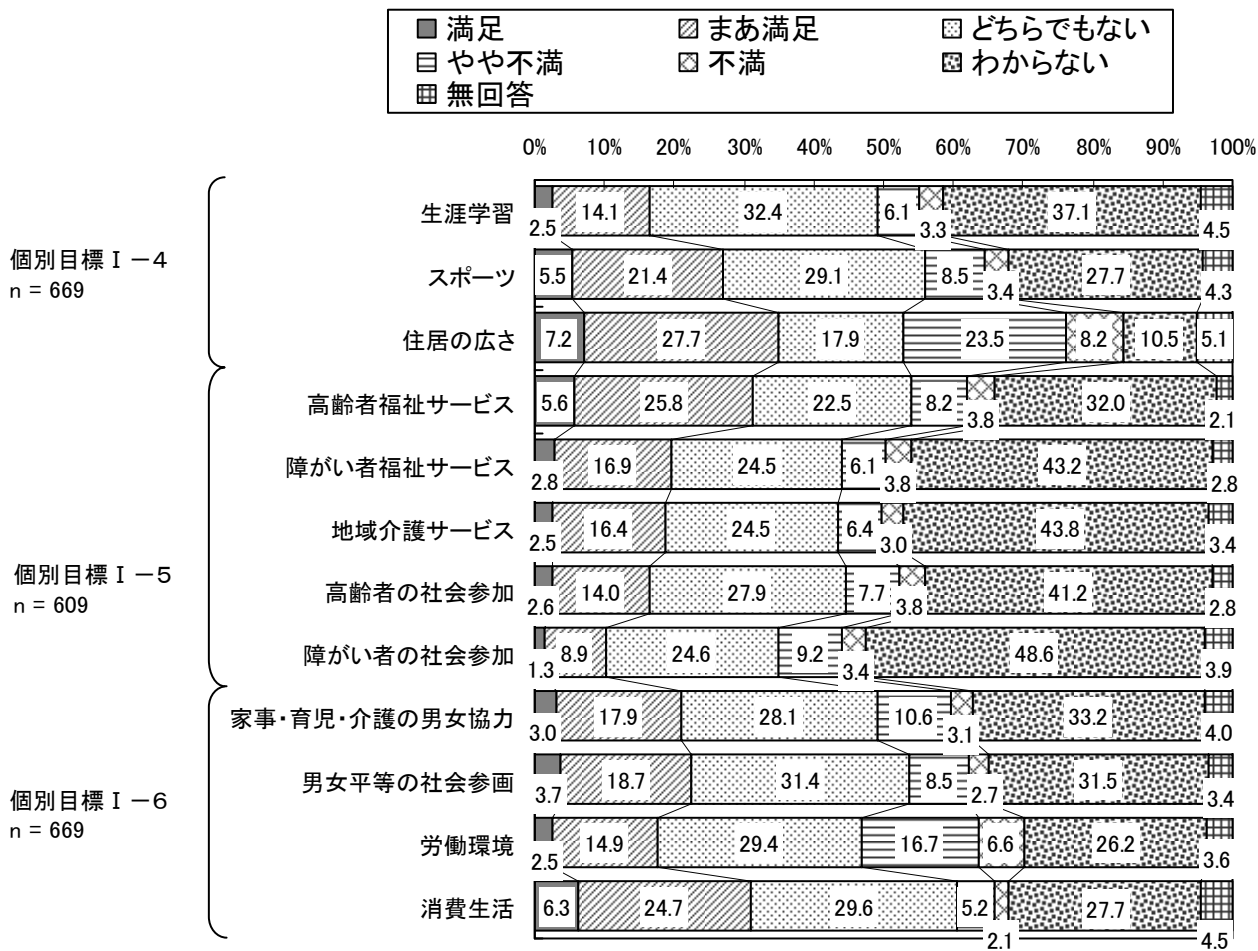
(ア)個別目標 I-1、個別目標 I-2、個別目標 I-3における各施策項目の満足度

- 全ての項目で「満足」と「まあ満足」を合計した割合を見ると、「子育て環境」が37.4%と最も高く、次いで「医療体制」の37.3%となっています。これに対して、「不満」と「やや不満」を合計した割合を見ると、「医療体制」が22.0%と最も高く、次いで「青少年の健全育成」の18.4%となっています。



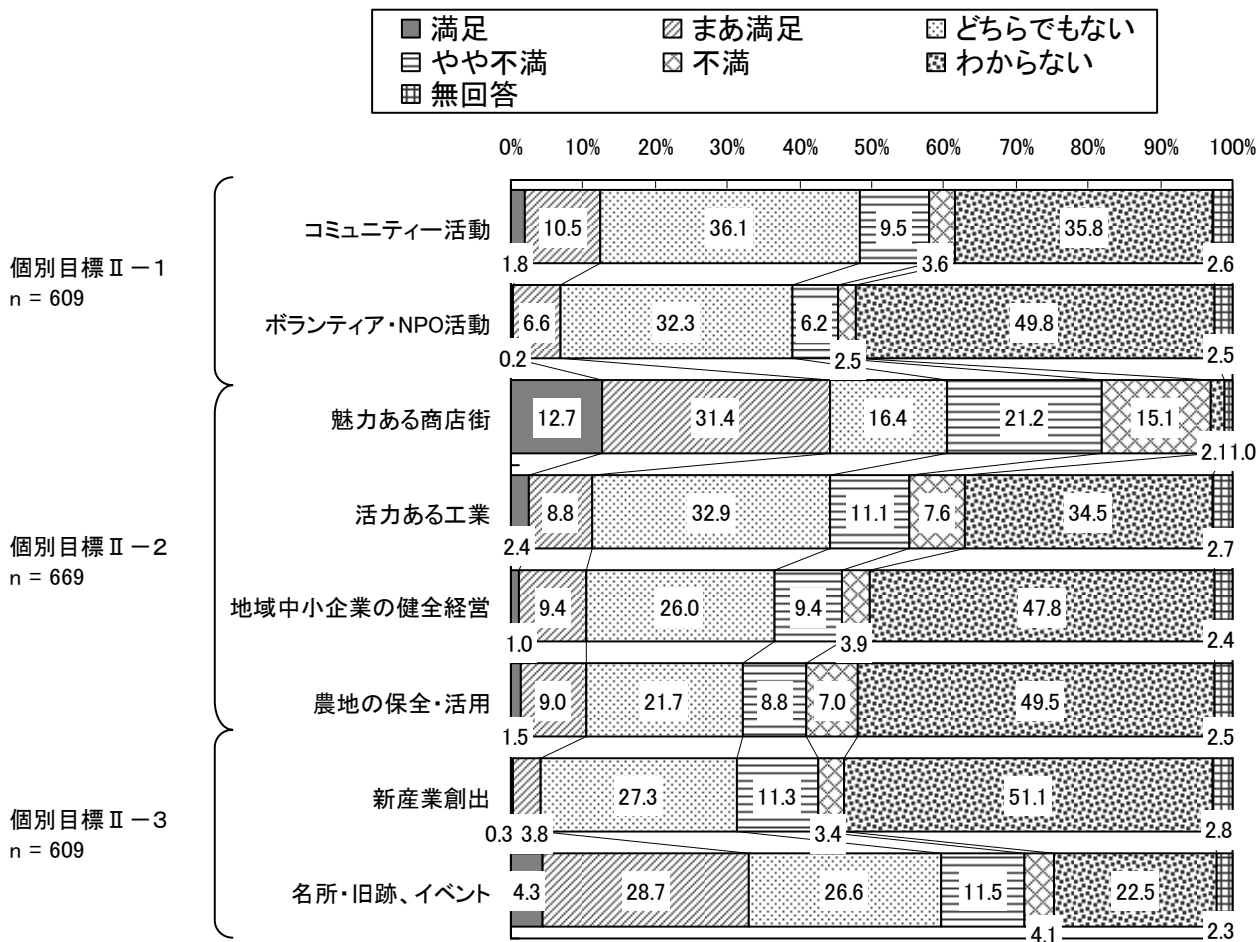
(イ)個別目標 I-4、個別目標 I-5、個別目標 I-6における各施策項目の満足度

- ・ 全ての項目で「満足」と「まあ満足」を合計した割合を見ると、「住居の広さ」が34.9%と最も高く、次いで「高齢者福祉サービス」の31.4%となっています。これに対して、「不満」と「やや不満」を合計した割合を見ると、「住居の広さ」が31.7%と最も高く、次いで「労働環境」の23.3%となっています。



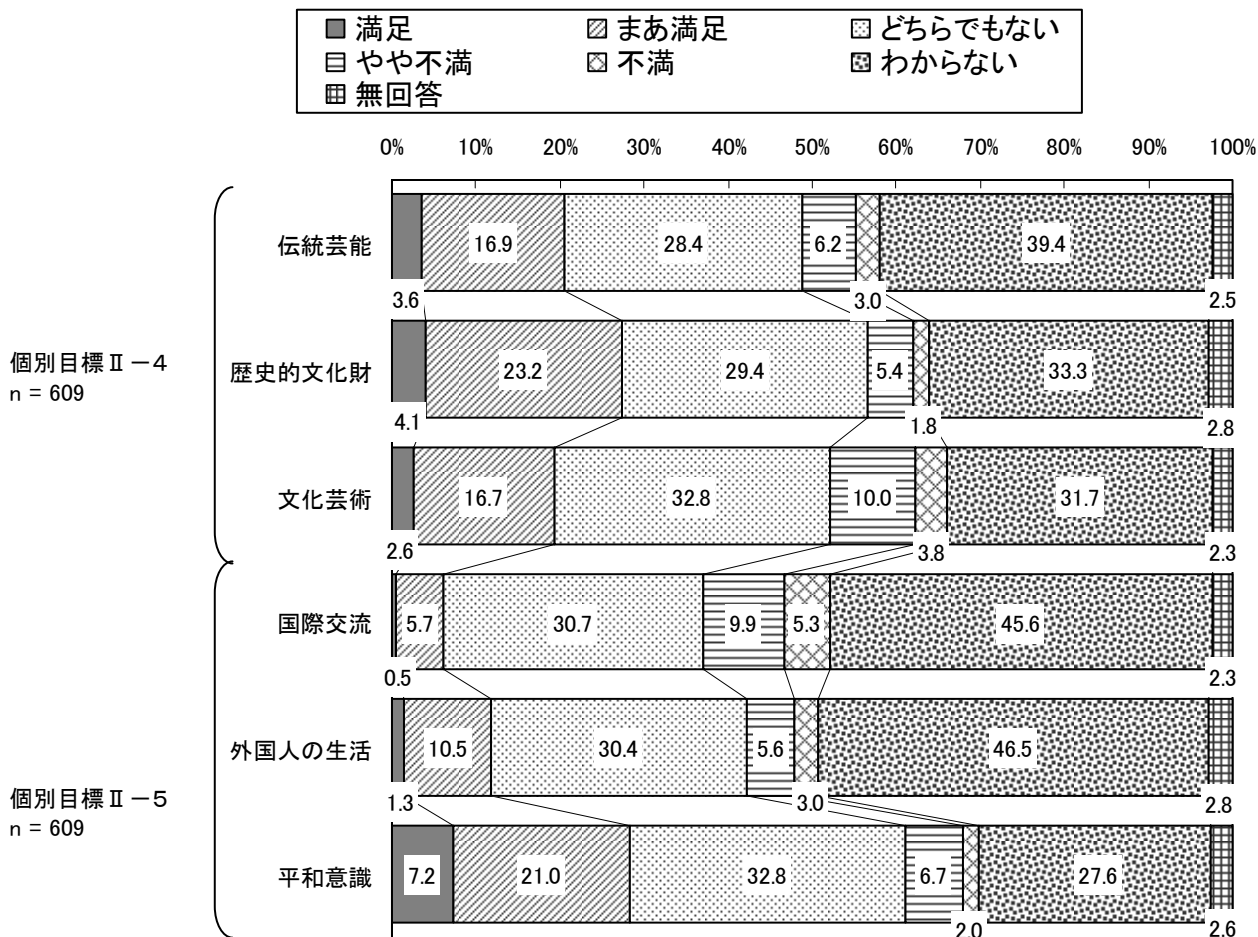
(ウ)個別目標Ⅱ-1、個別目標Ⅱ-2、個別目標Ⅱ-3における各施策項目の満足度

- ・ 全ての項目で「満足」と「まあ満足」を合計した割合を見ると、「魅力ある商店街」が44.1%と最も高く、次いで「名所・旧跡、イベント」の33.0%となっています。これに対して、「不満」と「やや不満」を合計した割合を見ると、「魅力ある商店街」が36.3%と最も高く、次いで「活力ある工業」の18.7%となっています。



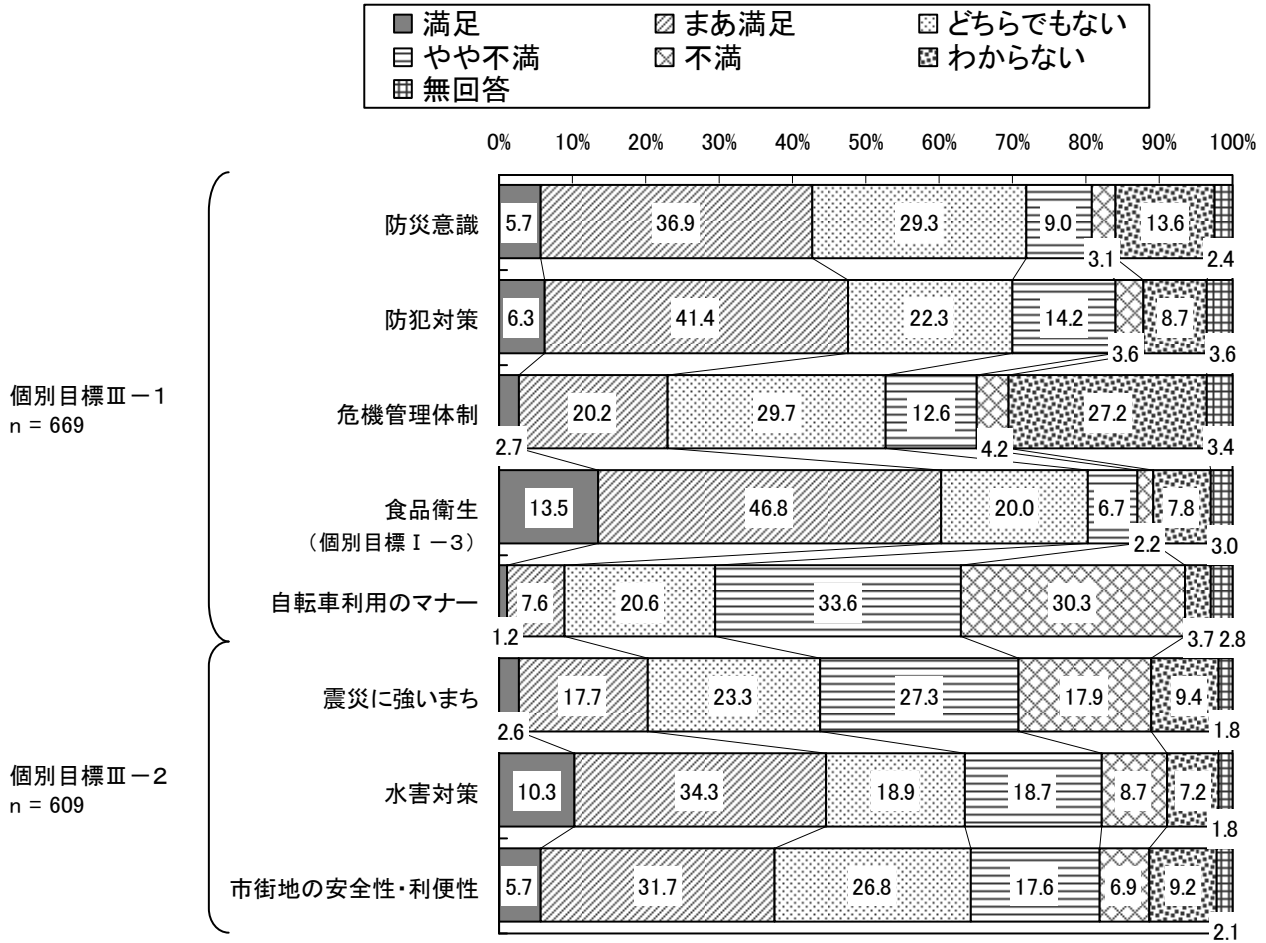
(エ) 個別目標Ⅱ-4、個別目標Ⅱ-5における各施策項目の満足度

- 全ての項目で「満足」と「まあ満足」を合計した割合を見ると、「平和意識」が28.2%と最も高く、次いで「歴史的文化財」の27.3%となっています。これに対して、「不満」と「やや不満」を合計した割合を見ると、「国際交流」が15.2%と最も高く、次いで「文化芸術」の13.8%となっています。



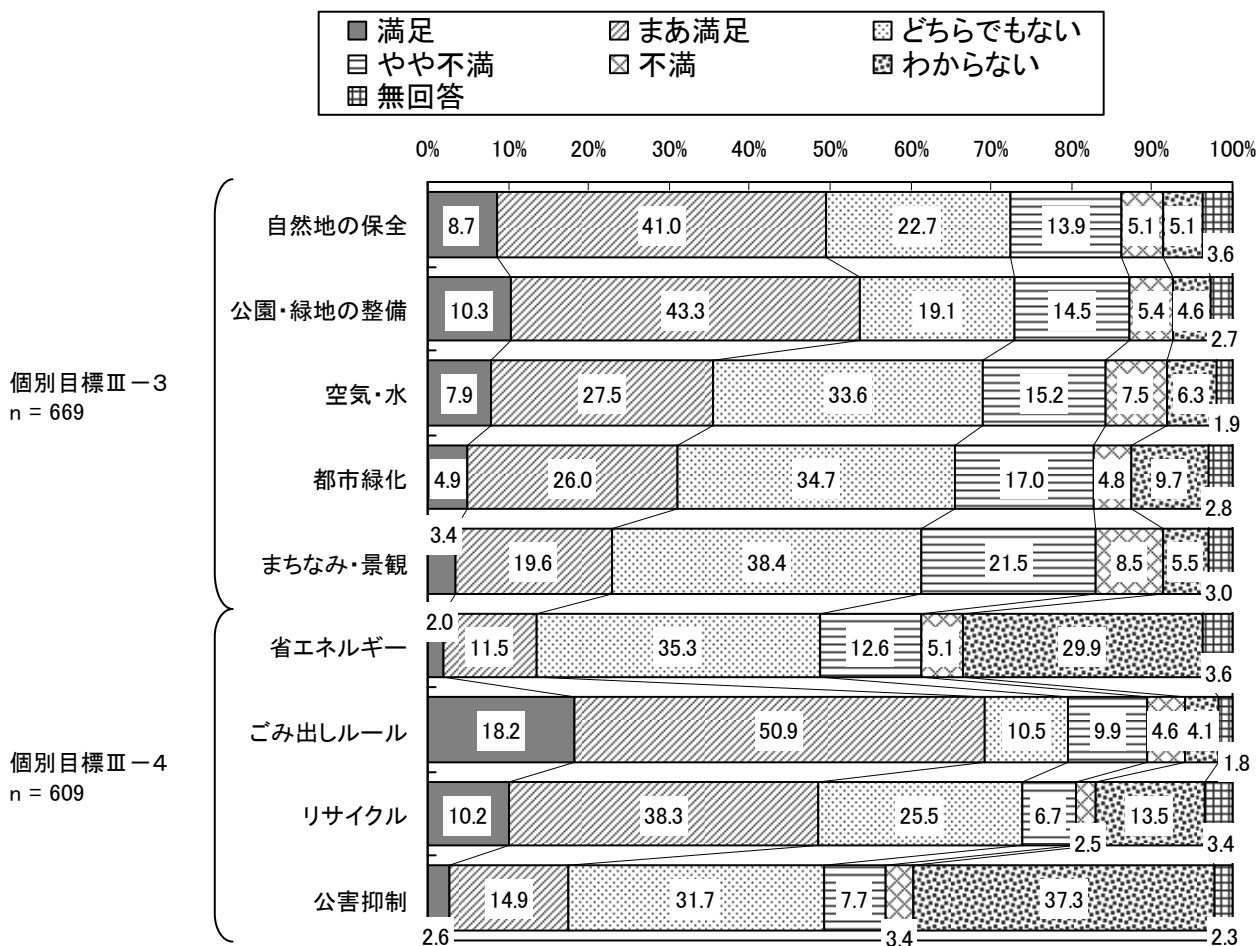
(オ) 個別目標Ⅲ-1、個別目標Ⅲ-2における各施策項目の満足度

- ・ 全ての項目で「満足」と「まあ満足」を合計した割合を見ると、「食品衛生」が60.3%と最も高く、次いで「防犯対策」の47.7%となっています。これに対して、「不満」と「やや不満」を合計した割合を見ると、「自転車利用のマナー」が63.9%と最も高く、次いで「震災に強いまち」の45.2%となっています。



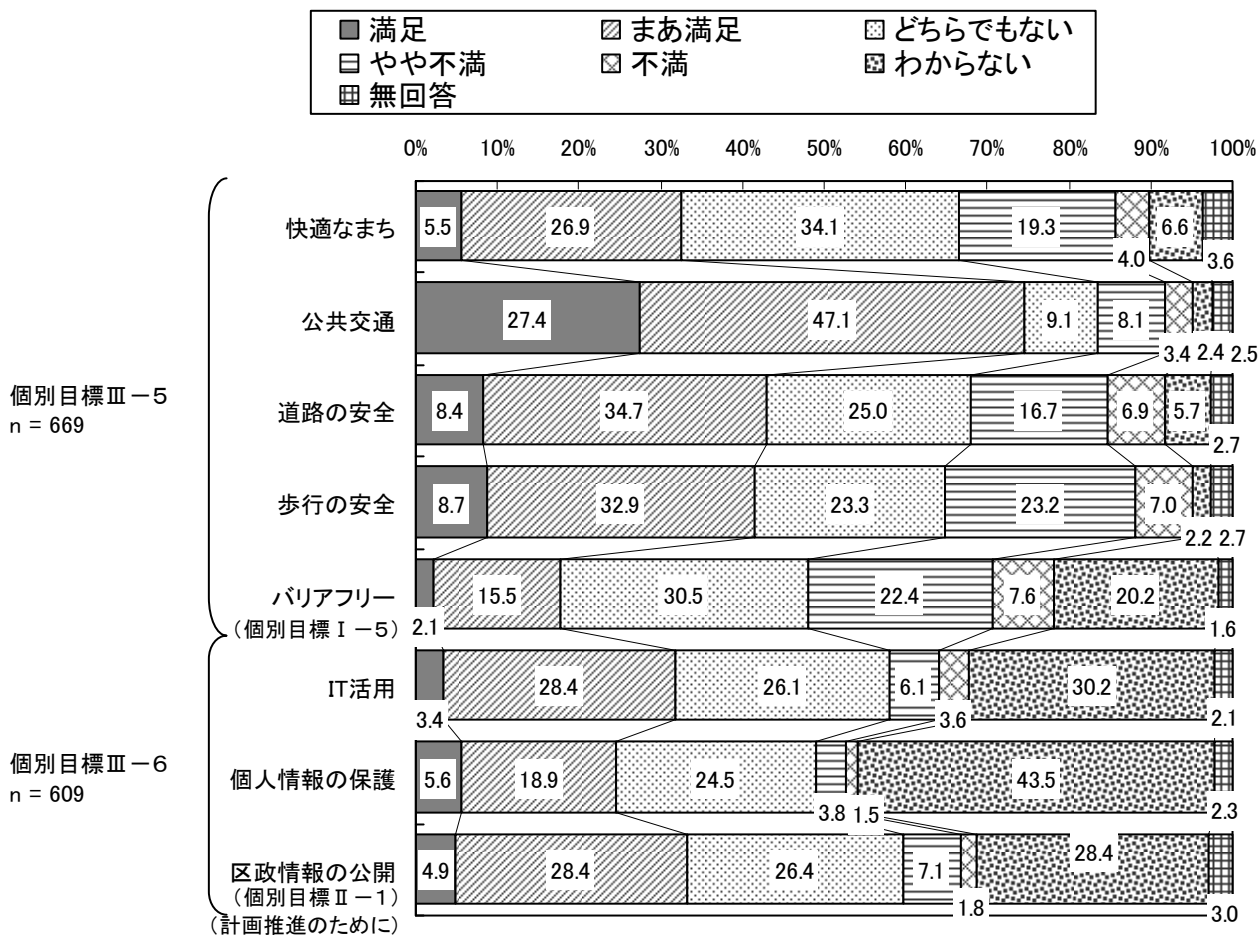
(カ) 個別目標Ⅲ-3、個別目標Ⅲ-4における各施策項目の満足度

- ・ 全ての項目で「満足」と「まあ満足」を合計した割合を見ると、「ごみ出しルール」が69.1%と最も高く、次いで「公園・緑地の整備」の53.6%となっています。これに対して、「不満」と「やや不満」を合計した割合を見ると、「まちなみ・景観」が30.0%と最も高く、次いで「空気・水」の22.7%となっています。



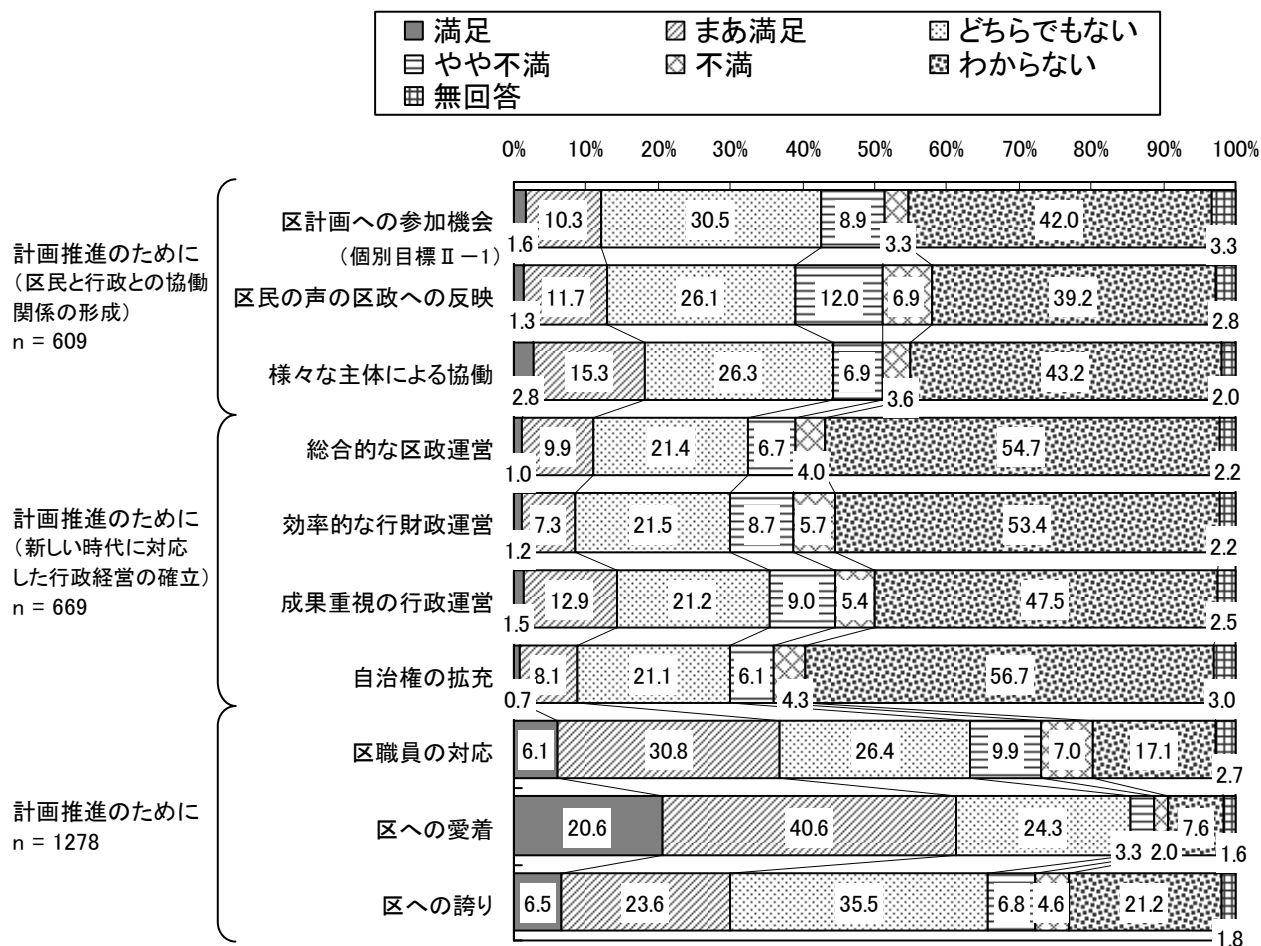
(キ) 個別目標Ⅲ-5、個別目標Ⅲ-6における各施策項目の満足度

- 全ての項目で「満足」と「まあ満足」を合計した割合を見ると、「公共交通」が74.5%と最も高く、次いで「道路の安全」の43.1%となっています。これに対して、「不満」と「やや不満」を合計した割合を見ると、「歩行の安全」が30.2%と最も高く、次いで「バリアフリー」の30.0%となっています。



(ク)「計画推進のために」に係る各施策項目の満足度

- ・ 全ての項目で「満足」と「まあ満足」を合計した割合を見ると、「区への愛着」が61.2%と最も高く、次いで「区職員の対応」の36.9%となっています。これに対して、「不満」と「やや不満」を合計した割合を見ると、「区民の声の区政への反映」が18.9%と最も高く、次いで「区職員の対応」の16.9%となっています。



(ケ)各施策項目の満足度一覧

・ 施策項目の満足度に関する全72項目の結果は、以下の一覧表のとおりです。

施策項目	満足	まあ満足	でもらない	やや不満	不満	わからない	無回答
子育て環境	4.5	32.9	19.3	7.2	2.3	31.1	2.7
児童福祉サービス	3.8	24.1	22.5	7.1	2.1	36.9	3.4
子どもの健全育成	3.4	19.0	27.9	10.4	2.5	33.9	3.0
地域連携による子育て	3.8	23.2	23.4	9.0	2.6	34.9	3.1
学校教育	2.7	13.3	25.6	9.9	2.8	42.2	3.6
障がい者の教育環境	4.2	15.7	20.6	6.9	2.1	46.6	3.9
学校の適正規模・施設	4.3	21.4	20.9	7.8	2.4	38.9	4.3
青少年の健全育成	1.6	16.0	26.9	13.9	4.5	34.1	3.0
健康づくり	3.9	31.7	32.3	7.9	3.1	16.6	4.4
医療体制	5.9	31.4	25.0	15.8	6.2	12.6	3.1
保健・医療・福祉の連携	3.9	25.6	29.1	9.4	4.1	25.0	3.0
生涯学習	2.5	14.1	32.4	6.1	3.3	37.1	4.5
スポーツ	5.5	21.4	29.1	8.5	3.4	27.7	4.3
住居の広さ	7.2	27.7	17.9	23.5	8.2	10.5	5.1
高齢者福祉サービス	5.6	25.8	22.5	8.2	3.8	32.0	2.1
障がい者福祉サービス	2.8	16.9	24.5	6.1	3.8	43.2	2.8
地域介護サービス	2.5	16.4	24.5	6.4	3.0	43.8	3.4
高齢者の社会参加	2.6	14.0	27.9	7.7	3.8	41.2	2.8
障がい者の社会参加	1.3	8.9	24.6	9.2	3.4	48.6	3.9
家事・育児・介護の男女協力	3.0	17.9	28.1	10.6	3.1	33.2	4.0
男女平等の社会参画	3.7	18.7	31.4	8.5	2.7	31.5	3.4
労働環境	2.5	14.9	29.4	16.7	6.6	26.2	3.6
消費生活	6.3	24.7	29.6	5.2	2.1	27.7	4.5
コミュニティー活動	1.8	10.5	36.1	9.5	3.6	35.8	2.6
ボランティア・NPO活動	0.2	6.6	32.3	6.2	2.5	49.8	2.5
魅力ある商店街	12.7	31.4	16.4	21.2	15.1	2.1	1.0
活力ある工業	2.4	8.8	32.9	11.1	7.6	34.5	2.7
地域中小企業の健全経営	1.0	9.4	26.0	9.4	3.9	47.8	2.4
農地の保全・活用	1.5	9.0	21.7	8.8	7.0	49.5	2.5
新産業創出	0.3	3.8	27.3	11.3	3.4	51.1	2.8
名所・旧跡、イベント	4.3	28.7	26.6	11.5	4.1	22.5	2.3
伝統芸能	3.6	16.9	28.4	6.2	3.0	39.4	2.5
歴史的文化財	4.1	23.2	29.4	5.4	1.8	33.3	2.8
文化芸術	2.6	16.7	32.8	10.0	3.8	31.7	2.3
国際交流	0.5	5.7	30.7	9.9	5.3	45.6	2.3
外国人の生活	1.3	10.5	30.4	5.6	3.0	46.5	2.8
平和意識	7.2	21.0	32.8	6.7	2.0	27.6	2.6
防災意識	5.7	36.9	29.3	9.0	3.1	13.6	2.4
防犯対策	6.3	41.4	22.3	14.2	3.6	8.7	3.6
危機管理体制	2.7	20.2	29.7	12.6	4.2	27.2	3.4
食品衛生	13.5	46.8	20.0	6.7	2.2	7.8	3.0
自転車利用のマナー	1.2	7.6	20.6	33.6	30.3	3.7	2.8
震災に強いまち	2.6	17.7	23.3	27.3	17.9	9.4	1.8
水害対策	10.3	34.3	18.9	18.7	8.7	7.2	1.8
市街地の安全性・利便性	5.7	31.7	26.8	17.6	6.9	9.2	2.1
自然地の保全	8.7	41.0	22.7	13.9	5.1	5.1	3.6
公園・緑地の整備	10.3	43.3	19.1	14.5	5.4	4.6	2.7
空気・水	7.9	27.5	33.6	15.2	7.5	6.3	1.9
都市緑化	4.9	26.0	34.7	17.0	4.8	9.7	2.8
まちなみ・景観	3.4	19.6	38.4	21.5	8.5	5.5	3.0
省エネルギー	2.0	11.5	35.3	12.6	5.1	29.9	3.6
ごみ出しルール	18.2	50.9	10.5	9.9	4.6	4.1	1.8
リサイクル	10.2	38.3	25.5	6.7	2.5	13.5	3.4
公害抑制	2.6	14.9	31.7	7.7	3.4	37.3	2.3
快適なまち	5.5	26.9	34.1	19.3	4.0	6.6	3.6
公共交通	27.4	47.1	9.1	8.1	3.4	2.4	2.5
道路の安全	8.4	34.7	25.0	16.7	6.9	5.7	2.7
歩行の安全	8.7	32.9	23.3	23.2	7.0	2.2	2.7
バリアフリー	2.1	15.5	30.5	22.4	7.6	20.2	1.6
IT活用	3.4	28.4	26.1	6.1	3.6	30.2	2.1
個人情報の保護	5.6	18.9	24.5	3.8	1.5	43.5	2.3
区政情報の公開	4.9	28.4	26.4	7.1	1.8	28.4	3.0
区計画への参加機会	1.6	10.3	30.5	8.9	3.3	42.0	3.3
区民の声の区政への反映	1.3	11.7	26.1	12.0	6.9	39.2	2.8
様々な主体による協働	2.8	15.3	26.3	6.9	3.6	43.2	2.0
総合的な区政運営	1.0	9.9	21.4	6.7	4.0	54.7	2.2
効率的な行政運営	1.2	7.3	21.5	8.7	5.7	53.4	2.2
成果重視の行政運営	1.5	12.9	21.2	9.0	5.4	47.5	2.5
自治権の拡充	0.7	8.1	21.1	6.1	4.3	56.7	3.0
区職員の対応	6.1	30.8	26.4	9.9	7.0	17.1	2.7
区への愛着	20.6	40.6	24.3	3.3	2.0	7.6	1.6
区への誇り	6.5	23.6	35.5	6.8	4.6	21.2	1.8

※単位：%

(コ)各施策項目の満足度(「満足」「まあ満足」と回答した割合の合計値)

- ・「満足」「まあ満足」と回答した割合を合計した順位は、以下の表のとおりです。最も割合が高い施策項目は、「公共交通」の74.4%で、以下、「ごみ出しルール」(69.1%)、「区への愛着」(61.2%)と続きます。
- ・50%を上回っている施策項目は、全72項目のうち、5項目となっています。

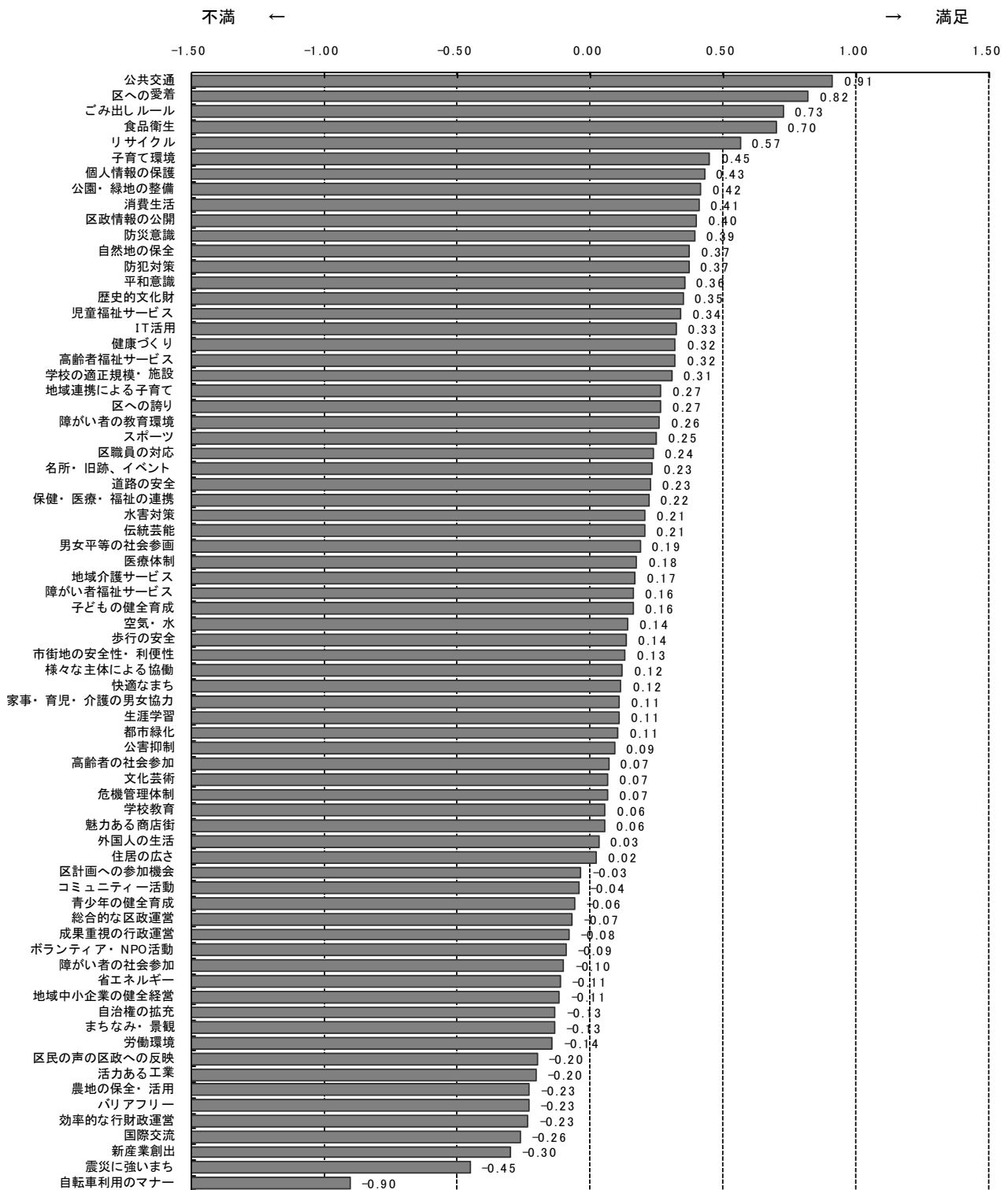
順位	施策項目	満足 + まあ満足	順位	施策項目	満足 + まあ満足
1	公共交通	74.4	37	まちなみ・景観	23.0
2	ごみ出しルール	69.1	38	危機管理体制	22.9
3	区への愛着	61.2	39	男女平等の社会参画	22.4
4	食品衛生	60.2	40	子どもの健全育成	22.4
5	公園・緑地の整備	53.7	41	家事・育児・介護の男女協力	20.9
6	自然地の保全	49.6	42	伝統芸能	20.5
7	リサイクル	48.4	43	震災に強いまち	20.4
8	防犯対策	47.7	44	障がい者の教育環境	19.9
9	水害対策	44.7	45	障がい者福祉サービス	19.7
10	魅力ある商店街	44.1	46	文化芸術	19.4
11	道路の安全	43.0	47	地域介護サービス	18.9
12	防災意識	42.6	48	様々な主体による協働	18.1
13	歩行の安全	41.6	49	青少年の健全育成	17.6
14	市街地の安全性・利便性	37.4	50	バリアフリー	17.6
15	子育て環境	37.3	51	公害抑制	17.6
16	医療体制	37.3	52	労働環境	17.5
17	区職員の対応	36.9	53	生涯学習	16.6
18	健康づくり	35.6	54	高齢者の社会参加	16.6
19	空気・水	35.4	55	学校教育	16.0
20	住居の広さ	34.8	56	成果重視の行政運営	14.3
21	区政情報の公開	33.3	57	省エネルギー	13.5
22	名所・旧跡、イベント	33.0	58	区民の声の区政への反映	13.0
23	快適なまち	32.4	59	コミュニティー活動	12.3
24	IT活用	31.9	60	区計画への参加機会	12.0
25	高齢者福祉サービス	31.4	61	外国人の生活	11.8
26	消費生活	30.9	62	活力ある工業	11.2
27	都市緑化	30.9	63	総合的な区政運営	10.9
28	区への誇り	30.0	64	地域中小企業の健全経営	10.5
29	保健・医療・福祉の連携	29.6	65	農地の保全・活用	10.5
30	平和意識	28.2	66	障がい者の社会参加	10.2
31	児童福祉サービス	27.9	67	自転車利用のマナー	8.8
32	歴史的文化財	27.3	68	自治権の拡充	8.8
33	地域連携による子育て	27.0	69	効率的な行財政運営	8.5
34	スポーツ	26.9	70	ボランティア・NPO活動	6.7
35	学校の適正規模・施設	25.7	71	国際交流	6.2
36	個人情報の保護	24.5	72	新産業創出	4.1

※単位：%

加重平均値による満足度

(サ) 加重平均で見る各施策項目の満足度

- ・ 前述の加重平均値による満足度を見ると、全72項目のうち、「満足」(加重平均値が0より大きい)と評価されたものは51項目、「不満」(加重平均値が0より小さい)と評価されたものは21項目となっています。
- ・ 加重平均値の上位3位をあげると、「公共交通」(0.91)、「区への愛着」(0.82)、「ごみ出しルール」(0.73)となっています。一方、下位3位をあげると、「自転車利用のマナー」(-0.90)、「震災に強いまち」(-0.45)、「新産業創出」(-0.30)となっています。



(シ)加重平均で見る地域別の各施策項目の満足度

- 加重平均の施策項目別の満足度に関して、全体と区内5地域別の値を比較しました。全体よりも上回っている施策の上位5位及び下回っている施策の下位5位は、以下の表のとおりです。

【板橋地域】

- 「魅力ある商店街」が、全体よりも際立って高い満足度となっています。

上位5位					下位5位				
順位	施策項目	差異	全体	板橋地域	順位	施策項目	差異	全体	板橋地域
1位	魅力ある商店街	0.57	0.06	0.63	1位	伝統芸能	-0.24	0.21	-0.04
2位	地域中小企業の健全経営	0.17	-0.11	0.06	2位	リサイクル	-0.21	0.57	0.35
3位	歩行の安全	0.14	0.14	0.27	3位	自然地の保全	-0.16	0.37	0.21
4位	道路の安全	0.12	0.23	0.35	4位	公園・緑地の整備	-0.16	0.42	0.26
5位	公共交通	0.11	0.91	1.02	5位	震災に強いまち	-0.12	-0.45	-0.58

【常盤台地域】

- 「農地の保全・活用」が、全体よりも際立って低い満足度となっています。

上位5位					下位5位				
順位	施策項目	差異	全体	常盤台地域	順位	施策項目	差異	全体	常盤台地域
1位	消費生活	0.25	0.41	0.66	1位	農地の保全・活用	-0.38	-0.23	-0.61
2位	水害対策	0.23	0.21	0.44	2位	障がい者の社会参加	-0.23	-0.10	-0.33
3位	男女平等の社会参画	0.21	0.19	0.40	3位	歴史的文化財	-0.20	0.35	0.15
4位	住居の広さ	0.20	0.02	0.23	4位	保健・医療・福祉の連携	-0.19	0.22	0.03
5位	自治権の拡充	0.16	-0.13	0.03	5位	地域介護サービス	-0.17	0.17	0.00

【志村地域】

- 「魅力ある商店街」及び「農地の保全・活用」が、全体よりも際立って低い満足度となっています。

上位5位					下位5位				
順位	施策項目	差異	全体	志村地域	順位	施策項目	差異	全体	志村地域
1位	個人情報の保護	0.23	0.43	0.66	1位	魅力ある商店街	-0.41	0.06	-0.36
2位	医療体制	0.22	0.18	0.40	2位	農地の保全・活用	-0.34	-0.23	-0.57
3位	水害対策	0.18	0.21	0.38	3位	快適なまち	-0.20	0.12	-0.08
4位	IT活用	0.15	0.33	0.48	4位	男女平等の社会参画	-0.17	0.19	0.02
5位	コミュニティー活動	0.10	-0.04	0.06	5位	地域連携による子育て	-0.16	0.27	0.10

【赤塚地域】

- 「農地の保全・活用」が、全体よりも際立って高い満足度となっています。

上位5位					下位5位				
順位	施策項目	差異	全体	赤塚地域	順位	施策項目	差異	全体	赤塚地域
1位	農地の保全・活用	0.40	-0.23	0.17	1位	歩行の安全	-0.26	0.14	-0.13
2位	伝統芸能	0.29	0.21	0.49	2位	地域中小企業の健全経営	-0.26	-0.11	-0.38
3位	ごみ出しルール	0.20	0.73	0.93	3位	魅力ある商店街	-0.26	0.06	-0.20
4位	個人情報の保護	0.19	0.43	0.62	4位	効率的な行財政運営	-0.23	-0.23	-0.46
5位	歴史的文化財	0.18	0.35	0.52	5位	バリアフリー	-0.22	-0.23	-0.45

【高島平地域】

- 「都市緑化」「公園・緑地の整備」「自然地の保全」が、全体よりも際立って高い満足度となっています。

上位5位					下位5位				
順位	施策項目	差異	全体	高島平地域	順位	施策項目	差異	全体	高島平地域
1位	都市緑化	0.42	0.11	0.52	1位	水害対策	-0.37	0.21	-0.17
2位	公園・緑地の整備	0.41	0.42	0.83	2位	新産業創出	-0.32	-0.30	-0.62
3位	自然地の保全	0.41	0.37	0.79	3位	国際交流	-0.22	-0.26	-0.48
4位	まちなみ・景観	0.33	-0.13	0.20	4位	個人情報の保護	-0.17	0.43	0.26
5位	バリアフリー	0.30	-0.23	0.07	5位	魅力ある商店街	-0.14	0.06	-0.08

(ス)加重平均で見る属性別の各施策項目の満足度

【性別】

- ・「男性」が「女性」よりも加重平均値が0.1以上上回っている施策項目が10項目、逆に「女性」が「男性」よりも加重平均値が0.1以上上回っている施策項目が11項目となっています。
- ・「男性」が「女性」を最も上回っている施策項目は「震災に強いまち」(男性: -0.36、女性: -0.53)であり、「女性」が「男性」を最も上回っている施策項目は「農地の保全・活用」(男性: -0.38、女性: -0.11)となっています。

	全体	男性	女性
n	1278	479	713
子育て環境	0.45	0.48	0.43
児童福祉サービス	0.34	0.36	0.33
子どもの健全育成	0.16	0.14	0.16
地域連携による子育て	0.27	0.22	0.29
学校教育	0.06	0.03	0.05
障がい者の教育環境	0.26	0.29	0.25
学校の適正規模・施設	0.31	0.37	0.28
青少年の健全育成	-0.06	-0.04	-0.12
健康づくり	0.32	0.26	0.36
医療体制	0.18	0.21	0.13
保健・医療・福祉の連携	0.22	0.22	0.20
生涯学習	0.11	0.18	0.04
スポーツ	0.25	0.27	0.24
住居の広さ	0.02	-0.11	0.13
高齢者福祉サービス	0.32	0.26	0.33
障がい者福祉サービス	0.16	0.17	0.11
地域介護サービス	0.17	0.07	0.19
高齢者の社会参加	0.07	0.08	0.02
障がい者の社会参加	-0.10	-0.05	-0.17
家事・育児・介護の男女協力	0.11	0.20	0.05
男女平等の社会参画	0.19	0.23	0.14
労働環境	-0.14	-0.11	-0.18
消費生活	0.41	0.43	0.41
コミュニティー活動	-0.04	-0.07	-0.08
ボランティア・NPO活動	-0.09	-0.14	-0.10
魅力ある商店街	0.06	0.00	0.07
活力ある工業	-0.20	-0.35	-0.09
地域中小企業の健全経営	-0.11	-0.24	0.00
農地の保全・活用	-0.23	-0.38	-0.11
新産業創出	-0.30	-0.32	-0.30
名所・旧跡、イベント	0.23	0.16	0.26
伝統芸能	0.21	0.12	0.21
歴史的文化財	0.35	0.26	0.39
文化芸術	0.07	-0.09	0.12
国際交流	-0.26	-0.25	-0.28
外国人の生活	0.03	-0.03	0.08
平和意識	0.36	0.27	0.37
防災意識	0.39	0.34	0.43
防犯対策	0.37	0.43	0.36
危機管理体制	0.07	0.10	0.05
食品衛生	0.70	0.71	0.72
自転車利用のマナー	-0.90	-0.95	-0.88
震災に強いまち	-0.45	-0.36	-0.53
水害対策	0.21	0.28	0.13
市街地の安全性・利便性	0.13	0.18	0.08
自然地の保全	0.37	0.44	0.35
公園・緑地の整備	0.42	0.45	0.41
空気・水	0.14	0.14	0.14
都市緑化	0.11	0.04	0.16
まちなみ・景観	-0.13	-0.13	-0.15
省エネルギー	-0.11	-0.17	-0.10
ごみ出しルール	0.73	0.79	0.67
リサイクル	0.57	0.51	0.57
公害抑制	0.09	0.05	0.09
快適なまち	0.12	0.09	0.15
公共交通	0.91	0.90	0.94
道路の安全	0.23	0.32	0.19
歩行の安全	0.14	0.21	0.11
バリアフリー	-0.23	-0.17	-0.28
IT活用	0.33	0.26	0.36
個人情報の保護	0.43	0.47	0.38
区政情報の公開	0.40	0.41	0.39
区計画への参加機会	-0.03	-0.11	-0.02
区民の声の区政への反映	-0.20	-0.16	-0.26
様々な主体による協働	0.12	0.13	0.08
総合的な区政運営	-0.07	-0.06	-0.07
効率的な行政運営	-0.23	-0.22	-0.26
成果重視の行政運営	-0.08	-0.09	-0.10
自治権の拡充	-0.13	-0.09	-0.18
区職員の対応	0.24	0.23	0.23
区への愛着	0.82	0.86	0.81
区への誇り	0.27	0.25	0.26

※調査票を分割しているため、標本規模は項目により異なります

※ **白抜き** は異性を0.1以上上回っているもの

【年齢別】

- ・「70歳以上」で全体を0.2以上上回っている施策項目が33項目と最も多く、次いで「20歳代」の12項目となっています。
- ・一方、全体を0.2以上下回っている施策項目が最も多いのは「20歳代」の20項目であり、次いで「30歳代」の18項目となっています。

	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
n	1278	133	186	206	186	271	261
子育て環境	0.45	0.40	0.33	0.50	0.50	0.45	0.53
児童福祉サービス	0.34	0.36	0.21	0.36	0.38	0.46	0.28
子どもの健全育成	0.16	0.26	0.18	0.17	-0.04	0.14	0.29
地域連携による子育て	0.27	0.31	0.18	0.33	0.18	0.15	0.46
学校教育	0.06	0.46	-0.18	-0.12	-0.24	0.15	0.30
障がい者の教育環境	0.26	0.49	0.02	0.19	0.35	0.36	0.22
学校の適正規模・施設	0.31	0.33	0.03	0.39	0.37	0.33	0.38
青少年の健全育成	-0.06	0.10	-0.22	-0.07	-0.27	-0.09	0.15
健康づくり	0.32	0.42	0.33	0.20	0.20	0.28	0.57
医療体制	0.18	0.14	0.28	0.01	0.14	0.07	0.41
保健・医療・福祉の連携	0.22	0.07	0.15	0.05	0.13	0.09	0.61
生涯学習	0.11	0.21	0.05	0.06	-0.07	0.22	0.14
スポーツ	0.25	0.44	0.07	0.12	0.19	0.24	0.49
住居の広さ	0.02	0.22	-0.20	-0.24	0.04	0.16	0.17
高齢者福祉サービス	0.32	0.41	0.45	0.11	0.21	0.18	0.56
障がい者福祉サービス	0.16	-0.38	0.25	0.00	0.15	0.23	0.31
地域介護サービス	0.17	0.06	0.31	-0.13	0.00	0.16	0.42
高齢者の社会参加	0.07	0.37	0.29	0.08	-0.02	-0.10	0.07
障がい者の社会参加	-0.10	-0.31	0.15	-0.16	-0.04	-0.22	-0.02
家事・育児・介護の男女協力	0.11	0.43	0.07	0.01	0.03	0.18	0.05
男女平等の社会参画	0.19	0.44	0.04	0.24	0.02	0.24	0.21
労働環境	-0.14	-0.08	-0.22	-0.10	-0.19	-0.20	-0.07
消費生活	0.41	0.67	0.28	0.43	0.33	0.40	0.45
コミュニティー活動	-0.04	-0.26	-0.11	-0.05	-0.07	-0.12	0.18
ボランティア・NPO活動	-0.09	-0.18	-0.20	-0.08	-0.08	-0.19	0.12
魅力ある商店街	0.06	-0.19	0.12	0.02	-0.09	0.10	0.19
活力ある工業	-0.20	-0.29	-0.25	-0.06	-0.20	-0.20	-0.23
地域中小企業の健全経営	-0.11	0.05	-0.16	-0.05	-0.15	-0.10	-0.17
農地の保全・活用	-0.23	-0.20	-0.33	-0.06	-0.39	-0.28	-0.14
新産業創出	-0.30	-0.56	-0.53	-0.25	-0.43	-0.27	-0.03
名所・旧跡・イベント	0.23	0.06	-0.02	0.30	0.12	0.22	0.48
伝統芸能	0.21	-0.40	-0.18	0.17	0.08	0.36	0.52
歴史的文化財	0.35	0.09	0.27	0.34	0.21	0.38	0.54
文化芸術	0.07	-0.39	-0.12	0.18	-0.05	0.16	0.22
国際交流	-0.26	-0.79	-0.44	-0.07	-0.15	-0.28	-0.16
外国人の生活	0.03	0.00	-0.12	0.26	0.09	-0.06	0.02
平和意識	0.36	0.11	0.19	0.17	0.17	0.33	0.79
防災意識	0.39	0.50	0.15	0.27	0.36	0.43	0.61
防犯対策	0.37	0.50	0.22	0.18	0.39	0.45	0.54
危機管理体制	0.07	0.43	-0.23	-0.16	0.05	0.07	0.27
食品衛生	0.70	0.96	0.62	0.72	0.69	0.69	0.67
自転車利用のマナー	-0.90	-0.48	-0.87	-0.92	-1.02	-0.96	-1.02
震災に強いまち	-0.45	-0.72	-0.68	-0.30	-0.58	-0.47	-0.16
水害対策	0.21	-0.21	-0.27	0.13	0.22	0.37	0.62
市街地の安全性・利便性	0.13	-0.17	-0.08	0.10	0.07	0.19	0.45
自然地の保全	0.37	0.50	0.45	0.36	0.38	0.33	0.37
公園・緑地の整備	0.42	0.60	0.53	0.40	0.30	0.34	0.53
空気・水	0.14	0.23	-0.03	-0.03	0.17	0.21	0.34
都市緑化	0.11	0.18	-0.05	0.07	0.12	0.13	0.24
まちなみ・景観	-0.13	-0.13	-0.23	-0.17	-0.25	-0.03	0.00
省エネルギー	-0.11	-0.27	-0.09	-0.22	-0.34	-0.11	0.21
ごみ出シルール	0.73	0.70	0.41	0.83	0.67	0.64	0.98
リサイクル	0.57	0.28	0.43	0.61	0.60	0.58	0.69
公害抑制	0.09	-0.39	-0.06	0.12	0.07	0.02	0.42
快適なまち	0.12	0.33	0.14	0.20	0.00	0.06	0.11
公共交通	0.91	0.77	0.78	0.84	0.86	0.83	1.28
道路の安全	0.23	0.33	0.36	0.06	0.14	0.21	0.29
歩行の安全	0.14	0.25	0.05	-0.04	0.06	0.23	0.27
バリアフリー	-0.23	-0.09	-0.31	-0.20	-0.44	-0.17	-0.14
IT活用	0.33	-0.06	0.38	0.26	0.43	0.44	0.30
個人情報の保護	0.43	0.15	0.45	0.36	0.42	0.39	0.62
区政情報の公開	0.40	0.21	0.32	0.28	0.39	0.43	0.62
区計画への参加機会	-0.03	-0.57	0.07	-0.09	-0.21	-0.02	0.23
区民の声の区政への反映	-0.20	-0.52	-0.33	-0.17	-0.38	-0.26	0.14
様々な主体による協働	0.12	0.00	0.12	-0.06	-0.04	0.10	0.38
総合的な区政運営	-0.07	0.19	-0.56	-0.21	-0.13	0.00	0.24
効率的な行財政運営	-0.23	-0.10	-0.58	-0.29	-0.33	-0.26	0.05
成果重視の行政運営	-0.08	0.06	-0.48	-0.13	-0.35	0.05	0.15
自治権の拡充	-0.13	0.15	-0.45	-0.25	-0.29	-0.11	0.13
区職員の対応	0.24	0.24	0.06	0.04	0.08	0.26	0.63
区への愛着	0.82	0.68	0.76	0.73	0.77	0.80	1.10
区への誇り	0.27	0.01	0.01	0.15	0.28	0.26	0.68

※調査票を分割しているため、標本規模は項目により異なります

※ **白抜き** は全体を0.2以上上回っている、 **太字** は全体を0.2以上下回っているもの

【職業別】

- ・「学生」で全体を0.2以上上回っている施策項目が31項目と最も多く、次いで「無職」の18項目となっています。
- ・一方、全体を0.2以上下回っている施策項目が最も多いのは「会社役員」の48項目であり、「その他」を除くと、次いで「学生」の20項目となっています。

	全体	会社員・公務員	自営業・自由業	会社役員	主婦	学生	アルバイト・パート	無職	その他
n	1278	367	109	32	265	29	147	267	25
子育て環境	0.45	0.44	0.32	0.26	0.47	0.47	0.61	0.50	0.18
児童福祉サービス	0.34	0.34	0.29	0.04	0.37	0.50	0.45	0.40	-0.29
子どもの健全育成	0.16	0.13	0.04	-0.08	0.22	0.56	0.23	0.21	-0.47
地域連携による子育て	0.27	0.22	0.15	0.00	0.29	0.56	0.40	0.34	-0.22
学校教育	0.06	-0.15	-0.03	-0.07	0.06	0.80	0.08	0.30	-0.33
障がい者の教育環境	0.26	0.37	0.24	0.14	0.23	0.50	0.34	0.10	0.25
学校の適正規模・施設	0.31	0.33	0.39	-0.25	0.27	0.31	0.41	0.32	0.17
青少年の健全育成	-0.06	-0.11	-0.16	-0.13	-0.15	0.25	0.02	0.06	-0.50
健康づくり	0.32	0.25	0.26	-0.08	0.38	0.50	0.50	0.40	-0.50
医療体制	0.18	0.14	-0.03	0.08	0.23	0.44	0.14	0.28	-0.13
保健・医療・福祉の連携	0.22	0.09	0.13	-0.17	0.25	0.00	0.40	0.46	-1.29
生涯学習	0.11	0.13	0.28	-0.07	0.08	0.42	-0.06	0.12	-0.18
スポーツ	0.25	0.18	0.34	0.13	0.30	0.73	0.09	0.31	0.33
住居の広さ	0.02	-0.09	0.02	-0.35	0.20	0.53	-0.04	0.09	-0.20
高齢者福祉サービス	0.32	0.25	0.00	0.09	0.31	0.63	0.47	0.55	-0.88
障がい者福祉サービス	0.16	0.16	-0.04	0.00	0.21	-0.20	0.22	0.39	-1.25
地域介護サービス	0.17	0.09	0.00	0.09	0.21	0.29	0.29	0.35	-1.00
高齢者の社会参加	0.07	0.17	0.06	-0.10	0.00	0.50	0.11	0.05	-0.86
障がい者の社会参加	-0.10	-0.06	0.00	-0.50	-0.10	-0.25	-0.03	0.00	-0.88
家事・育児・介護の男女協力	0.11	0.23	-0.08	-0.14	0.13	0.40	0.02	0.19	-0.50
男女平等の社会参画	0.19	0.23	0.20	0.00	0.15	0.55	0.13	0.17	0.36
労働環境	-0.14	-0.03	-0.08	-0.50	-0.30	0.38	-0.14	-0.27	-0.18
消費生活	0.41	0.46	0.35	0.08	0.41	0.87	0.28	0.40	0.73
コミュニティー活動	-0.04	-0.05	0.09	-0.17	-0.05	-0.20	0.03	0.04	-0.90
ボランティア・NPO活動	-0.09	-0.10	-0.07	-0.10	-0.12	0.25	0.00	0.00	-0.89
魅力ある商店街	0.06	0.06	0.00	-0.47	0.08	-0.17	-0.02	0.20	-0.07
活力ある工業	-0.20	-0.16	-0.02	-0.75	-0.07	-0.40	-0.16	-0.38	-0.17
地域中小企業の健全経営	-0.11	0.06	-0.24	-0.69	0.04	-0.21	-0.09	-0.24	0.00
農地の保全・活用	-0.23	-0.26	-0.35	-0.79	0.02	-0.67	-0.05	-0.26	-0.11
新産業創出	-0.30	-0.30	-0.32	-0.50	-0.30	-0.50	-0.42	-0.11	-0.75
名所・旧跡、イベント	0.23	0.15	0.31	-0.25	0.19	-0.33	0.44	0.42	-0.44
伝統芸能	0.21	0.00	0.32	-0.18	0.33	-0.67	0.18	0.45	-0.38
歴史的文化財	0.35	0.30	0.37	-0.20	0.42	0.29	0.40	0.46	-0.33
文化芸術	0.07	-0.06	0.03	-0.25	0.15	-0.17	0.33	0.20	-0.67
国際交流	-0.26	-0.22	-0.07	-0.50	-0.32	-1.00	-0.09	-0.22	-1.13
外国人の生活	0.03	0.08	0.00	-0.56	0.03	-0.60	0.24	0.08	-0.50
平和意識	0.36	0.13	0.48	-0.20	0.43	-0.29	0.35	0.67	-0.56
防災意識	0.39	0.27	0.43	-0.12	0.46	0.86	0.23	0.61	0.53
防災対策	0.37	0.41	0.35	0.06	0.29	0.59	0.28	0.52	0.53
危機管理体制	0.07	0.03	-0.02	-0.41	0.09	0.57	0.00	0.19	0.00
食品衛生	0.70	0.76	0.70	0.25	0.55	1.13	0.75	0.77	0.80
自転車利用のマナー	-0.90	-0.91	-1.00	-1.33	-0.84	-0.22	-0.79	-1.02	-0.86
震災に強いまち	-0.45	-0.41	-0.66	0.00	-0.62	-0.73	-0.37	-0.28	-0.50
水害対策	0.21	0.14	0.00	0.38	0.10	-0.10	0.14	0.64	-0.11
市街地の安全性・利便性	0.13	0.12	0.05	-0.15	0.15	-0.70	0.14	0.37	-0.70
自然地の保全	0.37	0.48	0.35	0.35	0.46	0.17	0.40	0.28	0.20
公園・緑地の整備	0.42	0.42	0.39	0.24	0.51	0.44	0.37	0.46	0.80
空気・水	0.14	0.09	0.22	0.06	0.12	0.33	0.23	0.16	0.33
都市緑化	0.11	0.05	0.18	-0.12	0.25	0.06	0.14	0.08	0.13
まちなみ・景観	-0.13	-0.12	-0.14	-0.53	-0.12	-0.12	-0.09	-0.11	0.14
省エネルギー	-0.11	-0.15	-0.33	-0.36	-0.04	-0.86	0.00	0.10	-0.89
ごみ出しルール	0.73	0.75	0.53	0.62	0.66	0.44	0.57	0.98	0.30
リサイクル	0.57	0.52	0.49	0.31	0.69	-0.40	0.63	0.64	-0.50
公害抑制	0.09	0.06	0.21	-0.10	0.06	-0.20	0.13	0.26	-0.63
快適なまち	0.12	0.15	0.09	-0.21	0.10	0.56	0.27	0.04	0.20
公共交通	0.91	0.81	0.69	0.47	0.96	0.89	0.83	1.17	1.27
道路の安全	0.23	0.21	0.12	-0.39	0.32	0.47	0.07	0.37	0.60
歩行の安全	0.14	0.11	0.21	-0.37	0.09	0.44	0.08	0.29	0.33
バリアフリー	-0.23	-0.23	-0.08	-0.65	-0.06	0.00	-0.37	-0.30	0.00
IT活用	0.33	0.32	0.28	0.18	0.44	0.33	0.36	0.23	-0.17
個人情報保護	0.43	0.41	0.48	0.10	0.46	0.00	0.46	0.51	0.00
区政情報の公開	0.40	0.34	0.32	0.33	0.45	0.40	0.30	0.53	0.71
区計画への参加機会	-0.03	-0.13	-0.06	-0.17	0.03	0.20	-0.15	0.22	-0.71
区民の声の区政への反映	-0.20	-0.20	-0.24	-0.18	-0.30	0.00	-0.26	0.13	-1.00
様々な主体による協働	0.12	0.10	0.19	-0.08	0.00	0.50	0.08	0.41	-1.00
総合的な区政運営	-0.07	-0.23	-0.16	-0.75	0.05	0.43	0.06	0.15	0.00
効率的な行政運営	-0.23	-0.25	-0.39	-1.00	-0.16	0.33	-0.19	-0.08	-0.63
成果重視の行政運営	-0.08	-0.15	-0.18	-0.86	0.00	0.50	-0.18	0.15	-0.44
自治権の拡充	-0.13	-0.28	-0.29	-0.58	0.03	0.67	-0.09	0.06	-0.57
区職員の対応	0.24	0.13	0.08	0.04	0.31	0.41	0.02	0.52	0.25
区への愛着	0.82	0.75	0.92	0.52	0.86	0.67	0.80	0.98	0.64
区への誇り	0.27	0.15	0.31	-0.11	0.33	0.13	0.31	0.45	-0.22

※調査票を分割しているため、標本規模は項目により異なります

※ **白抜き** は全体を0.2以上上回っている、 **太字** は全体を0.2以上下回っているもの

【世帯構成別】

- ・「単身世帯」で全体を0.2以上上回っている施策項目が38項目と最も多く、「その他」を除くと、次いで「三世帯同居」の8項目となっています。
- ・一方、全体を0.2以上下回っている施策項目が最も多いのは、「二世帯同居(親と同居)」で19項目となっています。

	全体	単身世帯	夫婦のみ	(二世帯同居 (子と同居))	(二世帯同居 (親と同居))	三世帯同居	その他
n	1278	207	334	458	168	50	23
子育て環境	0.45	0.59	0.38	0.50	0.34	0.39	0.43
児童福祉サービス	0.34	0.53	0.24	0.40	0.10	0.44	0.50
子どもの健全育成	0.16	0.40	0.04	0.22	-0.01	0.10	-0.11
地域連携による子育て	0.27	0.48	0.13	0.29	0.09	0.40	0.44
学校教育	0.06	0.26	0.04	-0.05	0.19	0.05	0.00
障がい者の教育環境	0.26	0.27	0.09	0.34	0.33	0.44	0.17
学校の適正規模・施設	0.31	0.57	0.19	0.28	0.30	0.47	0.50
青少年の健全育成	-0.06	0.21	-0.24	-0.08	-0.06	0.00	0.17
健康づくり	0.32	0.46	0.36	0.25	0.30	0.05	1.17
医療体制	0.18	0.09	0.12	0.26	0.12	0.05	0.83
保健・医療・福祉の連携	0.22	0.42	0.23	0.21	-0.04	0.25	0.75
生涯学習	0.11	0.28	-0.09	0.12	0.17	0.25	0.13
スポーツ	0.25	0.40	0.09	0.28	0.24	0.30	0.50
住居の広さ	0.02	0.19	-0.05	-0.08	0.00	0.70	0.22
高齢者福祉サービス	0.32	0.52	0.31	0.29	0.19	0.44	0.00
障がい者福祉サービス	0.16	0.52	0.30	0.04	-0.15	0.33	0.67
地域介護サービス	0.17	0.55	0.22	0.16	-0.20	0.14	0.33
高齢者の社会参加	0.07	0.28	0.02	0.08	0.02	-0.24	0.00
障がい者の社会参加	-0.10	0.06	0.04	-0.20	-0.26	0.00	0.00
家事・育児・介護の男女協力	0.11	0.33	0.06	0.04	0.19	0.19	0.17
男女平等の社会参画	0.19	0.35	0.07	0.14	0.33	0.26	0.17
労働環境	-0.14	0.16	-0.26	-0.15	-0.23	-0.29	-0.38
消費生活	0.41	0.66	0.32	0.33	0.38	0.53	0.75
コミュニティー活動	-0.04	0.10	0.02	-0.07	-0.20	0.07	0.25
ボランティア・NPO活動	-0.09	0.09	-0.01	-0.19	-0.19	0.08	0.33
魅力ある商店街	0.06	0.44	-0.05	0.05	-0.22	0.25	-0.33
活力ある工業	-0.20	0.03	-0.36	-0.17	-0.30	-0.05	-0.25
地域中小企業の健全経営	-0.11	0.16	-0.36	-0.07	-0.15	0.26	-0.75
農地の保全・活用	-0.23	-0.08	-0.28	-0.27	-0.26	-0.06	-0.40
新産業創出	-0.30	-0.17	-0.31	-0.25	-0.50	-0.25	-0.67
名所・旧跡・イベント	0.23	0.46	0.10	0.34	-0.02	0.06	0.75
伝統芸能	0.21	0.23	0.23	0.32	-0.16	0.00	0.00
歴史的文化財	0.35	0.26	0.35	0.38	0.26	0.47	0.67
文化芸術	0.07	0.09	0.01	0.18	-0.15	0.00	0.00
国際交流	-0.26	-0.29	-0.19	-0.22	-0.44	-0.40	-1.00
外国人の生活	0.03	-0.07	0.08	0.10	-0.21	0.07	0.50
平和意識	0.36	0.44	0.38	0.38	0.07	0.41	1.00
防災意識	0.39	0.52	0.39	0.37	0.29	0.55	0.31
防犯対策	0.37	0.59	0.24	0.31	0.49	0.50	0.60
危機管理体制	0.07	0.33	-0.21	0.04	0.14	0.18	0.64
食品衛生	0.70	0.97	0.55	0.61	0.78	1.00	1.07
自転車利用のマナー	-0.90	-0.84	-1.12	-0.84	-0.80	-0.71	-0.94
震災に強いまち	-0.45	-0.24	-0.37	-0.52	-0.60	-0.75	0.00
水害対策	0.21	0.43	0.31	0.20	-0.09	-0.24	0.80
市街地の安全性・利便性	0.13	0.40	0.23	0.07	-0.23	0.23	0.50
自然地の保全	0.37	0.49	0.41	0.37	0.31	0.42	0.08
公園・緑地の整備	0.42	0.64	0.40	0.40	0.42	0.48	0.00
空気・水	0.14	0.48	0.12	0.09	0.11	-0.08	-0.29
都市緑化	0.11	0.21	0.03	0.17	0.03	0.25	-0.21
まちなみ・景観	-0.13	0.07	-0.20	-0.12	-0.19	0.00	-0.53
省エネルギー	-0.11	-0.07	0.02	-0.12	-0.43	-0.17	1.00
ごみ出しルール	0.73	0.70	0.91	0.67	0.63	0.43	0.83
リサイクル	0.57	0.65	0.51	0.65	0.32	0.40	0.83
公害抑制	0.09	0.23	0.20	0.10	-0.27	0.07	-1.00
快適なまち	0.12	0.36	-0.11	0.22	0.16	0.04	-0.29
公共交通	0.91	1.18	0.79	0.88	0.79	1.00	1.19
道路の安全	0.23	0.57	0.03	0.23	0.24	0.13	0.07
歩行の安全	0.14	0.40	0.01	0.05	0.28	0.20	0.31
バリアフリー	-0.23	-0.14	-0.33	-0.22	-0.14	-0.25	-0.31
IT活用	0.33	0.38	0.37	0.25	0.31	0.53	1.00
個人情報の保護	0.43	0.49	0.46	0.40	0.23	0.77	1.50
区政情報の公開	0.40	0.23	0.47	0.42	0.35	0.56	0.25
区計画への参加機会	-0.03	0.29	-0.04	-0.01	-0.20	-0.43	-0.67
区民の声の区政への反映	-0.20	0.20	-0.14	-0.23	-0.52	-0.25	-0.33
様々な主体による協働	0.12	0.47	0.13	0.05	0.05	0.07	0.50
総合的な区政運営	-0.07	0.22	-0.18	-0.14	-0.05	0.13	0.17
効率的な行財政運営	-0.23	0.04	-0.38	-0.22	-0.50	0.18	-0.20
成果重視の行政運営	-0.08	0.23	-0.18	-0.12	-0.19	0.12	-0.29
自治権の拡充	-0.13	0.23	-0.27	-0.18	-0.27	0.17	-0.20
区職員への対応	0.24	0.44	0.29	0.21	-0.06	0.29	0.59
区への愛着	0.82	0.91	0.74	0.87	0.85	0.83	0.60
区への誇り	0.27	0.53	0.13	0.29	0.13	0.49	0.06

※調査票を分割しているため、標本規模は項目により異なります

※ **白抜き** は全体を0.2以上上回っている、 **太字** は全体を0.2以上下回っているもの

【居住年数別】

- ・「1年未満」で全体を0.2以上上回っている施策項目が17項目と最も多く、次いで「1年以上5年未満」の7項目となっています。
- ・一方、全体を0.2以上下回っている施策項目が最も多いのは「1年未満」の17項目であり、次いで「5年以上10年未満」の10項目となっています。

	全体	1年未満	5年以上10年未満	15年以上	20年以上	30年以上	30年以上
n	1278	42	122	111	165	217	587
子育て環境	0.45	0.55	0.36	0.33	0.49	0.41	0.50
児童福祉サービス	0.34	0.39	0.31	0.30	0.42	0.26	0.37
子どもの健全育成	0.16	0.25	0.19	0.32	0.18	0.13	0.13
地域連携による子育て	0.27	0.44	0.32	0.34	0.39	0.12	0.24
学校教育	0.06	0.20	0.04	0.00	-0.02	0.00	0.09
障がい者の教育環境	0.26	0.20	0.64	-0.04	0.35	0.16	0.28
学校の適正規模・施設	0.31	0.58	0.36	0.11	0.32	0.23	0.35
青少年の健全育成	-0.06	0.23	0.06	-0.08	0.00	-0.16	-0.09
健康づくり	0.32	0.13	0.33	0.37	0.27	0.24	0.36
医療体制	0.18	0.33	0.22	0.33	0.06	0.11	0.20
保健・医療・福祉の連携	0.22	0.80	0.09	0.21	0.16	0.06	0.29
生涯学習	0.11	0.20	0.03	0.21	0.00	-0.03	0.17
スポーツ	0.25	0.21	0.33	0.07	0.19	0.17	0.32
住居の広さ	0.02	-0.14	0.38	-0.08	-0.16	0.03	0.04
高齢者福祉サービス	0.32	0.75	0.27	0.33	0.31	0.12	0.37
障がい者福祉サービス	0.16	-0.75	0.22	0.13	0.15	-0.08	0.26
地域介護サービス	0.17	0.00	0.14	0.07	0.23	-0.21	0.28
高齢者の社会参加	0.07	0.00	0.10	-0.13	0.17	0.13	0.02
障がい者の社会参加	-0.10	0.00	-0.10	-0.21	0.09	-0.18	-0.12
家事・育児・介護の男女協力	0.11	0.27	0.26	0.41	0.20	-0.06	0.05
男女平等の社会参画	0.19	0.30	0.12	0.17	0.28	0.07	0.22
労働環境	-0.14	-0.08	0.09	-0.02	-0.10	-0.27	-0.20
消費生活	0.41	0.50	0.70	0.39	0.50	0.35	0.36
コミュニティー活動	-0.04	0.13	-0.15	0.00	-0.07	-0.04	-0.03
ボランティア・NPO活動	-0.09	-0.40	-0.22	-0.06	0.07	-0.21	-0.08
魅力ある商店街	0.06	-0.38	0.17	0.05	0.01	-0.11	0.12
活力ある工業	-0.20	-0.33	-0.02	-0.02	-0.19	-0.41	-0.21
地域中小企業の健全経営	-0.11	-0.18	0.07	0.00	-0.11	0.02	-0.21
農地の保全・活用	-0.23	-0.40	-0.28	-0.28	-0.05	-0.18	-0.27
新産業創出	-0.30	-0.80	-0.43	-0.38	-0.23	-0.42	-0.24
名所・旧跡、イベント	0.23	0.40	0.05	0.43	0.03	0.11	0.32
伝統芸能	0.21	-0.50	-0.19	0.16	0.06	0.07	0.34
歴史的文化財	0.35	0.20	0.10	0.31	0.21	0.24	0.47
文化芸術	0.07	-0.40	0.00	0.15	-0.08	-0.14	0.18
国際交流	-0.26	-0.75	-0.36	-0.37	-0.27	-0.27	-0.22
外国人の生活	0.03	0.25	-0.04	-0.17	0.30	-0.11	0.01
平和意識	0.36	0.00	0.25	0.13	0.19	0.09	0.52
防災意識	0.39	0.53	0.41	0.18	0.40	0.28	0.47
防犯対策	0.37	0.64	0.39	0.37	0.29	0.31	0.41
危機管理体制	0.07	0.38	0.04	0.04	0.09	0.09	0.04
食品衛生	0.70	1.05	0.75	0.66	0.70	0.63	0.72
自転車利用のマナー	-0.90	-0.33	-0.68	-0.95	-0.93	-0.87	-1.00
震災に強いまち	-0.45	-0.53	-0.62	-0.47	-0.36	-0.39	-0.48
水害対策	0.21	0.00	-0.04	-0.12	0.29	0.10	0.32
市街地の安全性・利便性	0.13	0.40	0.02	0.19	0.02	0.04	0.20
自然地の保全	0.37	0.43	0.61	0.37	0.47	0.29	0.35
公園・緑地の整備	0.42	0.59	0.58	0.33	0.57	0.37	0.41
空気・水	0.14	0.05	0.22	0.02	0.03	0.13	0.22
都市緑化	0.11	0.16	0.17	-0.08	0.11	0.27	0.08
まちなみ・景観	-0.13	-0.30	-0.08	-0.25	-0.09	-0.07	-0.12
省エネルギー	-0.11	0.14	-0.17	0.19	-0.15	-0.20	-0.13
ごみ出しルール	0.73	1.29	0.62	0.70	0.65	0.77	0.72
リサイクル	0.57	0.09	0.50	0.56	0.54	0.59	0.60
公害抑制	0.09	-0.86	-0.10	0.04	0.07	-0.02	0.21
快適なまち	0.12	0.05	0.17	0.10	0.20	0.25	0.07
公共交通	0.91	0.83	0.87	0.66	0.90	0.78	1.03
道路の安全	0.23	0.55	0.28	0.29	0.22	0.18	0.20
歩行の安全	0.14	0.30	0.13	0.05	0.12	0.20	0.14
バリアフリー	-0.23	0.15	-0.22	-0.30	-0.16	-0.27	-0.24
IT活用	0.33	0.38	0.20	0.31	0.30	0.25	0.39
個人情報の保護	0.43	0.17	0.36	0.65	0.44	0.25	0.49
区政情報の公開	0.40	0.13	0.36	0.08	0.47	0.35	0.45
区計画への参加機会	-0.03	-0.60	-0.08	-0.18	-0.19	0.00	0.04
区民の声の区政への反映	-0.20	-0.80	-0.28	-0.10	-0.25	-0.28	-0.14
様々な主体による協働	0.12	0.00	-0.17	-0.06	0.02	0.08	0.22
総合的な区政運営	-0.07	0.25	-0.04	-0.33	-0.03	-0.05	-0.04
効率的な行政運営	-0.23	0.25	0.13	-0.15	-0.21	-0.19	-0.34
成果重視の行政運営	-0.08	-0.14	0.00	-0.13	-0.05	-0.15	-0.08
自治権の拡充	-0.13	0.50	-0.14	-0.16	-0.10	-0.16	-0.15
区職員の対応	0.24	0.40	0.33	0.13	0.18	0.13	0.29
区への愛着	0.82	0.21	0.45	0.64	0.70	0.85	1.01
区への誇り	0.27	-0.17	0.02	0.05	0.17	0.26	0.40

※調査票を分割しているため、標本規模は項目により異なります

※ **白抜き** は全体を0.2以上上回っている、**太字** は全体を0.2以上下回っているもの

(セ) 前回(平成21年度)調査との比較

【満足度(「満足」と「まあ満足」を合計した値)の比較】

・ 満足度の上位5位

1位「公共交通」、2位「ごみ出しルール」、3位「区への愛着」、4位「食品衛生」までは同一であり、いずれも満足度が上がっていて安定した上位となっています。

順位	平成23年度	(%)
1位	公共交通	74.4
2位	ごみ出しルール	69.1
3位	区への愛着	61.2
4位	食品衛生	60.2
5位	公園・緑地の整備	53.7

順位	平成21年度	(%)
1位	公共交通	64.6
2位	ごみ出しルール	59.1
3位	区への愛着	57.0
4位	食品衛生	51.0
5位	リサイクル	48.9

・ 満足度の下位5位

1位「新産業創出」、2位「国際交流」、4位「自転車利用のマナー」は同一であり、3位の「ボランティア・NPO活動」は前回7位ですが、今回最も悪化している項目であることから、下位に加わっています。

順位	平成23年度	(%)
1位	新産業創出	4.1
2位	国際交流	6.2
3位	ボランティア・NPO活動	6.7
4位	自転車利用のマナー	8.8
5位	障がい者の社会参加	10.2

順位	平成21年度	(%)
1位	新産業創出	5.0
2位	国際交流	7.4
3位	活力ある工業	7.5
4位	自転車利用のマナー	8.5
5位	農地の保全・活用	9.6

- ・ 前回と比較して特に満足度が大きく上がった施策項目は、「防犯対策」(19.1ポイント改善)、「防災意識」(11.2ポイント改善)、「ごみ出しルール」(10.0ポイント改善)であり、いずれも10ポイント以上改善しています。

順位	施策項目	改善度合い	今回 (平成23年度)	前回 (平成21年度)
1位	防犯対策	19.1ポイント	47.7%	28.6%
2位	防災意識	11.2ポイント	42.6%	31.4%
3位	ごみ出しルール	10.0ポイント	69.1%	59.1%
4位	公共交通	9.8ポイント	74.4%	64.6%
5位	空気・水	9.7ポイント	35.4%	25.7%

- ・ 前回と比較して最も満足度が下がった施策項目は「ボランティア・NPO活動」であり、前回と比較して4.0ポイント悪化しています。

順位	施策項目	改善度合い	今回 (平成23年度)	前回 (平成21年度)
1位	ボランティア・NPO活動	-4.0ポイント	6.7%	10.7%
2位	IT活用	-3.5ポイント	31.9%	35.4%
3位	バリアフリー	-2.9ポイント	17.6%	20.5%
4位	区への誇り	-2.8ポイント	30.0%	32.8%
5位	省エネルギー	-2.7ポイント	13.5%	16.2%

【加重平均値による満足度の比較】

・満足度の上位5位

1位「公共交通」、2位「区への愛着」、5位「リサイクル」は同一であり、3位と4位は「ごみ出しルール」と「食品衛生」が入れ替わっています。順位の多少の前後はありますが、上位5位以内の施策項目は変わっておらず、安定しています。

順位	平成23年度	加重平均
1位	公共交通	0.91
2位	区への愛着	0.82
3位	ごみ出しルール	0.73
4位	食品衛生	0.70
5位	リサイクル	0.57

順位	平成21年度	加重平均
1位	公共交通	0.72
2位	区への愛着	0.65
3位	食品衛生	0.52
4位	ごみ出しルール	0.51
5位	リサイクル	0.49

・満足度の下位5位

1位「自転車利用のマナー」のみが同一の順位であり、2位以下は前回調査と異なっていますが、「震災に強いまち」「新産業創出」は、前回調査と同様に下位5位以内に入っています。

順位	平成23年度	加重平均
1位	自転車利用のマナー	-0.90
2位	震災に強いまち	-0.45
3位	新産業創出	-0.30
4位	国際交流	-0.26
5位	バリアフリー	-0.23

順位	平成21年度	加重平均
1位	自転車利用のマナー	-0.94
2位	新産業創出	-0.45
3位	活力ある工業	-0.41
4位	震災に強いまち	-0.37
5位	農地の保全・活用	-0.37

- ・前回と比較して最も満足度が大きく上がった施策項目は「防犯対策」であり、前回より0.46ポイント改善しています。

順位	施策項目	改善度合い	今回 (平成23年度)	前回 (平成21年度)
1位	防犯対策	0.46	0.37	-0.09
2位	平和意識	0.29	0.36	0.07
3位	子育て環境	0.28	0.45	0.17
4位	名所・旧跡、イベント	0.28	0.23	-0.05
5位	高齢者福祉サービス	0.27	0.32	0.05

- ・前回と比較して特に満足度が下がった施策項目は、「水害対策」(0.10ポイント悪化)、「震災に強いまち」(0.08ポイント悪化)、「バリアフリー」(0.06ポイント悪化)となっています。

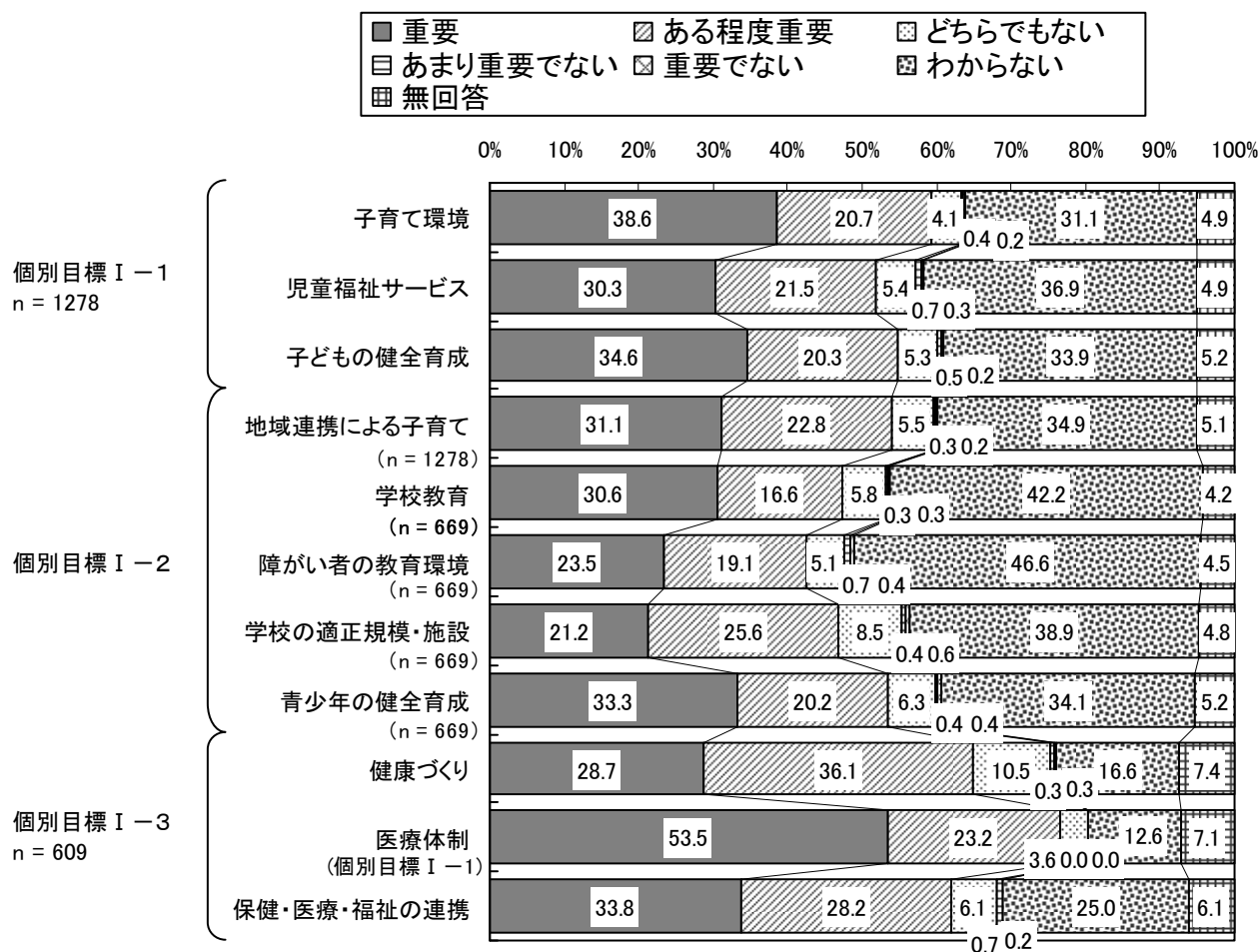
順位	施策項目	改善度合い	今回 (平成23年度)	前回 (平成21年度)
1位	水害対策	-0.10	0.21	0.31
2位	震災に強いまち	-0.08	-0.45	-0.37
3位	バリアフリー	-0.06	-0.23	-0.17
4位	道路の安全	-0.02	0.23	0.25
5位	区民の声の区政への反映	-0.02	-0.20	-0.18

②施策(=施策の方向)レベルの重要度(問3)

重要度の割合

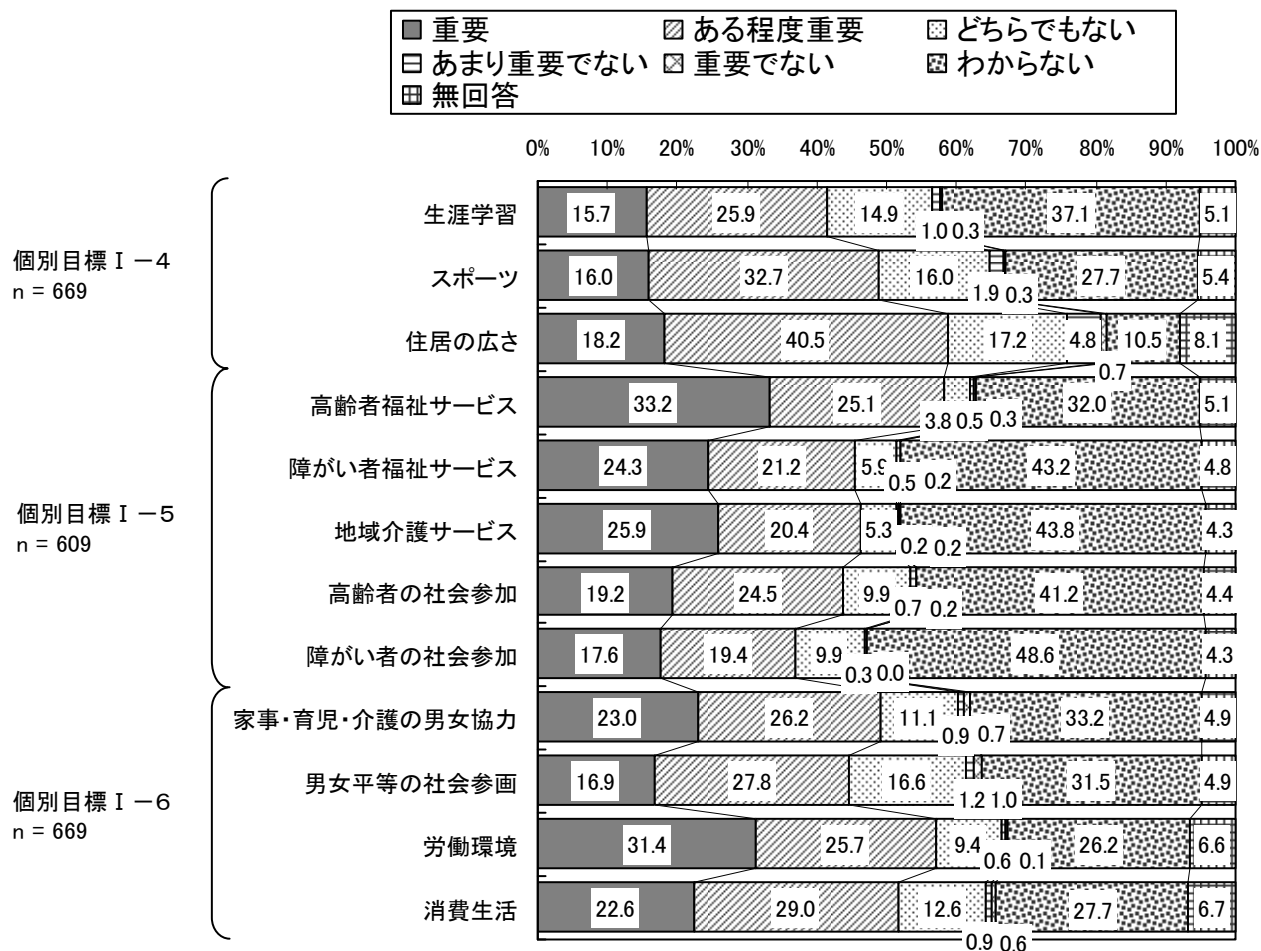
(ア)個別目標 I-1、個別目標 I-2、個別目標 I-3における各施策項目の重要度

- 全ての項目で「重要」と「ある程度重要」を合計した割合を見ると、「医療体制」が76.7%と最も高く、次いで「健康づくり」の64.8%となっています。
- 全11項目のうち、「学校教育」「障がい者の教育環境」「学校の適正規模・施設」を除く8項目で、「重要」と「ある程度重要」を合計した割合が50%を上回っています。



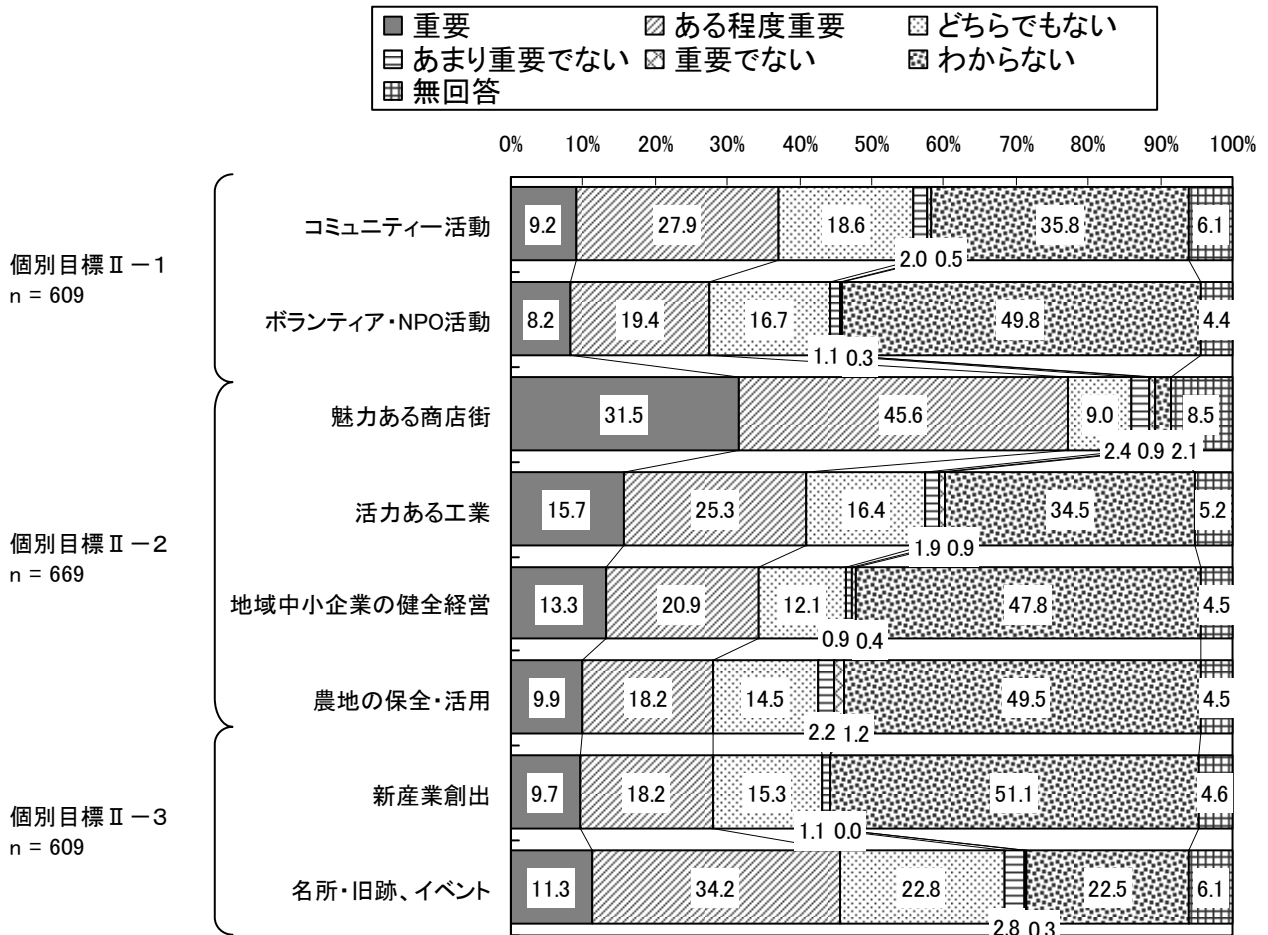
(イ)個別目標 I-4、個別目標 I-5、個別目標 I-6における各施策項目の重要度

- 全ての項目で「重要」と「ある程度重要」を合計した割合を見ると、「住居の広さ」が58.7%と最も高く、次いで「高齢者福祉サービス」の58.3%となっています。
- 全12項目のうち、「重要」と「ある程度重要」を合計した割合が50%を上回っているのは、「住居の広さ」(58.7%)、「高齢者福祉サービス」(58.3%)、「労働環境」(57.1)、「消費生活」(51.6%)の4項目となっています。



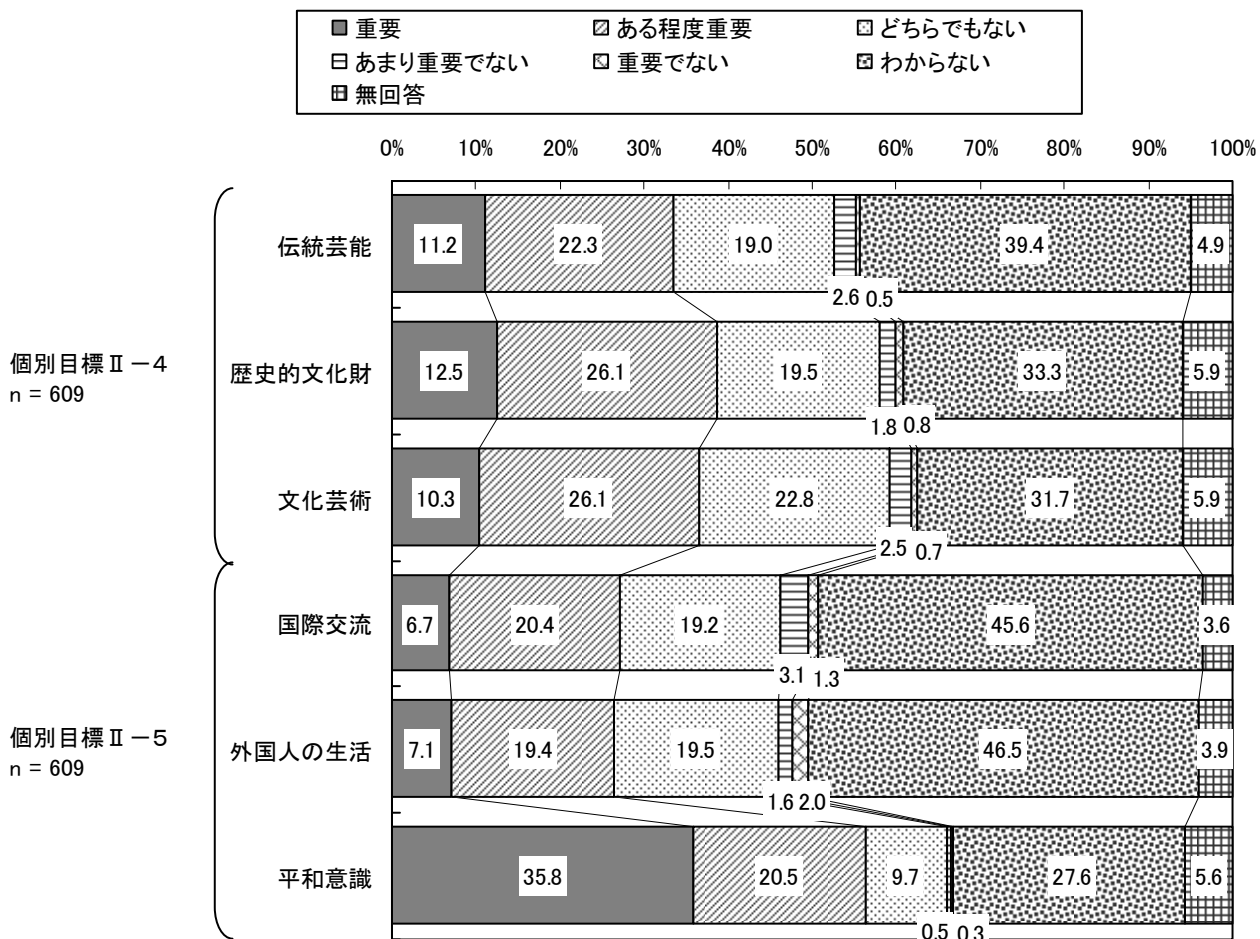
(ウ)個別目標Ⅱ-1、個別目標Ⅱ-2、個別目標Ⅱ-3における各施策項目の重要度

- ・ 全ての項目で「重要」と「ある程度重要」を合計した割合を見ると、「魅力ある商店街」が77.1%と最も高く、次いで「名所・旧跡、イベント」の45.5%となっています。
- ・ 全8項目のうち、「重要」と「ある程度重要」を合計した割合が50%を上回っているのは、「魅力ある商店街」(77.1%)のみとなっています。



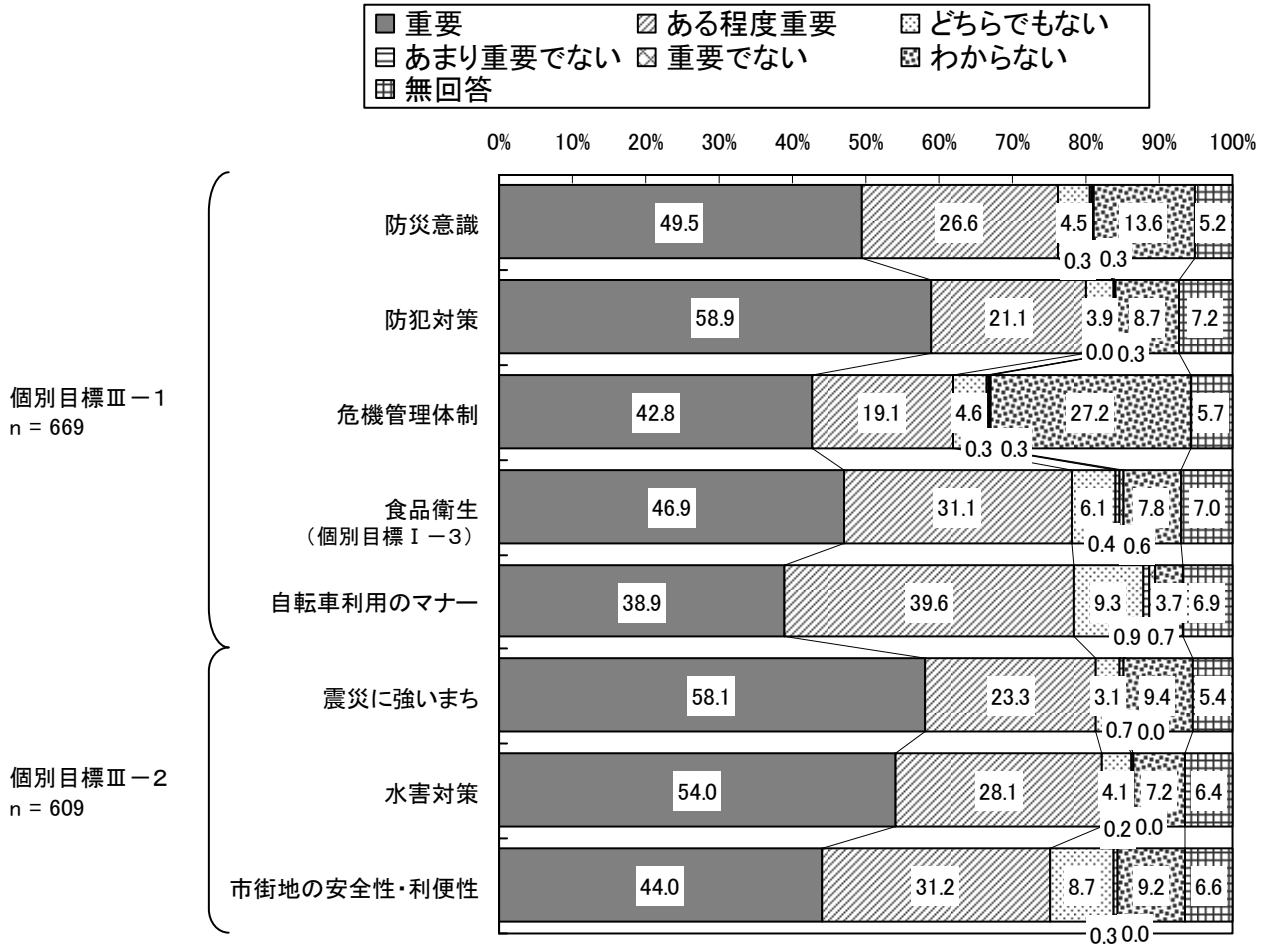
(エ) 個別目標Ⅱ-4、個別目標Ⅱ-5における各施策項目の重要度

- ・ 全ての項目で「重要」と「ある程度重要」を合計した割合を見ると、「平和意識」が56.3%と最も高く、次いで「歴史的文化財」の38.6%となっています。
- ・ 全6項目のうち、「重要」と「ある程度重要」を合計した割合が50%を上回っているのは、「平和意識」(56.3%)のみとなっています。



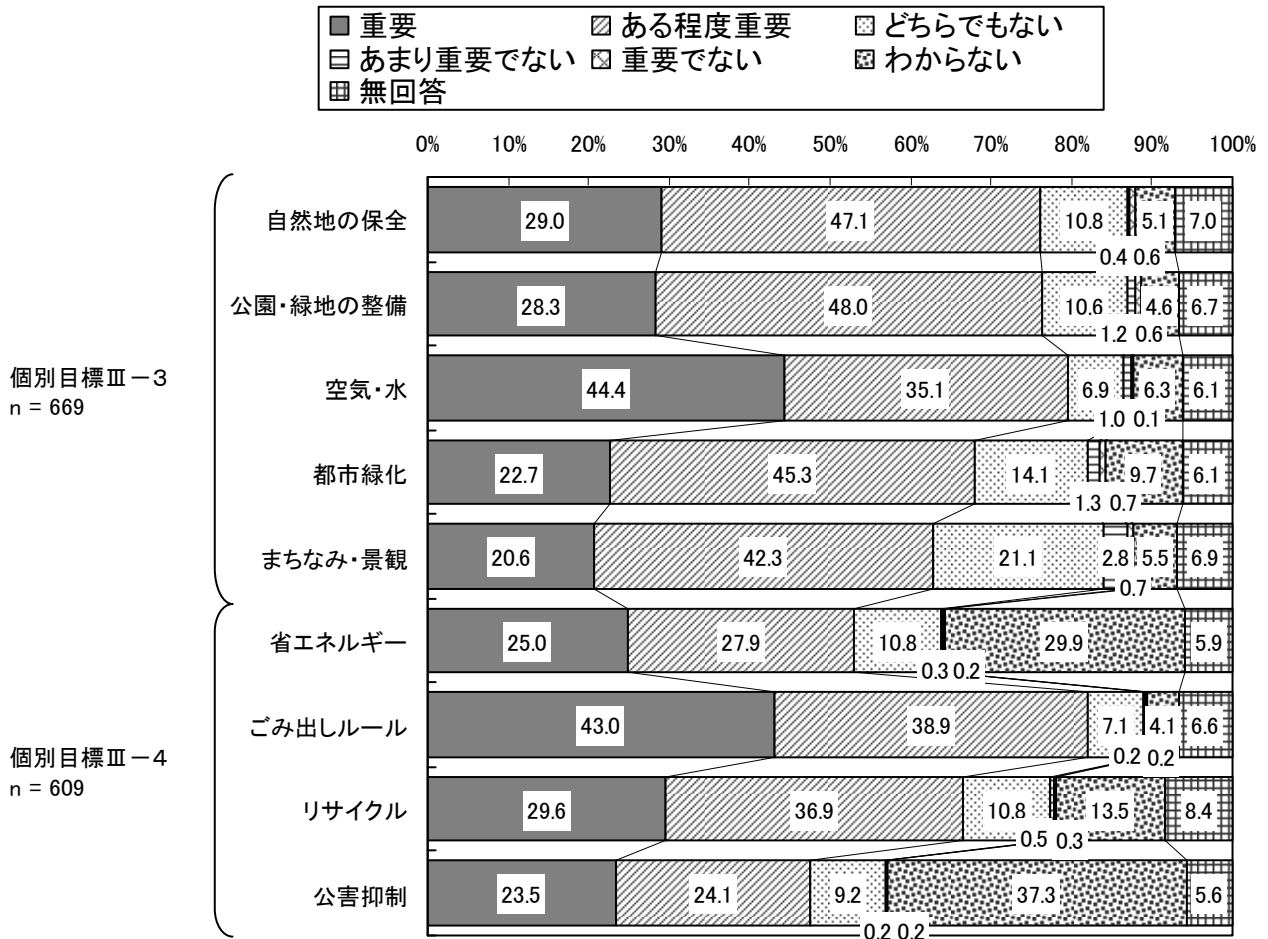
(オ) 個別目標Ⅲ-1、個別目標Ⅲ-2における各施策項目の重要度

- ・ 全ての項目で「重要」と「ある程度重要」を合計した割合を見ると、「水害対策」が82.1%と最も高く、次いで「震災に強いまち」の81.4%となっています。
- ・ 該当する8項目全てで、「重要」と「ある程度重要」を合計した割合が50%を上回っています。



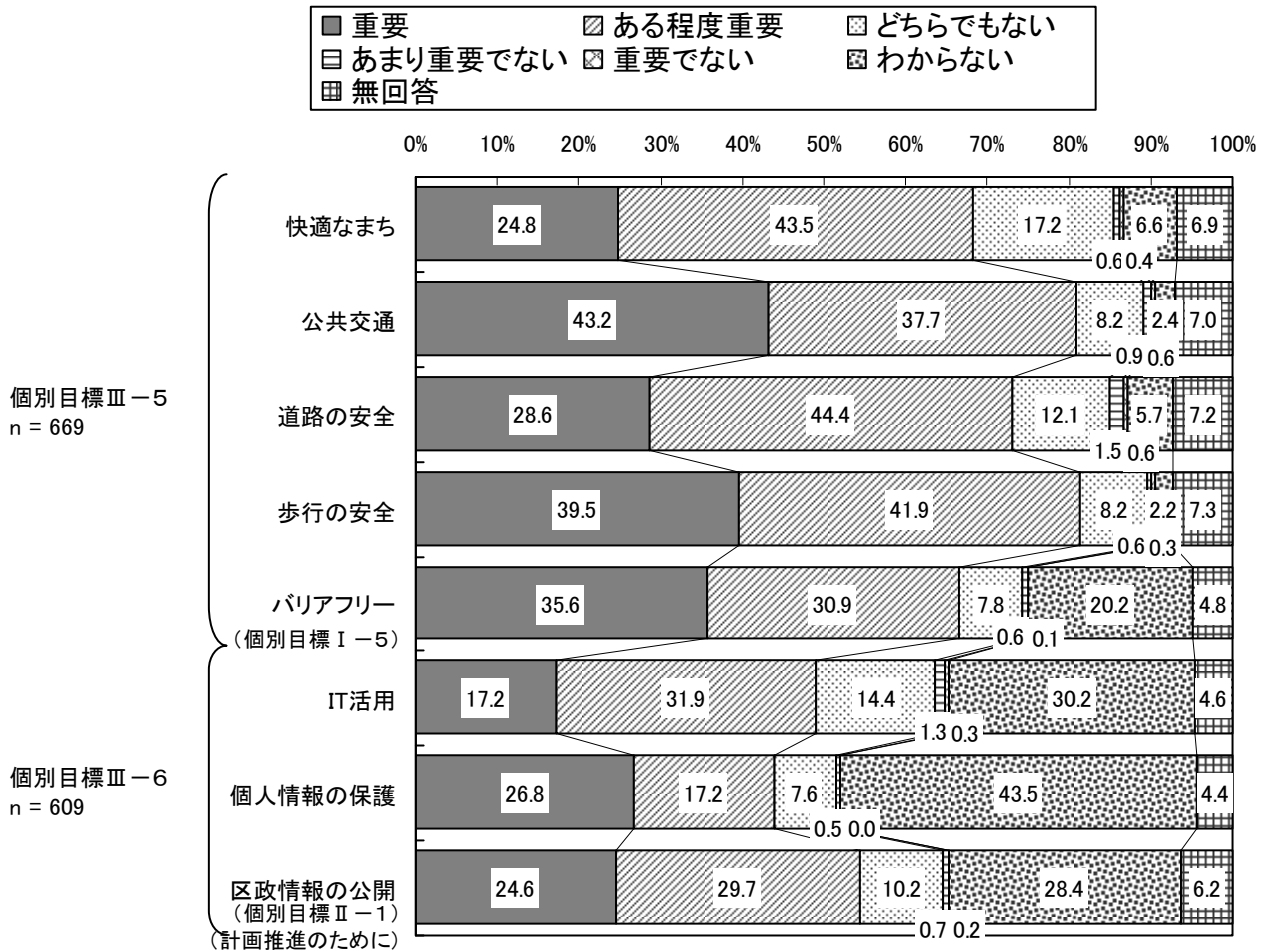
(カ) 個別目標Ⅲ-3、個別目標Ⅲ-4における各施策項目の重要度

- 全ての項目で「重要」と「ある程度重要」を合計した割合を見ると、「ごみ出しルール」が81.9%と最も高く、次いで「空気・水」の79.5%となっています。
- 全9項目のうち、「公害抑制」を除く8項目で、「重要」と「ある程度重要」を合計した割合が50%を上回っています。



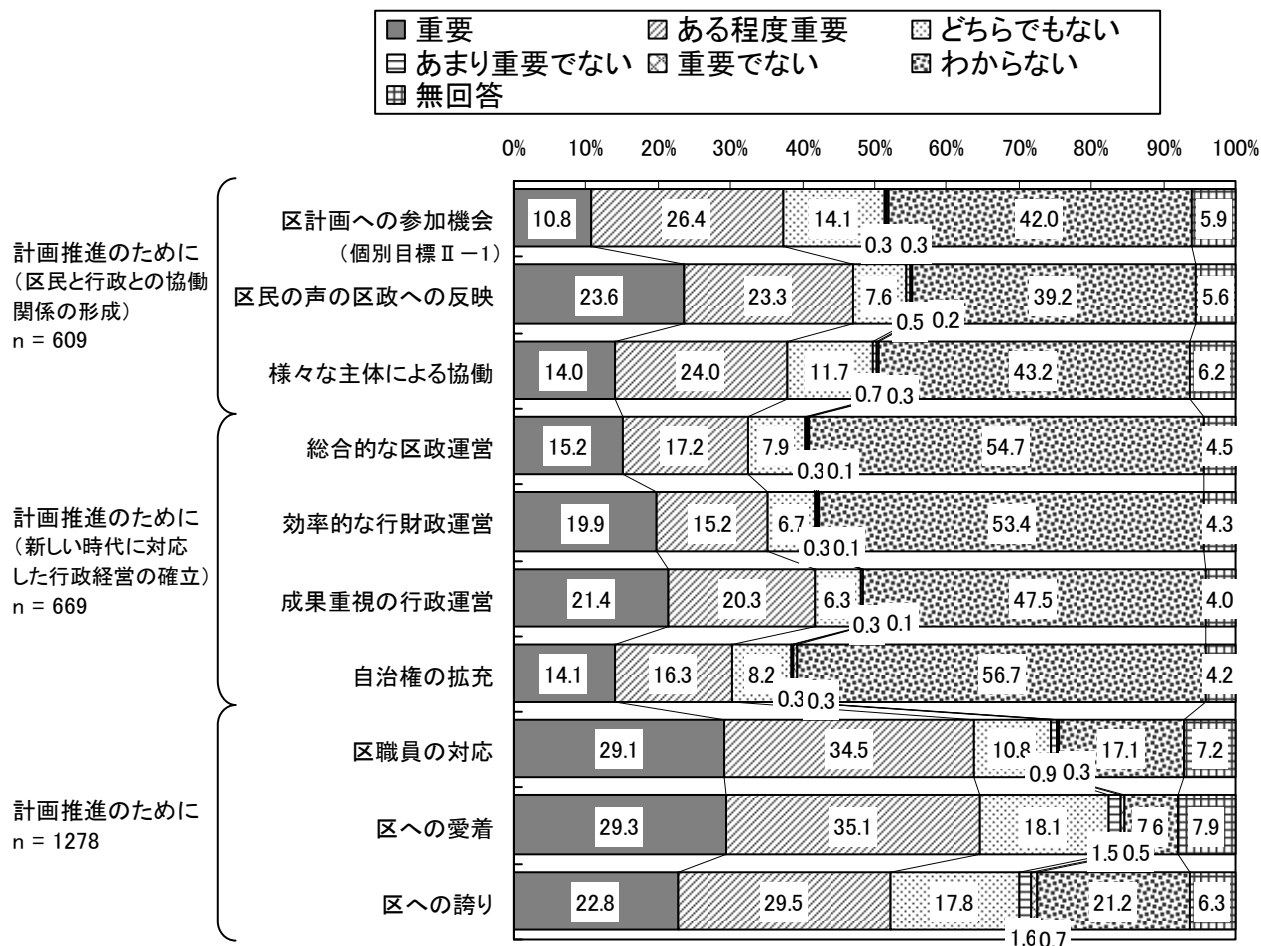
(キ) 個別目標Ⅲ-5、個別目標Ⅲ-6における各施策項目の重要度

- ・ 全ての項目で「重要」と「ある程度重要」を合計した割合を見ると、「歩行の安全」が81.4%と最も高く、次いで「公共交通」の80.9%となっています。
- ・ 全8項目のうち、「IT活用」「個人情報の保護」を除く6項目で、「重要」と「ある程度重要」を合計した割合が50%を上回っています。



(ク)「計画推進のために」に係る各施策項目の重要度

- ・ 全ての項目で「重要」と「ある程度重要」を合計した割合を見ると、「区への愛着」が64.4%と最も高く、次いで「区職員の対応」の63.6%となっています。
- ・ 全10項目のうち、「重要」と「ある程度重要」を合計した割合が50%を上回っているのは、「区職員の対応」(63.6%)、「区への愛着」(64.4%)、「区への誇り」(52.3%)の3項目となっています。



(ケ)各施策項目の重要度一覧

・ 施策項目の重要度に関する全72項目の結果は、以下の一覧表のとおりです。

施策項目	重要	重要 ある 程度	でも ち な い	重要 あまり でない	重要 でない	わ か ら な い	無 回 答
子育て環境	38.6	20.7	4.1	0.4	0.2	31.1	4.9
児童福祉サービス	30.3	21.5	5.4	0.7	0.3	36.9	4.9
子どもの健全育成	34.6	20.3	5.3	0.5	0.2	33.9	5.2
地域連携による子育て	31.1	22.8	5.5	0.3	0.2	34.9	5.1
学校教育	30.6	16.6	5.8	0.3	0.3	42.2	4.2
障がい者の教育環境	23.5	19.1	5.1	0.7	0.4	46.6	4.5
学校の適正規模・施設	21.2	25.6	8.5	0.4	0.6	38.9	4.8
青少年の健全育成	33.3	20.2	6.3	0.4	0.4	34.1	5.2
健康づくり	28.7	36.1	10.5	0.3	0.3	16.6	7.4
医療体制	53.5	23.2	3.6	0.0	0.0	12.6	7.1
保健・医療・福祉の連携	33.8	28.2	6.1	0.7	0.2	25.0	6.1
生涯学習	15.7	25.9	14.9	1.0	0.3	37.1	5.1
スポーツ	16.0	32.7	16.0	1.9	0.3	27.7	5.4
住居の広さ	18.2	40.5	17.2	4.8	0.7	10.5	8.1
高齢者福祉サービス	33.2	25.1	3.8	0.5	0.3	32.0	5.1
障がい者福祉サービス	24.3	21.2	5.9	0.5	0.2	43.2	4.8
地域介護サービス	25.9	20.4	5.3	0.2	0.2	43.8	4.3
高齢者の社会参加	19.2	24.5	9.9	0.7	0.2	41.2	4.4
障がい者の社会参加	17.6	19.4	9.9	0.3	0.0	48.6	4.3
家事・育児・介護の男女協力	23.0	26.2	11.1	0.9	0.7	33.2	4.9
男女平等の社会参画	16.9	27.8	16.6	1.2	1.0	31.5	4.9
労働環境	31.4	25.7	9.4	0.6	0.1	26.2	6.6
消費生活	22.6	29.0	12.6	0.9	0.6	27.7	6.7
コミュニティー活動	9.2	27.9	18.6	2.0	0.5	35.8	6.1
ボランティア・NPO活動	8.2	19.4	16.7	1.1	0.3	49.8	4.4
魅力ある商店街	31.5	45.6	9.0	2.4	0.9	2.1	8.5
活力ある工業	15.7	25.3	16.4	1.9	0.9	34.5	5.2
地域中小企業の健全経営	13.3	20.9	12.1	0.9	0.4	47.8	4.5
農地の保全・活用	9.9	18.2	14.5	2.2	1.2	49.5	4.5
新産業創出	9.7	18.2	15.3	1.1	0.0	51.1	4.6
名所・旧跡、イベント	11.3	34.2	22.8	2.8	0.3	22.5	6.1
伝統芸能	11.2	22.3	19.0	2.6	0.5	39.4	4.9
歴史的文化財	12.5	26.1	19.5	1.8	0.8	33.3	5.9
文化芸術	10.3	26.1	22.8	2.5	0.7	31.7	5.9
国際交流	6.7	20.4	19.2	3.1	1.3	45.6	3.6
外国人の生活	7.1	19.4	19.5	1.6	2.0	46.5	3.9
平和意識	35.8	20.5	9.7	0.5	0.3	27.6	5.6
防災意識	49.5	26.6	4.5	0.3	0.3	13.6	5.2
防犯対策	58.9	21.1	3.9	0.0	0.3	8.7	7.2
危機管理体制	42.8	19.1	4.6	0.3	0.3	27.2	5.7
食品衛生	46.9	31.1	6.1	0.4	0.6	7.8	7.0
自転車利用のマナー	38.9	39.6	9.3	0.9	0.7	3.7	6.9
震災に強いまち	58.1	23.3	3.1	0.7	0.0	9.4	5.4
水害対策	54.0	28.1	4.1	0.2	0.0	7.2	6.4
市街地の安全性・利便性	44.0	31.2	8.7	0.3	0.0	9.2	6.6
自然地の保全	29.0	47.1	10.8	0.4	0.6	5.1	7.0
公園・緑地の整備	28.3	48.0	10.6	1.2	0.6	4.6	6.7
空気・水	44.4	35.1	6.9	1.0	0.1	6.3	6.1
都市緑化	22.7	45.3	14.1	1.3	0.7	9.7	6.1
まちなみ・景観	20.6	42.3	21.1	2.8	0.7	5.5	6.9
省エネルギー	25.0	27.9	10.8	0.3	0.2	29.9	5.9
ごみ出しルール	43.0	38.9	7.1	0.2	0.2	4.1	6.6
リサイクル	29.6	36.9	10.8	0.5	0.3	13.5	8.4
公書抑制	23.5	24.1	9.2	0.2	0.2	37.3	5.6
快適なまち	24.8	43.5	17.2	0.6	0.4	6.6	6.9
公共交通	43.2	37.7	8.2	0.9	0.6	2.4	7.0
道路の安全	28.6	44.4	12.1	1.5	0.6	5.7	7.2
歩行の安全	39.5	41.9	8.2	0.6	0.3	2.2	7.3
バリアフリー	35.6	30.9	7.8	0.6	0.1	20.2	4.8
IT活用	17.2	31.9	14.4	1.3	0.3	30.2	4.6
個人情報の保護	26.8	17.2	7.6	0.5	0.0	43.5	4.4
区情報の公開	24.6	29.7	10.2	0.7	0.2	28.4	6.2
区計画への参加機会	10.8	26.4	14.1	0.3	0.3	42.0	5.9
区民の声の区政への反映	23.6	23.3	7.6	0.5	0.2	39.2	5.6
様々な主体による協働	14.0	24.0	11.7	0.7	0.3	43.2	6.2
総合的な区政運営	15.2	17.2	7.9	0.3	0.1	54.7	4.5
効率的な行政運営	19.9	15.2	6.7	0.3	0.1	53.4	4.3
成果重視の行政運営	21.4	20.3	6.3	0.3	0.1	47.5	4.0
自治権の拡充	14.1	16.3	8.2	0.3	0.3	56.7	4.2
区職員への対応	29.1	34.5	10.8	0.9	0.3	17.1	7.2
区への愛着	29.3	35.1	18.1	1.5	0.5	7.6	7.9
区への誇り	22.8	29.5	17.8	1.6	0.7	21.2	6.3

※単位：%

(コ)各施策項目の重要度(「重要」「ある程度重要」と回答した割合の合計値)

- ・「重要」「ある程度重要」と回答した割合を合計した順位は、以下の表のとおりです。最も割合が高い施策項目は、「水害対策」の82.1%で、以下、「ごみ出しルール」(81.9%)、「震災に強いまち」(81.4%)と続きます。
- ・50%を上回っている施策項目は、全72項目のうち、半数を上回る39項目となっています。

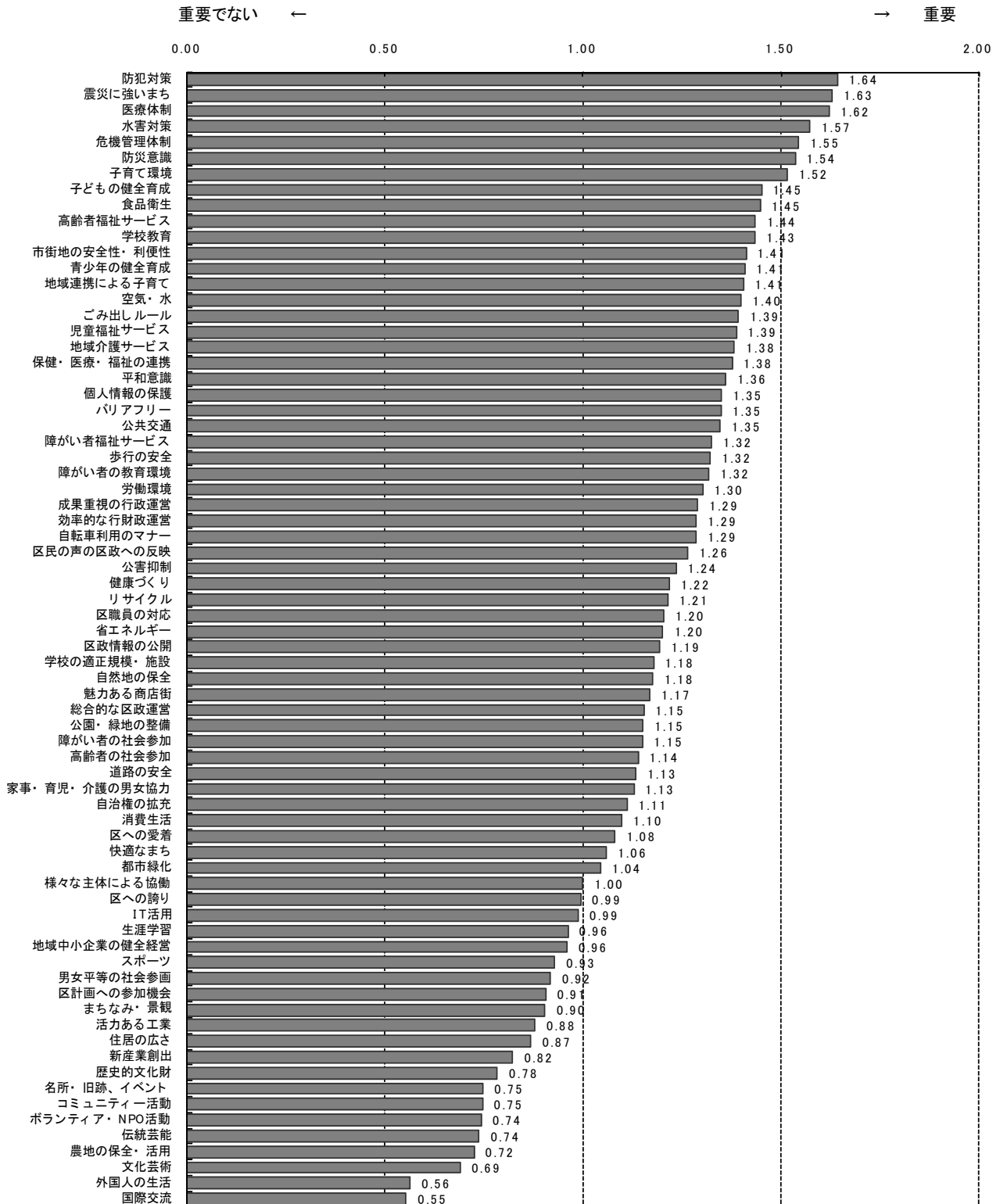
順位	施策項目	重要 + ある程度 重要	順位	施策項目	重要 + ある程度 重要
1	水害対策	82.1	37	区への誇り	52.3
2	ごみ出しルール	81.9	38	児童福祉サービス	51.8
3	震災に強いまち	81.4	39	消費生活	51.6
4	歩行の安全	81.3	40	家事・育児・介護の男女協力	49.2
5	公共交通	80.9	41	IT活用	49.1
6	防犯対策	80.0	42	スポーツ	48.7
7	空気・水	79.5	43	公害抑制	47.6
8	自転車利用のマナー	78.5	44	学校教育	47.2
9	食品衛生	78.0	45	区民の声の区政への反映	47.0
10	魅力ある商店街	77.1	46	学校の適正規模・施設	46.8
11	医療体制	76.7	47	地域介護サービス	46.3
12	公園・緑地の整備	76.2	48	障がい者福祉サービス	45.5
13	防災意識	76.1	49	名所・旧跡、イベント	45.5
14	自然地の保全	76.1	50	男女平等の社会参画	44.7
15	市街地の安全性・利便性	75.2	51	個人情報保護	44.0
16	道路の安全	72.9	52	高齢者の社会参加	43.7
17	快適なまち	68.3	53	障がい者の教育環境	42.6
18	都市緑化	68.0	54	成果重視の行政運営	41.7
19	バリアフリー	66.5	55	生涯学習	41.6
20	リサイクル	66.5	56	活力ある工業	41.0
21	健康づくり	64.9	57	歴史的文化財	38.6
22	区への愛着	64.5	58	様々な主体による協働	37.9
23	区職員の対応	63.6	59	区計画への参加機会	37.3
24	まちなみ・景観	62.9	60	コミュニティ活動	37.1
25	保健・医療・福祉の連携	62.1	61	障がい者の社会参加	36.9
26	危機管理体制	61.9	62	文化芸術	36.5
27	子育て環境	59.2	63	効率的な行財政運営	35.1
28	住居の広さ	58.7	64	地域中小企業の健全経営	34.2
29	高齢者福祉サービス	58.3	65	伝統芸能	33.5
30	労働環境	57.1	66	総合的な区政運営	32.4
31	平和意識	56.3	67	自治権の拡充	30.3
32	子どもの健全育成	54.9	68	農地の保全・活用	28.1
33	区政情報の公開	54.4	69	新産業創出	27.9
34	地域連携による子育て	54.0	70	ボランティア・NPO活動	27.6
35	青少年の健全育成	53.5	71	国際交流	27.1
36	省エネルギー	52.9	72	外国人の生活	26.4

※単位：%

加重平均値による重要度

(サ) 加重平均で見る各施策項目の重要度

- ・ 前述の加重平均値による重要度を、重要度が高い順に並べると以下のグラフのとおりです。
- ・ 加重平均値の上位3位をあげると、「防犯対策」(1.64)、「震災に強いまち」(1.63)、「医療体制」(1.62)となっています。一方、下位3位をあげると、「国際交流」(0.55)、「外国人の生活」(0.56)、「文化芸術」(0.69)となっています。



(シ)加重平均で見る地域別の各施策項目の重要度

- 加重平均の施策項目別の重要度に関して、全体と区内5地域別の値を比較しました。全体よりも上回っている施策の上位5位及び下回っている施策の下位5位は、以下の表のとおりです。

【板橋地域】

- 上位、下位ともに若干の差異はありますが、全体よりも、特に高いあるいは低い重要度はありません。

上位5位					下位5位				
順位	施策項目	差異	全体	板橋地域	順位	施策項目	差異	全体	板橋地域
1位	ボランティア・NPO活動	0.17	0.74	0.91	1位	保健・医療・福祉の連携	-0.12	1.38	1.26
2位	新産業創出	0.16	0.82	0.98	2位	学校教育	-0.11	1.43	1.33
3位	外国人の生活	0.11	0.56	0.68	3位	区民の声の区政への反映	-0.10	1.26	1.17
4位	名所・旧跡、イベント	0.09	0.75	0.84	4位	震災に強いまち	-0.09	1.63	1.54
5位	地域介護サービス	0.07	1.38	1.46	5位	IT活用	-0.09	0.99	0.90

【常盤台地域】

- 「農地の保全・活用」が、全体よりも低い重要度となっています。

上位5位					下位5位				
順位	施策項目	差異	全体	常盤台地域	順位	施策項目	差異	全体	常盤台地域
1位	学校教育	0.18	1.43	1.61	1位	農地の保全・活用	-0.32	0.72	0.40
2位	高齢者福祉サービス	0.15	1.44	1.59	2位	新産業創出	-0.20	0.82	0.63
3位	健康づくり	0.14	1.22	1.36	3位	ボランティア・NPO活動	-0.17	0.74	0.57
4位	活力ある工業	0.14	0.88	1.02	4位	伝統芸能	-0.14	0.74	0.60
5位	障がい者の教育環境	0.12	1.32	1.44	5位	歴史的文化財	-0.11	0.78	0.68

【志村地域】

- 「消費生活」「地域介護サービス」「魅力ある商店街」が、全体よりも若干低い重要度となっています。

上位5位					下位5位				
順位	施策項目	差異	全体	志村地域	順位	施策項目	差異	全体	志村地域
1位	省エネルギー	0.09	1.20	1.30	1位	消費生活	-0.23	1.10	0.86
2位	区政情報の公開	0.08	1.19	1.27	2位	地域介護サービス	-0.20	1.38	1.18
3位	個人情報の保護	0.06	1.35	1.41	3位	魅力ある商店街	-0.20	1.17	0.97
4位	子育て環境	0.06	1.52	1.57	4位	高齢者の社会参加	-0.19	1.14	0.94
5位	平和意識	0.05	1.36	1.42	5位	名所・旧跡、イベント	-0.18	0.75	0.57

【赤塚地域】

- 「家事・育児・介護の男女協力」が、全体よりも若干高い重要度となっています。

上位5位					下位5位				
順位	施策項目	差異	全体	赤塚地域	順位	施策項目	差異	全体	赤塚地域
1位	家事・育児・介護の男女協力	0.22	1.13	1.35	1位	効率的な行財政運営	-0.16	1.29	1.12
2位	労働環境	0.19	1.30	1.49	2位	新産業創出	-0.14	0.82	0.68
3位	公共交通	0.17	1.35	1.51	3位	総合的な区政運営	-0.13	1.15	1.03
4位	住居の広さ	0.16	0.87	1.02	4位	個人情報の保護	-0.08	1.35	1.27
5位	消費生活	0.14	1.10	1.24	5位	青少年の健全育成	-0.07	1.41	1.34

【高島平地域】

- 「新産業創出」が、全体よりも若干高い重要度となっています。

上位5位					下位5位				
順位	施策項目	差異	全体	高島平地域	順位	施策項目	差異	全体	高島平地域
1位	新産業創出	0.23	0.82	1.05	1位	農地の保全・活用	-0.07	0.72	0.65
2位	健康づくり	0.11	1.22	1.33	2位	活力ある工業	-0.07	0.88	0.81
3位	快適なまち	0.11	1.06	1.17	3位	労働環境	-0.07	1.30	1.23
4位	個人情報の保護	0.10	1.35	1.45	4位	生涯学習	-0.06	0.96	0.90
5位	総合的な区政運営	0.10	1.15	1.25	5位	ボランティア・NPO活動	-0.06	0.74	0.69

(ス)加重平均で見る属性別の各施策項目の重要度

【性別】

- ・ 全体的に「男性」よりも「女性」の方が上回っている施策項目が多く、全72項目のうち、55項目で「男性」を0.1以上上回っています。

	全体	男性	女性
n	1278	479	713
子育て環境	1.52	1.50	1.53
児童福祉サービス	1.39	1.34	1.43
子どもの健全育成	1.45	1.34	1.54
地域連携による子育て	1.41	1.34	1.46
学校教育	1.43	1.33	1.54
障がい者の教育環境	1.32	1.22	1.38
学校の適正規模・施設	1.18	1.08	1.26
青少年の健全育成	1.41	1.27	1.53
健康づくり	1.22	1.20	1.24
医療体制	1.62	1.54	1.69
保健・医療・福祉の連携	1.38	1.32	1.40
生涯学習	0.96	0.87	1.02
スポーツ	0.93	0.90	0.94
住居の広さ	0.87	0.84	0.91
高齢者福祉サービス	1.44	1.34	1.50
障がい者福祉サービス	1.32	1.25	1.39
地域介護サービス	1.38	1.25	1.50
高齢者の社会参加	1.14	1.07	1.20
障がい者の社会参加	1.15	1.00	1.26
家事・育児・介護の男女協力	1.13	1.08	1.17
男女平等の社会参画	0.92	0.81	1.00
労働環境	1.30	1.23	1.36
消費生活	1.10	1.07	1.12
コミュニティー活動	0.75	0.74	0.74
ボランティア・NPO活動	0.74	0.68	0.79
魅力ある商店街	1.17	1.11	1.22
活力ある工業	0.88	0.81	0.95
地域中小企業の健全経営	0.96	0.92	1.00
農地の保全・活用	0.72	0.57	0.84
新産業創出	0.82	0.82	0.83
名所・旧跡、イベント	0.75	0.67	0.82
伝統芸能	0.74	0.60	0.84
歴史的文化財	0.78	0.64	0.88
文化芸術	0.69	0.59	0.76
国際交流	0.55	0.46	0.63
外国人の生活	0.56	0.43	0.65
平和意識	1.36	1.22	1.43
防災意識	1.54	1.44	1.62
防犯対策	1.64	1.54	1.73
危機管理体制	1.55	1.42	1.66
食品衛生	1.45	1.31	1.55
自転車利用のマナー	1.29	1.17	1.37
震災に強いまち	1.63	1.51	1.71
水害対策	1.57	1.48	1.64
市街地の安全性・利便性	1.41	1.36	1.45
自然地の保全	1.18	1.16	1.19
公園・緑地の整備	1.15	1.11	1.18
空気・水	1.40	1.30	1.47
都市緑化	1.04	0.95	1.12
まちなみ・景観	0.90	0.83	0.95
省エネルギー	1.20	1.12	1.25
ごみ出しルール	1.39	1.29	1.45
リサイクル	1.21	1.07	1.28
公害抑制	1.24	1.09	1.31
快適なまち	1.06	0.97	1.14
公共交通	1.35	1.28	1.40
道路の安全	1.13	1.01	1.23
歩行の安全	1.32	1.24	1.39
バリアフリー	1.35	1.25	1.43
IT活用	0.99	0.94	1.02
個人情報の保護	1.35	1.17	1.46
区政情報の公開	1.19	1.08	1.24
区計画への参加機会	0.91	0.78	0.97
区民の声の区政への反映	1.26	1.12	1.36
様々な主体による協働	1.00	0.87	1.05
総合的な区政運営	1.15	1.08	1.24
効率的な行財政運営	1.29	1.23	1.36
成果重視の行政運営	1.29	1.18	1.40
自治権の拡充	1.11	0.99	1.25
区職員の対応	1.20	1.13	1.25
区への愛着	1.08	1.09	1.08
区への誇り	0.99	0.95	1.02

※調査票を分割しているため、標本規模は項目により異なります
 ※ **白抜き** は異性を0.1以上上回っているもの

【年齢別】

- ・「30歳代」で全体を0.2以上上回っている施策項目が6項目と最も多く、次いで「20歳代」の2項目となっています。
- ・一方、全体を0.2以上下回っている施策項目が最も多いのは「20歳代」の8項目であり、次いで「60歳代」の2項目となっています。

	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
n	1278	133	186	206	186	271	261
子育て環境	1.52	1.61	1.83	1.51	1.45	1.40	1.39
児童福祉サービス	1.39	1.45	1.66	1.43	1.31	1.24	1.30
子どもの健全育成	1.45	1.51	1.53	1.44	1.46	1.42	1.36
地域連携による子育て	1.41	1.41	1.57	1.44	1.43	1.35	1.27
学校教育	1.43	1.40	1.60	1.66	1.37	1.31	1.31
障がい者の教育環境	1.32	1.32	1.48	1.44	1.29	1.10	1.35
学校の適正規模・施設	1.18	1.20	1.36	1.28	1.05	1.04	1.19
青少年の健全育成	1.41	1.40	1.36	1.50	1.42	1.44	1.31
健康づくり	1.22	1.13	1.13	1.21	1.32	1.14	1.34
医療体制	1.62	1.67	1.71	1.60	1.67	1.59	1.56
保健・医療・福祉の連携	1.38	1.17	1.36	1.32	1.42	1.33	1.51
生涯学習	0.96	1.00	1.00	0.83	0.90	0.95	1.07
スポーツ	0.93	0.92	1.00	0.91	0.89	0.94	0.92
住居の広さ	0.87	0.85	0.86	0.99	0.78	0.81	0.95
高齢者福祉サービス	1.44	1.00	1.37	1.50	1.50	1.40	1.55
障がい者福祉サービス	1.32	1.00	1.37	1.30	1.40	1.27	1.43
地域介護サービス	1.38	1.26	1.29	1.40	1.44	1.40	1.40
高齢者の社会参加	1.14	1.00	1.15	1.24	1.25	1.24	0.92
障がい者の社会参加	1.15	1.19	1.27	1.16	1.09	1.19	1.07
家事・育児・介護の男女協力	1.13	1.07	1.25	1.30	0.97	1.12	1.08
男女平等の社会参画	0.92	0.74	1.03	0.99	0.70	0.97	1.00
労働環境	1.30	1.32	1.43	1.45	1.24	1.23	1.17
消費生活	1.10	1.31	1.11	1.19	1.12	0.95	1.01
コミュニティー活動	0.75	0.68	0.81	0.56	0.84	0.77	0.72
ボランティア・NPO活動	0.74	0.71	0.77	0.57	0.74	0.88	0.69
魅力ある商店街	1.17	1.03	1.27	1.34	1.11	1.11	1.13
活力ある工業	0.88	0.92	0.84	0.90	0.88	0.88	0.88
地域中小企業の健全経営	0.96	1.00	1.00	1.03	0.95	0.83	0.96
農地の保全・活用	0.72	0.87	0.67	0.71	0.78	0.76	0.55
新産業創出	0.82	0.94	0.98	0.72	0.81	0.91	0.65
名所・旧跡、イベント	0.75	0.60	0.77	0.72	0.80	0.73	0.78
伝統芸能	0.74	0.55	0.67	0.65	0.72	0.88	0.76
歴史的文化財	0.78	0.48	0.74	0.74	0.69	0.88	0.90
文化芸術	0.69	0.66	0.82	0.65	0.53	0.75	0.69
国際交流	0.55	0.75	0.68	0.63	0.56	0.36	0.53
外国人の生活	0.56	0.62	0.72	0.58	0.57	0.45	0.53
平和意識	1.36	1.36	1.35	1.28	1.26	1.33	1.51
防災意識	1.54	1.51	1.64	1.64	1.54	1.33	1.62
防犯対策	1.64	1.72	1.77	1.76	1.63	1.52	1.53
危機管理体制	1.55	1.58	1.67	1.73	1.51	1.40	1.42
食品衛生	1.45	1.45	1.46	1.53	1.41	1.41	1.39
自転車利用のマナー	1.29	1.07	1.32	1.33	1.21	1.25	1.45
震災に強いまち	1.63	1.62	1.73	1.66	1.62	1.61	1.58
水害対策	1.57	1.55	1.70	1.60	1.56	1.57	1.50
市街地の安全性・利便性	1.41	1.45	1.61	1.47	1.41	1.32	1.30
自然地の保全	1.18	1.15	1.21	1.16	1.12	1.23	1.14
公園・緑地の整備	1.15	1.04	1.27	1.13	1.08	1.19	1.13
空気・水	1.40	1.36	1.52	1.45	1.30	1.32	1.45
都市緑化	1.04	0.90	1.14	1.00	1.09	1.03	1.02
まちなみ・景観	0.90	0.82	0.99	0.88	0.75	0.95	0.95
省エネルギー	1.20	1.21	1.27	1.37	1.08	1.13	1.17
ごみ出しルール	1.39	1.22	1.40	1.34	1.35	1.42	1.53
リサイクル	1.21	1.18	1.23	1.25	1.11	1.16	1.33
公害抑制	1.24	1.07	1.29	1.31	1.21	1.17	1.29
快適なまち	1.06	1.19	1.15	1.07	0.89	1.01	1.08
公共交通	1.35	1.44	1.41	1.34	1.28	1.28	1.37
道路の安全	1.13	1.06	1.18	1.23	1.12	1.13	1.08
歩行の安全	1.32	1.36	1.44	1.31	1.20	1.28	1.37
バリアフリー	1.35	1.41	1.42	1.40	1.38	1.33	1.23
IT活用	0.99	1.26	1.21	1.01	0.93	0.82	0.84
個人情報の保護	1.35	1.44	1.59	1.37	1.27	1.28	1.22
区政情報の公開	1.19	0.81	1.29	1.12	1.24	1.23	1.25
区計画への参加機会	0.91	0.65	0.85	0.79	0.89	0.96	1.05
区民の声の区政への反映	1.26	1.15	1.42	1.33	1.24	1.22	1.25
様々な主体による協働	1.00	0.67	0.97	0.92	1.00	0.99	1.14
総合的な区政運営	1.15	1.15	1.33	1.05	1.10	1.11	1.17
効率的な行政運営	1.29	1.37	1.51	1.29	1.23	1.25	1.15
成果重視の行政運営	1.29	1.24	1.52	1.42	1.26	1.24	1.16
自治権の拡充	1.11	1.00	1.18	1.09	1.24	1.03	1.06
区職員の対応	1.20	1.04	1.27	1.27	1.19	1.14	1.26
区への愛着	1.08	0.98	1.09	0.96	1.02	1.13	1.25
区への誇り	0.99	0.92	0.93	1.01	0.92	1.04	1.08

※調査票を分割しているため、標本規模は項目により異なります

※ **白抜き** は全体を0.2以上上回っている、**太字** は全体を0.2以上下回っているもの

【職業別】

- ・「その他」を除くと、「学生」で全体を0.2以上上回っている施策項目が、21項目と最も多くなっています。
- ・一方、全体を0.2以上下回っている施策項目が最も多いのは「会社役員」の27項目であり、次いで「学生」の12項目となっています。

	全体	会社員・公務員	自営業・自由業	会社役員	主婦	学生	アルバイト・パート	無職	その他
n	1278	367	109	32	265	29	147	267	25
子育て環境	1.52	1.59	1.58	1.59	1.55	1.53	1.54	1.29	1.29
児童福祉サービス	1.39	1.46	1.41	1.29	1.45	1.38	1.36	1.22	1.24
子どもの健全育成	1.45	1.40	1.62	1.35	1.53	1.28	1.48	1.33	1.41
地域連携による子育て	1.41	1.43	1.48	1.40	1.45	1.50	1.40	1.25	1.50
学校教育	1.43	1.41	1.59	1.00	1.63	1.60	1.56	1.16	1.33
障がい者の教育環境	1.32	1.28	1.36	1.23	1.47	1.60	1.29	1.24	1.00
学校の適正規模・施設	1.18	1.13	1.17	1.15	1.29	1.38	1.28	1.06	1.17
青少年の健全育成	1.41	1.33	1.44	1.27	1.56	1.63	1.44	1.32	1.50
健康づくり	1.22	1.25	1.19	1.33	1.22	0.88	1.20	1.17	1.38
医療体制	1.62	1.63	1.57	1.58	1.65	1.44	1.59	1.63	1.75
保健・医療・福祉の連携	1.38	1.31	1.53	1.67	1.36	1.14	1.36	1.38	1.43
生涯学習	0.96	0.81	1.24	0.86	1.08	1.17	0.90	0.99	0.55
スポーツ	0.93	0.83	1.09	1.07	1.04	1.20	0.78	0.88	1.08
住居の広さ	0.87	0.83	0.83	0.59	1.00	0.94	0.85	0.86	1.00
高齢者福祉サービス	1.44	1.37	1.66	1.36	1.47	1.25	1.24	1.51	1.29
障がい者福祉サービス	1.32	1.22	1.48	1.45	1.43	1.00	1.23	1.31	1.25
地域介護サービス	1.38	1.27	1.43	1.09	1.51	1.14	1.39	1.42	1.38
高齢者の社会参加	1.14	1.17	1.29	1.10	1.18	1.00	1.19	0.96	1.29
障がい者の社会参加	1.15	1.06	1.36	1.09	1.27	0.75	1.25	1.03	1.13
家事・育児・介護の男女協力	1.13	1.05	1.33	0.87	1.24	1.40	1.20	0.99	1.17
男女平等の社会参画	0.92	0.83	1.10	0.81	0.96	1.18	1.02	0.85	0.82
労働環境	1.30	1.31	1.34	1.20	1.31	1.46	1.44	1.13	1.40
消費生活	1.10	1.13	1.19	0.93	1.04	1.60	1.07	1.01	1.10
コミュニティー活動	0.75	0.69	0.81	0.92	0.64	0.60	0.79	0.81	1.00
ボランティア・NPO活動	0.74	0.69	0.78	1.00	0.59	0.75	0.91	0.70	1.33
魅力ある商店街	1.17	1.22	1.28	1.00	1.22	0.82	1.05	1.15	1.13
活力ある工業	0.88	0.82	0.90	0.60	0.94	0.93	0.91	0.99	0.75
地域中小企業の健全経営	0.96	0.99	1.10	0.87	0.98	0.92	0.86	0.97	0.78
農地の保全・活用	0.72	0.59	0.82	0.23	0.98	1.00	0.70	0.54	1.22
新産業創出	0.82	0.78	0.87	0.90	0.88	0.50	1.21	0.55	1.25
名所・旧跡、イベント	0.75	0.72	0.83	0.83	0.68	0.50	0.98	0.69	0.89
伝統芸能	0.74	0.58	0.97	0.82	0.76	0.67	0.92	0.67	1.00
歴史的文化財	0.78	0.61	1.00	0.70	0.88	0.71	0.87	0.76	1.17
文化芸術	0.69	0.61	0.81	0.58	0.77	0.67	0.81	0.64	0.78
国際交流	0.55	0.57	0.79	0.30	0.57	1.00	0.60	0.41	0.50
外国人の生活	0.56	0.47	0.74	0.22	0.57	1.00	0.56	0.57	1.00
平和意識	1.36	1.21	1.42	0.60	1.46	1.57	1.40	1.45	1.56
防災意識	1.54	1.54	1.58	1.12	1.59	1.36	1.50	1.56	1.67
防犯対策	1.64	1.73	1.71	1.25	1.68	1.53	1.63	1.52	1.80
危機管理体制	1.55	1.56	1.66	1.31	1.56	1.64	1.54	1.47	1.64
食品衛生	1.45	1.39	1.60	1.20	1.52	1.63	1.42	1.42	1.40
自転車利用のマナー	1.29	1.21	1.29	0.88	1.44	1.17	1.28	1.33	1.33
震災に強いまち	1.63	1.62	1.61	1.62	1.76	1.55	1.61	1.54	1.60
水害対策	1.57	1.60	1.56	1.62	1.68	1.50	1.55	1.43	1.67
市街地の安全性・利便性	1.41	1.43	1.29	1.38	1.48	1.50	1.49	1.28	1.60
自然地の保全	1.18	1.22	1.30	1.06	1.22	1.11	1.00	1.12	1.47
公園・緑地の整備	1.15	1.16	1.28	1.06	1.19	1.06	1.09	1.09	1.33
空気・水	1.40	1.35	1.62	1.12	1.50	1.39	1.26	1.40	1.47
都市緑化	1.04	1.04	1.02	0.88	1.13	1.06	0.91	1.03	1.27
まちなみ・景観	0.90	0.86	1.04	0.78	0.98	0.94	0.65	0.97	1.14
省エネルギー	1.20	1.21	1.14	0.82	1.23	1.00	1.18	1.18	1.67
ごみ出しルール	1.39	1.27	1.56	0.92	1.43	1.33	1.43	1.51	1.50
リサイクル	1.21	1.18	1.26	0.77	1.29	0.80	1.22	1.20	1.50
公害抑制	1.24	1.21	1.12	0.80	1.37	1.20	1.24	1.18	1.50
快適なまち	1.06	1.00	1.16	0.89	1.17	1.44	0.99	0.99	1.33
公共交通	1.35	1.36	1.29	0.56	1.40	1.61	1.35	1.32	1.80
道路の安全	1.13	1.07	1.21	1.18	1.22	1.18	1.10	1.09	1.40
歩行の安全	1.32	1.30	1.39	1.06	1.39	1.39	1.23	1.33	1.60
バリアフリー	1.35	1.35	1.42	1.25	1.36	1.56	1.41	1.26	1.42
IT活用	0.99	1.04	0.94	1.00	1.02	1.00	0.98	0.76	1.50
個人情報の保護	1.35	1.42	1.30	0.90	1.37	1.25	1.28	1.28	1.86
区政情報の公開	1.19	1.11	1.29	1.08	1.22	0.80	1.28	1.23	1.29
区計画への参加機会	0.91	0.72	1.09	0.91	0.89	1.20	0.84	1.02	1.43
区民の声の区政への反映	1.26	1.15	1.34	1.00	1.29	1.75	1.40	1.25	1.67
様々な主体による協働	1.00	0.76	1.43	0.82	1.00	0.75	0.94	1.09	1.29
総合的な区政運営	1.15	1.12	1.27	0.91	1.26	1.57	1.03	1.07	1.25
効率的な行政運営	1.29	1.27	1.38	1.00	1.32	1.67	1.17	1.24	1.63
成果重視の行政運営	1.29	1.32	1.42	1.15	1.38	1.60	1.30	1.11	1.30
自治権の拡充	1.11	1.08	1.23	0.64	1.09	1.44	1.06	1.10	1.38
区職員の対応	1.20	1.07	1.37	0.96	1.28	1.29	1.26	1.18	1.56
区への愛着	1.08	1.00	1.12	0.96	1.10	1.19	1.13	1.15	1.17
区への誇り	0.99	0.89	1.04	0.85	1.04	1.00	1.08	1.01	1.13

※調査票を分割しているため、標本規模は項目により異なります
 ※ **白抜き** は全体を0.2以上上回っている、 **太字** は全体を0.2以上下回っているもの

【世帯構成別】

- ・「三世同居」で全体を0.2以上上回っている施策項目が、16項目と同一で最も多くなっています。
- ・全体を0.2以上下回っている施策項目が最も多いのは、「その他」を除くと、「三世同居」の7項目となっています。

	全体	単身世帯	夫婦のみ	(二世同居)	(二世同居)	三世同居	その他
n	1278	207	334	458	168	50	23
子育て環境	1.52	1.35	1.49	1.57	1.53	1.56	1.22
児童福祉サービス	1.39	1.19	1.40	1.44	1.33	1.41	1.57
子どもの健全育成	1.45	1.26	1.43	1.53	1.39	1.41	1.44
地域連携による子育て	1.41	1.24	1.33	1.51	1.30	1.45	1.33
学校教育	1.43	1.17	1.33	1.59	1.35	1.65	1.20
障がい者の教育環境	1.32	1.37	1.23	1.37	1.27	1.50	1.00
学校の適正規模・施設	1.18	1.09	1.13	1.24	1.13	1.40	1.00
青少年の健全育成	1.41	1.41	1.36	1.49	1.19	1.60	1.29
健康づくり	1.22	1.27	1.22	1.19	1.17	1.47	1.60
医療体制	1.62	1.56	1.58	1.67	1.62	1.63	2.00
保健・医療・福祉の連携	1.38	1.35	1.39	1.38	1.35	1.50	0.67
生涯学習	0.96	1.00	0.97	0.93	0.91	1.00	1.00
スポーツ	0.93	0.77	0.95	0.97	0.86	1.20	1.00
住居の広さ	0.87	0.84	0.91	0.86	0.77	1.17	0.89
高齢者福祉サービス	1.44	1.46	1.48	1.50	1.37	1.12	0.00
障がい者福祉サービス	1.32	1.30	1.34	1.35	1.28	1.50	-0.50
地域介護サービス	1.38	1.40	1.41	1.41	1.35	1.14	1.50
高齢者の社会参加	1.14	1.00	1.13	1.27	1.02	1.00	0.00
障がい者の社会参加	1.15	1.13	1.10	1.21	1.07	1.43	1.00
家事・育児・介護の男女協力	1.13	0.85	1.14	1.15	1.18	1.43	1.14
男女平等の社会参画	0.92	0.76	1.00	0.92	0.81	1.21	1.43
労働環境	1.30	1.27	1.27	1.29	1.43	1.43	1.22
消費生活	1.10	1.13	1.05	1.11	1.03	1.17	1.33
コミュニティー活動	0.75	0.69	0.70	0.74	0.84	0.86	1.00
ボランティア・NPO活動	0.74	0.67	0.71	0.77	0.69	1.00	1.00
魅力ある商店街	1.17	1.18	1.16	1.18	1.18	1.13	1.00
活力ある工業	0.88	0.97	0.79	0.99	0.71	1.00	0.63
地域中小企業の健全経営	0.96	1.00	0.87	1.04	0.95	0.89	0.60
農地の保全・活用	0.72	0.79	0.67	0.68	0.95	0.50	0.50
新産業創出	0.82	0.97	0.83	0.83	0.68	0.67	1.33
名所・旧跡、イベント	0.75	0.85	0.79	0.73	0.61	0.73	0.33
伝統芸能	0.74	0.78	0.76	0.76	0.50	1.00	0.50
歴史的文化財	0.78	0.84	0.80	0.79	0.63	1.00	0.50
文化芸術	0.69	0.73	0.68	0.70	0.56	0.80	1.33
国際交流	0.55	0.48	0.59	0.58	0.45	0.67	0.50
外国人の生活	0.56	0.49	0.44	0.68	0.44	0.31	0.50
平和意識	1.36	1.28	1.38	1.39	1.40	1.13	1.50
防災意識	1.54	1.53	1.64	1.51	1.40	1.59	1.54
防犯対策	1.64	1.57	1.69	1.64	1.61	1.84	1.60
危機管理体制	1.55	1.59	1.52	1.56	1.40	1.71	1.64
食品衛生	1.45	1.54	1.42	1.44	1.31	1.67	1.47
自転車利用のマナー	1.29	1.28	1.36	1.26	1.10	1.48	1.27
震災に強いまち	1.63	1.53	1.64	1.67	1.66	1.63	1.60
水害対策	1.57	1.52	1.55	1.66	1.53	1.42	1.60
市街地の安全性・利便性	1.41	1.41	1.38	1.44	1.47	1.30	1.20
自然地の保全	1.18	1.16	1.26	1.16	1.04	1.25	1.17
公園・緑地の整備	1.15	1.11	1.21	1.14	1.09	1.16	1.07
空気・水	1.40	1.40	1.40	1.42	1.32	1.46	1.38
都市緑化	1.04	1.04	1.09	1.03	0.92	1.08	1.23
まちなみ・景観	0.90	0.92	0.94	0.90	0.75	0.88	1.07
省エネルギー	1.20	1.07	1.16	1.25	1.23	1.28	1.67
ごみ出しルール	1.39	1.31	1.47	1.42	1.27	1.47	1.25
リサイクル	1.21	1.12	1.24	1.22	1.19	1.44	0.80
公害抑制	1.24	1.00	1.23	1.30	1.21	1.36	2.00
快適なまち	1.06	1.08	1.06	1.02	1.08	1.08	1.33
公共交通	1.35	1.37	1.34	1.34	1.30	1.56	1.27
道路の安全	1.13	1.11	1.04	1.18	1.10	1.52	1.23
歩行の安全	1.32	1.31	1.32	1.36	1.20	1.48	1.27
バリアフリー	1.35	1.32	1.35	1.40	1.26	1.30	1.50
IT活用	0.99	0.97	1.02	0.96	0.98	1.13	0.50
個人情報の保護	1.35	1.49	1.36	1.31	1.29	1.38	2.00
区政情報の公開	1.19	1.10	1.32	1.22	1.02	1.06	0.67
区計画への参加機会	0.91	0.94	1.04	0.87	0.84	0.62	0.33
区民の声の区政への反映	1.26	1.34	1.29	1.21	1.44	1.00	1.50
様々な主体による協働	1.00	0.91	1.09	1.04	0.83	0.67	0.00
総合的な区政運営	1.15	1.14	0.96	1.32	1.05	1.13	1.20
効率的な行政運営	1.29	1.43	1.16	1.33	1.20	1.29	1.50
成果重視の行政運営	1.29	1.23	1.15	1.43	1.22	1.29	1.50
自治権の拡充	1.11	1.19	0.94	1.19	1.03	1.17	1.50
区職員の対応	1.20	1.26	1.20	1.23	1.09	1.18	1.36
区への愛着	1.08	1.02	1.07	1.13	1.10	1.12	1.00
区への誇り	0.99	0.96	0.93	1.08	0.92	1.10	0.71

※調査票を分割しているため、標本規模は項目により異なります

※ **白抜き** は全体を0.2以上上回っている、 **太字** は全体を0.2以下下回っているもの

【居住年数別】

- ・「1年未満」で全体を0.2以上上回っている施策項目が23項目と最も多く、次いで「1年以上5年未満」の8項目となっています。
- ・一方、全体を0.2以上下回っている施策項目が最も多いのは「1年未満」の8項目であり、次いで「20年以上30年未満」の4項目となっています。

	全体	1年未満	1年以上5年未満	5年以上10年未満	10年以上20年未満	20年以上30年未満	30年以上
n	1278	42	122	111	165	217	587
子育て環境	1.52	1.67	1.70	1.64	1.50	1.51	1.46
児童福祉サービス	1.39	1.53	1.61	1.52	1.40	1.41	1.30
子どもの健全育成	1.45	1.69	1.63	1.54	1.37	1.48	1.40
地域連携による子育て	1.41	1.56	1.55	1.49	1.42	1.42	1.35
学校教育	1.43	1.50	1.54	1.42	1.51	1.54	1.36
障がい者の教育環境	1.32	1.45	1.35	1.64	1.38	1.33	1.24
学校の適正規模・施設	1.18	1.25	1.31	1.31	1.35	1.10	1.13
青少年の健全育成	1.41	1.54	1.59	1.53	1.50	1.40	1.32
健康づくり	1.22	1.38	1.30	1.31	1.17	1.11	1.24
医療体制	1.62	1.71	1.78	1.50	1.55	1.69	1.61
保健・医療・福祉の連携	1.38	0.83	1.44	1.50	1.28	1.32	1.41
生涯学習	0.96	1.00	1.12	0.90	0.98	0.97	0.93
スポーツ	0.93	1.36	1.00	0.83	1.00	0.88	0.91
住居の広さ	0.87	1.20	0.93	0.74	0.88	0.86	0.86
高齢者福祉サービス	1.44	0.60	1.31	1.50	1.35	1.37	1.51
障がい者福祉サービス	1.32	0.60	1.30	1.40	1.29	1.39	1.33
地域介護サービス	1.38	1.00	1.48	1.57	1.27	1.27	1.44
高齢者の社会参加	1.14	0.75	1.35	1.33	1.17	1.18	1.09
障がい者の社会参加	1.15	1.00	1.33	1.38	1.06	1.14	1.14
家事・育児・介護の男女協力	1.13	1.36	1.10	1.17	1.20	1.18	1.09
男女平等の社会参画	0.92	1.20	1.02	1.00	0.87	0.90	0.89
労働環境	1.30	1.31	1.35	1.34	1.18	1.35	1.30
消費生活	1.10	1.33	1.34	1.21	1.09	1.11	1.00
コミュニティー活動	0.75	0.67	0.93	0.78	0.48	0.78	0.77
ボランティア・NPO活動	0.74	1.00	0.75	1.00	0.60	0.70	0.76
魅力ある商店街	1.17	1.22	1.17	1.29	1.19	1.06	1.17
活力ある工業	0.88	0.87	0.87	0.88	0.93	0.78	0.93
地域中小企業の健全経営	0.96	0.91	0.97	1.07	0.86	0.86	1.01
農地の保全・活用	0.72	1.10	0.72	0.69	0.65	0.80	0.68
新産業創出	0.82	1.60	1.08	1.08	0.77	0.61	0.83
名所・旧跡、イベント	0.75	0.67	0.92	0.71	0.67	0.66	0.77
伝統芸能	0.74	0.33	0.88	0.82	0.63	0.49	0.81
歴史的文化財	0.78	1.00	0.70	0.83	0.67	0.48	0.91
文化芸術	0.69	1.40	0.94	0.88	0.53	0.46	0.73
国際交流	0.55	1.00	0.93	0.75	0.44	0.44	0.53
外国人の生活	0.56	0.75	0.80	0.56	0.57	0.47	0.56
平和意識	1.36	1.60	1.28	1.23	1.32	1.33	1.40
防災意識	1.54	1.47	1.58	1.75	1.42	1.48	1.54
防犯対策	1.64	1.73	1.71	1.75	1.67	1.65	1.59
危機管理体制	1.55	1.62	1.72	1.69	1.64	1.44	1.47
食品衛生	1.45	1.43	1.53	1.45	1.46	1.43	1.42
自転車利用のマナー	1.29	1.17	1.33	1.22	1.26	1.24	1.32
震災に強いまち	1.63	1.87	1.74	1.65	1.62	1.57	1.63
水害対策	1.57	1.80	1.70	1.68	1.59	1.52	1.55
市街地の安全性・利便性	1.41	1.53	1.58	1.51	1.41	1.41	1.35
自然地の保全	1.18	1.24	1.25	1.12	1.26	1.14	1.15
公園・緑地の整備	1.15	1.27	1.27	1.08	1.12	1.12	1.14
空気・水	1.40	1.38	1.50	1.45	1.46	1.37	1.36
都市緑化	1.04	1.10	1.13	1.00	1.02	0.99	1.04
まちなみ・景観	0.90	1.09	1.06	0.87	0.88	0.80	0.89
省エネルギー	1.20	1.50	1.11	1.31	1.25	1.13	1.20
ごみ出しルール	1.39	1.41	1.32	1.27	1.33	1.33	1.47
リサイクル	1.21	0.73	1.15	1.06	1.35	1.07	1.29
公害抑制	1.24	1.71	1.07	1.14	1.24	1.16	1.28
快適なまち	1.06	1.20	1.06	1.13	1.01	1.15	1.01
公共交通	1.35	1.42	1.49	1.43	1.22	1.41	1.30
道路の安全	1.13	1.09	1.14	1.02	1.08	1.28	1.13
歩行の安全	1.32	1.35	1.45	1.39	1.25	1.29	1.31
バリアフリー	1.35	1.62	1.33	1.46	1.38	1.43	1.29
IT活用	0.99	1.50	1.35	0.81	0.99	0.82	0.96
個人情報の保護	1.35	2.00	1.48	1.31	1.23	1.25	1.38
区政情報の公開	1.19	1.50	1.25	1.08	1.07	1.08	1.26
区計画への参加機会	0.91	0.80	0.88	1.09	0.69	0.88	0.96
区民の声の区政への反映	1.26	1.60	1.25	1.40	1.17	1.30	1.28
様々な主体による協働	1.00	1.50	0.83	0.88	0.76	1.04	1.07
総合的な区政運営	1.15	1.00	1.25	1.17	1.17	1.20	1.10
効率的な行政運営	1.29	1.00	1.33	1.42	1.44	1.28	1.22
成果重視の行政運営	1.29	1.29	1.27	1.35	1.36	1.38	1.24
自治権の拡充	1.11	1.25	1.05	1.17	1.07	1.14	1.09
区職員の対応	1.20	1.32	1.22	1.13	1.12	1.21	1.23
区への愛着	1.08	0.75	0.85	1.02	0.93	1.14	1.20
区への誇り	0.99	0.86	0.95	0.79	0.91	1.06	1.04

※調査票を分割しているため、標本規模は項目により異なります

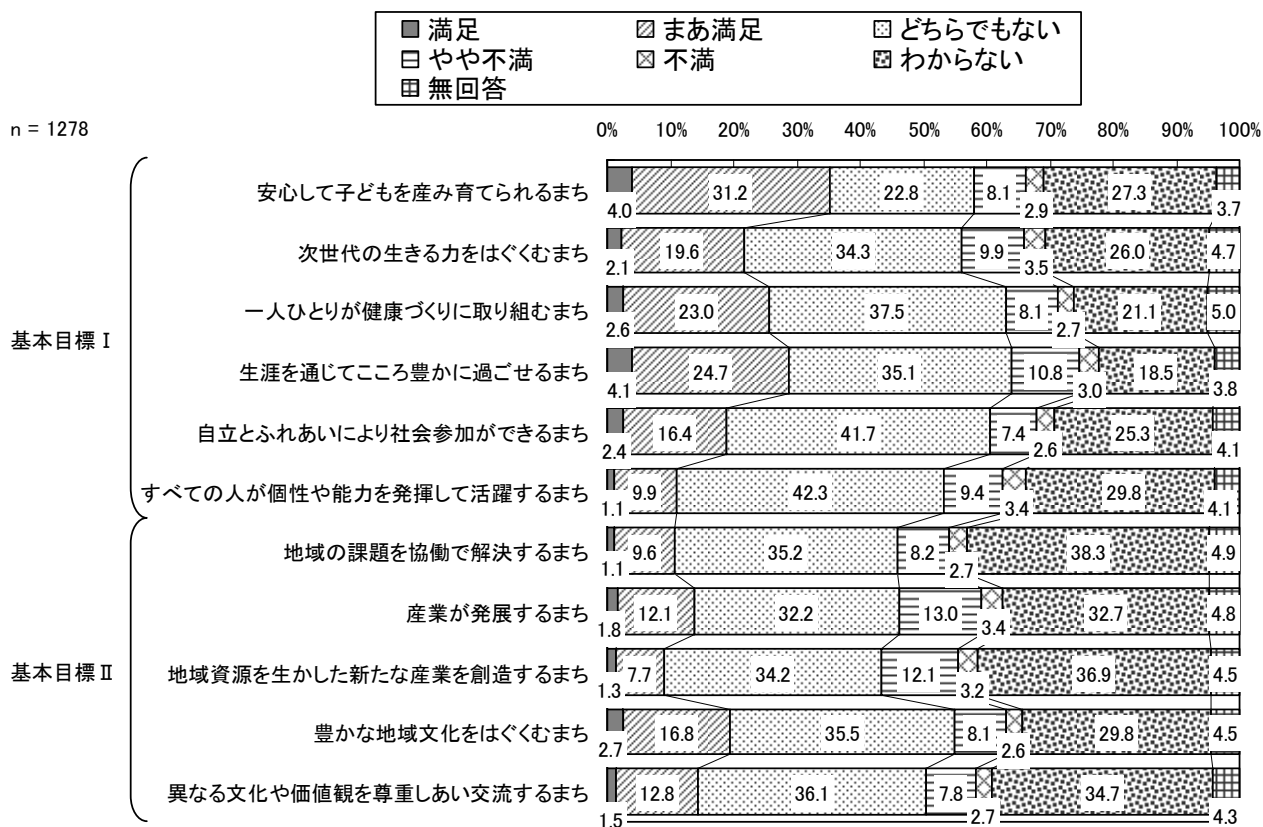
※ **白抜き** は全体を0.2以上上回っている、 **太字** は全体を0.2以上下回っているもの

③政策(=個別目標)レベルの満足度(問4)

満足度の割合

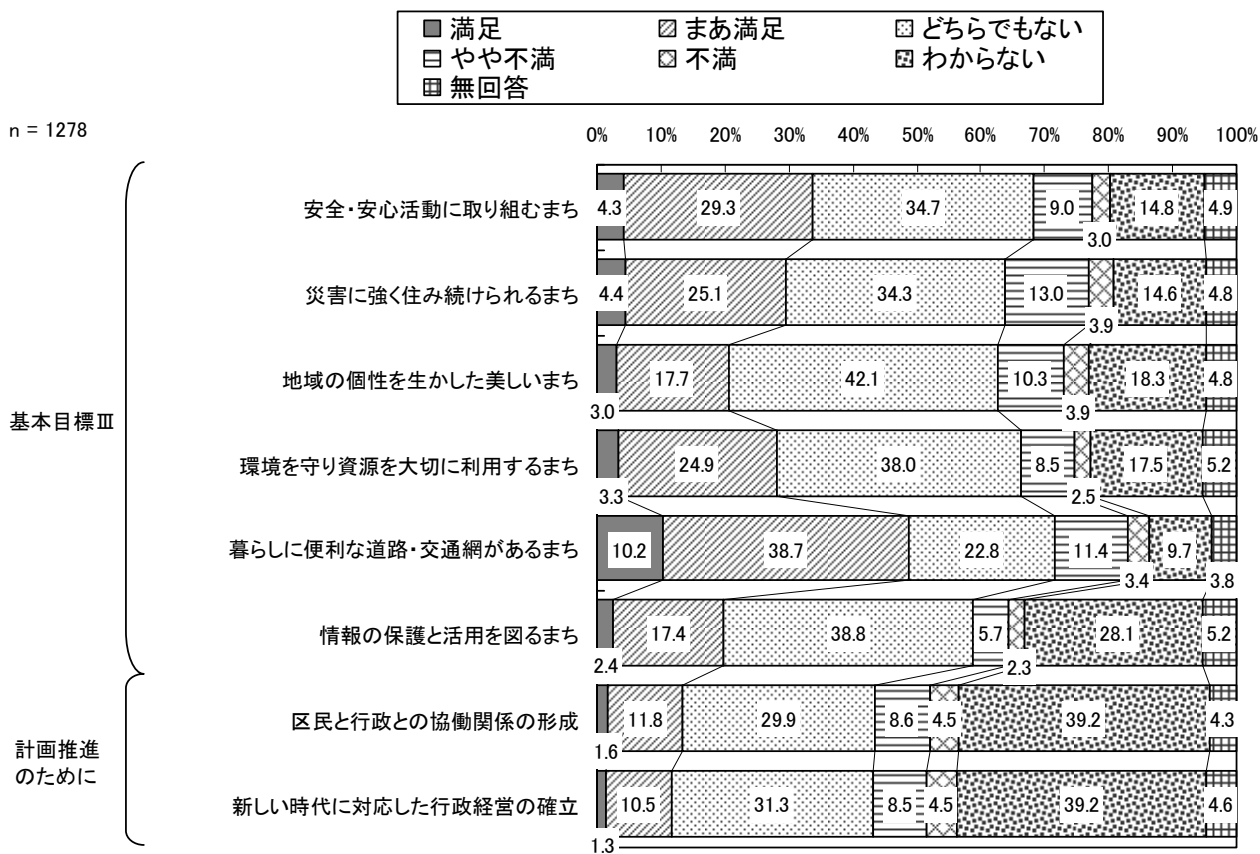
(ア)基本目標Ⅰ、基本目標Ⅱにおける各個別目標の満足度

・ 全ての項目で「満足」と「まあ満足」を合計した割合を見ると、「Ⅰ-1 安心して子どもを産み育てられるまち」が35.2%と最も高く、次いで「Ⅰ-4 生涯を通じてこころ豊かに過ごせるまち」の28.8%となっています。これに対して、「不満」と「やや不満」を合計した割合を見ると、「Ⅱ-2 産業が発展するまち」が16.4%と最も高く、次いで「Ⅱ-3 地域資源を生かした新たな産業を創造するまち」の15.3%となっています。



(イ) 基本目標Ⅲ、「計画推進のために」における各個別目標の満足度

- 全ての項目で「満足」と「まあ満足」を合計した割合を見ると、「Ⅲ-5 暮らしに便利な道路・交通網があるまち」が48.9%と最も高く、次いで「Ⅲ-1 安全・安心活動に取り組むまち」の33.6%となっています。これに対して、「不満」と「やや不満」を合計した割合を見ると、「Ⅲ-2 災害に強く住み続けられるまち」が16.9%と最も高く、次いで「Ⅲ-5 暮らしに便利な道路・交通網があるまち」の14.8%となっています。



(ウ) 各個別目標の満足度一覧

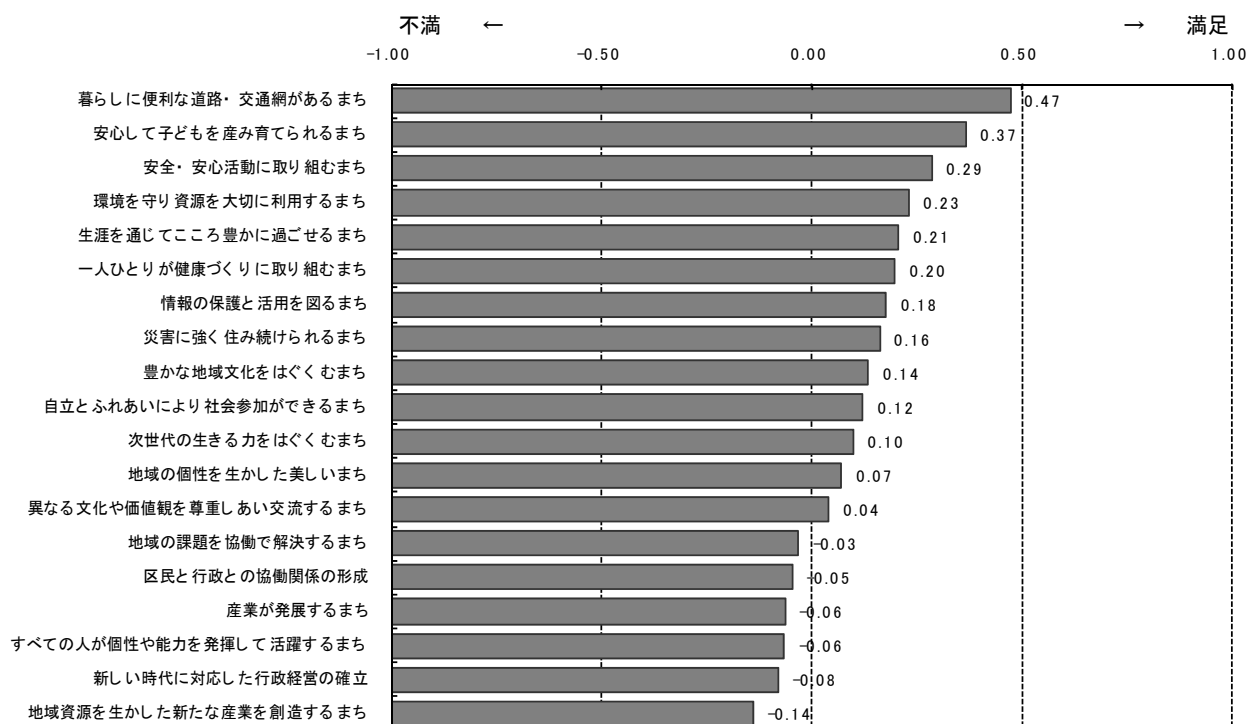
- ・ 個別目標及び計画推進のための方針に係る満足度に関する全19項目の結果は、以下の一覧表のとおりです。
- ・ 「満足」「まあ満足」を合計した割合が最も高いのは「暮らしに便利な道路・交通網があるまち」の48.9%であり、次いで「安心して子どもを産み育てられるまち」の35.2%となっています。

個別目標	満足	まあ満足	でも でもない	やや 不満	不満	わからない	無回答
安心して子どもを産み育てられるまち	4.0	31.2	22.8	8.1	2.9	27.3	3.7
次世代の生きる力をはぐくむまち	2.1	19.6	34.3	9.9	3.5	26.0	4.7
一人ひとりが健康づくりに取り組むまち	2.6	23.0	37.5	8.1	2.7	21.1	5.0
生涯を通じてこころ豊かに過ごせるまち	4.1	24.7	35.1	10.8	3.0	18.5	3.8
自立とふれあいにより社会参加ができるまち	2.4	16.4	41.7	7.4	2.6	25.3	4.1
すべての人が個性や能力を発揮して活躍するまち	1.1	9.9	42.3	9.4	3.4	29.8	4.1
地域の課題を協働で解決するまち	1.1	9.6	35.2	8.2	2.7	38.3	4.9
産業が発展するまち	1.8	12.1	32.2	13.0	3.4	32.7	4.8
地域資源を生かした新たな産業を創造するまち	1.3	7.7	34.2	12.1	3.2	36.9	4.5
豊かな地域文化をはぐくむまち	2.7	16.8	35.5	8.1	2.6	29.8	4.5
異なる文化や価値観を尊重しあい交流するまち	1.5	12.8	36.1	7.8	2.7	34.7	4.3
安全・安心活動に取り組むまち	4.3	29.3	34.7	9.0	3.0	14.8	4.9
災害に強く住み続けられるまち	4.4	25.1	34.3	13.0	3.9	14.6	4.8
地域の個性を生かした美しいまち	3.0	17.7	42.1	10.3	3.9	18.3	4.8
環境を守り資源を大切に利用するまち	3.3	24.9	38.0	8.5	2.5	17.5	5.2
暮らしに便利な道路・交通網があるまち	10.2	38.7	22.8	11.4	3.4	9.7	3.8
情報の保護と活用を図るまち	2.4	17.4	38.8	5.7	2.3	28.1	5.2
区民と行政との協働関係の形成	1.6	11.8	29.9	8.6	4.5	39.2	4.3
新しい時代に対応した行政経営の確立	1.3	10.5	31.3	8.5	4.5	39.2	4.6

※単位：%

(エ) 加重平均で見る各個別目標の満足度

- ・ 加重平均値による満足度を、満足度が高い順に並べると以下のグラフのとおりです。
- ・ 加重平均値の上位3位をあげると、「暮らしに便利な道路・交通網があるまち」(0.47)、「安心して子どもを産み育てられるまち」(0.37)、「安全・安心活動に取り組むまち」(0.29)となっています。一方、下位3位をあげると、「地域資源を生かした新たな産業を創造するまち」(-0.14)、「新しい時代に対応した行政経営の確立」(-0.08)、「すべての人が個性や能力を発揮して活躍するまち」(-0.06)となっています。

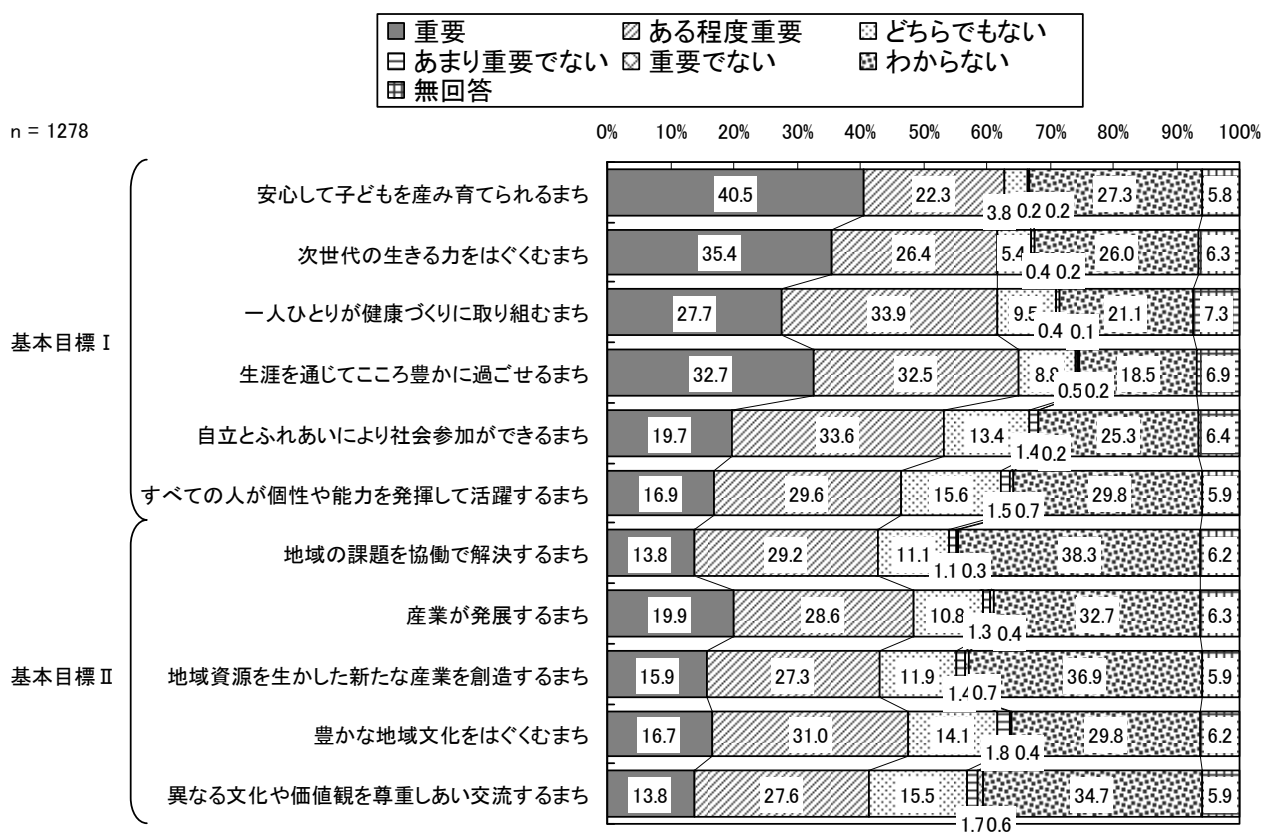


④政策(=個別目標)レベルの重要度(問4)

重要度の割合

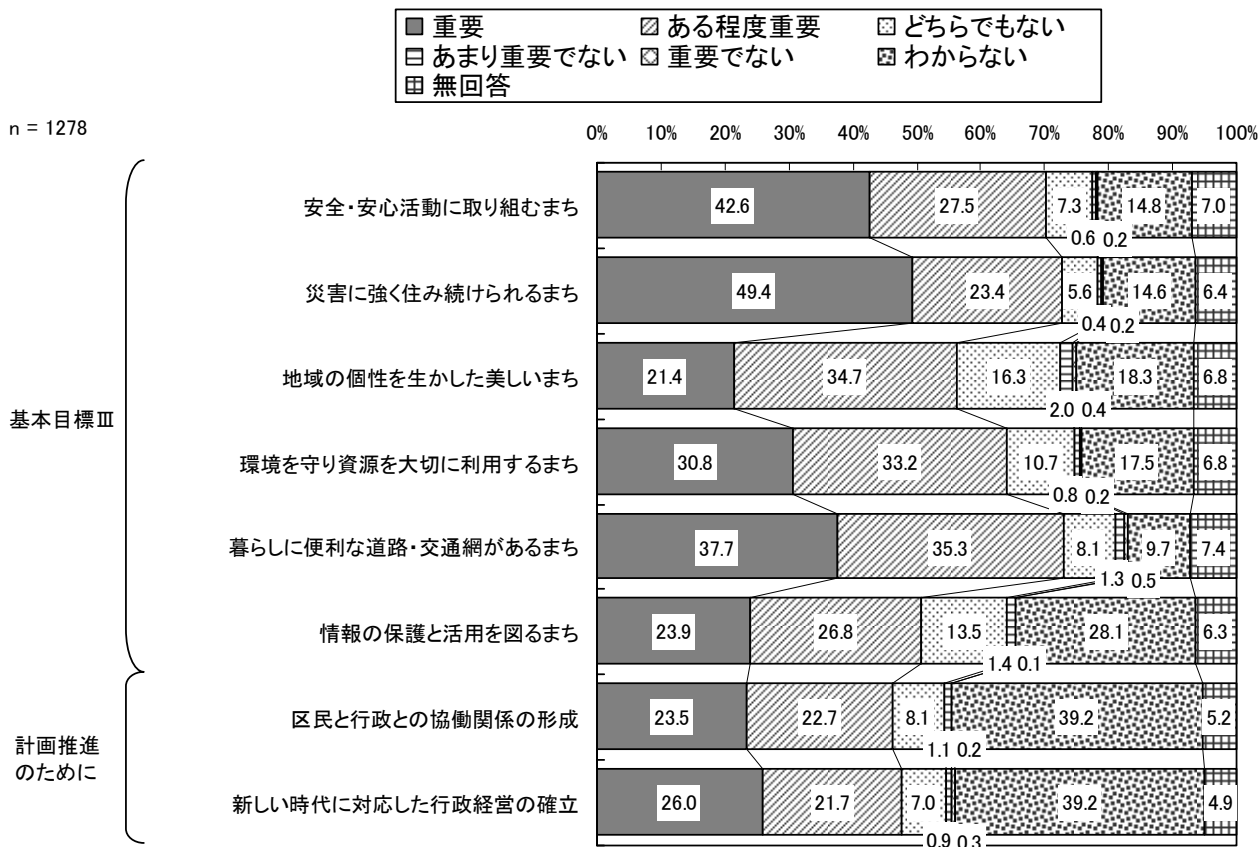
(ア)基本目標Ⅰ、基本目標Ⅱにおける各個別目標の重要度

- 全ての項目で「重要」と「ある程度重要」を合計した割合を見ると、「Ⅰ-4 生涯を通じてこころ豊かに過ごせるまち」が65.2%と最も高く、次いで「Ⅰ-1 安心して子どもを産み育てられるまち」の62.8%となっています。
- 全11項目のうち、「重要」と「ある程度重要」を合計した割合が50%を上回っているのは、「Ⅰ-1 安心して子どもを産み育てられるまち」(62.8%)、「Ⅰ-2 次世代の生きる力をはぐくむまち」(61.8%)、「Ⅰ-3 一人ひとりが健康づくりに取り組むまち」(61.6%)、「Ⅰ-4 生涯を通じてこころ豊かに過ごせるまち」(65.2%)、「Ⅰ-5 自立とふれあいにより社会参加ができるまち」(53.3%)の5項目となっています。



(イ) 基本目標Ⅲ、「計画推進のために」における各個別目標の重要度

- ・ 全ての項目で「重要」と「ある程度重要」を合計した割合を見ると、「Ⅲ－5 暮らしに便利な道路・交通網があるまち」が73.0%と最も高く、次いで「Ⅲ－2 災害に強く住み続けられるまち」の72.8%となっています。
- ・ 全8項目のうち、計画推進に係る「区民と行政との協働関係の形成」「新しい時代に対応した行政経営の確立」を除く6項目で、「重要」と「ある程度重要」を合計した割合が50%を上回っています。



(ウ) 各個別目標の重要度一覧

- ・ 個別目標及び計画推進のための方針に係る重要度に関する全19項目の結果は、以下の一覧表のとおりです。
- ・ 「重要」「ある程度重要」を合計した割合が最も高いのは「暮らしに便利な道路・交通網があるまち」の73.0%であり、次いで「災害に強く住み続けられるまち」の72.8%となっています。

個別目標	重要	重要 ある程度	でも どちら ない	重要 あまり でない	重要 でない	わ か ら な い	無 回 答
安心して子どもを産み育てられるまち	40.5	22.3	3.8	0.2	0.2	27.3	5.8
次世代の生きる力をはぐくむまち	35.4	26.4	5.4	0.4	0.2	26.0	6.3
一人ひとりが健康づくりに取り組むまち	27.7	33.9	9.5	0.4	0.1	21.1	7.3
生涯を通じてこころ豊かに過ごせるまち	32.7	32.5	8.8	0.5	0.2	18.5	6.9
自立とふれあいにより社会参加ができるまち	19.7	33.6	13.4	1.4	0.2	25.3	6.4
すべての人が個性や能力を発揮して活躍するまち	16.9	29.6	15.6	1.5	0.7	29.8	5.9
地域の課題を協働で解決するまち	13.8	29.2	11.1	1.1	0.3	38.3	6.2
産業が発展するまち	19.9	28.6	10.8	1.3	0.4	32.7	6.3
地域資源を生かした新たな産業を創造するまち	15.9	27.3	11.9	1.4	0.7	36.9	5.9
豊かな地域文化をはぐくむまち	16.7	31.0	14.1	1.8	0.4	29.8	6.2
異なる文化や価値観を尊重しあい交流するまち	13.8	27.6	15.5	1.7	0.6	34.7	5.9
安全・安心活動に取り組むまち	42.6	27.5	7.3	0.6	0.2	14.8	7.0
災害に強く住み続けられるまち	49.4	23.4	5.6	0.4	0.2	14.6	6.4
地域の個性を生かした美しいまち	21.4	34.7	16.3	2.0	0.4	18.3	6.8
環境を守り資源を大切に利用するまち	30.8	33.2	10.7	0.8	0.2	17.5	6.8
暮らしに便利な道路・交通網があるまち	37.7	35.3	8.1	1.3	0.5	9.7	7.4
情報の保護と活用を図るまち	23.9	26.8	13.5	1.4	0.1	28.1	6.3
区民と行政との協働関係の形成	23.5	22.7	8.1	1.1	0.2	39.2	5.2
新しい時代に対応した行政経営の確立	26.0	21.7	7.0	0.9	0.3	39.2	4.9

※単位：%

(エ) 加重平均で見る各個別目標の重要度

- ・ 加重平均値による重要度を、重要度が高い順に並べると以下のグラフのとおりです。
- ・ 加重平均値の上位3位をあげると、「安心して子どもを産み育てられるまち」(1.54)、「災害に強く住み続けられるまち」(1.53)、「安全・安心活動に取り組むまち」(1.43)となっています。一方、下位3位をあげると、「異なる文化や価値観を尊重しあい交流するまち」(0.88)、「すべての人が個性や能力を発揮して活躍するまち」(0.94)、「豊かな地域文化をはぐくむまち」(0.97)となっています。

