

令和元年度第1回工事監査(土木)結果について

1 監査実施年月日

令和元年11月1日(金)

2 監査対象

- (1) 工事件名 小豆沢公園再整備工事
- (2) 場 所 板橋区小豆沢三丁目1番1号
- (3) 請負金額 566,676,000円
- (4) 工 期 平成30年10月17日～令和2年5月29日
- (5) 請負会社 西武造園株式会社 東日本統括支店
- (6) 進捗率 26.2% (監査実施日現在)

3 対 象 課

土木部みどりと公園課及び公園整備担当課

4 監査委員合議年月日

令和元年12月26日(木)

5 実施場所

監査委員室及び工事施工場所

6 監査実施方法

- (1) 専門技術的事項について、技術士による調査を実施し、監査委員への報告を行い、監査資料とした。
- (2) 監査資料に基づき、対象課から説明を聴取し、質疑を行うとともに、工事施工場所において関係職員・請負会社の立会いを求め、現場実査を行った。

7 監査の範囲

- (1) 工事に係る起工図書等
- (2) 施工状況

8 監査の着眼点

- (1) 計 画 工事の計画は妥当か。
- (2) 設 計 現場の状況に適合した経済的な設計が行われているか。
- (3) 積 算 数量、金額は正確か。また、その算出根拠は明確か。
- (4) 契 約 契約金額、契約目的、履行の期限及び場所、契約保証金、危険負担、延滞違約金、前払金、概算払等の特約その他契約の内容は適切か。
- (5) 施 工
 - ① 法令等を遵守し、設計図書のとおり施工されているか。
 - ② 現場状況に合わせ、安全管理は適正に行われているか。
 - ③ 各種検査、材料試験等は適正に行われているか。また、その記録及び提出書類等は的確に整備・保存されているか。
 - ④ 関連工事との連絡調整は適切に行われているか。
 - ⑤ 騒音・振動及び交通等の環境に対する配慮は、適切に行われているか。

9 監査の結果

特に指摘すべき事項は認められなかった。

令和元年度第2回工事監査(建築)結果について

1 監査実施年月日

令和元年11月18日(月)

2 監査対象

- (1) 工事件名 区立東板橋公園内こども動物園改築工事
- (2) 場 所 板橋区板橋三丁目50番1号
- (3) 請負金額 407,052,000円(契約変更後)
404,352,000円(契約変更前)
- (4) 工 期 平成31年3月2日～令和2年3月13日
- (5) 請負会社 株式会社古川工務店
- (6) 進 捗 率 37.0%(監査実施日現在)

[付帯工事]

工事件名	請負会社	請負金額(円)	工期	進捗率
電気設備 工事	有限会社 本橋電気	(契約変更後) 53,773,500 (契約変更前) 53,054,100	平成31年4月11日から 令和2年3月13日まで	14.0%
機械設備 工事	株式会社 鹿沼工務店	65,395,000	平成31年4月11日から 令和2年3月13日まで	12.0%

3 対 象 課

政策経営部施設経営課

4 監査委員合議年月日

令和元年12月26日(木)

5 実 施 場 所

監査委員室及び工事施工場所

6 監査実施方法

- (1) 専門技術的事項について、技術士による調査を実施し、監査委員への報告を行い、監査資料とした。
- (2) 監査資料に基づき、対象課から説明を聴取し、質疑を行うとともに、工事施工場所において関係職員・請負会社の立会いを求め、現場実査を行った。

7 監査の範囲

- (1) 工事に係る起工図書等
- (2) 施工状況

8 監査の着眼点

- (1) 計 画 工事の計画は妥当か。
- (2) 設 計 現場の状況に適合した経済的な設計が行われているか。
- (3) 積 算 数量、金額は正確か。また、その算出根拠は明確か。
- (4) 契 約 契約金額、契約目的、履行の期限及び場所、契約保証金、危険負担、延滞違約金、前払金、概算払等の特約その他契約の内容は適切か。
- (5) 施 工
 - ① 法令等を遵守し、設計図書のとおり施工されているか。
 - ② 現場状況に合わせ、安全管理は適正に行われているか。
 - ③ 各種検査、材料試験等は適正に行われているか。また、その記録及び提出書類等は的確に整備・保存されているか。
 - ④ 関連工事との連絡調整は適切に行われているか。
 - ⑤ 騒音・振動及び交通等の環境に対する配慮は、適切に行われているか。

9 監査の結果

特に指摘すべき事項は認められなかった。

ただし、以下の意見を付す。

本施設は相当の工事費をかけた特殊な施設であり、特に草屋根については、他に同様の事例が少ないことから、完成後の施設の維持管理については、作業の安全性、経費の抑制等に十分配慮するとともに、施設建設における環境配慮、設計上の工夫について区民及び来園者に十分な説明を行うことが必要である。

令和元年度第3回工事監査(建築)結果について

1 監査実施年月日

令和2年1月27日(月)

2 監査対象

- (1) 工事件名 区立高島平少年サッカー場人工芝改修その他工事
- (2) 場 所 板橋区高島平二丁目24番1号
- (3) 請負金額 158,796,000円
- (4) 工 期 令和元年7月26日～令和2年2月28日(変更前)
令和元年7月26日～令和2年3月13日(変更後)
- (5) 請負会社 スポーツ施設株式会社
- (6) 進捗率 90.0%(監査実施日現在)

3 対 象 課

政策経営部施設経営課

4 監査委員合議年月日

令和2年2月21日(金)

5 実施場所

監査委員室及び工事施工場所

6 監査実施方法

- (1) 専門技術的事項について、技術士による調査を実施し、監査委員への報告を行い、監査資料とした。
- (2) 監査資料に基づき、対象課から説明を聴取し、質疑を行うとともに、工事施工場所において関係職員・請負会社の立会いを求め、現場実査を行った。

7 監査の範囲

- (1) 工事に係る起工図書等
- (2) 施工状況

8 監査の着眼点

- (1) 計 画 工事の計画は妥当か。
- (2) 設 計 現場の状況に適合した経済的な設計が行われているか。
- (3) 積 算 数量、金額は正確か。また、その算出根拠は明確か。
- (4) 契 約 契約金額、契約目的、履行の期限及び場所、契約保証金、危険負担、延滞違約金、前払金、概算払等の特約その他契約の内容は適切か。
- (5) 施 工
 - ① 法令等を遵守し、設計図書のとおり施工されているか。
 - ② 現場状況に合わせ、安全管理は適正に行われているか。
 - ③ 各種検査、材料試験等は適正に行われているか。また、その記録及び提出書類等は的確に整備・保存されているか。
 - ④ 関連工事との連絡調整は適切に行われているか。
 - ⑤ 騒音・振動及び交通等の環境に対する配慮は、適切に行われているか。

9 監査の結果

特に指摘すべき事項は認められなかった。

令和元年度第4回工事監査(建築)結果について

1 監査実施年月日

令和2年2月7日(金)

2 監査対象

- (1) 工事件名 区立板橋第十小学校改築工事
- (2) 場 所 板橋区大谷口上町43番1号
- (3) 請負金額 2,815,819,200円(契約変更後)
2,796,120,000円(契約変更前)
- (4) 工 期 平成30年6月21日～令和4年1月31日
- (5) 請負会社 共立・山生建設共同企業体
- (6) 進捗率 38.0%(監査実施日現在)

[付帯工事]

工事件名	請負会社	請負金額(円)	工期	進捗率
電気設備工事	渡部・光栄建設共同企業体	353,916,000	平成30年10月17日から 令和4年1月31日まで	18.0
給排水衛生ガス設備工事	桶川・榎本建設共同企業体	(契約変更後) 231,129,000 (契約変更前) 230,040,000	平成30年10月17日から 令和4年1月31日まで	15.0
冷暖房換気設備工事	大三島・城北設備建設共同企業体	(契約変更後) 360,230,000 (契約変更前) 345,600,000	平成30年10月17日から 令和2年9月30日まで	21.0
昇降機設備工事	三精テクノロジーズ株式会社東京支店	21,978,000	令和元年6月7日から 令和2年9月30日まで	—

3 対象課

政策経営部施設経営課

4 監査委員合議年月日

令和2年3月30日（月）

5 実施場所

監査委員室及び工事施工場所

6 監査実施方法

- (1) 専門技術的事項について、技術士による調査を実施し、監査委員への報告を行い、監査資料とした。
- (2) 監査資料に基づき、対象課から説明を聴取し、質疑を行うとともに、工事施工場所において関係職員・請負会社の立会いを求め、現場実査を行った。

7 監査の範囲

- (1) 工事に係る起工図書等
- (2) 施工状況

8 監査の着眼点

- (1) 計 画 工事の計画は妥当か。
- (2) 設 計 現場の状況に適合した経済的な設計が行われているか。
- (3) 積 算 数量、金額は正確か。また、その算出根拠は明確か。
- (4) 契 約 契約金額、契約目的、履行の期限及び場所、契約保証金、危険負担、延滞違約金、前払金、概算払等の特約その他契約の内容は適切か。
- (5) 施 工
 - ① 法令等を遵守し、設計図書のとおり施工されているか。
 - ② 現場状況に合わせ、安全管理は適正に行われているか。
 - ③ 各種検査、材料試験等は適正に行われているか。また、その記録及び提出書類等は的確に整備・保存されているか。
 - ④ 関連工事との連絡調整は適切に行われているか。
 - ⑤ 騒音・振動及び交通等の環境に対する配慮は、適切に行われているか。

9 監査の結果

特に指摘すべき事項は認められなかった。