

会 議 名	令和元年度 第 1 回板橋区健康づくり推進協議会
開 催 日 時	令和元年 7 月 25 日 (木) 午後 3 時 00 分～午後 5 時 00 分まで
開 催 場 所	板橋区役所 南館 4 階 災害対策本部室
出 席 者	36 人 〔委員 19 名〕 許 委員 井谷委員 藤垣委員 齋藤委員 金子委員 加藤委員 三原委員 鈴木委員 山口委員 長澤委員 小林委員 渡邊委員 小井土委員 片寄委員 林委員 北村委員 藤井委員 浜名委員 秋庭委員 〔事務局 17 名〕 五十嵐健康生きがい部長 鈴木保健所長 長谷川健康推進課長 國枝生活衛生課長 高橋予防対策課長 久保田板橋健康福祉センター所長 小池赤塚健康福祉センター 所長 大澤健康福祉センター所長 (以下、健康推進課) 小林管理係長 梶山成人健診係長 新井健康サービス係長 小林国保特定健診係長 上田女性健康支援係長 小森栄養推進 係長 丸山健康サービス副係長 一村健康サービス副係長 石田主任
会議の公開	公開 (傍聴できる) 部分公開 (部分傍聴できる) 非公開 (傍聴できない)
傍 聴 者 数	なし
議 題	1 開会 2 委嘱状交付 3 職員紹介 4 議題 (1) 平成 30 年度板橋区健(検)診事業について (2) 平成 30 年度いたばし健康づくりプロジェクトにおける各コースの 実績報告について (3) 受動喫煙防止対策検討会報告書について (4) その他 5 閉会
配 付 資 料	資料 1 板橋区健康づくり推進協議会 (第 1 1 期) 名簿 資料 2 東京都板橋区健康づくり推進協議会条例及び同要綱 資料 3 平成 30 年度各種健(検)診受診者数について 資料 4 平成 30 年度いたばし健康づくりプロジェクトにおける各コースの実績 報告について 資料 5 受動喫煙防止対策検討会報告書について
審 議 状 況	別紙会議録のとおり
所 管 課	健康生きがい部 健康推進課 管理係 電話 3579-2302

令和元年度第1回板橋区健康づくり推進協議会

- 1 開会
- 2 委嘱状の交付
- 3 区職員の紹介
- 4 議題

令和元年度第1回板橋区健康づくり推進協議会議録(要約)

許会長	議題の1平成30年度各種健(検)診受診者数について事務局から説明をお願いいたします。
健康推進課長	(1) 平成30年度板橋区健(検)診事業について 資料3に基づき、平成30年度板橋区健(検)診事業について説明した。併せて、当日机上配付した岐阜市のがん検診の結果通知の誤送付の事故及び、板橋区での検診の結果の通知の流れについて説明を行った。
許会長	この件について、何かご意見・ご質問等のある方はご発言を願います。ないようですので、議題(2)平成30年度いたばし健康づくりプロジェクトにおける各コースの実績報告について、事務局からご説明をお願いいたします。
健康推進課長	議題(2)平成30年度いたばし健康づくりプロジェクトにおける各コースの実績報告及び、(管理係長より)来年度以降の健康ポイント制度を導入した新たな事業(予定)について概要の説明を行った。
許会長	この件について、何かご意見・ご質問等のある方はご発言を願います。ポイント制を導入した新たな事業の抽選でもらえる賞品(景品)についても提案の依頼があったが、ご意見をお願いいたします。
秋庭委員	一点目は、プロジェクトの国保生活習慣病予コース予防コースについて。こちらは体重変化をみているが、もともと、非肥満者が対象であるのに、なぜ体重の変化をみるのか。 二点目は、プロジェクト全体の総括の中で、季節によって歩数変動があるというのはどうかと思う。(季節によって気温変動があるのは当たり前前と考える。) また歩数イベントについてですが、歩数に応じて賞品(景品)を出す

	<p>というのですが、後期のコースは12月ぐらいにイベントが締め切りとなります。締め切り後の実態は、日々、相当数歩いていた人が歩くのをやめてしまっている。そういう意味でもポイント制でポイントをためて抽選で賞品（景品）が当たるという方法は大変結構だと思う。</p>
許会長	<p>ほかにございますか。今のご意見に関しても何かございませんか。</p>
健康推進課長	<p>一点目の国保生活習慣病予防コースについて、非肥満で、ということについてですが、リスクが二つ以上あるということではいわゆるメタボ予備軍といわれている人を対象としているということでご理解いただければと思います。</p>
許会長	<p>現行の歩数イベントを最後の月まで行くと歩数も上がるということでしょうか。</p>
秋庭委員	<p>一日あたりの歩数が多い人は決まってきてしまうため、だいたいいつも同じ人が賞品（景品）をもらうことになってしまっているイベントかなど。</p>
許会長	<p>そういった意味では、抽選は魅力的というということでございますね。</p>
管理係長	<p>現在のプロジェクトでは一定期間（前期・後期）のイベントで歩数の多い方上位3名と、飛び賞の方に賞品（景品）をお渡ししています。期間を切っているのは、データの集計の期間を設ける必要があるため、このような期間としています。歩数イベントがインセンティブという形で意識して歩いていただく動機づけとなっていると考えています。</p>
許会長	<p>ほかになにかご意見はありますか。</p>
浜名委員	<p>㈱タニタと協力しているが、㈱タニタの方から補足が何かあると思います。男性の方がよく歩いているのにその効果が少ないようにみえたので、そのへんもお聞きしたい。</p>
長澤委員	<p>弊社では、活動量計に顔写真が入っており、社員証を兼ねています。必ず持ち歩くということが社内のルールになっています。実は、歩数と季節は因果関係があり、暑いとき、寒いとき、また梅雨時はやはり歩数は下がってきます。また、体重に関しても、冬のころは増加傾向となり、夏くらいになると減ってきます。10年くらい続けているとだいたい傾向がわかってきます。こういうことをすると体重が増えたり減ったりする、ということ、まず自分で理解することがこの仕組み（活動量計）のポイントとなっているので継続することが</p>

	<p>一番重要な課題となっています。ポイント制での、抽選会賞品（景品）が当たるという方法には賛成です。</p> <p>具体的な賞品（景品）としてはウォーキングに関係のあるものがいいと思います。弊社の場合、賞品（景品）等は出ませんが、逆に罰則のような形で貼り出すようにしています。一番歩いた人と一番歩かなかった人を一番目立つところに貼り出し、モチベーションを上げて仕事をしています。</p>
許会長	<p>ありがとうございます。ほかにご意見はございませんか。私も BMI は 28 あるので対象外（国保生活習慣病予防コース）ということですが、わたくしどもの東京都健康長寿医療センターの長年のデータでは、高齢者において一番長生きするのが小太りということになっています。参加人数が減っているということと、枠に余裕があるということなら、次のプロジェクトでは小太りくらいまで入れるというアイデアはどうでしょうか。</p>
管理係長	<p>対象の範囲については検討することはできますので、いただいた意見を参考に決めたいと思います。</p>
許会長	<p>賞品（景品）については区の広報等で広く募集してみたらいかがでしょうか。区民に広くアンケートを取っていただくのはいかがでしょうか。</p>
加藤委員	<p>皆さんがもらえるような参加賞はないのですか。</p>
管理係長	<p>あくまでも検討中ですが、現時点で考えているのは抽選で当たったら賞品（景品）がもらえるという形です。全員への参加賞は財政的な問題もあり、その辺も考慮してこれからの検討材料として考えていきます。</p> <p>もう一点、この事業を行っていくにあたり、事業者を決めるためのプロポーザルを行い、アイデアの提案をいただきサービス概要を決定していく予定です。インセンティブに係る部分についても提案いただき、プロポーザルでの評価のひとつとしていく予定です。</p>
齋藤委員	<p>継続するということがすごく大事な事業だと思うので賞品（景品）をもらおうとそこでひとつモチベーションが折れてしまうのではないのでしょうか。別の形として、区のどこかにアクセスすると“あなたは今日は何番目です”など、自分でデータがみられるような、ほかの方と競争しながらモチベーションにつなげていくというものもあるのかなと思いました。賞品（景品）だと、もらおうことが目的になってしまう心配も少しあるので。</p>

許会長	<p>ありがとうございます。この件について、何かご意見・ご質問等のある方はご発言を願います。</p> <p>ほかになれば次の議題に移りたいと思います。</p> <p>次は議題（3）受動喫煙防止対策についてです。事務局から説明をお願いします</p>
健康推進課長	<p>議題（3）資料5に基づき受動喫煙防止対策検討会報告書について説明を行った。</p>
許会長	<p>ありがとうございます。この件についてご意見、ご質問はございますか。</p>
許会長	<p>板橋区民の喫煙者は多いのか、減っているのでしょうか。</p>
健康推進課長	<p>厚労省の2年ほど前のデータでは国民の喫煙率は17.7パーセントとなっております。板橋区職員の喫煙率は14パーセントという結果が出ている。（健康診断問診票による）板橋区全体でもそのくらいの喫煙率かと考えています。</p>
許会長	<p>たばこ販売業者の売り上げや販売本数等の資料はないですか</p>
健康推進課長	<p>現在手元にはありませんが、特別区たばこ税の関係で板橋区内販売本数のデータはあります。本数的にはここ数年で減少しつつあり、たばこ税収の面からみると平成25年度の約39億円から平成29年度の約34億円まで減収となっています。</p>
許会長	<p>あとはタバコが原因の火事ですが、こちらもしっかりやれば減ると思われませんか。受動喫煙モニターとしてはどういう手法で評価していくかということで、違反者の摘発数というもの以外に社会全体に周知されて喫煙者が減り、タバコの販売本数、販売額が減りタバコが原因での火事が減る、という評価の仕方もあると考えます。</p>
健康推進課長	<p>ぜひ参考にさせていただきたいと思います。</p>
許会長	<p>ほかにご意見はございますか。</p>
秋庭委員	<p>資料によると板橋区は喫煙率12.5パーセントとあり、前回の協議会でも喫煙率が12.5パーセントでかなり努力していると説明でしたが、先ほどの説明では職員の喫煙率が14.0パーセントだと、もう少し職員の方の努力が必要かなと思います。路上喫煙についてですが、最近自転</p>

	<p>車やバイクに乗りながらタバコを吸っている場面を見かけことがあります。とても危険であることと、火花により火災が起こる可能性あり、原因も特定できなくなることも考えられます。啓発ポスターであるとか、マナー向上の啓蒙活動が必要なことと思います。</p>
<p>許会長</p>	<p>ありがとうございました。他にご意見ございますか。</p>
<p>健康推進課長</p>	<p>区の職員について決して喫煙率 14 パーセントがよいというわけではなく、今後は、職員自身の健康にも関わることですので、禁煙について進めて行きたい。歩きたばこ、自転車、バイク、車での喫煙についても路上禁煙対策を所管する資源環境部と情報交換し、さらなる周知活動等、一緒に検討していきます。</p>
<p>許会長</p>	<p>ほかにご意見ございますか。 第一種、第二種というのがありますが警察署とか消防署とか（区内にある施設）においても指定したほうがいいのでしょうか。</p>
<p>健康推進課長</p>	<p>警察署だと警視庁ですので、管轄は東京都となりますが、適用される法律は同じですのでどちらかに分類されているかと思われます。</p>
<p>許会長</p>	<p>今後継続的に検討していくべき事柄であると思います。ほかにご意見ございますか。 以上で議事は終了となりますが、その他ご意見、ご質問等がございましたらご発言をお願いいたします。特になければこれで本日の協議会を終了させていただきます。どうもありがとうございました。</p>