

板橋区中高生勉強会事業委託事業者選定審査基準（第2次審査項目・基準）

1 順位の決定について

合計得点が同点の場合は、重要項目の評価点が高い順に順位を決定する。

※重要項目順位 ① > ② > ③ > ④ > ⑤ > ⑥

2 配点について

No. 1 提案内容（ア～オ）、No. 2 魅力ある提案、No. 3 プレゼンテーション、No. 6 ボランティアの区民活用

評 価	配点	評 価 基 準
特に良い	5点	区の提示した要件を満たし、かつ特に優れている。
良い	4点	区の提示した要件を満たし、かつ優れている。
普通	3点	区の提示した要件を満たしている。
やや劣る	2点	区の提示した要件をある程度満たしている。
劣る	1点	区の提示した要件を満たしていない。

No. 4 提案金額

契約上限額との差	配点
20%以上低い	3点
10%以上 20%未満低い	2点
5%以上 10%未満低い	1点
上限額の 5%未満低い	0点

No. 5 区内事業者

区内事業者育成の配慮として、本部（社）が区内にある場合は「2点」、支部（社）が区内にある場合は「1点」を加点する。

3 委員1人あたりの評点

No.	審 査 項 目 ・ 審 査 基 準 及 び 配 点		
1	提案内容【重要事項①】 ア 基本姿勢 5点 ・ 基本的な考え方が、中高生年代の特性などに配慮した参加者本位のものであり、本事業の趣旨と合致するものであるか。 イ 安全管理・個人情報保護 5点 ・ 安全管理について十分な認識があり、適切な対応が期待できるか。 ・ 個人情報の保護につき、十分な理解があり、具体的な対策があるか。 ウ 実施・運営体制 5点 ・ 適正な人員配置が行われ、滞りなく業務を履行できる実施体制であるか。 ・ 従事者（学習支援ボランティアを含む）として、学習支援や中高生への対応にふさわしい人材の確保や育成が期待できるか。 ・ 従事者（学習支援ボランティアを含む）の確保について、実効性のある提案であるか。	25点	75点 (採点×3)

	<p>エ 学習支援の手法 5点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個々の参加者の希望や学力に合わせた学習支援について実効性のある提案であるか。 ・配慮を要する参加者への十分な対応が期待できるか。 <p>オ 居場所づくりへの取り組み 5点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・相談・交流活動など、事業の趣旨を踏まえ、中高生年代の居場所となり得る取り組みが期待できるか。 		
2	<p>魅力ある提案【重要事項②】</p> <p>妥当性があり、かつ区の提案依頼を上回る、有効な提案があるか。</p>	5点	10点 (採点×2)
3	<p>プレゼンテーション【重要事項③】</p> <p>説明が分かりやすく、熱意や意欲が感じられるか。</p>	5点	5点 (採点×1)
4	<p>提案金額【重要事項④】</p> <p>提案金額が妥当であるか。</p>	3点	3点 (採点×1)
5	<p>区内事業者【重要事項⑤】</p> <p>会社（法人）の所在地登記が区内の事業者であるか。</p>	2点	2点 (加点項目)
6	<p>ボランティアの区民活用【重要事項⑥】</p> <p>区内在住・在勤・在学者の活用、区内大学・団体等との連携などが期待できるか。</p>	5点	5点 (採点×1)
計			100点