

別表 1（第 6 条関係）

1 次審査表【書類審査】

社

◆参加資格要件

- ※「○」は満たしている、「×」は満たしていない。
- ※1 つでも「×」がある場合は、2 次審査へ進めない。

	東京都板橋区競争入札参加資格（東京電子自治体共同運営電子調達サービスにおける物品買入れ等競争入札参加資格取得者）を有している。
	地方自治法施行令（昭和 2 2 年政令第 1 6 号）第 1 6 7 条の 4 の規定に該当しない。
	東京都板橋区競争入札参加有資格者指名停止要綱（平成 1 7 年 3 月 3 1 日区長決定）による指名停止を受けていない。
	参加者又はその役員等が、以下の項目に該当しない。 ア 暴力団員等である、又は暴力団員等が経営に事実上参加している。 イ 暴力団員等を雇用している。 ウ 暴力団又は暴力団員等と社会的に非難される関係を有している。
	提出された書類の記載事項に虚偽がない。
	提案金額及び内訳金額が契約上限額の範囲内である。
	プライバシーマーク又は I S M S 認証を取得している。

別表 1（第 6 条関係）

1 次審査表【書類審査】

◆審査項目及び審査基準

No.	審査項目	審査基準	得点
1	提案内容	制度改正等に伴い複雑化した国保制度に対応した実効性のある履行体制、確実な実施方法、個人情報保護・情報セキュリティ・危機管理体制などに関して具体的な提案がされているか。 ● 大変優れている・・・・・・・・・・ 10 点 ● 優れている・・・・・・・・・・ 8 点 ● 普通・・・・・・・・・・ 6 点 ● やや劣る・・・・・・・・・・ 4 点 ● 劣る・・・・・・・・・・ 2 点	点
2	受託実績	過去 3 年以内（令和 4 年 3 月～令和 7 年 2 月）に、官公庁発注の窓口業務の受注実績があるか。 ● 実績が 20 件以上・・・・・・・・・・ 10 点 ● 実績が 15 件以上 20 件未満・・・・ 8 点 ● 実績が 10 件以上 15 件未満・・・・ 6 点 ● 実績が 5 件以上 10 件未満・・・・ 4 点 ● 実績が 1 件以上 5 件未満・・・・ 2 点 ● 実績が 0 件・・・・・・・・・・ 0 点	点
3	提案金額	提案金額が妥当かつ安価であるか（配点表参照）。	点
4	財務状況	自己資本比率（配点表参照）	点
5	参加者の営業拠点の所在地	● 区内に営業拠点である本社又は本店がある 5 点 ● 区内に営業拠点である支店又は営業所がある 3 点 ● 区内に営業拠点が無い 0 点	点
評価点		満点は 35 点	点

※ 重要項目順位は、No. 1 > 2 > 3 > 4 > 5 とする。

※ 評価点が同点の場合は、重要項目順位が高い項目の得点が高い順に決定する。

《提案金額の配点表》

契約上限額との差	配点
20%以上	5 点
15%以上 20%未満	4 点
10%以上 15%未満	3 点
5%以上 10%未満	2 点
5%未満	1 点
乖離が大きく妥当性がない	0 点

《自己資本比率の配点表》

自己資本比率	配点
50%以上	5 点
40%以上	4 点
30%以上	3 点
20%以上	2 点
10%以上	1 点
10%未満	0 点

採点者氏名

別表 2（第 6 条関係）

2 次審査表【プレゼンテーション】

社

◆審査項目及び審査基準

No.	審査項目	審査基準	採点	得点
1	履行体制	● 制度改正等に伴い複雑化した国保制度に対応した実効性のある履行体制、独自の工夫が具体的に提案されているか。 ● 本業務に相応しい経験・能力を有した責任者の配置が具体的に提案されているか。 ● 繁閑や個々の能力に応じた適切な人員の配置計画が具体的に提案されているか。 ● 正確かつ確実な実績報告の方法・独自の工夫が具体的に提案されているか。	点	(× 4) 点
2	実施方法	● 知識や経験が必要な業務、今後の制度改正等に対する個々の従事者への対応が具体的に提案されているか。 ● 制度改正等に伴う業務手順変更時の対応策、業務改善に向けた区への支援策が具体的に提案されているか。 ● 区民や事業者からの問合せに対し、迅速かつ適切に回答するための対応が具体的に提案されているか。	点	(× 4) 点
3	人員体制	● 質の高い業務を継続的に提供するために、従事者に対する必要な教育・フォローアップ等の方法が具体的に提案されているか。 ● 適切かつ安定的に人員を確保し、離職防止のための取組が具体的に提案されているか。	点	(× 3) 点
4	危機管理体制	● 法令遵守・個人情報保護の取組がされているか。 ● セキュリティポリシー・危機管理体制が整備され緊急事態や不測の事態に対応できるか。	点	(× 3) 点
5	受託実績	過去 3 年以内（令和 4 年 3 月～令和 7 年 2 月）に、官公庁発注の窓口業務の受注実績があるか。（配点表参照）。	点	(× 2) 点
6	提案金額	提案金額が妥当かつ安価であるか（配点表参照）。	点	(× 1) 点
7	財務状況	自己資本比率（配点表参照）	点	(× 1) 点
8	参加者の営業拠点の所在地	● 区内に営業拠点である本社又は本店がある 5 点 ● 区内に営業拠点である支店又は営業所がある 3 点 ● 区内に営業拠点が無い 0 点	点	(× 1) 点
9	プレゼンテーション	● わかりやすいか。 ● 業務への熱意・意欲があるか。	点	(× 1) 点
評価点		満点は 100 点		点

※重要項目順位は、No. 1 > 2 > 3 > 4 > 5 > 6 > 7 > 8 > 9 とする。

※評価点が同点の場合は、重要項目順位が高い項目の得点が高い順に決定する。

※審査基準に配点が明記されていないものは、別紙の配点基準・配点表による。

採点者氏名

《配点基準》

大変優れている・・・5点
 優れている・・・4点
 普通・・・3点
 やや劣る・・・2点
 劣る・・・1点

《業務実績の配点表》

実績数	配点
20件以上	5点
15件以上20件未満	4点
10件以上15件未満	3点
5件以上10件未満	2点
1件以上5件未満	1点
0件	0点

《提案金額の配点表》

契約上限額との差	配点
20%以上	5点
15%以上20%未満	4点
10%以上15%未満	3点
5%以上10%未満	2点
5%未満	1点
金額に妥当性なし	0点

《自己資本比率の配点表》

自己資本比率	配点
50%以上	5点
40%以上	4点
30%以上	3点
20%以上	2点
10%以上	1点
10%未満	0点