

令和2年度板橋区立アートギャラリーの指定管理者及び  
管理運営業務に係る評価結果について

1 指定管理者

- (1) 名称 株式会社図書館流通センター
- (2) 所在地 文京区大塚三丁目13番1号
- (3) 指定期間 平成30年4月1日 から 令和5年3月31日

2 施設概要

- (1) 施設名 板橋区立成増アートギャラリー
- (2) 所在地 板橋区成増三丁目13番1号
- (3) 開設時期 平成9年9月1日
- (4) 設置目的 区民のための美術の振興を図り、文化の向上に資する。
- (5) 建物概要 敷地面積 617.82㎡ 延床面積 322.05㎡ 鉄筋コンクリート造  
地上8階、地下2階の3階部分  
ギャラリーA 86.1㎡ ギャラリーB 76.3㎡ ギャラリーC 38.1㎡

3 事業内容

- (1) アートギャラリーの利用に関すること
- (2) アートギャラリーの施設、設備の維持管理に関すること
- (3) その他、アートギャラリーの管理運営に関し区長が必要と認める業務

4 評価概要

- (1) 目的 アートギャラリーについて、効率的な運営やサービス水準の維持・向上など、指定管理者制度の導入目的に則り適切に運営されているかどうかを現地調査等を行い評価・検証する。
- (2) 評価者 板橋区立アートギャラリー指定管理者評価委員会
- (3) 委員構成 5名（外部委員2名、区職員3名）
- (4) 開催日 令和2年9月3日（木） 第1回評価委員会 現地調査及びヒアリング  
令和2年10月26日（月） 第2回評価委員会 総合評価

5 評価項目

- (1) 施設の経営方針に関する事項
- (2) 行動規範に関する事項
- (3) 管理体制に関する事項
- (4) 管理活動に関する事項
- (5) 業務改善に関する事項

なお、指定管理者の財務状況及び現場従業員の労働条件は、中央図書館が行った(株)図書館流通センターの点検結果を参考として審査した。

## 6 評価方法

評価委員会で決定した評価シートに基づき、現地調査及びヒアリング等により、各委員が評価項目ごとに5段階で評価・採点を行い、各委員の採点の合計により総合評価とする。

[評価項目ごとの個別評価の目安]

- 5点・・・特に優れている（区の要求水準を上回る成果を出している）
- 4点・・・優れている（区の要求水準どおりの成果を出している）
- 3点・・・適正である（区の要求水準を概ね満たしているが、工夫の余地がある）
- 2点・・・やや劣る（区の要求水準を満たしていない）
- 1点・・・劣る（区の要求水準を著しく下回っている）

[総合評価基準]

A 特に優れている	合計点648点以上	(720点満点の90%以上)
B 優れている	合計点576点～647点	(720点満点の80%以上)
C 適正である	合計点432点～575点	(720点満点の60%以上)
D やや劣る	合計点288点～431点	(720点満点の40%以上)
E 劣る	合計点287点以下	(720点満点の40%未満)

## 7 評価結果

評価点：633.5点 ※詳細は別紙「指定管理者評価シート」のとおり

評価：優れている 得点率88.0%

## 別紙 指定管理者評価シート

### 施設概要

施設名称	成増アートギャラリー	所在地	板橋区成増三丁目13番13号アリエス3階
所管課名	区民文化部文化・国際交流課	指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日
指定管理者名	株式会社 図書館流通センター	指定管理者の所在地	文京区大塚三丁目1番1号
設置目的	区民のための美術の振興を図り、文化の向上に資することを目的に、文化・国際交流課が必要と認める事業を実施する。		
基本理念	①アートギャラリーサービスの維持向上、②図書館、美術館等と連携取組み等を実施し、情報発信及び「利用者に寄り添う身近なギャラリー」を目指す。		
行動規範	板橋区立アートギャラリー条例、その他関係法令・マニュアル等を遵守し、公平なサービスの提供と利用者の増加を目指し、なお一層、区民サービスの質の向上を実現する。		
業務内容	1 創作作品の発表の場の提供 2 施設、設備及び物品の維持管理に関する業務 3 その他施設の目的を達成するために必要な業務		

### 評価結果

評価項目	評価の視点	評価委員会合計
<b>【施設の経営方針に関する事項】</b>		
1 施設の現状認識・取り巻く環境の理解・管理運営の方向性		
施設の設置目的や基本理念、行動規範などを踏まえた現状認識並びに経営方針を確立しているか		17点 / 20点
<b>小 計</b>		<b>17点 / 20点 (85.0%)</b>

2 経営方針に基づく具体的な行動										
	基本理念	具体的な目標	サービス水準	目標値・実績値(経過)					評価点	
					H30	R1(H31)	R2	R3		R4
基本理念の達成に向けて、経営方針に基づく具体的な目標や取組、サービス水準を設定し、業務に取り組んでいるか	① 利用率の向上		観覧者数	目標	17200人	17400人	17600人	17800人	18000人	19点 / 20点
				実績	19346人	15524人				
				達成率	112.5%	89.2%				
			開催日数	目標	224日	231日	238日	244日	251日	15点 / 20点
				実績	238日	175日				
				達成率	106.3%	75.8%				
			開催率	目標	65%	67%	69%	71%	73%	14点 / 20点
				実績	69.0%	50.1%				
				達成率	106.2%	74.8%				
			利用率	目標	58%	58%	59%	59%	60%	13点 / 20点
				実績	47.9%	39.9%				
				達成率	82.6%	68.8%				
			継続利用率	目標	87%	88%	89%	90%	91%	18点 / 20点
				実績	88.7%	87.5%				
				達成率	102.0%	99.4%				
			新規申込数	目標	9組	10組	11組	12組	13組	18点 / 20点
				実績	6組	11組				
				達成率	66.7%	110.0%				
			大学・文化連加盟団体利用数	目標	5組	6組	7組	8組	9組	17点 / 20点
				実績	7組	4組				
				達成率	140.0%	66.7%				

評価項目	評価の視点								評価委員会合計
基本理念の達成に向けて、経営方針に基づく具体的な目標や取組、サービス水準を設定し、業務に取り組んでいるか	① サービスの維持向上	受付・案内	目標	10回	12回	15回	18回	20回	20点 / 20点
			実績	76回	96回				
			達成率	760.0%	800.0%				
		情報発信回数	目標	145回	150回	155回	160回	165回	16点 / 20点
			実績	147回	138回				
			達成率	101.4%	92.0%				
		利用者満足度	目標	84%	85%	86%	87%	88%	20点 / 20点
			実績	83.0%	89.1%				
			達成率	98.8%	104.8%				
	継続利用希望率	目標	95%	95%	96%	96%	97%	20点 / 20点	
		実績	96.2%	96.4%					
		達成率	101.3%	101.5%					
	② 特色あるギャラリー	図書館との連携	目標	8回	8回	9回	9回	10回	18点 / 20点
			実績	13回	6回				
			達成率	162.5%	75.0%				
美術館との連携		目標	1回	2回	2回	3回	3回	16点 / 20点	
		実績	3回	1回					
		達成率	300.0%	50.0%					
<b>小 計</b>								<b>224点 / 260点 (86.2%)</b>	

【行動規範に関する事項】		
法令遵守	法令、区条例、区規則、その他区が定める規程及び協定書に則り、信義に従い誠実に対応しているか	18点 / 20点
暴力団等の排除	暴力団等の排除について適切に対応しているか	18点 / 20点
平等な利用の確保	特定の団体や個人に偏ることなく、平等な利用実態となっているか	18点 / 20点
ノーマライゼーション	障がい者や高齢者等に配慮した運営となっているか	19点 / 20点
<b>小 計</b>		<b>73点 / 80点 (91.3%)</b>

【管理体制に関する事項】		
職員の雇用形態	施設運営に責任の担える安定的な雇用形態となっているか	17点 / 20点
職員の労働条件	労働法規等を遵守した適正な勤務体制となっているか、職務能力等に対応した適正な給与体系が整っているか、休暇制度や職場環境の改善、福利厚生制度等就業状況に配慮がなされているか	18点 / 20点
職員の配置体制	職員の配置体制(適正な職員配置となっているか)	18点 / 20点
職員の専門性	職員の専門性(必要な専門性を備えた職員が配置されているか)	17点 / 20点
職員の研修体制	職員の指導育成、研修体制は適切であるか	18点 / 20点
危機管理体制	事故・災害などに対する綿密な危機管理体制が整っているか、BCPや災害対応マニュアルの内容は適切であるか	19点 / 20点
安全対策	安全対策(利用者の安全についてきめ細かい対策がとられているか)	17.5点 / 20点
情報管理	個人情報の保護等に関する指導の徹底など、対策は万全か	18点 / 20点
地域貢献	区内事業者の活用、区民の雇用など地域への貢献、地域との連携への配慮がなされているか	18点 / 20点
<b>小 計</b>		<b>160.5点 / 180点 (89.2%)</b>

評価項目	評価の視点	評価委員会合計
<b>【管理活動に関する事項】</b>		
経済性・効率性	費用対効果は適切か、当初の目標どおり管理運営経費が縮減されているか	17点 / 20点
妥当性	管理運営経費は、その内訳を含め妥当であり、適正に執行されているか	16点 / 20点
設備の保守点検	設備機能の維持に向けた保守点検は適切であるか	18点 / 20点
委託業務の妥当性	委託されている業務の範囲は適切であるか	16点 / 20点
備品の管理	備品の機能維持に向けた保守点検等は適切になされているか、購入備品の登録手続きに遺漏はないか	18点 / 20点
環境対策	区の環境施策を理解し、省エネ、省資源など地球環境に配慮した管理運営がなされているか	18点 / 20点
施設の利用促進	施設の利用促進のため、積極的な広報活動に取り組んでいるか	18点 / 20点
<b>小 計</b>		<b>121点 / 140点 (86.4%)</b>

<b>【業務改善に関する事項】</b>		
アンケート結果への対応	利用者アンケートの結果を踏まえた対応は適切か	19点 / 20点
要望への対応	利用者からの苦情や要望等を把握する取組はなされているか、その対応は迅速かつ的確か	19点 / 20点
<b>小 計</b>		<b>38点 / 40点 (95.0%)</b>

<b>合 計</b>		<b>633.5点 / 720点 (88.0%)</b>
------------	--	----------------------------------

【\* サービス水準の採点方法】（5点：達成率100%以上、4点：達成率90%以上100%未満、3点：達成率70%以上90%未満、2点：達成率50%以上70%未満、1点：達成率50%未満）

【\* 管理運営等の採点方法】（5点：要求水準を上回る成果を出している、4点：要求水準どおりの成果を出している、3点：要求水準を概ね満たしているが、工夫の余地がある、2点：要求水準を満たしていない、1点：要求水準を著しく下回っている）

評価委員会	経営基盤に関する評価(中間年)	安定的な管理運営を行える経営基盤を有しているか【財務諸表審査の5段階評価において3以上「○」、2以下「×」】	○
	総合評価	<p><b>【評価できる点】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の丁寧な対応が利用者の満足度を高めている。館内環境の整備に努めている。</li> <li>・コロナが影響した令和2年3月を調整すれば、令和元年度の観覧者数も98.7%と、ほぼ目標に達しており、図書館に設置したサイネージやフリーペーパー配布先拡大、SNS発信などの成果が認められる。また、スタッフの対応などへの満足度の高さが、安定した継続率に寄与していると思われる。</li> <li>・令和元年度は、施設の整備、新型コロナウイルス感染症対策のため、施設を利用できない期間が生じたが、運営可能な期間においては、目標に近い、あるいは目標を超えて利用されている。</li> <li>・観覧者数等については、コロナウイルスの影響を受けているが、概ね目標は達成できている。新規利用者を開拓している点や、満足度が高い点が評価できる。</li> </ul> <p><b>【改善すべき点】</b></p> <p>[助言]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・展示等で図書館へ来館した方々を呼び込む工夫が必要である。</li> <li>・Facebookを見ると、通常の開催案内は展示済みの画像とともに初めて発信されているが、例えば開催期間2日という催しでの効果は疑問。多忙な若い世代の来館や新規利用を促すため、内容的にブログと重なっても、Facebookでの予告発信を検討されたい。またその際、可能であれば参考作品の画像を添えれば、なお効果的と思われる。</li> <li>・壁、柱の劣化は目に余るものがある。負担の大きいレベルでいいので対処を検討されたい。</li> <li>・劣化が見られるギャラリー壁の修繕、あるいは保全管理には留意をいただきたい。</li> </ul> <p>[指導] [勧告] [命令]</p>	優れている

\* 総合評価の採点方法(二次評価の合計点)…特に優れている(9割以上)、優れている(8割以上)、適正である(6割以上)、やや劣る(4割以上)、劣る(4割未満)