

「見える化」システムを用いた、地域分析・検討結果記入シート

保険者名 板橋区

活用データ名・指標名	指標ID	単位	データの値														自保険者／都道府県平均	自保険者／全国平均	全国平均等との比較	全国平均等との乖離 (について理由・問題点等の考察(仮説の設定))	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)						
			自保険者				都道府県平均				全国平均				比較地域①	比較地域②												
			H30	R元	R2	R3	H30	R元	R2	R3	H30	R元	R2	R3									R3実績	R3実績	H30	R元	R2	R3
認定率	B4-a	%	19.0	19.3	19.7	20.0	19.1	19.4	19.6	19.9	18.3	18.4	18.7	18.9	21.8	21.6	99.5%	99.5%	100.5%	100.5%	103.8%	104.9%	105.3%	105.8%	調整済み認定率は、重度・軽度ともに全国平均より高い。	身体機能・認知機能が低下した高齢者が多いのではないか。	認知症自立度などの割合を全国平均と比較する。	健康づくり施策の強化、介護予防・重度化防止の取り組み強化などを行う。
調整済み認定率	B5-a	%	19.2	19.5	19.7	19.9	19.1	19.3	19.4	19.7	18.3	18.4	18.7	18.9	20.5	20.6	100.5%	101.0%	101.5%	101.0%	104.9%	106.0%	105.3%	105.3%				
調整済み重度認定率(要介護3~5)	B6-a	%	6.6	6.7	6.7	6.9	6.6	6.6	6.7	6.9	6.3	6.3	6.4	6.5	7.4	7.0	100.0%	101.5%	100.0%	100.0%	104.8%	106.3%	104.7%	106.2%				
調整済み軽度認定率(要支援1~要介護2)	B6-b	%	12.6	12.8	13.0	13.1	12.5	12.7	12.7	12.8	12.0	12.1	12.3	12.4	13.1	13.6	100.8%	100.8%	102.4%	102.3%	105.0%	105.8%	105.7%	105.6%				
受給率(施設サービス)	D2	%	2.3	2.2	2.2	2.2	2.4	2.4	2.4	2.4	2.8	2.8	2.8	2.8	2.7	2.6	95.8%	91.7%	91.7%	91.7%	82.1%	78.6%	78.6%	78.6%	受給率のうち、施設サービス・在宅サービスは全国平均より低い。	施設サービスや在宅サービスを利用するニーズはあるものの、上記サービスを提供する事業所数や介護人材が不足しているのではないか。	事業所における介護人材不足等を把握し、適切なサービスが提供できているかなどを確認する。	地域における施設の基盤整備や、在宅サービスの提供するための介護人材の確保を行う。
受給率(居住系サービス)	D3	%	1.8	1.9	1.9	2.0	1.8	1.9	1.9	2.0	1.3	1.3	1.3	1.3	2.2	1.9	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	138.5%	146.2%	146.2%	153.8%				
受給率(在宅サービス)	D4	%	9.0	9.2	9.4	9.9	9.4	9.6	9.8	10.2	9.6	9.8	9.9	10.2	10.9	10.3	95.7%	95.8%	95.9%	97.1%	93.8%	93.9%	94.9%	97.1%				
第1号被保険者1人あたり給付月額(在宅)	D6	円	11,234	11,574	11,829	12,453	11,560	11,835	11,948	12,620	11,262	11,531	11,712	12,104	14,374	13,517	97.2%	97.8%	99.0%	98.7%	99.8%	100.4%	101.0%	102.9%	第1号被保険者1人あたり給付月額の在宅が全国平均より高く、施設・居住系が全国平均より低い。	地域において必要な施設数が整備されていないのではないか。	事業計画で定めた基盤整備等が予定どおり行われているか確認する。	利用者の施設利用希望のニーズを把握し、必要な基盤整備を行っていく。
第1号被保険者1人あたり給付月額(施設・居住系)	D6	円	9,933	10,351	10,559	10,748	10,297	10,634	10,940	11,064	10,151	10,393	10,633	10,756	12,381	11,326	96.5%	97.3%	96.5%	97.1%	97.9%	99.6%	99.3%	99.9%				
第1号被保険者1人あたり給付月額		円	21,167	21,925	22,388	23,201	21,857	22,469	22,889	23,684	21,413	21,924	22,354	22,860	26,755	24,843	96.8%	97.6%	97.8%	98.0%	98.9%	100.0%	100.2%	101.5%				
調整済第1号被保険者1人あたり給付月額(在宅)	D8-a	円	10,043	10,296	10,185		10,335	10,521	10,413		10,600	10,859	10,786		11,104	10,624	97.2%	97.9%	97.8%		94.7%	94.8%	94.4%		調整済第1号被保険者1人あたり給付月額は、在宅・施設・居住系のいずれも全国平均より低い。	サービスの支給量などが、利用者のニーズに沿って支給されていないのではないか。	適切なケアプラン作成がされているか、ケアプラン点検などを通して支給量が利用者のニーズに沿っているか確認する。	利用者のニーズを的確にとらえたケアプラン作成を行う。
調整済第1号被保険者1人あたり給付月額(施設・居住系)	D8-b	円	9,314	9,663	9,522		9,627	9,879	9,755		9,790	10,022	9,955		10,226	9,514	96.7%	97.8%	97.6%		95.1%	96.4%	95.7%					
調整済第1号被保険者1人あたり給付月額		円	19,357	19,959	19,707		19,962	20,400	20,168		20,390	20,881	20,741		21,330	20,138	97.0%	97.8%	97.7%		94.9%	95.6%	95.0%					
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D15-b	円	124,963	126,173	125,417	126,416	122,915	122,968	122,016	124,062	117,519	118,025	118,281	119,151	127,319	124,627	101.7%	102.6%	102.8%	101.9%	106.3%	106.9%	106.0%	106.1%	受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)は全国平均より高い。	在宅サービスを受けているものうち、介護度が高い高齢者の割合が多いのではないか。	在宅サービスの利用者を介護度別に割合を算出し確認する。	健康づくり施策の強化、介護予防・重度化防止の取り組み強化などを行う。
第1号被保険者あたり給付月額	D13-e	円	2,437	2,513	2,643	2,805	2,377	2,387	2,490	2,641	1,869	1,911	2,035	2,145	2,790	3,574	102.5%	105.3%	106.1%	106.2%	130.4%	131.5%	129.9%	130.8%	受給率は、全国平均より高いが、近隣区と比べて低い。	受給者1人あたり利用日数・回数が東京都内平均より多いことから、週に複数回ヘルパーの利用が必要な高齢者が多いのではないか。	ニーズ調査を行い、独居の方の介護ニーズを把握する。	既存の制度の他に、独居に不安を抱える方の支えとなるよう、グループホーム等の整備も行う。
調整済第1号被保険者あたり給付月額	D14-e	円	2,117	2,179	2,156		2,094	2,087	2,066		1,746	1,784	1,772		2,062	2,581	101.1%	104.4%	104.4%		121.2%	122.1%	121.7%					
受給率	D32-a	%	3.4	3.4	3.4	3.6	3.5	3.5	3.5	3.6	2.8	2.8	2.8	2.9	4.1	3.8	97.1%	97.1%	97.1%	100.0%	121.4%	121.4%	121.4%	124.1%				
受給者1人あたり給付月額	D17-a	円	72,277	73,553	76,972	78,243	67,518	68,266	71,822	72,939	67,103	68,919	73,426	75,248	65,493	85,973	107.0%	107.7%	107.2%	107.3%	107.7%	106.7%	104.8%	104.0%				
受給者1人あたり利用日数・回数	D31-a	回	22.1	22.5	23.2	23.7	21.4	21.4	22.0	22.2	23.6	24.0	25.1	25.6	19.0	26.1	103.3%	105.1%	105.5%	106.8%	93.6%	93.8%	92.4%	92.6%				
第1号被保険者あたり給付月額	D13-j	円	2,257	2,369	2,342	2,422	2,346	2,403	2,319	2,393	2,597	2,656	2,629	2,637	2,739	2,583	96.2%	98.6%	101.0%	101.2%	86.9%	89.2%	89.1%	91.8%	受給率は、全国平均や近隣区と比べて低い。	交通の便の悪さや利用者自身の体調面への不安等の理由から、近隣区の高齢者と比べて、外に出ることや施設に通うことに対して、意欲的でない高齢者が多いのではないか。	ニーズ調査を行い、高齢者の外出に対する意識を高めるために、どのようなアプローチをかける必要があるのか検討する。	各施設に集まりの場を設け、高齢者が外出しやすくなるよう、働きかけや介護保険のしおりやハートページ等の冊子、区ホームページを用いて、サービス周知の徹底を図る。
調整済第1号被保険者あたり給付月額	D14-j	円	2,097	2,190	2,165		2,167	2,206	2,182		2,511	2,568	2,551		2,283	2,395	96.8%	99.3%	99.2%		83.5%	85.3%	84.9%					
受給率	D32-f	%	2.9	2.9	2.8	2.9	3.1	3.1	2.8	2.9	3.2	3.3	3.1	3.1	3.2	3.1	93.5%	93.5%	100.0%	100.0%	90.6%	87.9%	90.3%	93.5%				
受給者1人あたり給付月額	D17-f	円	79,092	80,339	83,854	84,822	76,338	77,103	81,369	81,856	80,623	81,668	85,006	84,960	85,288	85,168	103.6%	104.2%	103.1%	103.6%	98.1%	98.4%	98.6%	99.8%				
受給者1人あたり利用日数・回数	D31-e	回	9.9	10.1	10.3	10.5	9.8	9.9	10.2	10.2	10.6	10.7	10.9	11.0	10.2	10.6	101.0%	102.0%	101.0%	102.9%	93.4%	94.4%	94.5%	95.5%				
第1号被保険者あたり給付月額	D13	円	776	785	704	681	577	589	528	545	1,008	1,015	958	963	655	547	134.5%	133.3%	133.3%	125.0%	77.0%	77.3%	73.5%	70.7%	調整済第1号被保険者あたり給付月額は全国平均より低い。	リハビリをしないと、一般的な日常生活を送ることが難しい高齢者が都内の中でもとくに増加しているのではないか。	元氣高齢者の比率を全国平均と比較する。	通所リハビリにかかるサービスを充実させるとともに、リハビリをせずとも日常生活が送れるよう、介護予防事業の周知や取り組み強化に注力する。
調整済第1号被保険者あたり給付月額	D14	円	672	678	672		505	514	510		951	958	951		650	481	133.1%	131.9%	131.8%		70.7%	70.8%	70.7%					
受給率	D32	%	1.2	1.3	1.1	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	1.7	1.7	1.6	1.6	1.1	1.0	120.0%	130.0%	122.2%	122.2%	70.6%	76.5%	68.8%	68.8%				
受給者1人あたり給付月額	D17	円	62,783	62,334	63,365	63,855	58,222	56,499	57,259	58,231	59,758	58,520	59,317	59,650	58,192	54,173	107.8%	110.3%	110.7%	109.7%	105.1%	106.5%	106.8%	107.0%				
受給者1人あたり利用日数・回数	D31	回	5.9	5.9	5.8	5.8	5.8	5.7	5.6	5.6	6.1	5.9	5.9	5.7	4.7		101.7%	103.5%	103.6%	103.6%	96.7%	100.0%	98.3%	98.3%				