

活用データ名・指標名		指標ID	単位	データの値														自保険者／都道府県平均				自保険者／全国平均				全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)
				自保険者				都道府県平均				全国平均				比較地域①	比較地域②												
				R1	R2	R3	R4	R1	R2	R3	R4	R1	R2	R3	R4			R4実績	R4実績										
				R1	R2	R3	R4	R1	R2	R3	R4	R1	R2	R3	R4			R1	R2	R3	R4								
認定率	B4-a	%	19.3	19.7	20.0	20.3	19.4	19.6	19.9	20.2	18.4	18.7	18.9	19.0	21.9	21.8	99.5%	100.5%	100.5%	100.5%	104.9%	105.3%	105.8%	106.8%	調整済み認定率は、重度・軽度ともに全国平均より高く、都内平均と同程度。	身体機能・認知機能が低下した高齢者が多いのではないかな。	見える化システムにて認知症高齢者自立度(B7)などの割合を全国平均と比較する。	健康づくり施策の強化、介護予防・重度化防止の取り組み強化などを行う。	
調整済み認定率	B5-a	%	19.5	19.7	19.9	20.1	19.3	19.4	19.7	19.9	18.4	18.7	18.9	19.0	20.5	20.8	101.0%	101.5%	101.0%	101.0%	106.0%	105.3%	105.3%	105.8%					
調整済み重度認定率(要介護3～5)	B6-a	%	6.7	6.7	6.9	7.1	6.6	6.7	6.9	7.0	6.3	6.4	6.5	6.5	7.4	7.1	101.5%	100.0%	100.0%	101.4%	106.3%	104.7%	106.2%	109.2%					
調整済み軽度認定率(要支援1～要介護2)	B6-b	%	12.8	13.0	13.1	13.0	12.7	12.7	12.8	13.0	12.1	12.3	12.4	12.5	13.2	13.7	100.8%	102.4%	102.3%	100.0%	105.8%	105.7%	105.6%	104.0%					
受給率(施設サービス)	D2	%	2.2	2.2	2.2	2.3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.8	2.8	2.8	2.8	2.7	2.6	91.7%	91.7%	91.7%	95.8%	78.6%	78.6%	78.6%	82.1%	受給率のうち、施設サービス・在宅サービスは全国平均より低い。ただし、居住系サービスは全国平均より高い。	施設サービスや在宅サービスを利用するニーズはあるものの、上記サービスを提供する事業所数や介護人材が不足しているのではないかな。	事業所における介護人材不足等を把握し、適切なサービスが提供できているかを確認する。	地域における施設の基盤整備や、在宅サービスを提供するための介護人材の確保を行う。	
受給率(居住系サービス)	D3	%	1.9	1.9	2.0	2.1	1.9	1.9	2.0	2.0	1.3	1.3	1.3	1.3	2.3	2.0	100.0%	100.0%	100.0%	105.0%	146.2%	146.2%	153.8%	161.5%					
受給率(在宅サービス)	D4	%	9.2	9.4	9.9	10.1	9.6	9.8	10.2	10.4	9.8	9.9	10.2	10.4	11.4	11.1	95.8%	95.9%	97.1%	97.0%	93.9%	94.9%	97.1%	97.1%					
第1号被保険者1人あたり給付月額(在宅)	D6-a	円	11,574	11,829	12,453	12,894	11,835	11,948	12,620	12,995	11,531	11,712	12,104	12,311	14,493	13,944	97.8%	99.0%	98.7%	99.2%	100.4%	101.0%	102.9%	104.7%	第1号被保険者1人あたり給付月額は在宅・施設・居住系が全国平均より高いが、都の平均と比較すると低い。	都内の平均と比較すると、全体的に給付月額が低いため、サービスの支給量などが不足しているのではないかな。	事業計画で定めた基盤整備等が予定どおり行われているか確認する。	要介護認定者の介護サービスのニーズを把握し、必要な基盤整備を行っている。	
第1号被保険者1人あたり給付月額(施設・居住系)	D6-b	円	10,351	10,559	10,748	11,008	10,634	10,940	11,064	11,207	10,393	10,633	10,756	10,865	12,728	11,527	97.3%	96.5%	97.1%	98.2%	99.6%	99.3%	99.9%	101.3%					
第1号被保険者1人あたり給付月額		円	21,925	22,388	23,201	23,902	22,469	22,889	23,684	24,202	21,924	22,354	22,860	23,176	27,221	25,471	97.6%	97.8%	98.0%	98.8%	100.0%	100.2%	101.5%	103.1%					
調整済第1号被保険者1人あたり給付月額(在宅)	D8-a	円	10,296	10,185	10,179		10,521	10,413	10,370		10,859	10,786	10,756		11,058	10,674	97.9%	97.8%	98.2%		94.8%	94.4%	94.6%		調整済第1号被保険者1人あたり給付月額は、在宅・施設・居住系のいずれも全国平均より低い。	サービスの支給量などが、利用者のニーズに沿って支給されていないのではないかな。	適切なケアプラン作成がされているか、ケアプラン点検などを通して支給量が利用者のニーズに沿っているか確認する。	利用者のニーズを的確にとらえたケアプラン作成を行う。利用者のニーズを把握するためにケアマネジャーや事業者への意識啓発を行う。	
調整済第1号被保険者1人あたり給付月額(施設・居住系)	D8-b	円	9,663	9,522	9,488		9,879	9,755	9,692		10,022	9,955	9,927		10,007	9,481	97.8%	97.6%	97.9%		96.4%	95.7%	95.6%						
調整済第1号被保険者1人あたり給付月額		円	19,959	19,707	19,667		20,400	20,168	20,062		20,881	20,741	20,683		21,065	20,155	97.8%	97.7%	98.0%		95.6%	95.0%	95.1%						
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D15-b	円	126,173	125,417	126,416	127,831	122,968	122,016	124,062	124,537	118,025	118,281	119,151	118,718	127,253	125,448	102.6%	102.8%	101.9%	102.6%	106.9%	106.0%	106.1%	107.7%	受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)は全国平均より高い。	在宅サービスを受けている利用者のうち、介護度が高い高齢者の割合が多いのではないかな。	見える化システムにて、在宅サービスの利用率(D45-a)を介護度別に割合を算出し確認する。	健康づくり施策の強化、介護予防・重度化防止の取り組み強化などを行う。	
訪問介護	第1号被保険者1人あたり給付月額	D13-e	円	2,513	2,643	2,805	2,899	2,387	2,490	2,641	2,732	1,911	2,035	2,145	2,236	2,775	3,669	105.3%	106.1%	106.2%	106.1%	131.5%	129.9%	130.8%					129.7%
	調整済第1号被保険者1人あたり給付月額	D14-e	円	2,179	2,156	2,155		2,087	2,066	2,057		1,784	1,772	1,767		2,051	2,594	104.4%	104.4%	104.8%		122.1%	121.7%	122.0%					
	受給率	D32-a	%	3.4	3.4	3.6	3.7	3.5	3.5	3.6	3.7	2.8	2.8	2.9	2.9	4.2	4.2	97.1%	97.1%	100.0%	100.0%	121.4%	121.4%	124.1%					127.6%
	受給者1人あたり給付月額	D17-a	円	73,553	76,972	78,243	79,036	68,266	71,822	72,939	73,755	68,919	73,426	75,248	76,919	66,759	86,429	107.7%	107.2%	107.3%	107.2%	106.7%	104.8%	104.0%					102.8%
	受給者1人あたり利用日数・回数	D31-a	回	22.5	23.2	23.7	25.9	21.4	22.0	22.2	23.7	24.0	25.1	25.6	28.1	20.1	27.0	105.1%	105.5%	106.8%	109.3%	93.8%	92.4%	92.6%					92.2%
通所介護	第1号被保険者1人あたり給付月額	D13-j	円	2,369	2,342	2,422	2,466	2,403	2,319	2,393	2,415	2,656	2,629	2,637	2,612	2,718	2,722	98.6%	101.0%	101.2%	102.1%	89.2%	89.1%	91.8%	94.4%	受給率は、全国平均や近隣区と比べて低い。受給者1人あたり利用日数・回数は、全国平均より低い。	交通の便の悪さや利用者自身の体調面への不安等の理由から、近隣区の高齢者と比べて、外に出ることや施設に通うことに対して、意欲的でない高齢者が多いのではないかな。または、認知度が低いのではないかな。	ニーズ調査を行い、高齢者の外出に対する意識を高めるために、どのようなアプローチをかける必要があるのか検討する。	各地域に集まりの場を設け、高齢者が外出しにくくなるよう、働きかける。介護保険のしおりやハートページ等の冊子、区ホームページを用いて、サービス周知の徹底を図る。
	調整済第1号被保険者1人あたり給付月額	D14-j	円	2,190	2,165	2,163		2,206	2,182	2,174		2,568	2,551	2,544		2,276	2,407	99.3%	99.2%	99.5%		85.3%	84.9%	85.0%					
	受給率	D32-f	%	2.9	2.8	2.9	2.9	3.1	2.8	2.9	3.0	3.3	3.1	3.1	3.1	3.3	3.2	93.5%	100.0%	100.0%	96.7%	87.9%	90.3%	93.5%	93.5%				
	受給者1人あたり給付月額	D17-f	円	80,339	83,854	84,822	84,404	77,103	81,369	81,856	80,311	81,668	85,006	84,960	83,257	83,462	84,332	104.2%	103.1%	103.6%	105.1%	98.4%	98.6%	99.8%	101.4%				
	受給者1人あたり利用日数・回数	D31-e	回	10.1	10.3	10.5	10.3	9.9	10.2	10.2	10.0	10.7	10.9	11.0	10.7	10.0	10.5	102.0%	101.0%	102.9%	103.0%	94.4%	94.5%	95.5%	96.3%				
通所リハビリ	第1号被保険者1人あたり給付月額	D13-k	円	785	704	681	677	589	528	545	547	1,015	958	963	937	639	589	133.3%	133.3%	125.0%	123.8%	77.3%	73.5%	70.7%	72.3%	調整済第1号被保険者あたり給付月額は全国平均より低い。受給者1人あたり利用日数・回数は、全国平均や近隣区より高い。	リハビリをしないと、一般的な日常生活を送ることが難しい高齢者が都内の中でもとくに増加しているのではないかな。	見える化システムにて、調整済み軽度認定率(要支援1～要介護2)と調整済み重度認定率(要介護3～5)を全国平均と比較する。	通所リハビリにかかるサービスを充実させるとともに、リハビリをせずとも日常生活が送れるよう、介護予防事業の周知や取り組み強化に注力する。
	調整済第1号被保険者1人あたり給付月額	D14-k	円	678	672	672		514	510	508		958	951	949		650	484	131.9%	131.8%	132.3%		70.8%	70.7%	70.8%					
	受給率	D32-g	%	1.3	1.1	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	1.0	1.7	1.6	1.6	1.6	1.1	1.1	130.0%	122.2%	122.2%	100.0%	76.5%	68.8%	68.8%	62.5%				
	受給者1人あたり給付月額	D17-g	円	62,334	63,365	63,855	66,712	56,499	57,259	58,231	57,460	58,520	59,317	59,650	58,136	57,569	52,995	110.3%	110.7%	109.7%	116.1%	106.5%	106.8%	107.0%	114.8%				
	受給者1人あたり利用日数・回数	D31-f	回	5.9	5.8	5.8	6.1	5.7	5.6	5.6	5.5	5.9	5.9	5.9	5.7	5.7	4.7	103.5%	103.6%	103.6%	110.9%	100.0%	98.3%	98.3%	107.0%				