| 活用データ名・指標名 | 指標 ID | | データの値 | | | | | | | | | | | | | | | ± 10 85 ± . 4 = - · · | | | | | 全国平均等との乖離 | | | | | |
|-------------------------------------|----------|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|---------------------|--------------|--------------|-----------------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-----------|--------|--|--|--|--|
| | | 単位 | | 自保険者 | | | | | F県平均 | | | 全国平均 | | | 比較地域 比較地域 近隣区① 近隣区② | | | | | | 自保険者/全国平均 | | | | 全国平均等 との比較 | について理由・問題点 等の考察(仮説の設定) | 設定した仮説の 確認・検証方法 | 問題を解決するための対応策(理想像でも可) |
| 認定率 | B4-a | % | R2 19.7 | R3 20.0 | R4 20.3 | R5 20.6 | R2 19.6 | R3 19.9 | R4 20.2 | R5 20.7 | R2 18.7 | R3 18.9 | R4 19.0 | R5 19.4 | R5実績 22.1 | R5実績 22.5 | R2 100.5% | R3 100.5% | R4 100.5% | R5 99.5% | R2 105.3% | R3 105.8% | | R5 | 調整済み認定率は、重度・軽度ともに全国平均 | 身体機能・認知機能が低下した高齢 者が多いのではないか。 | 見える化システムに て認知症高齢者自 | 全国平均に比べ自立して いる高齢者の割合が高い |
| 調整済み認定率 | B5-a | - /« - / % | 19.7 | 19.9 | 20.1 | | | 19.7 | | 20.3 | 18.7 | 18.9 | 19.0 | | 20.8 | 21.5 | 101.5% | 101.0% | 101.0% | 100.0% | 105.3% | 105.3% | | | より高くなっているが、 都内ではほぼ平均値と なっている。 | | 立度(B7)などの割 合を全国平均と比較 | 一方で日常生活に支障が あり介護を必要とする高 齢者も多いことから、自立 |
| 調整済み重度認定率 | | | 19.7 | | 7.1 | 7.0 | 19.4 | | | 7.0 | | | | | | 7.0 | | | | | | | | | - | | | に向けた健康づくり施策 の強化、介護予防・重度 化防止の取り組み強化な |
| (要介護3~5) 調整済み軽度認定率 | В6-а | % | 6.7 | 6.9 | 7.1 | 7.0 | 6.7 | 6.9 | 7.0 | 7.0 | 6.4 | 6.5 | 6.5 | | 7.5 | 1.2 | 100.0% | 100.0% | 101.4% | 100.0% | 104.7% | 106.2% | 109.2% | 106.1% | | | | どを行う。 |
| (要支援1~要介護2) 一 | B6-b | % | 13.0 | | 13.0 | 13.3 | 12.7 | 12.8 | 13.0 | 13.3 | 12.3 | 12.4 | 12.5 | 12.8 | 13.3 | 14.3 | 102.4% | 102.3% | 100.0% | 100.0% | 105.7% | 105.6% | | 103.9% | 受給率のうち、施設サー | 施設サービスや在宅サービスを利用 | 事業所における介護 | 地域における施設の基盤 |
| (施設サービス) | D2 | % | 2.2 | 2.2 | 2.3 | 2.3 | 2.4 | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 2.9 | 2.7 | 2.6 | 91.7% | 91.7% | 95.8% | 92.0% | 78.6% | 78.6% | 82.1% | | いが、居住系サービス は全国平均より高い。ま | するニーズはあるものの、上記サービスを提供する事業所数や介護人材が不足しているのではないか。 | し、適切なサービス が提供できているか | 整備や、在宅サービスを 提供するための介護人材 の確保を行う。 |
| 受給率 (居住系サービス) | D3 | % | 1.9 | 2.0 | 2.1 | 2.1 | 1.9 | 2.0 | 2.0 | 2.1 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 2.4 | 2.1 | 100.0% | 100.0% | 105.0% | 100.0% | 146.2% | 153.8% | 161.5% | 150.0% | た、在宅サービスは全 国平均・都内平均と同 程度。 | | を確認する。 | |
| 受給率 (在宅サービス) | D4 | % | 9.4 | 9.9 | 10.1 | 10.5 | 9.8 | 10.2 | 10.4 | 10.6 | 9.9 | 10.2 | 10.4 | 10.5 | 11.3 | 11.3 | 95.9% | 97.1% | 97.0% | 99.1% | 94.9% | 97.1% | | 100.0% | | 初内立物体を同和度でなるが、近隣 | 東衆計画で守めた | 西 人滋辺ウ老の人滋井 |
| 第1号被保険者1人あたり給付月額(在宅) | D6-a | 円 | 11,829 | 12,453 | 12,894 | 13,673 | 11,948 | 12,620 | 12,995 | 13,558 | 11,712 | 12,104 | 12,311 | 12,770 | 14,907 | 14,418 | 99.0% | 98.7% | 99.2% | 100.8% | 101.0% | 102.9% | 104.7% | 107.1% | り給付月額は在宅・施設・居住系ともに全国平 | 都内平均値と同程度であるが、近隣 区と比較すると、全体的に給付月額 が低いため、サービスの支給量など が不足しているのではないか。 | 基盤整備等が予定どおり行われている | 要がほ認定者のが最か ビスのニーズを把握し、必 要な基盤整備を行ってい |
| 第1号被保険者1人あた り給付月額(施設・居住 系) | D6-b | Ħ | 10,559 | 10,748 | 11,008 | 11,471 | 10,940 | 11,064 | 11,207 | 11,549 | 10,633 | 10,756 | 10,865 | 11,079 | 13,199 | 11,886 | 96.5% | 97.1% | 98.2% | 99.3% | 99.3% | 99.9% | 101.3% | | らなり高いか、郁内平耳とは同程度。 | 対が不足しているのではないか。 | か確認する。 | \ • |
| 第1号被保険者1人あた り給付月額 | | | 22,388 | 23,201 | 23,902 | 25,144 | 22,889 | 23,684 | 24,202 | 25,107 | 22,354 | 22,860 | 23,176 | 23,849 | 28,106 | 26,304 | 97.8% | 98.0% | 98.8% | 100.1% | 100.2% | 101.5% | 103.1% | 105.4% | | | | |
| 調整済第1号被保険者1 人あたり給付月額(在 宅) | D8-a | Ħ | 10,185 | 10,179 | 10,139 | | 10,413 | 10,370 | 10,355 | | 10,786 | 10,756 | 10,769 | | 11,079 | 10,818 | 97.8% | 98.2% | 97.9% | | 94.4% | 94.6% | 94.1% | | 調整済第1号被保険者1 人あたり給付月額は、 在宅・施設・居住系のい ずれも全国平均より低 い。 | ニーズに沿って支給されていないの ではないか。 | 成がされているか、 ケアプラン点検など を通して支給量が利 用者のニーズに沿っ | 利用者のニーズを的確に とらえたケアプラン作成を 行う。 利用者のニーズを把握す るためにケアマネジャーや 事業者への意識啓発を行 う。 |
| 調整済第1号被保険者1 人あたり給付月額(施 設・居住系) | D8-b | H | 9,522 | 9,488 | 9,425 | | 9,755 | 9,692 | 9,656 | | 9,955 | 9,927 | 9,939 | | 9,989 | 9,594 | 97.6% | 97.9% | 97.6% | | 95.7% | 95.6% | 94.8% | | | | | |
| 調整済第1号被保険者1 人あたり給付月額 | | H | 19,707 | 19,667 | 19,564 | | 20,168 | 20,062 | 20,011 | | 20,741 | 20,683 | 20,708 | | 21,068 | 20,412 | 97.7% | 98.0% | 97.8% | | 95.0% | 95.1% | 94.5% | | | | | |
| 受給者1人あたり給付月額 (在宅サービス) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 額(在宅サービス)は全 | 在宅サービスを受けている利用者の うち、介護度が高い高齢者の割合が 多いのではないか。 | て、在宅サービスの | 健康づくり施策の強化、介護予防・重度化防止の取り組み強化などを行う。 |
| | D15-b | | 125,417 | 126,416 | 127,831 | 130,714 | 122,016 | 124,062 | 124,537 | 127,389 | 118,281 | 119,151 | 118,718 | 121,225 | 131,362 | 128,004 | 102.8% | 101.9% | 102.6% | 102.6% | 106.0% | 106.1% | 107.7% | 107.8% | | | 出し確認する。 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第1号被保険者1人あ たり給付月額 | D13-e | 円 | 2,643 | 2,805 | 2,899 | 3,100 | 2,490 | 2,641 | 2,732 | 2,845 | 2,035 | 2,145 | 2,236 | 2,344 | 2,840 | 3,672 | 106.1% | 106.2% | 106.1% | 109.0% | 129.9% | 130.8% | 129.7% | | り高いが、都内平均と比 べ同程度。 | 数回ヘルパーの利用が必要な高齢 | 独居の方の介護 ニーズを把握する。 | 独居に不安を抱える方の 支えとなるよう、グループ ホーム等の整備を行う。 |
| 調整済第1号被保険 者1人あたり給付月額 | D14-e | 円 | 2,156 | 2,155 | 2,147 | | 2,066 | 2,057 | 2,054 | | 1,772 | 1,767 | 1,769 | | 2,054 | 2,630 | 104.4% | 104.8% | 104.5% | | 121.7% | 122.0% | 121.4% | | り利用日数・回数は、東 | また、独居が都内でも多いのではな | 割合(A7-a)を確認 | |
| 問 受給率 | D32-a | % | 3.4 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.7 | 2.8 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 4.1 | 4.2 | 97.1% | 100.0% | 100.0% | 102.7% | 121.4% | 124.1% | 127.6% | 131.0% | | | する。 | |
| 受給者1人あたり給付 月額 | D17-a | 円 | 76,972 | 78,243 | 79,036 | 81,973 | 71,822 | 72,939 | 73,755 | 76,075 | 73,426 | 75,248 | 76,919 | 80,033 | 69,567 | 87,679 | 107.2% | 107.3% | 107.2% | 107.8% | 104.8% | 104.0% | 102.8% | 102.4% | | | | |
| 受給者1人あたり利用 日数・回数 | D31-a | | 23.2 | 23.7 | 25.9 | 25.1 | 22.0 | 22.2 | 23.7 | 23.2 | 25.1 | 25.6 | 28.1 | 27.2 | 19.7 | 26.8 | 105.5% | 106.8% | 109.3% | 108.2% | 92.4% | 92.6% | 92.2% | 92.3% | | | | |
| 第1号被保険者1人あ たり給付月額 | D13-j | H | 2,342 | 2,422 | 2,466 | 2,563 | 2,319 | 2,393 | 2,415 | 2,509 | 2,629 | 2,637 | 2,612 | 2,706 | 2,713 | 2,823 | 101.0% | 101.2% | 102.1% | 102.2% | 89.1% | 91.8% | 94.4% | | が近隣区と比べて低い。 受給者1人あたり利用日 数・回数は、全国平均より低い。 | でない高齢者が多いのではないか。 | 高齢者の外出に対する意識を高めるために、どのようなアプローチをかける必要があるのか検討す | 介護保険のしおりやハート |
| 調整済第1号被保険 者1人あたり給付月額 | D14-j | 円 | 2,165 | 2,163 | 2,154 | | 2,182 | 2,174 | 2,170 | | 2,551 | 2,544 | 2,546 | | 2,282 | 2,440 | 99.2% | 99.5% | 99.3% | | 84.9% | 85.0% | 84.6% | | | | | |
| 通 所 受給率 | D32-f | % | 2.8 | 2.9 | 2.9 | 3.0 | 2.8 | 2.9 | 3.0 | 3.1 | 3.1 | 3.1 | 3.1 | 3.2 | 3.2 | 3.4 | 100.0% | 100.0% | 96.7% | 96.8% | 90.3% | 93.5% | 93.5% | 93.8% | | | | |
| 要給者1人あたり給付 | D17-f | H | 83,854 | 84,822 | 84,404 | 84,485 | 81,369 | 81,856 | 80,311 | 80,602 | 85,006 | 84,960 | 83,257 | 84,468 | 83,577 | 84,225 | 103.1% | 103.6% | 105.1% | 104.8% | 98.6% | 99.8% | 101.4% | 100.0% | | | | |
| 受給者1人あたり利用 | D31-e | | 10.3 | 10.5 | 10.3 | 10.3 | 10.2 | 10.2 | 10.0 | 10.0 | 10.9 | 11.0 | 10.7 | 10.8 | 9.9 | 10.5 | 101.0% | 102.9% | 103.0% | 103.0% | 94.5% | 95.5% | 96.3% | 95.4% | | | | |
| 日数·回数 第1号被保険者1人あ | | | 704 | 681 | 677 | 606 | 528 | 545 | | 564 | 958 | 963 | 937 | 964 | 644 | 638 | 133.3% | 125.0% | 123.8% | 123.4% | 73.5% | 70.7% | 72.3% | | 調整済第1号被保険者 | 定期的にリハビリをしないと、一般的 な日常生活を送ることが難しい高齢 | 見える化システムに て 調整済み軽度認 | 通所リハビリにかかるサービスを引き続き充実さ |
| だり和刊 月額 | | 17 | 672 | 672 | 671 | 030 | 510 | 508 | | | 951 | 949 | 950 | | 653 | J00 | 131.8% | 132.3% | 131.8% | 120.470 | 70.7% | 70.8% | 70.6% | | 平均より低いが、都内平 均や近隣区より高い。 受給者1人あたり利用日 | 者が増加しているのではないか。 | 定率(要支援1〜要 介護2)と調整済み | せるとともに、リハビリをせずとも日常生活が送れるよう、介護予防事業の周 |
| 調整済第1号板保険 通 者1人あたり給付月額 所 | | | 0/2 | 0/2 | 0/1 | | | | | | 901 | 349 | 900 | | 003 | 491 | | | | 100.00 | | | | | 数・回数は、全国平均や 都内平均や近隣区より 高い。 | b | 3~5)を全国平均と | よつ、介護予防事業の周 知や取り組み強化に注力 する。 |
| 受給率 ビ リ 受給者1人あたり給付 日類 | D32-g | % | 1.1 | 1.1 | 1.0 | 1.0 | | 0.9 | | 1.0 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.1 | 1.2 | 122.2% | 122.2% | 100.0% | 100.0% | 68.8% | 68.8% | | | | | | |
| 力识 | | | 63,365 | 63,855 | 66,712 | 68,647 | 57,259 | 58,231 | 57,460 | 58,030 | 59,317 | 59,650 | 58,136 | 58,919 | 57,078 | 53,827 | 110.7% | 109.7% | 116.1% | 118.3% | 106.8% | 107.0% | 114.8% | 116.5% | | | | |
| 受給者1人あたり利用 日数・回数 | D31-f | 回 | 5.8 | 5.8 | 6.1 | 6.3 | 5.6 | 5.6 | 5.5 | 5.6 | 5.9 | 5.9 | 5.7 | 5.7 | 5.6 | 4.9 | 103.6% | 103.6% | 110.9% | 112.5% | 98.3% | 98.3% | 107.0% | 110.5% | | | | |