

選定基準（第一次審査）

【第一次審査：書類審査】

下記選定項目 1・2 の全ての要件を満たす団体を、第一次審査通過団体とする。

1 参加資格要件を全て満たしているか。

【参加資格要件】

- ① 法人その他の団体又は複数の団体により構成されるグループであって、次の要件を満たす団体であること。
- ア 団体又はその代表者が破産者で復権を得ない者でないこと。
 - イ 地方自治法施行令第 167 条の 4 第 2 項各号の規定により、本区における一般競争入札等の参加を制限されていないこと。
 - ウ 募集に対し、申込時点から議会において指定が議決されるまでの間に板橋区の入札参加資格停止措置を受けていないこと。
 - エ 会社更生法に基づき更生手続開始申立てがなされていないこと。
 - オ 民事再生法に基づき再生手続開始申立てがなされていないこと。
 - カ 税等を滞納していないこと。
 - キ 地方自治法第 244 条の 2 第 11 項の規定により、本区及び他の地方公共団体から指定の取消し又は停止を受けていないこと。
 - ク 労働基準法等の労働関係法令の違反により公訴、送検又は命令等の行政処分（是正勧告等の行政指導を除く。）を受けていないこと。
- ② 指定管理者候補の法人及びその役員が、次の要件を満たすこと。
- ア 暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律第 2 条に掲げる暴力団又は暴力団員及びそれらの利益となる活動を行う団体でないこと。
 - イ 議員、区長及び副区長が、代表者その他の役員でないこと。
※区長、副区長については、区が資本金その他これに準ずるものの 2 分の 1 以上出資している団体を除く。
 - ウ 当該教育委員会の職務については、教育委員会委員が、代表者その他の役員でないこと。
※区が資本金その他これに準ずるものの 2 分の 1 以上出資している団体を除く。

2 安定的な管理運営を行える経営基盤を有しているか。

○東京税理士会板橋支部による経営状況分析・評価（5 段階評価）に基づく審査

5…最適	安定的な管理運営を行える経営基盤を有している。（要件を満たす）
4…適合	
3…普通	
2…やや不適合	安定的な管理運営を行える経営基盤を有していない。（要件を満たさない）
1…不適合	

選定基準（第二次審査）

【第二次審査：プレゼンテーション審査】

Ⅰ 管理運営の妥当性（70 点）

1 民間能力の活用、住民サービスの向上（50 点）

小項目	視点	配点	合計
①設置目的を達成するための管理運営に係る経営方針、区の施策との整合性	・ 公の施設の指定管理者として、基本理念等に沿った明確な管理・運営方針や熱意・意欲を持っているか。 ・ 施設の設置目的への理解度は高いか。	5 点	50 点
②当該施設を取り巻く環境やニーズに対する理解・対応	・ 施設の現状認識が的確かどうか。また、5 年後の目指す姿に、区の施策等が反映されているか。	5 点	
③安全配慮・危機管理対策	・ 緊急時・災害時の安全確保策が具体的に考えられているか。 ・ 利用者が安心・安全に利用できるような事故防止及び緊急時・災害時のための連絡体制が考えられているか。	5 点	
④備品管理・設備保守計画	・ 施設設備及び物品の維持管理・保守が適切に行われ、利用者が安全かつ快適に利用できるものであるか。 ・ 中長期的な施設の維持管理について具体的な提案があるか。	5 点	
⑤魅力ある提案内容・事業計画、利用促進策	・ 多種多様な事業、新たな事業の展開が期待できるか。 ・ 魅力的でかつ実現性があり、集客性に優れた提案内容であるか。	10 点 (5 点×2)	
⑥利用者へのおもてなし、高齢者・障がい者・外国人への配慮、公平性の確保	・ 利用手続や施設利用時間等において利便性の向上が図られているか。 ・ バリアフリーやユニバーサルデザイン、館内案内の多言語対応等の取組が示されているか。 ・ 利用者の要望把握及びその実現に向けた対応について十分考慮されているか。	5 点	
⑦地域・他施設との事業連携、区民・NPO との協働	・ 地域との連携に対する配慮がなされるとともに、地域に開かれた施設とするための提案はあるか。 ・ 文化団体連合会等の文化活動団体や、近隣の住民等と連携して行う具体的な企画提案はあるか。	5 点	
⑧施設の有効活用、サービス向上につながる施策等	・ 施設の認知度を高め、利用者の増加が見込める広報活動が提案されているか。	10 点 (5 点×2)	

2 管理運営経費の節減（20 点）

小項目	視点	配点	合計
⑨提案金額（※価格評価点）	配点×最低基準割合（60％）×（提案上限金額／提案金額） ※小数点以下は四捨五入。	10 点 (5 点×2)	20 点
⑩収支計画の妥当性、利益や還元方法に対する考え方	・収入計画における積算金額が、具体性、実現性のあるものか。 ・各支出項目の算定金額は妥当であるか。 ・施設管理運営を効果的、効率的に実施できる適正な予算額であり、かつ、配分がされているか。	10 点 (5 点×2)	

II 管理運営主体の適格性（30 点）

3 団体の経営方針、管理運営能力、実績・専門性等（20 点）

小項目	視点	配点	合計
⑪経営方針、管理運営能力、専門性の有無	・施設の管理運営に対する明確なビジョンを持っているか。 ・適正な管理運営体制を有しているか。 ・業務を適正に遂行できるか。	15 点 (5 点×3)	20 点
⑫職員の雇用方針や労働環境、職員配置、研修・支援体制	・年間を通して円滑な管理運営が行える適正な人員配置や無理のない勤務体制がとられ、かつ、各業務の管理系統が明確か。 ・職場内の情報共有や伝達体制が整っているか。また、従業員の能力向上及び人材育成のための研修が充実しているか。	5 点	

4 行動規範、社会的責任・貢献等（10 点）

小項目	視点	配点	合計
⑬法令遵守、透明性、情報公開・個人情報保護、高齢者・障がい者雇用への取組、SDGs を含めた環境への配慮 等	・個人情報保護や情報公開の取扱いについて、区条例等を遵守するとともに、事業者での規定を設けるなど、適切な体制がとられているか。 ・区の環境施策を理解し、省エネ・省資源に積極的に取り組む姿勢があるか。	5 点	10 点
⑭区内経済への貢献（区内事業者への発注、区内の雇用拡大）	・区内発注等に対し積極的か、具体策はあるか。 ・区民の雇用又は現在指定管理者に雇用されている方の積極的な雇用について具体的な提案はあるか。	5 点	

合計	100 点
----	-------

【採点の目安】

5 点…要求水準を上回っている 4 点…要求水準を満たしている 3 点…工夫の余地はあるが、要求水準を概ね満たしている 2 点…要求水準を満たしていない 1 点…要求水準を著しく下回っている

（10 点満点の項目）5 点満点の項目×2 として採点する。

（15 点満点の項目）5 点満点の項目×3 として採点する。

審査表（第一次審査）

選定項目	審査結果
1 参加資格要件を全て満たしているか。 参加資格要件を全て満たしている…○ 参加資格要件を一つでも満たしていない…×	
2 安定的な管理運営を行える経営基盤を有しているか。 【経営状況分析・評価（5段階評価）における評価】 ・5：最適、4：適合、3：普通…○ ・2：やや不適合、1：不適合…×	
第一次審査結果 ○…第一次審査通過 ×…第一次審査落選	

※選定項目1・2が全て「○」の場合のみ第一次審査通過とし、第二次審査に進む。

採点表（第二次審査）

採点者氏名

Ⅰ 管理運営の妥当性（70点）

1 民間能力の活用、住民サービスの向上（50点）

小項目	配点	採点
①設置目的を達成するための管理運営に係る経営方針、区の施策との整合性	5点	
②当該施設を取り巻く環境やニーズに対する理解・対応	5点	
③安全配慮・危機管理対策	5点	
④備品管理・設備保守計画	5点	
⑤魅力ある提案内容・事業計画、利用促進策	10点	
⑥利用者へのおもてなし、高齢者・障がい者・外国人への配慮、公平性の確保	5点	
⑦地域・他施設との事業連携、区民・NPOとの協働	5点	
⑧施設の有効活用、サービス向上につながる施策等	10点	

2 管理運営経費の節減（20点）

小項目	配点	採点
⑨提案金額（※価格評価点）	10点	
⑩収支計画の妥当性、利益や還元方法に対する考え方	10点	

Ⅱ 管理運営主体の適格性（30点）

3 団体の経営方針、管理運営能力、実績・専門性等（20点）

小項目	配点	採点
⑪経営方針、管理運営能力、専門性の有無	15点	
⑫職員の雇用方針や労働環境、職員配置、研修・支援体制	5点	

4 行動規範、社会的責任・貢献等（10点）

小項目	配点	採点
⑬法令遵守、透明性、情報公開・個人情報保護、高齢者・障がい者雇用への取組、SDGsを含めた環境への配慮等	5点	
⑭区内経済への貢献（区内事業者への発注、区内の雇用拡大）	5点	

100点

委員所見

--

集計表（第二次審査）

Ⅰ 管理運営の妥当性（70点）

1 民間能力の活用、住民サービスの向上（250点）

小項目	配点	合計点
①設置目的を達成するための管理運営に係る経営方針、区の施策との整合性	5点×5名 (25点)	
②当該施設を取り巻く環境やニーズに対する理解・対応	5点×5名 (25点)	
③安全配慮・危機管理対策	5点×5名 (25点)	
④備品管理・設備保守計画	5点×5名 (25点)	
⑤魅力ある提案内容・事業計画、利用促進策	10点×5名 (50点)	
⑥利用者へのおもてなし、高齢者・障がい者・外国人への配慮、公平性の確保	5点×5名 (25点)	
⑦地域・他施設との事業連携、区民・NPOとの協働	5点×5名 (25点)	
⑧施設の有効活用、サービス向上につながる施策等	10点×5名 (50点)	

2 管理運営経費の節減（100点）

小項目	配点	合計点
⑨提案金額（※価格評価点）	10点×5名 (50点)	
⑩収支計画の妥当性、利益や還元方法に対する考え方	10点×5名 (50点)	

Ⅱ 管理運営主体の適格性（30点）

3 団体の経営方針、管理運営能力、実績・専門性等（100点）

小項目	配点	合計点
⑪経営方針、管理運営能力、専門性の有無	15点×5名 (75点)	
⑫職員の雇用方針や労働環境、職員配置、研修・支援体制	5点×5名 (25点)	

4 行動規範、社会的責任・貢献等（50点）

小項目	配点	合計点
⑬法令遵守、透明性、情報公開・個人情報保護、高齢者・障がい者雇用への取組、SDGsを含めた環境への配慮等	5点×5名 (25点)	
⑭区内経済への貢献（区内事業者への発注、区内の雇用拡大）	5点×5名 (25点)	

(合計)	
500点	
最低基準点	300