

2次審査表

社

審査項目及び審査基準

| 項番 | 審査項目 | 審査基準 | 配点 |
|----|-----------------|--|----|
| 1 | 提案内容 【重要項目①】 | 基本計画策定から公民連携事業導入までの流れが、関連性をもって順序よく組み立てられているか。 | 点 |
| | | 適切な日程のスケジュールが提案されているか。 | 点 |
| | | 住民合意形成手法について、十分な提案がされているか。 | 点 |
| | | 区民ニーズの把握について、十分な提案がされているか。 | 点 |
| | | 民間活力導入について、良い事業提案を公募で引き出すための提案がされているか。 | 点 |
| | | 公募支援業務について、区との連携や役割分担等が明確に説明されているか。 | 点 |
| 2 | 提案金額 | 提案金額が妥当かつ安価であるか（下表参照）。 | 点 |
| 3 | 財務状況 | 自己資本比率50%以上 5点 自己資本比率40%以上 4点 自己資本比率30%以上 3点 自己資本比率20%以上 2点 自己資本比率10%以上 1点 自己資本比率10%未満 0点 | 点 |

| | | | |
|------------|----------------------|--|----------|
| 4 | 受注実績、担当実績 【重要項目②】 | 平成29年4月1日から令和4年3月31日の間で、 官公庁発注の「公園整備基本計画策定業務」または 「公園整備に伴う公民連携事業公募支援業務」と同一 案件の受注実績の有無（主任技術者の担当実績も含 む） 5件以上 5点 4件 4点 3件 3点 2件 2点 1件 1点 なし 0点 | 点 |
| 5 | 事業者の営業拠点 の所在地 | 区内に営業拠点である本社又は本店がある。 5点 区内に営業拠点である支店又は営業所がある。 3点 区内に営業拠点が無い。 0点 | 点 |
| 6 | 業務担当者の知 識、経験 | 主たる業務担当者の知識、経験は豊富か。 | 点 |
| 7 | プレゼンテーショ ン | わかりやすさ、熱意や意欲があるか。 | 点 |
| 評価点 | | | 点 |

※重要項目順位は ① > ② とする。

※評価点が高点の場合、重要項目順位が高い項目の点数が高い順に決定する。

※審査基準に配点が明記されていないものは下記の配点表による。

| 【配点表】 | |
|------------------------|---------|
| 5点 | 大変優れている |
| 4点 | 優れている |
| 3点 | 普通 |
| 2点 | やや劣る |
| 1点 | 劣る |
| 重要項目①は配点を2倍とする。 | |

| 契約上限額との差 | 配点 |
|------------|----|
| 20%以上 | 5点 |
| 15%以上20%未満 | 4点 |
| 10%以上15%未満 | 3点 |
| 5%以上10%未満 | 2点 |
| 5%未満 | 1点 |
| 金額に妥当性なし | 0点 |