

# 施策評価表の見方

## 令和 4年度 施策評価表

施策に関連性のあるSDGsの17のGOALを表記しています。

施策名	130400	地域福祉の充実								
SDGs (関連性のあるGOAL)	3 すべての人に健康と福祉を	11 住み続けられるまちづくりを	17 パートナーシップで目標を達成しよう							
基本目標	I 未来をはぐくむあたたかいまち									
基本政策	I-3 安心・安全なまちづくり									
所管部長	福祉部長	「基本計画2025」における位置づけを示しています。当該施策が属する基本目標、基本政策を表記しています。							長	
関連所管										

### 【施策基本情報】

施策概要 (「基本計画2025」)	施策のアウトカムイメージ
<p>【概要】 民生委員・児童委員を支援することにより、地域住民を支援する。</p> <p>【関係課等】 (関係機関) 民生委員児童委員協議会等提供する。地域における連携体制へ積極的に参加し、支援する。</p> <p>【主な取り組み】 地域保健福祉計画の推進、民生・児童委員協議会、保健福祉オンブズマン、社会福祉法人指導監査事務など</p>	<p>地域保健福祉計画の推進、民生・児童委員の活動促進により福祉の向上を図る。</p> <p>「保健福祉オンブズマン」の活動により、地域の福祉が充実し、住民の生活が豊かになる。</p> <p>『施策のアウトカムイメージ』では、施策が目標とする成果や効果の達成状況を記載しています。</p>

### 【指標の推移】

区分	指標名	単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標値
			実績	実績	実績	計画	目標年度
施策指標	① 地域保健福祉計画の進捗状況	%	—	86.7	90.0	—	100.0
		達成率(%)	—	86.7	90.0	—	令和7年度
	② 4月1日現在現員数(民生委員・児童委員)	人	525.0	520.0	516.0	537.0	—
		達成率(%)	—	—	—	—	—
	③ 地区民生・児童委員協議会活動日数	日	66,264.0	53,509.0	59,733.0	59,733.0	—
		達成率(%)	—	—	—	—	—
	④ 保健福祉オンブズマン苦情受付件数	件	82.0	127.0	103.0	100.0	—
		達成率(%)	—	—	—	—	—
	⑤ 一般指導監査を実施した法人数	法人	13.0	9.0	13.0	15.0	—
		達成率(%)	—	—	—	—	—
<b>特記事項</b> 指標①令和元年度から上位計画に引き継がれた「地域保健福祉プラン2025」実施計画に基づき、令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により減少していたが、令和4年度は、増加傾向であった。「地域でつながるいたご」の推進により、達成度の評価を行った。							

### 【投入コスト・人員】

年度	単位	令和元年度 決算	令和2年度 決算	令和3年度 予算	令和3年度 決算	令和4年度 予算
フルコスト	千円	233,270	238,462	248,723	246,998	261,198
事業費	千円	162,498	167,127	176,920	167,137	188,747
特定財源	国庫支出金	—	—	—	0	0
	都支出金	—	—	—	83,023	97,833
	特別区債	—	—	—	0	0
	受益者負担	—	—	—	0	0
	その他	千円	3,536	6,266	5	6,559
一般財源	千円	—	—	—	—	90,913
人件費合計	千円	—	—	—	—	72,451
経費	千円	—	—	—	—	0
<b>フルコストの増減理由</b> 「子どもの居場所づくり活動支援事業」の経費の増(板橋福祉事務所→生活支援課) 「事務諸経費」の路上生活者対策事業の事務移管による増(板橋福祉事務所→生活支援課) 「地域保健福祉計画策定経費」の「実施計画2025」策定による増						

<b>施策名</b>	130400 地域福祉の充実
------------	----------------

**【前回の評価結果への対応状況】**

<b>前回の評価内容</b>	
評価標語/改善の方向性	前年度の二次評価結果について、評価標語や改善の方向性、評価内容を記載しています。

**前回の評価結果への対応状況**

対応状況	前年度の二次評価結果への対応状況について以下から選択し、その理由を記載しています。 【対応状況】対応済、一部対応済、検討中、対応困難
------	---

**【一次評価】所管部長による評価**

**【成果の分析】1. 施策目標に対する成果（実績値）の推移**

評価	『成果の分析』では、施策指標の目標値に対して成果(実績値)が上がっているかどうかを以下から選択し、その理由及び評価しています。 【評価標語】順調、概ね順調、停滞、達成、未達成
----	--

**【成果の分析】2. 目標と成果にギャップがある場合の要因**

評価	『成果の分析』において、施策指標の成果(実績値)が目標値を下回っている(上回っている)場合の具体的な要因について記載しています。
----	--

**【アウトカムの分析】最終アウトカム（施策目標）を実現するための中間アウトカムは妥当か**

評価	『アウトカムの分析』では、最終アウトカム(施策目標)を実現するための中間アウトカムは妥当かどうかを以下から選択し、その理由及び評価しています。 【評価標語】妥当、概ね妥当、見直し
----	--

**【環境変化の分析】環境変化への対応状況について（社会状況や区民ニーズに対応できたか）**

評価	『環境変化の分析』では、周辺環境(法改正・社会状況等)の変化への対応状況について、以下から選択しその理由や具体的内容を記載しています。 【評価標語】対応済、一部対応済、検討中、対応困難
----	---

**【今後の展開方針】施策の抱える課題を踏まえ、最終アウトカムの実現に向けて、施策をどう展開していくか**

評価	『今後の展開方針』では、施策の抱える課題を踏まえ、施策が目指している成果(アウトカム)に向けた今後の展開方針を記載しています。
----	---

**【外部評価】行政評価委員会による評価**

評価標語/改善の方向性	概ね順調/工夫して継続
『外部評価』では、行政評価委員会による評価結果について、以下の「評価標語」及び「改善の方向性」による評価と、委員会所見について記載しています。 【評価標語】順調、概ね順調、停滞、達成 【改善の方向性】工夫して継続、目標値・指標の見直し、事業手法の見直し、事業の廃止	

**【二次評価】区の最終評価**

評価標語/改善の方向性	概ね順調/工夫して継続
『二次評価』では、所管部長による「一次評価」や行政評価委員会による「外部評価」を踏まえ、区の最終評価について、「評価標語」及び「改善の方向性」を組合わせて評価しています。 【評価標語】順調、概ね順調、停滞、達成 【改善の方向性】工夫して継続、目標値・指標の見直し、事業手法の見直し、事業の廃止	