

2 次審査表【プレゼンテーション】

者

審査基準		配点・採点	加算	評価点
1 プレゼンテーション内容				
【採点表】 5 点 大変優れている 4 点 優れている 3 点 普通 2 点 やや劣る 1 点 劣る				
(1)区民参加手法の検討・実施運営【重要項目②】	1	区民が参加しやすく、区民検討会に参加した区民から効率的に意見を引き出すための実施方法（資料、人員、ファシリテーターの経験等）が提案されているか。	5	
	2	総合計画策定に係る区民参加手法を調査し、参考とすべき特徴的な区民参加を実施している事例（E B P MやD X、デザイン、グラフィックを用いるなど、効率的・効果的な新たな手法）が提案されているか。	5	
	3	大学生、企業社員、P T A、区職員など若い世代の意見を効率的・効果的に収集する手法が企画提案されているか。	5	
(2)政策研究手法の検討【重要項目⑦】	1	板橋区基本計画2025の未来創造戦略を参考に、次期基本計画の柱として重点的に進めるべき戦略の政策研究について、効率的・効果的に実施する方法を企画し、提案されているか。	5	
	2	いたばし№.1 実現プラン2025の重点戦略であるS D G s・D X・ブランド（絵本のまち）の視点から、新たな政策形成の手法・ツール・参考となる先進事例を調査・提供し、政策研究をファシリテートする企画が提案されているか。	5	
(3)基本計画2025の課題等の整理【重要項目④】	1	9つの基本政策ごとに、主要事業の実績や計画事業の目標量・施策指標の達成状況、区民意識意向調査の結果、個別計画の進捗状況、課題として検討すべき区民の声や地域・議会要望、国や東京都の政策動向や行政評価の結果を調査・整理するほか、庁内における各課の取組方針を把握し、新基本計画の施策体系の提案をするとともに、評価指標設定に対する支援ができる提案となっているか。	5	
	2	政策分野別・施策の成果と課題を整理するにあたり、政策の対象や成果に影響を及ぼす内的・外的要因など今後の方向性を判断するために重要な参考数値・資料等を提案・収集・分析する企画提案がされているか。 「計画を推進する区政経営」について課題を整理し、次期基本計画における区政経営の基本方針について、基本計画2025の同基本方針と比較しながら、方向性を提案できているか。	5	
	3	自治体間の比較がしやすく、成果として説明しやすい指標を調査・検討し、次期基本計画における成果指標への設定とE B P M・行政評価制度への活用支援が企画提案されているか。 「まち・ひと・しごと地方版総合戦略」の性格を次期基本計画の中で明確化し、K P Iを兼ねる合理的・効率的手法が企画提案されているか。	5	
(4)人口ビジョン改訂に向けた検討【重要項目⑥】	1	板橋区人口ビジョンの改訂に向け、東京都の人口推計、令和2年国勢調査の結果や国立社会保障・人口問題研究所による将来人口推計を踏まえた推計方法を提案できているか。	5	
	2	上記で実施する人口ビジョン改訂手法をマニュアルとしてまとめるなど、業務支援完了後においても職員が人口ビジョンの改訂を実施することが可能な提案となっているか。	5	
(5)長期基本計画審議会・同起草委員会の運営【重要項目⑤】	1	長期基本計画審議会等の開催及び審議に必要な資料作成や議論を円滑に進めるための技術的な支援を行えるか。	5	
	2	長期基本計画審議会等で出された意見等を整理のうえ、今後の方向性を提案し、中間答申・最終答申をまとめることが可能な提案となっているか。	5	× 2
(6)行政評価制度の改善に対する支援【重要項目③】	1	政策等の構造（因果関係）を明らかにし、関係者で共有するための仕組（ロジックモデル等）を導入するにあたり、現行制度の分析や課題を整理することにより、改善案を提案することが可能か。	5	
	2	政策形成や予算編成など評価結果が利用される場面を想定するとともに評価対象の重点化を図るなど、評価体系、評価サイクル、評価評語及び外部評価等のあり方について、改善に向けた支援・助言が可能か。	5	
(7)次期基本計画で推進すべき戦略・施策の企画立案支援【重要項目①】	1	基本計画2025の施策体系について課題・改善点を整理するとともに、行政評価やE B P Mなどの政策形成手法を効果的に運用することで事務事業の改善やスクラップ＆ビルドが進むよう、次期基本計画の施策体系を提案できるか。	5	× 2
	2	区職員が適切な成果指標を設定できるようガイドラインを作成するほか、検討段階においても所管課が設定する指標を点検・確認し、代替案を示すなど適切な助言を行うことができるか。	5	
(8)業務の実施体制等【重要項目⑧】	1	業務量の把握や工程計画が作成されており、責任者の基に管理を適切かつ柔軟に行うことができる十分な体制となっているか。	5	
	2	主たる業務担当者の知識・経験は豊富か。また、わかりやすいプレゼンテーションとなっているか。	5	
小計【満点100点】				

2 次審査表【プレゼンテーション】

者

審査基準		配点・採点	加算	評価点
2 提案金額（事務局による事前採点）				
3 か年の総額が契約上限額の範囲内であり、その差が20%以上	50点	50		
3 か年の総額が契約上限額の範囲内であり、その差が15%以上20%未満	40点			
3 か年の総額が契約上限額の範囲内であり、その差が10%以上15%未満	30点			
3 か年の総額が契約上限額の範囲内であり、その差が5%以上10%未満	20点			
3 か年の総額が契約上限額の範囲内であり、その差が5%未満	10点			
3 か年の総額が契約上限額を超えている、又は積算に妥当性がない	0点			
3 企業体制（事務局による事前採点）				
（1）業務執行技術力				
過去5年間ににおいて、自治体等における付属機関付きの総合計画（構想・計画）策定に係るコンサルタント業務実績があるか。8件以上：10点、6～7件：8点、4～5件：6点、2～3件：4点、1件：2点、0件：0点	10			
上記業務を近隣自治体で行っているか。23区内3件以上：10点、23区内2件：8点、23区内1件：6点、都内市・政令指定都市：4点、その他地方自治体：2点	10			
過去5年間ににおいて、自治体等における付属機関付きの総合計画（構想・計画）策定に係る区民参加手法の企画・運営（区民検討会等）の業務実績があるか。6件以上：10点、4～5件：8点、3件：6点、2件：4点、1件：2点、0件：0点	10			
（2）地域要件				
板橋区内に本社または営業所を有している 10点 23区内に本社または営業所を有している 6点 都内に本社または営業所を有している 2点	10			
（3）セキュリティ対策、各種認定の取得状況				
・ISO 9001など、品質に関する認証を取得している。 ・ISO14001など、環境に関する認証を取得している。 ・プライバシーマークなど、個人情報保護に関する認証を取得している。 ・ISMFなど、情報セキュリティに関する認証を取得している。 取得数4：5点、取得数3：4点、取得数2：3点、取得数1：2点、取得数0：1点	5			
（4）自己資本比率				
自己資本比率50%以上 5点 自己資本比率40%以上 4点 自己資本比率30%以上 3点 自己資本比率20%以上 2点 自己資本比率10%以上 1点 自己資本比率10%未満 0点	5			
小計【満点50点】		50		

※重要項目順位は①＞②＞③＞④＞⑤＞⑥＞⑦＞⑧の順位とする。合計点が同点の場合は、重要項目の評価点が高い順に順位とする。

※ 2、3 は参加事業者ごとの採点とする。