

成増ヶ丘小学校あいキッズ 集計結果

◆下記の結果により、H者（株式会社パソナフォスター）を提案採用者に決定いたしました。

審査項目			審査基準	委員一人 当たりの 配点	配点	H者
委員 採点	1	子どもとのかかわり（×3）	・指導目標が明確で偏りが ないか ・異学年等、児童間の交流 を図る工夫がされているか ・要支援児について理解・ 認識し、問題把握や適切 な対応ができる知識・技 術取得の体制はあるか ・いじめについて理解・ 認識し、問題把握や適切 な対応ができる知識・技 術取得の体制はあるか ・児童間のトラブルに、 迅速かつ適切に対応で きる体制はあるか ・子どもの意見を聴取し、 運営（イベント・プログ ラム）に反映する仕組 みが考えられているか	15	90	72
	2	保護者とのかかわり（×2）	・保護者会・個人面談の 活性化を図る工夫がさ れているか ・子育て相談に対応でき る体制や、共通認識と 相互理解を得るための 方策は十分か ・児童や子育て・保育 に関する職員の知識は 十分あるか ・保護者が意見・苦情 を伝えやすい配慮がな され、迅速かつ適切に 対応する仕組みが考え られているか	10	60	44
	3	地域との連携や子ども の意見を取り入れた魅 力あるイベント・プロ gramの実施（×3）	・地域サポーター事業 の提案内容（回数・内 容・金額）が、子ども の学びや成長にとって 魅力的でかつ妥当性 があるか ・地域連携の重要性を 理解し、地域人材を活 用したイベント・プロ gramが実施できるか ・低学年から高学年ま で様々な学年に応じた 、魅力的なイベント・ プログラムを実施でき るか	15	90	78
	4	学校との連携及び学習 支援（×2）	・学校と日々の連絡調 整、緊急時の報告・相 談・連携した対応がで きる体制か ・当該校の子どもの学 力に関する課題を理 解し、積極的に学習支 援を取り入れる姿勢は あるか。 また、学校の学習方針 や、保護者の要望に合 わせた取り組み方が可 能か ・児童が積極的に学習 等に取り組めるような 方法・雰囲気づくりが できるか	10	60	48
	5	補食の提供	・補食の一週間のメ ニュー例は、児童へ提 供するにふさわしいか ・メニュー・バランス 等は適切か ・衛生管理・アレルギ ー対策が適切に行わ れる仕組みが考えられ ているか	5	30	23
	6	配食サービスの提供	・長期休業日、土曜 日等の配食サービスは 利用者にとって利便性 の高いものとなってい るか ・配食サービスの申し 込み方法は利用者にと って利便性の高いもの となっているか ・配食サービスのキャン セル対応は臨機応変に 応じられるものか ・配食サービスの1食 あたりの料金は提供さ れるメニューから適切 か ・配食サービスの支払 方法は利用者にとっ て利便性の高いもの となっているか ・配食サービスのメ ニュー・バランスは適 切か	5	30	24
	7	小学生の朝の居場所 事業について（×2）	・児童と保護者にと って、安心・安全な朝 の居場所の提供が期 待できるか	10	60	42
	8	不登校児等の居場所 事業について（×2）	・校舎や教室に入り づらい児童が安心して 過ごせる居場所の提 供が期待できるか ・学校と連携した学 習機会の提供が期 待できるか	10	60	42
	9	児童虐待・性暴力等 の防止対策（×3）	・児童虐待等の子 どもの心身に有害な 影響を与える行為を 未然に防止したり、 早期に発見する仕組 みづくりや、児童虐 待等が発生した場合 に適切かつ迅速に 対応する体制が整 っているか ・性暴力等の発生 を未然に防止したり 、早期に発見する 仕組みづくりや、 性暴力等が発生 した場合に適切 かつ迅速に対応 する体制が整 っているか	15	90	72
	10	職員体制及び採用 基準（×2）	・職員配置基準を 満たした運営を するために十分な 職員体制を計画 しているか ・職員体制計画 の実現可能性は あるか ・休暇等や緊急 の欠員に対し、 補充体制がと れるか ・職員の採用 に際し、経験 や能力・人柄 ・適格性等 あいキッズ 職員にふさわ しい基準を 設けているか ・安定した 人材の確保 が望めるか ・職員が 継続して 勤務する ための 事業者 支援が あり、 職員の 定着が 期 待 で き る か	10	60	42
	11	安全管理に対する 対応（×3）	・児童のケガ防止 や安全への 配慮・工夫 は十分か ・児童のケガ や急病への 対応方法が 明確にな っているか ・事故や災害 発生時の 対応・連絡 体制が 整備され ているか ・出欠状況 や帰宅時 間の管理 を誤らな いための 方法・工 夫は十分 か ・感染症 拡大防止 の方法・ 工夫は 十分か	15	90	72
	12	職員の研修計画（×2）	・事業者独自の 研修計画が 充実し、 職員育成 に力を入 れているか ・新人職員 にあいキ ッズでの 勤務前に 必要な 研修を 十分に 行えるか	10	60	44
	13	事業者の運営 方針及び支 援体制（×2）	・あいキッズ を責任を 持って運 営するた めの方針 を持っ ているか ・現場巡回 予定者は 、児童指 導・指導 現場に 対する理 解や知識 が十分か ・現場職員 に対し、 適切な 支援・指 導が行 えるか ・要支援 児など 専門性 のある アドバ イザー の現場 巡回は あるか ・苦情や トラブル に 対 する 解決 能力が 見込 めるか	10	60	46
	14	個人情報保護	・事故防止 に備えた 管理体制 がとれて いるか ・サイバー 攻撃等 による 個人情 報の漏 えい防 止のた めの技 術的安 全措置 をどの よう に行っ ている か ・職員の 意識啓 発、事 故防止 の研修 等が 実施さ れ、 十分な 危機 管理が 職員に 行える か	5	30	21
	15	あいキッズ事業 等の運営（ 業務遂行 力を評価） （×3）	・板橋区が 求めて いる あい キッズ 事業 等の 趣旨を 理解 して 質の 高い 運営 をし てい ける か ・企画 提案 書 の 内 容 を 実 現 で きる か	15	90	75
	16	あいキッズ 責任者 評価（×2）	・責任者 予定 者に 知識・ 経験 があ り、 意欲 が 感 じ ら れ る か ・責任 者に リー ダー シ ップ があ り、 信 頼 で き る か ・状況 に応 じた 臨機 応 変 な 対 応 が 可 能 か ・責任 者 予 定 者 は、 責任 者 と し て ふ さ わ し い か	10	60	50
	17	その他（ 取り組み 姿勢、 意気込 み等） （×2）	・あい キッズ 事業 等 を受 託 す る 熱 意・ 意 欲 が 感 じ ら れ る か	10	60	48
委員採点合計				180	1,080	843
保護者加算点（1人10点）				10	10	10
委員採点・保護者加算点合計				190	1,090	853
最低基準点 654点（○：通過/×：不通過）						○
応募 事業 者 基 礎 採 点	1	提案金額の妥当性	提案金額が ①契約上限額の93.0%以上～95.9%未満の場合：20点 ②契約上限額の96.0%以上～96.9%未満の場合：15点 ③契約上限額の97.0%以上～97.9%未満の場合：10点 ④契約上限額の98.0%以上～98.9%未満の場合：5点 ④上記以外の場合：0点	20	5	
	2	実施実績	①6年以上継続して受託している施設があるか ②10施設以上実施しているか ③特別区での実施実績があるか 各10点	30	30	
	3	運営実績	現行事業者が応募する際、直近5年間のあいキッズ運営評価が良好であれば加点する。 ただし、文書指導があった年度は加算対象外となる。 ①あいキッズ運営評価が28～30点の場合：3点 ②あいキッズ運営評価が24～27点の場合：2点 ③あいキッズ運営評価が18～23点の場合：1点	15	4	
	4	区内事業者	本店または支店が区内にあるか	5	0	
	5	財務状況	中小企業診断士による財務状況評価が ①“問題となる点は見当たらない”の場合：20点 ②“多少の懸念点はあるが、概ね問題ない”の場合：10点 ③“注意を必要とする点が幾つか見受けられる”の場合：5点 ④“問題があり、財務状況に関して疑念を持つ”の場合：0点 ※当項目が0点のときは、委員の合議により提案採用者としないことができる。	20	5	
応募事業者基礎採点合計				90	44	
合計				1,180	897	
順位					1	

※保護者委員1名欠席