

募集に関する質問の回答（計 16 件）

質問 1	予算上限と入札金額について
内容	<p>①R6年度の予算上限21,670,000円は（初期開発＋R6年度の運用）の認識で正しいのか？</p> <p>②R6年度初期費用21,670,000円＋運用・保守業務 17,930,000円/年＝39,600,000となるのか？</p> <p>入札金額は、R6年度（単年）でよいのか？ その場合、①②どちらの予算上限が正しいのか？</p>
回答	<p>当プロポーザルは、募集要項「3 委託予定期間」のとおり、令和6～8年度までの3か年についての業務委託の事業者募集でございます。（ただし、契約期間は単年度であり、履行状況が良好な場合に限り、契約を更新します。「仕様書」は、令和6年度の単年度契約を想定しておりますので、ご注意ください。）</p> <p>各年度の予算上限については、募集要項「4 契約上限額」のとおりでございます。令和6年度に関しましては、ご提示いただいた①のご認識が、正しいということとなります。</p> <p>また、様式1「参加申込書」に記載いただく「提案金額」でのご回答となりますが、3年度合計の金額と、各年度の内訳を記載いただく欄がございます。各年度の契約上限額を超えない金額にてご提案をお願いします。</p> <p>また、これらの経費の内訳を記載した「見積書」のご提出も必要となります。詳しくは、募集要項「7 参加申込手続」をご確認ください。</p>

質問 2	板橋区がまちづくりにおいて重視しておられるエリアについて
内容	<p>さまざまなまちづくりの施策を検討されるなかで、特に重視されているエリアなどがあれば理由とあわせてご教示いただけますでしょうか。</p> <p>例) 上板橋：「絵本のまち」を重視しているため、板橋区立中央図書館およびいたばしポローニャ絵本館があるエリアでの活性化を目指しているなど</p>
回答	<p>まちづくり施策においては、もちろんどのエリアも重要であります。各施策の特徴によって、重点的に展開するエリアがある場合もございます。</p> <p>ご指摘のとおり、「絵本のまち板橋」の展開に関しては、戦略的視点のひとつとして、「中央図書館を拠点とした上板橋・常盤台エリアの展開」を挙げています。区 HP【「絵本のまち板橋」の推進について】をご参照ください。</p> <p><a href="https://www.city.itabashi.tokyo.jp/kusei/seisaku/ieiei/promotion/1025922/1042335/1045265.html">https://www.city.itabashi.tokyo.jp/kusei/seisaku/ieiei/promotion/1025922/1042335/1045265.html</a></p>

	当事業の展開に関して、現状では、重点的に展開するエリアについての想定は特にありません。
--	---

質問 3	参加申込手續について
内容	<p>■事業者募集要項</p> <p>7 参加申込手續</p> <p>(2) 提出書類</p> <p>次の①～⑥の書類等を提出してください。なお、①、②、④～⑥はA4縦、横書き、左綴じ、③はA4横、横書き、上綴じとし、正本1部（会社名の記載あり）・副本8部（参加者を識別でき得る情報（会社名、ロゴ等）を除いたもの）とします。</p> <p>正本、副本とも提出書類ごとにインデックス等で区切り、ファイルに綴ったものを1部として上記必要部数を提出してください。（製本はしないこと。）</p> <p>→上記について、③は正本1部+副本8部=計9部の用意となりますが①②④⑤⑥は1部ずつ（ファイル綴じの必要なし）の認識にて相違ないでしょうか。</p>
回答	<p>こちらの文章は、「①～⑥の提出書類を1セットとして、フラットファイルなどにファイル綴じしたものを、計9部（正本1部+副本8部）作成・提出が必要である、ということの意味しています。</p> <p>提出書類（①～⑥）ごとにインデックス等で区切ったファイルが計9部必要となりますので、①②④⑤⑥も計9部ご用意いただくこととなります。</p>

質問 4	SDGsプラットフォームポータルサイトのパートナー企業数について
内容	<p>■03_別紙5_仕様書</p> <p>5.ポータルサイトに係る機能要件</p> <p>(9)サーバについて</p> <p>「ポータルサイトへのログインパートナーは今年度中に250社程度となることをめざしていることから」とありますが、パートナー企業数の目標として「250社」と設定された背景をお教えてください。また、主な対象は「区内」企業であっておりますでしょうか。</p> <p>※現在何社程度集まっているのかについても、可能であればあわせてご回答いただけますでしょうか。</p>
回答	パートナー企業数の目標については、23区で同様の事業を展開している3区

	<p>のプラットフォーム登録数を参考に、サーバ容量に関する記述であることも加味し、目標設定として記載しています。</p> <p>また、パートナーの主な対象は、企業・団体等が実践している又は実践しようとしている SDGs 達成に向けた取組が、板橋区内で行われるものであること、を想定しています。</p> <p>企業・団体等の本社・事業所等が区内に所在するかどうかは問わない想定です。</p> <p>加えて、現在集まっているパートナー数については、まだ募集を開始していない状況です。検討段階で行った需要調査結果を参考までにお示しいたします。</p> <p>341 団体にメールにてアンケートを送付し、77 件の有効回答を得ました。そのうち、「プラットフォームの関心」に関する質問では、「関心があり、是非参加したい」が 19 件、「関心はあるが、内容次第で参加を検討したい」を含めると 73 件であり、「特に関心がない」4 件と比較し、「関心がある」回答が多い結果となりました。</p>
--	--

質問 5	SDGsリーフレット「いたばしさんぽ」普及支援業務における区内関連イベントの出展支援について
内容	<p>仕様書内に記載がありました「SDGs 学習教材「いたばしさんぽ」を活用した区内イベント出展支援による普及促進について、令和 6 年度から 8 年度までの 1 年ごとの出展支援予定数の明示」に関して、イベントの総数、また支援内容の範囲を確認したく、ご質問いたします。</p> <p>・ イベントの総数に関して 現時点では以下の内訳のイベントで、計 12 回を想定されておりますでしょうか。</p> <p>※委託予定期間を契約締結日から令和 9 年 3 月 31 日までとした場合</p> <p>24 年度：4 回（10 月：区民まつり「絵本のまちひろば」、赤塚農業まつり / 無印良品板橋南町 2 2 「周年祭」、1 月：SDGs マルシェが開催） 25 年度：4 回（同上） 26 年度：4 回（同上）</p> <p>・ 支援内容の範囲について 「出展の企画内容やそれにかかる広報物の制作などは、区と協議の上定めること」と記載されておりますが、ご提案の時点では、弊社が想定する支援内容を</p>

	<p>記載する必要はありますでしょうか。支援範囲・内訳によっては費用が変動することも想定されるため、支援範囲とそれに基づいた費用をご提示できればと思った次第でございます。</p>
回答	<p>・イベントの総数に関して</p> <p>ご質問の前提として、区内イベントの出展数については、募集要項 P.4「8 企画提案書の作成」内の「(2) 企画提案書の内容」に明示されている、プロポーザル参加者よりご提案いただく箇所にあたります。全体の予算配分の中でご検討いただき、ご提案いただきたく思います。</p> <p>その前提の上で、区側の想定としては、仕様書内に例示しましたイベントについては、出展に効果があると想定しています。今年度に政策企画課が出展し、絵本のまち板橋公式インスタグラムにて紹介している例もございます。</p> <p>下記リンクより過去投稿の内容をご参照ください。また、イベントの中には、主催側との調整が必要となるものもございます。その調整は区側で行うことを想定しておりますが、ご提案の内容が必ず実施できるとは限らないという点もご承知いただければと思います。</p> <p><a href="https://www.city.itabashi.tokyo.jp/kusei/seisakukeiei/promotion/1025922/1045880.html">https://www.city.itabashi.tokyo.jp/kusei/seisakukeiei/promotion/1025922/1045880.html</a></p> <p>・支援内容の範囲について</p> <p>想定される支援内容を企画提案書や見積書に記載いただくことは、提案採用後の区との協議においても重要になると思います。ただ、企画提案書のページ数には限りがございますため、どこまで詳細に記載するかについては、全体の提案内容を整理いただいたうえで、ご判断いただきたく思います。</p>

質問 6	作成ページ数について
内容	作成ページ数の想定数をお教えてください。
回答	<p>仕様書 P.2「3 業務概要」の「(1) PF ポータルサイトの構築」における作成ページの想定数についてご回答します。</p> <p>ご質問の前提として、作成ページ数については、募集要項 P.4「8 企画提案書の作成」内の「(2) 企画提案書の内容」に明示されている、プロポーザル参加者よりご提案いただく箇所にあたります。全体の予算配分の中でご検討いただき、ご提案いただきたく思います。</p> <p>その前提の上で、区側のサイトコンテンツ内容の想定としては、仕様書最終頁「サイトイメージ案」の内容を想定しています。そこで示している内容を単純計算すると、【トップページ×1ページ、階層1×20ページ、階層2×2ページ】ということになるかと思えます。</p>

質問 7	認定証の形式について
内容	認定証のダウンロード機能について、認定証のデータ形式は何を想定されておりますでしょうか。
回答	あくまで区側の想定であり、それ以外の提案を妨げるものではありませんが、パートナー自身のホームページや SNS での発信の促進が重要であることを考慮すると、JPEG などの画像データが良いのではないかと想定します。印刷までを考慮し、PDF データなども検討できるかと思えます。

質問 8	1 パートナーに付与する ID 数について
内容	パートナーの ID・パスワードは、1 パートナー 1 ID (1 パートナー内の複数担当者に ID/パスワードを持たせない) 想定でよいでしょうか？
回答	1 パートナー 1 ID を想定しています。パートナーのご判断により、ID 情報をパートナー内の複数担当者で共有することもありうると考えます。

質問 9	審査・承認業務の稼働日程について
内容	申請者情報の不備判断、及び審査・承認業務は平日営業日稼働でよいでしょうか？ 土日祝日稼働の指定等があれば、ご教示頂きたいです。
回答	あくまで区側の想定であり、それ以外の提案を妨げるものではありませんが、ご指摘の業務の土日祝日稼働は想定しておりません。ただし、ご指摘の業務が数日にわたり滞り、サイト運営に支障をきたしている状況においては、この限りではありません。

質問 10	問合せ対応ログについて
内容	問い合わせフォームに入った問い合わせを、区ご担当者様にメールした後、問い合わせ内容のログ記録を保持しておく必要はありますか？
回答	あくまで区側の想定であり、それ以外の提案を妨げるものではありませんが、問い合わせ内容のログ記録を区側に共有した後については、事業者様側で記録を保持しておく必要は必ずしもないと考えます。ただし、区側に共有いただいた後に、区担当者から問い合わせ内容についての確認をさせていただくことがあるかと思えますが、そのご対応についてはお願いしたいと思えます。

質問 11	不適切投稿の想定件数について
内容	不適切投稿発見時の報告にて、投稿件数は年間何件を想定されますか？

回答	不適切投稿の年間件数の想定はありません。
----	----------------------

質問 12	ページ原稿について
内容	特集記事以外のページの原稿類（写真、文字原稿）は支給想定でよろしいでしょうか？
回答	例えば、『「絵本のまち板橋」の説明』ページ等の特集記事以外のページについて、区から原稿類（写真、文字原稿）を支給することは可能です。ただし、これはあくまで区側の想定であり、それ以外の提案を妨げるものではありません。 区と事業者様との相互の協力関係により制度運営がされるものと認識しておりますが、その役割分担についてはご提案内容に記載いただくことが、提案採用後の区との協議においても重要になるかと思えます。

質問 13	SDGs 区内関連イベントの出店支援回数について
内容	SDGs 区内関連イベントの出店支援回数 XX 回とありますが、何回を想定されていますか？
回答	質問 5 「SDGsリーフレット「いたばしさんぽ」普及支援業務における区内関連イベントの出展支援について」の回答をご参照ください。

質問 14	有識者への謝礼支払い回数について
内容	有識者への謝礼支払い（30,000 円）は年間何回を想定されていますか？
回答	あくまで区側の想定であり、それ以外の提案を妨げるものではありませんが、サイト公開時の 1 回を想定しています。

質問 15	サーバ障害時の復旧時間について
内容	「サーバ障害時の際には数時間以内で復旧」とあります。発生原因によっては実現できない可能性があります。何時間まで許容できますか？
回答	ご指摘のとおり、「発生原因によっては実現できない可能性がある」ため、具体的な時間の明示は差し控えさせていただきます。 ただし、この回答は「数時間以内に復旧できなくてよい」ということを意味しません。あらゆる発生原因を想定し、「数時間以内で復旧できる」環境構築をお願い致します。

質問 16	パートナー用情報共有掲示板の投稿承認について
内容	パートナー用情報共有掲示板機能は、投稿承認なしで公開されてよいですか？

	公開範囲は全パートナーが閲覧可能でしょうか？
回答	<p>管理者側が不適切な投稿を削除する権限を有していれば、ユーザビリティの観点を重視し、投稿承認なしで公開されてもよいと考えています。掲示板への書き込みはパートナーのみが行えることを想定しているため、運営に支障をきたすほど不適切な投稿が増える、という事態は想定していません。</p> <p>公開範囲については、少なくとも全パートナーが閲覧可能であることを想定しています。加えて、パートナー間の共有内容を、一般のサイト閲覧者が閲覧可能とすることも検討できると思います。</p>