

第二次審査評価基準兼評価表【プレゼンテーション】

者

審査項目及び審査基準(合計得点が同点の場合は、重要項目の評価点が高い順とする)  
ただし、重要項目の順位は①>②>③とする。

No	審査項目	審査基準	採点	係数	得点
1	提案内容 【重点項目①】	①理念・基本方針 ・事業の目的を十分理解した提案となっているか。		× 5	
		②内容・特性等 ・区が求める機能の内容を満たし、板橋区や対象地域の特性を活かしているか。 ・3D都市モデルは活用されているか。			
		③シミュレーション ・火災延焼シミュレーションの考え方(要するデータ・変数)は適切か。			
		④操作性・UI・UX ・シンプルな操作・UI・UXとなっているか			
		⑤実施体制 ・作成に向けてのスケジュール管理や人員配置は適切か ・緊急時の早急な対応が可能か			
		⑥拡張性 ・別地域の延焼シミュレーションを将来的に行う場合、拡張性があるか、または拡張時に低廉化された提案であるか			
2	提案金額 【重点項目②】	◎提案金額の妥当性 ・費用にあった効果が得られるか		× 4	
3	契約実績 【重点項目③】	◎3D火災延焼シミュレーション業務の実績 ・3D都市モデルを活用した火災延焼シミュレーションに関する業務を請け負った実績があるか。		× 3	
4	財務状況	◎自己資本比率		× 2	
5	事業者の所在地	◎事業所等の所在地 ・区内に事業所等を有し、緊急時の早急な対応が可能か		× 1	
合計		200点満点			

【1の項目の採点】  
 大変優れている・5点  
 優れている・4点  
 普通・3点  
 やや劣る・2点  
 劣る・1点

【4財務状況】  
 自己資本比率  
 50%以上…5点、40%以上…4点  
 30%以上…3点、20%以上…2点  
 10%以上…1点、10%未満…0点

【2提案金額の採点】  
 ①契約上限額と比較し  
 17.5%以上低い…5点  
 14.0%以上低い…4点  
 10.5%以上低い…3点  
 7.0%以上低い…2点  
 3.5%以上低い…1点  
 同額又は50%以上低い…0点

【3契約実績の採点】  
 実績が3件以上ある…5点  
 実績が1～2件ある…3点  
 実績はない…1点

【5区内業者の採点】  
 区内に本社がある…5点  
 区内に支店等がある…3点  
 区内にはない…1点