

令和7年度あいキッズ事業運営委託法人の選定結果について

令和7年度におけるあいキッズ事業運営委託にあたり、あいキッズ事業運営委託法人選定委員会において、第一次審査（書類審査）及び第二次審査（プレゼンテーション及び質疑応答による審査）を実施し、下記のとおり運営委託候補法人を決定した。

記

1 運営委託候補法人（行政順）

	あいキッズ	応募数	運営委託候補法人
1	志村第六小学校あいキッズ	1 者	社会福祉法人ひまわり福祉会
2	舟渡小学校あいキッズ	2 者	特定非営利活動法人シンフォニア
3	新河岸小学校あいキッズ	1 者	株式会社キッズホーム爰
4	北前野小学校あいキッズ	1 者	株式会社コスモメイトサービス
5	板橋第七小学校あいキッズ	1 者	株式会社学研ココファン・ナーサリー
6	中根橋小学校あいキッズ	1 者	株式会社パソナフォスター
7	桜川小学校あいキッズ	1 者	ライクキッズ株式会社

※新河岸小学校あいキッズ及び北前野小学校あいキッズの運営委託法人は、令和7年度から変更予定。

2 各あいキッズ選定委員会の委員構成

各小学校の保護者委員2名、区側委員3名、第三者委員、学校長等の計7名

3 選定経過及び審査結果

（1）公募期間

令和6年7月31日（水）～令和6年9月9日（月）

※ 応募事業者が1者以下だった6校（志村第六、新河岸、北前野、板橋第七、中根橋、桜川）については、令和6年9月20日（金）まで公募期間を延長した。

（2）第一次審査（書類審査）

内容：企画提案書等の審査

日程：令和6年9月27日（金）～令和6年10月10日（木）

(3) 第二次審査（プレゼンテーション及び質疑応答審査）

内容：第一次審査通過者に対し、プレゼンテーション（10分）、責任者予定者によるあいキッズコンセプト（3分）の事前動画視聴及び対面による質疑応答（20分）による審査

日程：下表のとおり

	あいキッズ名	第二次審査日程
1	志村第六小学校あいキッズ	令和6年11月11日（月）
2	舟渡小学校あいキッズ	令和6年11月12日（火）
3	新河岸小学校あいキッズ	令和6年10月30日（水）
4	北前野小学校あいキッズ	令和6年10月30日（水）
5	板橋第七小学校あいキッズ	令和6年10月31日（木）
6	中根橋小学校あいキッズ	令和6年11月12日（火）
7	桜川小学校あいキッズ	令和6年11月 6日（水）

(4) 各あいキッズにおける集計結果

別紙のとおり

4 今後の予定

運営委託法人が変更となる予定の新河岸小学校あいキッズ及び北前野小学校あいキッズについては、事前業務委託契約を締結後、保護者説明会（令和7年1月中旬）及び引継ぎ研修（令和7年1月中旬～3月）を実施する。

志村第六小学校あいキッズ 集計結果 ◆下記の結果により、A者(社会福祉法人ひまわり福祉会)を提案採用者に決定いたしました。

審査項目			審査基準	委員一人当たり配点	配点	A者
委員採点	1	子どもとのかかわり(×3)	・指導目標が明確で偏りがないか ・異学年等、児童間の交流を図る工夫がされているか ・個々に応じた適切な対応が可能か ・要支援児について理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・いじめについて理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・虐待と性暴力を防止する体制はあるか ・子どもの意見を聴取し、運営に反映する仕組みが考えられているか	15	105	84
	2	保護者とのかかわり(×2)	・保護者会・個人面談の活性化を図る工夫がされているか ・子育て相談に対応できる組織体制や、共通認識と相互理解を得るための方策は十分か ・児童や子育て・保育に関する職員の知識は十分あるか ・保護者が意見・苦情を伝えやすい配慮がなされ、迅速かつ適切に対応する仕組みが考えられているか	10	70	56
	3	安全管理に対する対応(×2)	・児童のケガ防止や安全への配慮・工夫は十分か ・児童のケガや急病への対応方法が明確になっているか ・事故や災害発生時の対応・連絡体制が整備されているか ・感染症予防の方法・工夫は十分か	10	70	56
	4	職員体制及び採用基準(×2)	・職員配置基準を満たした運営をするために十分な職員体制を計画しているか ・職員体制計画の実現可能性はあるか ・休暇等や緊急の欠員に対し、補充体制がとれるか ・職員の採用に際し、経験や能力・人柄等あいキッズ職員にふさわしい基準を設けているか ・安定した人材の採用が望めるか ・職員が安定して勤務するための事業者支援があり、職員の定着が期待できるか	10	70	56
	5	職員の研修計画	・事業者独自の研修計画が充実し、職員育成に力を入れているか ・新人職員にあいキッズでの勤務前に研修を十分に行えるか	5	35	28
	6	事業者の運営方針及び支援体制(×2)	・あいキッズを責任を持って運営するための方針を持っているか ・現場巡回予定者は、児童指導・指導現場に対する理解や知識が十分か ・現場職員に対し、適切な支援・指導が行えるか ・要支援児など専門性のあるアドバイザーの現場巡回はあるか ・苦情やトラブルに対する解決能力が見込めるか	10	70	56
	7	魅力あるプログラムや独自性のある取り組みの企画力(×2)	・低学年から高学年まで様々な学年に応じた、魅力的なプログラムを企画し実施できるか (区の重点戦略である、SDGsや絵本のまち板橋に関する取り組みを含む) ・独自性のある企画を発想・実現することができるか	10	70	56
	8	地域との連携	・地域連携の重要性を理解し、積極的に交流を深める姿勢ができるか ・地域の人材を活用し、地域サポーター事業を充実させることができるか	5	35	25
	9	学校との連携及び学習支援(×2)	・学校と日々の連絡調整、緊急時の報告・相談ができる体制か ・当該校の子どもの学力に関する課題を理解し、積極的に学習支援を取り入れる姿勢はあるか。また、学校の学習方針や、保護者の要望に合わせた取り組み方が可能か ・児童が積極的に学習等に取り組めるような方法・雰囲気づくりができるか ・国のGIGAスクール構想や区のスマートスクールプロジェクトを理解しているか	10	70	50
	10	補食の提供	・補食の一週間のメニュー例は、児童へ提供するにふさわしいか ・メニュー・バランス等は適切か ・衛生管理・アレルギー対策は十分行われているか	5	35	27
	11	個人情報保護(×2)	・事故防止に備えた管理体制がとれているか ・職員の意識啓発、事故防止の研修等が実施され、十分な危機管理が職員に行えるか	10	70	58
	12	オプション提案(×2)	(1)配食サービスの提供 ・長期休業日、土曜日等の利用や申込方法及び支払方法は利用者にとって利便性の高いものとなっているか ・キャンセル対応は臨機応変に応じられるものか ・1食あたりの料金・メニュー・バランスは適切か (2)あいキッズの平常運営とは別に、その他提案として、魅力的かつ実現可能な提案があるか	10	70	58
	13	あいキッズの運営(×3)	・板橋区が求めているあいキッズ事業を理解して質の高い運営をしていけるか ・企画書の内容を実現できるか	15	105	87
	14	責任者評価(×3)	・責任者の予定者に知識・経験があり、意欲が感じられるか ・責任者にリーダーシップがあり、信頼できるか ・状況に応じた臨機応変な対応が可能か ・責任者予定者は、あいキッズ責任者としてふさわしいか	15	105	81
	15	その他(取り組み姿勢、意気込み等)(×2)	・あいキッズ事業を受託実施する熱意・意欲が感じられるか	10	70	54
委員採点合計				150	1050	832
保護者加算点(1人10点)				10	20	20
委員採点・保護者加算点合計				160	1070	852
最低基準点 642点 (○:通過/×:不通過)						○
応募事業者基礎採点	1	提案金額の妥当性	提案金額が ①契約上限額の91%以上～97%未満の場合:20点 ②契約上限額の97%以上～99%未満の場合:10点 ③上記以外の場合:0点		20	10
	2	受託実績	①6年以上継続して受託している施設があるか ②10施設以上受託しているか ③特別区での実施実績があるか ④あいキッズ受託実績があるか 各10点		40	30
	3	運営実績	現行事業者が応募する際、直近5年間のあいキッズ運営評価が良好であれば加点する。 ただし、文書指導又は口頭指導があった年度は加点対象外となる。 ①あいキッズ運営評価が28～30点の場合:2点 ②あいキッズ運営評価が24～17点の場合:1点		10	1
	4	区内事業者	本店または支店が区内にあるか		10	10
	5	財務状況	中小企業診断士による財務状況評価が ①“問題となる点は見当たらない”の場合:20点 ②“多少の懸念点はあるが、概ね問題ない”の場合:10点 ③“注意を必要とする点が幾つか見受けられる”の場合:5点 ④“問題があり、財務状況に関して疑念を持つ”の場合:0点 ※当項目が0点のときは、委員の合議により提案採用者としないことができる。		20	20
応募事業者基礎採点合計					100	71
合計					1170	923
順位						1

舟渡小学校あいキッズ 集計結果 ◆下記の結果により、B者(特定非営利活動法人シンフォニア)を提案採用者に決定いたしました。

審査項目			審査基準	委員一人当たり配点	配点	B者	C者
委員採点	1	子どもとのかかわり(×3)	・指導目標が明確で偏りがいないか ・異学年等、児童間の交流を図る工夫がされているか ・個々に応じた適切な対応が可能か ・要支援児について理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・いじめについて理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・虐待と性暴力を防止する体制はあるか ・子どもの意見を聴取し、運営に反映する仕組みが考えられているか	15	105	75	66
	2	保護者とのかかわり(×2)	・保護者会・個人面談の活性化を図る工夫がされているか ・子育て相談に対応できる組織体制や、共通認識と相互理解を得るための方策は十分か ・児童や子育て・保育に関する職員の知識は十分あるか ・保護者が意見・苦情を伝えやすい配慮がなされ、迅速かつ適切に対応する仕組みが考えられているか	10	70	48	46
	3	安全管理に対する対応(×2)	・児童のケガ防止や安全への配慮・工夫は十分か ・児童のケガや急病への対応方法が明確になっているか ・事故や災害発生時の対応・連絡体制が整備されているか ・感染症予防の方法・工夫は十分か	10	70	48	50
	4	職員体制及び採用基準(×2)	・職員配置基準を満たした運営をするために十分な職員体制を計画しているか ・職員体制計画の実現可能性はあるか ・休暇等や緊急の欠員に対し、補充体制がとれるか ・職員の採用に際し、経験や能力・人柄等あいキッズ職員にふさわしい基準を設けているか ・安定した人材の採用が望めるか ・職員が安定して勤務するための事業者支援があり、職員の定着が期待できるか	10	70	52	36
	5	職員の研修計画	・事業者独自の研修計画が充実し、職員育成に力を入れているか ・新人職員にあいキッズでの勤務前に研修を十分に行えるか	5	35	26	21
	6	事業者の運営方針及び支援体制(×2)	・あいキッズを責任を持って運営するための方針を持っているか ・現場巡回予定者は、児童指導・指導現場に対する理解や知識が十分か ・現場職員に対し、適切な支援・指導が行えるか ・要支援児など専門性のあるアドバイザーの現場巡回はあるか ・苦情やトラブルに対する解決能力が見込めるか	10	70	50	44
	7	魅力あるプログラムや独自性のある取り組みの企画力(×2)	・低学年から高学年まで様々な学年に応じた、魅力的なプログラムを企画し実施できるか (区の重点戦略である、SDGsや絵本のまち板橋に関する取り組みを含む) ・独自性のある企画を発想・実現することができるか	10	70	54	48
	8	地域との連携	・地域連携の重要性を理解し、積極的に交流を深める姿勢ができるか ・地域の人材を活用し、地域サポーター事業を充実させることができるか	5	35	26	24
	9	学校との連携及び学習支援(×2)	・学校と日々の連絡調整、緊急時の報告・相談ができる体制か ・当該校の子どもの学力に関する課題を理解し、積極的に学習支援を取り入れる姿勢はあるか。また、学校の学習方針や、保護者の要望に合わせた取り組み方が可能か ・児童が積極的に学習等に取り組めるような方法・雰囲気づくりができるか ・国のGIGAスクール構想や区のスマートスクールプロジェクトを理解しているか	10	70	54	42
	10	補食の提供	・補食の一週間のメニュー例は、児童へ提供するにふさわしいか ・メニュー・バランス等は適切か ・衛生管理・アレルギー対策は十分行われているか	5	35	27	21
	11	個人情報保護(×2)	・事故防止に備えた管理体制がとれているか ・職員の意識啓発、事故防止の研修等が実施され、十分な危機管理が職員に行えるか	10	70	52	48
	12	オプション提案(×2)	(1)配食サービスの提供 ・長期休業日、土曜日等の利用や申込方法及び支払方法は利用者にとって利便性の高いものとなっているか ・キャンセル対応は臨機応変に応じられるものか ・1食あたりの料金・メニュー・バランスは適切か (2)あいキッズの平常運営とは別に、その他提案として、魅力的かつ実現可能な提案があるか	10	70	56	42
	13	あいキッズの運営(×3)	・板橋区が求めているあいキッズ事業を理解して質の高い運営をしていけるか ・企画書の内容を実現できるか	15	105	78	69
	14	責任者評価(×3)	・責任者の予定者に知識・経験があり、意欲が感じられるか ・責任者にリーダーシップがあり、信頼できるか ・状況に応じた臨機応変な対応が可能か ・責任者予定者は、あいキッズ責任者としてふさわしいか	15	105	75	48
	15	その他(取り組み姿勢、意気込み等)(×2)	・あいキッズ事業を受託実施する熱意・意欲が感じられるか	10	70	56	38
委員採点合計				150	1050	777	643
保護者加算点(1人10点)				10	20	20	0
委員採点・保護者加算点合計				160	1070	797	643
最低基準点 642点 (○:通過/×:不通過)						○	○
応募事業者基礎採点	1	提案金額の妥当性	提案金額が ①契約上限額の91%以上～97%未満の場合:20点 ②契約上限額の97%以上～99%未満の場合:10点 ③上記以外の場合:0点		20	0	20
	2	受託実績	①6年以上継続して受託している施設があるか ②10施設以上受託しているか ③特別区での実施実績があるか ④あいキッズ受託実績があるか		40	20	10
	3	運営実績	現行事業者が応募する際、直近5年間のあいキッズ運営評価が良好であれば加点する。 ただし、文書指導又は口頭指導があった年度は加算対象外となる。 ①あいキッズ運営評価が28～30点の場合:2点 ②あいキッズ運営評価が24～17点の場合:1点		10	4	0
	4	区内事業者	本店または支店が区内にあるか		10	10	0
	5	財務状況	中小企業診断士による財務状況評価が ①“問題となる点は見当たらない”の場合:20点 ②“多少の懸念点はあるが、概ね問題ない”の場合:10点 ③“注意を必要とする点が幾つか見受けられる”の場合:5点 ④“問題があり、財務状況に関して疑念を持つ”の場合:0点 ※当項目が0点のときは、委員の合議により提案採用者としないことができる。		20	10	10
応募事業者基礎採点合計					100	44	40
合計					1170	841	683
順位						1	2

新河岸小学校あいキッズ 集計結果 ◆下記の結果により、D者(株式会社キッズホーム樂)を提案採用者に決定いたしました。

審査項目			審査基準	委員一人当たり配点	配点	D者
委員採点	1	子どもとのかかわり(×3)	・指導目標が明確で偏りがないか ・異学年等、児童間の交流を図る工夫がされているか ・個々に応じた適切な対応が可能か ・要支援児について理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・いじめについて理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・虐待と性暴力を防止する体制はあるか ・子どもの意見を聴取し、運営に反映する仕組みが考えられているか	15	105	81
	2	保護者とのかかわり(×2)	・保護者会・個人面談の活性化を図る工夫がされているか ・子育て相談に対応できる組織体制や、共通認識と相互理解を得るための方策は十分か ・児童や子育て・保育に関する職員の知識は十分あるか ・保護者が意見・苦情を伝えやすい配慮がなされ、迅速かつ適切に対応する仕組みが考えられているか	10	70	48
	3	安全管理に対する対応(×2)	・児童のケガ防止や安全への配慮・工夫は十分か ・児童のケガや急病への対応方法が明確になっているか ・事故や災害発生時の対応・連絡体制が整備されているか ・感染症予防の方法・工夫は十分か	10	70	50
	4	職員体制及び採用基準(×2)	・職員配置基準を満たした運営をするために十分な職員体制を計画しているか ・職員体制計画の実現可能性はあるか ・休暇等や緊急の欠員に対し、補充体制がとれるか ・職員の採用に際し、経験や能力・人柄等あいキッズ職員にふさわしい基準を設けているか ・安定した人材の採用が望めるか ・職員が安定して勤務するための事業者支援があり、職員の定着が期待できるか	10	70	48
	5	職員の研修計画	・事業者独自の研修計画が充実し、職員育成に力を入れているか ・新人職員にあいキッズでの勤務前に研修を十分に行えるか	5	35	23
	6	事業者の運営方針及び支援体制(×2)	・あいキッズを責任を持って運営するための方針を持っているか ・現場巡回予定者は、児童指導・指導現場に対する理解や知識が十分か ・現場職員に対し、適切な支援・指導が行えるか ・要支援児など専門性のあるアドバイザーの現場巡回はあるか ・苦情やトラブルに対する解決能力が見込めるか	10	70	50
	7	魅力あるプログラムや独自性のある取り組みの企画力(×2)	・低学年から高学年まで様々な学年に応じた、魅力的なプログラムを企画し実施できるか (区の重点戦略である、SDGsや絵本のまち板橋に関する取り組みを含む) ・独自性のある企画を発想・実現することができるか	10	70	50
	8	地域との連携	・地域連携の重要性を理解し、積極的に交流を深める姿勢ができるか ・地域の人材を活用し、地域サポーター事業を充実させることができるか	5	35	24
	9	学校との連携及び学習支援(×2)	・学校と日々の連絡調整、緊急時の報告・相談ができる体制か ・当該校の子どもの学力に関する課題を理解し、積極的に学習支援を取り入れる姿勢はあるか。また、学校の学習方針や、保護者の要望に合わせた取り組み方が可能か ・児童が積極的に学習等に取り組めるような方法・雰囲気づくりができるか ・国のGIGAスクール構想や区のスマートスクールプロジェクトを理解しているか	10	70	50
	10	補食の提供	・補食の一週間のメニュー例は、児童へ提供するにふさわしいか ・メニュー・バランス等は適切か ・衛生管理・アレルギー対策は十分行われているか	5	35	23
	11	個人情報保護(×2)	・事故防止に備えた管理体制がとれているか ・職員の意識啓発、事故防止の研修等が実施され、十分な危機管理が職員に行えるか	10	70	46
	12	オプション提案(×2)	(1)配食サービスの提供 ・長期休業日、土曜日等の利用や申込方法及び支払方法は利用者にとって利便性の高いものとなっているか ・キャンセル対応は臨機応変に応じられるものか ・1食あたりの料金・メニュー・バランスは適切か (2)あいキッズの平常運営とは別に、その他提案として、魅力的かつ実現可能な提案があるか	10	70	48
	13	あいキッズの運営(×3)	・板橋区が求めているあいキッズ事業を理解して質の高い運営をしていけるか ・企画書の内容を実現できるか	15	105	75
	14	責任者評価(×3)	・責任者の予定者に知識・経験があり、意欲が感じられるか ・責任者にリーダーシップがあり、信頼できるか ・状況に応じた臨機応変な対応が可能か ・責任者予定者は、あいキッズ責任者としてふさわしいか	15	105	72
	15	その他(取り組み姿勢、意気込み等)(×2)	・あいキッズ事業を受託実施する熱意・意欲が感じられるか	10	70	52
委員採点合計				150	1050	740
保護者加算点(1人10点)				10	20	20
委員採点・保護者加算点合計				160	1070	760
最低基準点 642点 (○:通過/×:不通過)						○
応募事業者基礎採点	1	提案金額の妥当性	提案金額が ①契約上限額の91%以上～97%未満の場合:20点 ②契約上限額の97%以上～99%未満の場合:10点 ③上記以外の場合:0点		20	20
	2	受託実績	①6年以上継続して受託している施設があるか ②10施設以上受託しているか ③特別区での実施実績があるか ④あいキッズ受託実績があるか 各10点		40	10
	3	運営実績	現行事業者が応募する際、直近5年間のあいキッズ運営評価が良好であれば加点する。 ただし、文書指導又は口頭指導があった年度は加対象外となる。 ①あいキッズ運営評価が28～30点の場合:2点 ②あいキッズ運営評価が24～17点の場合:1点		10	0
	4	区内事業者	本店または支店が区内にあるか		10	0
	5	財務状況	中小企業診断士による財務状況評価が ①“問題となる点は見当たらない”の場合:20点 ②“多少の懸念点はあるが、概ね問題ない”の場合:10点 ③“注意を必要とする点が幾つか見受けられる”の場合:5点 ④“問題があり、財務状況に関して疑念を持つ”の場合:0点 ※当項目が0点のときは、委員の合議により提案採用者としないことができる。		20	10
応募事業者基礎採点合計					100	40
合計					1170	800
順位						1

北前野小学校あいキッズ 集計結果 ◆下記の結果により、E者(株式会社コスモメイトサービス)を提案採用者に決定いたしました。

審査項目			審査基準	委員一人当たり配点	配点	E者
委員採点	1	子どもとのかかわり(×3)	・指導目標が明確で偏りがないか ・異学年等、児童間の交流を図る工夫がされているか ・個々に応じた適切な対応が可能か ・要支援児について理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・いじめについて理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・虐待と性暴力を防止する体制はあるか ・子どもの意見を聴取し、運営に反映する仕組みが考えられているか	15	105	75
	2	保護者とのかかわり(×2)	・保護者会・個人面談の活性化を図る工夫がされているか ・子育て相談に対応できる組織体制や、共通認識と相互理解を得るための方策は十分か ・児童や子育て・保育に関する職員の知識は十分あるか ・保護者が意見・苦情を伝えやすい配慮がなされ、迅速かつ適切に対応する仕組みが考えられているか	10	70	52
	3	安全管理に対する対応(×2)	・児童のケガ防止や安全への配慮・工夫は十分か ・児童のケガや急病への対応方法が明確になっているか ・事故や災害発生時の対応・連絡体制が整備されているか ・感染症予防の方法・工夫は十分か	10	70	48
	4	職員体制及び採用基準(×2)	・職員配置基準を満たした運営をするために十分な職員体制を計画しているか ・職員体制計画の実現可能性はあるか ・休暇等や緊急の欠員に対し、補充体制がとれるか ・職員の採用に際し、経験や能力・人柄等あいキッズ職員にふさわしい基準を設けているか ・安定した人材の採用が望めるか ・職員が安定して勤務するための事業者支援があり、職員の定着が期待できるか	10	70	52
	5	職員の研修計画	・事業者独自の研修計画が充実し、職員育成に力を入れているか ・新人職員にあいキッズでの勤務前に研修を十分に行えるか	5	35	24
	6	事業者の運営方針及び支援体制(×2)	・あいキッズを責任を持って運営するための方針を持っているか ・現場巡回予定者は、児童指導・指導現場に対する理解や知識が十分か ・現場職員に対し、適切な支援・指導が行えるか ・要支援児など専門性のあるアドバイザーの現場巡回はあるか ・苦情やトラブルに対する解決能力が見込めるか	10	70	50
	7	魅力あるプログラムや独自性のある取り組みの企画力(×2)	・低学年から高学年まで様々な学年に応じた、魅力的なプログラムを企画し実施できるか (区の重点戦略である、SDGsや絵本のまち板橋に関する取り組みを含む) ・独自性のある企画を発想・実現することができるか	10	70	52
	8	地域との連携	・地域連携の重要性を理解し、積極的に交流を深める姿勢ができるか ・地域の人材を活用し、地域サポーター事業を充実させることができるか	5	35	24
	9	学校との連携及び学習支援(×2)	・学校と日々の連絡調整、緊急時の報告・相談ができる体制か ・当該校の子どもの学力に関する課題を理解し、積極的に学習支援を取り入れる姿勢はあるか。また、学校の学習方針や、保護者の要望に合わせた取り組み方が可能か ・児童が積極的に学習等に取り組めるような方法・雰囲気づくりができるか ・国のGIGAスクール構想や区のスマートスクールプロジェクトを理解しているか	10	70	52
	10	補食の提供	・補食の一週間のメニュー例は、児童へ提供するにふさわしいか ・メニュー・バランス等は適切か ・衛生管理・アレルギー対策は十分行われているか	5	35	24
	11	個人情報保護(×2)	・事故防止に備えた管理体制がとれているか ・職員の意識啓発、事故防止の研修等が実施され、十分な危機管理が職員に行えるか	10	70	44
	12	オプション提案(×2)	(1)配食サービスの提供 ・長期休業日、土曜日等の利用や申込方法及び支払方法は利用者にとって利便性の高いものとなっているか ・キャンセル対応は臨機応変に応じられるものか ・1食あたりの料金・メニュー・バランスは適切か (2)あいキッズの平常運営とは別に、その他提案として、魅力的かつ実現可能な提案があるか	10	70	54
	13	あいキッズの運営(×3)	・板橋区が求めているあいキッズ事業を理解して質の高い運営をしていけるか ・企画書の内容を実現できるか	15	105	78
	14	責任者評価(×3)	・責任者の予定者に知識・経験があり、意欲が感じられるか ・責任者にリーダーシップがあり、信頼できるか ・状況に応じた臨機応変な対応が可能か ・責任者予定者は、あいキッズ責任者としてふさわしいか	15	105	87
	15	その他(取り組み姿勢、意気込み等)(×2)	・あいキッズ事業を受託実施する熱意・意欲が感じられるか	10	70	56
委員採点合計				150	1050	772
保護者加算点(1人10点)				10	20	20
委員採点・保護者加算点合計				160	1070	792
最低基準点 642点 (○:通過/×:不通過)						○
応募事業者基礎採点	1	提案金額の妥当性	提案金額が ①契約上限額の91%以上～97%未満の場合:20点 ②契約上限額の97%以上～99%未満の場合:10点 ③上記以外の場合:0点		20	20
	2	受託実績	①6年以上継続して受託している施設があるか ②10施設以上受託しているか ③特別区での実施実績があるか ④あいキッズ受託実績があるか 各10点		40	20
	3	運営実績	現行事業者が応募する際、直近5年間のあいキッズ運営評価が良好であれば加点する。 ただし、文書指導又は口頭指導があった年度は加対象外となる。 ①あいキッズ運営評価が28～30点の場合:2点 ②あいキッズ運営評価が24～17点の場合:1点		10	0
	4	区内事業者	本店または支店が区内にあるか		10	10
	5	財務状況	中小企業診断士による財務状況評価が ①“問題となる点は見当たらない”の場合:20点 ②“多少の懸念点はあるが、概ね問題ない”の場合:10点 ③“注意を必要とする点が幾つか見受けられる”の場合:5点 ④“問題があり、財務状況に関して疑念を持つ”の場合:0点 ※当項目が0点のときは、委員の合議により提案採用者としないことができる。		20	10
応募事業者基礎採点合計					100	60
合計					1170	852
順位						1

板橋第七小学校あいキッズ 集計結果 ◆下記の結果により、F者(株式会社学研ココファン・ナーサリー)を提案採用者に決定いたしました。

審査項目			審査基準	委員一人当たり配点	配点	F者
委員採点	1	子どもとのかかわり(×3)	・指導目標が明確で偏りがいないか ・異学年等、児童間の交流を図る工夫がされているか ・個々に応じた適切な対応が可能か ・要支援児について理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・いじめについて理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・虐待と性暴力を防止する体制はあるか ・子どもの意見を聴取し、運営に反映する仕組みが考えられているか	15	105	90
	2	保護者とのかかわり(×2)	・保護者会・個人面談の活性化を図る工夫がされているか ・子育て相談に対応できる組織体制や、共通認識と相互理解を得るための方策は十分か ・児童や子育て・保育に関する職員の知識は十分あるか ・保護者が意見・苦情を伝えやすい配慮がなされ、迅速かつ適切に対応する仕組みが考えられているか	10	70	56
	3	安全管理に対する対応(×2)	・児童のケガ防止や安全への配慮・工夫は十分か ・児童のケガや急病への対応方法が明確になっているか ・事故や災害発生時の対応・連絡体制が整備されているか ・感染症予防の方法・工夫は十分か	10	70	56
	4	職員体制及び採用基準(×2)	・職員配置基準を満たした運営をするために十分な職員体制を計画しているか ・職員体制計画の実現可能性はあるか ・休暇等や緊急の欠員に対し、補充体制がとれるか ・職員の採用に際し、経験や能力・人柄等あいキッズ職員にふさわしい基準を設けているか ・安定した人材の採用が望めるか ・職員が安定して勤務するための事業者支援があり、職員の定着が期待できるか	10	70	60
	5	職員の研修計画	・事業者独自の研修計画が充実し、職員育成に力を入れているか ・新人職員にあいキッズでの勤務前に研修を十分に行えるか	5	35	29
	6	事業者の運営方針及び支援体制(×2)	・あいキッズを責任を持って運営するための方針を持っているか ・現場巡回予定者は、児童指導・指導現場に対する理解や知識が十分か ・現場職員に対し、適切な支援・指導が行えるか ・要支援児など専門性のあるアドバイザーの現場巡回はあるか ・苦情やトラブルに対する解決能力が見込めるか	10	70	56
	7	魅力あるプログラムや独自性のある取り組みの企画力(×2)	・低学年から高学年まで様々な学年に応じた、魅力的なプログラムを企画し実施できるか (区の重点戦略である、SDGsや絵本のまち板橋に関する取り組みを含む) ・独自性のある企画を発想・実現することができるか	10	70	60
	8	地域との連携	・地域連携の重要性を理解し、積極的に交流を深める姿勢ができるか ・地域の人材を活用し、地域サポーター事業を充実させることができるか	5	35	27
	9	学校との連携及び学習支援(×2)	・学校と日々の連絡調整、緊急時の報告・相談ができる体制か ・当該校の子どもの学力に関する課題を理解し、積極的に学習支援を取り入れる姿勢はあるか。また、学校の学習方針や、保護者の要望に合わせた取り組み方が可能か ・児童が積極的に学習等に取り組めるような方法・雰囲気づくりができるか ・国のGIGAスクール構想や区のスマートスクールプロジェクトを理解しているか	10	70	60
	10	補食の提供	・補食の一週間のメニュー例は、児童へ提供するにふさわしいか ・メニュー・バランス等は適切か ・衛生管理・アレルギー対策は十分行われているか	5	35	27
	11	個人情報保護(×2)	・事故防止に備えた管理体制がとれているか ・職員の意識啓発、事故防止の研修等が実施され、十分な危機管理が職員に行えるか	10	70	54
	12	オプション提案(×2)	(1)配食サービスの提供 ・長期休業日、土曜日等の利用や申込方法及び支払方法は利用者にとって利便性の高いものとなっているか ・キャンセル対応は臨機応変に応じられるものか ・1食あたりの料金・メニュー・バランスは適切か (2)あいキッズの平常運営とは別に、その他提案として、魅力的かつ実現可能な提案があるか	10	70	48
	13	あいキッズの運営(×3)	・板橋区が求めているあいキッズ事業を理解して質の高い運営をしていけるか ・企画書の内容を実現できるか	15	105	84
	14	責任者評価(×3)	・責任者の予定者に知識・経験があり、意欲が感じられるか ・責任者にリーダーシップがあり、信頼できるか ・状況に応じた臨機応変な対応が可能か ・責任者予定者は、あいキッズ責任者としてふさわしいか	15	105	93
	15	その他(取り組み姿勢、意気込み等)(×2)	・あいキッズ事業を受託実施する熱意・意欲が感じられるか	10	70	58
委員採点合計				150	1050	858
保護者加算点(1人10点)				10	20	20
委員採点・保護者加算点合計				160	1070	878
最低基準点 642点 (○:通過/×:不通過)						○
応募事業者基礎採点	1	提案金額の妥当性	提案金額が ①契約上限額の91%以上～97%未満の場合:20点 ②契約上限額の97%以上～99%未満の場合:10点 ③上記以外の場合:0点		20	20
	2	受託実績	①6年以上継続して受託している施設があるか ②10施設以上受託しているか ③特別区での実施実績があるか ④あいキッズ受託実績があるか 各10点		40	40
	3	運営実績	現行事業者が応募する際、直近5年間のあいキッズ運営評価が良好であれば加点する。 ただし、文書指導又は口頭指導があった年度は加点対象外となる。 ①あいキッズ運営評価が28～30点の場合:2点 ②あいキッズ運営評価が24～17点の場合:1点		10	5
	4	区内事業者	本店または支店が区内にあるか		10	0
	5	財務状況	中小企業診断士による財務状況評価が ①“問題となる点は見当たらない”の場合:20点 ②“多少の懸念点はあるが、概ね問題ない”の場合:10点 ③“注意を必要とする点が幾つか見受けられる”の場合:5点 ④“問題があり、財務状況に関して疑念を持つ”の場合:0点 ※当項目が0点のときは、委員の合議により提案採用者としないことができる。		20	10
応募事業者基礎採点合計					100	75
合計					1170	953
順位						1

中根橋小学校あいキッズ 集計結果 ◆下記の結果により、G者(株式会社パソナフォスター)を提案採用者に決定いたしました。

審査項目			審査基準	委員一人当たり配点	配点	G者
委員採点	1	子どもとのかかわり(×3)	・指導目標が明確で偏りがいないか ・異学年等、児童間の交流を図る工夫がされているか ・個々に応じた適切な対応が可能か ・要支援児について理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・いじめについて理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・虐待と性暴力を防止する体制はあるか ・子どもの意見を聴取し、運営に反映する仕組みが考えられているか	15	105	84
	2	保護者とのかかわり(×2)	・保護者会・個人面談の活性化を図る工夫がされているか ・子育て相談に対応できる組織体制や、共通認識と相互理解を得るための方策は十分か ・児童や子育て・保育に関する職員の知識は十分あるか ・保護者が意見・苦情を伝えやすい配慮がなされ、迅速かつ適切に対応する仕組みが考えられているか	10	70	58
	3	安全管理に対する対応(×2)	・児童のケガ防止や安全への配慮・工夫は十分か ・児童のケガや急病への対応方法が明確になっているか ・事故や災害発生時の対応・連絡体制が整備されているか ・感染症予防の方法・工夫は十分か	10	70	56
	4	職員体制及び採用基準(×2)	・職員配置基準を満たした運営をするために十分な職員体制を計画しているか ・職員体制計画の実現可能性はあるか ・休暇等や緊急の欠員に対し、補充体制がとれるか ・職員の採用に際し、経験や能力・人柄等あいキッズ職員にふさわしい基準を設けているか ・安定した人材の採用が望めるか ・職員が安定して勤務するための事業者支援があり、職員の定着が期待できるか	10	70	58
	5	職員の研修計画	・事業者独自の研修計画が充実し、職員育成に力を入れているか ・新人職員にあいキッズでの勤務前に研修を十分に行えるか	5	35	28
	6	事業者の運営方針及び支援体制(×2)	・あいキッズを責任を持って運営するための方針を持っているか ・現場巡回予定者は、児童指導・指導現場に対する理解や知識が十分か ・現場職員に対し、適切な支援・指導が行えるか ・要支援児など専門性のあるアドバイザーの現場巡回はあるか ・苦情やトラブルに対する解決能力が見込めるか	10	70	56
	7	魅力あるプログラムや独自性のある取り組みの企画力(×2)	・低学年から高学年まで様々な学年に応じた、魅力的なプログラムを企画し実施できるか (区の重点戦略である、SDGsや絵本のまち板橋に関する取り組みを含む) ・独自性のある企画を発想・実現することができるか	10	70	60
	8	地域との連携	・地域連携の重要性を理解し、積極的に交流を深める姿勢ができるか ・地域の人材を活用し、地域サポーター事業を充実させることができるか	5	35	29
	9	学校との連携及び学習支援(×2)	・学校と日々の連絡調整、緊急時の報告・相談ができる体制か ・当該校の子どもの学力に関する課題を理解し、積極的に学習支援を取り入れる姿勢はあるか。また、学校の学習方針や、保護者の要望に合わせた取り組み方が可能か ・児童が積極的に学習等に取り組めるような方法・雰囲気づくりができるか ・国のGIGAスクール構想や区のスマートスクールプロジェクトを理解しているか	10	70	52
	10	補食の提供	・補食の一週間のメニュー例は、児童へ提供するにふさわしいか ・メニュー・バランス等は適切か ・衛生管理・アレルギー対策は十分行われているか	5	35	26
	11	個人情報保護(×2)	・事故防止に備えた管理体制がとれているか ・職員の意識啓発、事故防止の研修等が実施され、十分な危機管理が職員に行えるか	10	70	52
	12	オプション提案(×2)	(1)配食サービスの提供 ・長期休業日、土曜日等の利用や申込方法及び支払方法は利用者にとって利便性の高いものとなっているか ・キャンセル対応は臨機応変に応じられるものか ・1食あたりの料金・メニュー・バランスは適切か (2)あいキッズの平常運営とは別に、その他提案として、魅力的かつ実現可能な提案があるか	10	70	54
	13	あいキッズの運営(×3)	・板橋区が求めているあいキッズ事業を理解して質の高い運営をしていけるか ・企画書の内容を実現できるか	15	105	78
	14	責任者評価(×3)	・責任者の予定者に知識・経験があり、意欲が感じられるか ・責任者にリーダーシップがあり、信頼できるか ・状況に応じた臨機応変な対応が可能か ・責任者予定者は、あいキッズ責任者としてふさわしいか	15	105	75
	15	その他(取り組み姿勢、意気込み等)(×2)	・あいキッズ事業を受託実施する熱意・意欲が感じられるか	10	70	52
委員採点合計				150	1050	818
保護者加算点(1人10点)				10	20	20
委員採点・保護者加算点合計				160	1070	838
最低基準点 642点 (○:通過/×:不通過)						○
応募事業者基礎採点	1	提案金額の妥当性	提案金額が ①契約上限額の91%以上～97%未満の場合:20点 ②契約上限額の97%以上～99%未満の場合:10点 ③上記以外の場合:0点		20	10
	2	受託実績	①6年以上継続して受託している施設があるか ②10施設以上受託しているか ③特別区での実施実績があるか ④あいキッズ受託実績があるか 各10点		40	40
	3	運営実績	現行事業者が応募する際、直近5年間のあいキッズ運営評価が良好であれば加点する。 ただし、文書指導又は口頭指導があった年度は加点対象外となる。 ①あいキッズ運営評価が28～30点の場合:2点 ②あいキッズ運営評価が24～17点の場合:1点		10	0
	4	区内事業者	本店または支店が区内にあるか		10	0
	5	財務状況	中小企業診断士による財務状況評価が ①“問題となる点は見当たらない”の場合:20点 ②“多少の懸念点はあるが、概ね問題ない”の場合:10点 ③“注意を必要とする点が幾つか見受けられる”の場合:5点 ④“問題があり、財務状況に関して疑念を持つ”の場合:0点 ※当項目が0点のときは、委員の合議により提案採用者としないことができる。		20	10
応募事業者基礎採点合計					100	60
合計					1170	898
順位						1

桜川小学校あいキッズ 集計結果 ◆下記の結果により、H者(ライクキッズ株式会社)を提案採用者に決定いたしました。

審査項目			審査基準	委員一人当たり配点	配点	H者
委員採点	1	子どもとのかかわり(×3)	・指導目標が明確で偏りがいないか ・異学年等、児童間の交流を図る工夫がされているか ・個々に応じた適切な対応が可能か ・要支援児について理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・いじめについて理解・認識し、問題把握や適切な対応ができる知識・技術取得の体制はあるか ・虐待と性暴力を防止する体制はあるか ・子どもの意見を聴取し、運営に反映する仕組みが考えられているか	15	105	81
	2	保護者とのかかわり(×2)	・保護者会・個人面談の活性化を図る工夫がされているか ・子育て相談に対応できる組織体制や、共通認識と相互理解を得るための方策は十分か ・児童や子育て・保育に関する職員の知識は十分あるか ・保護者が意見・苦情を伝えやすい配慮がなされ、迅速かつ適切に対応する仕組みが考えられているか	10	70	52
	3	安全管理に対する対応(×2)	・児童のケガ防止や安全への配慮・工夫は十分か ・児童のケガや急病への対応方法が明確になっているか ・事故や災害発生時の対応・連絡体制が整備されているか ・感染症予防の方法・工夫は十分か	10	70	50
	4	職員体制及び採用基準(×2)	・職員配置基準を満たした運営をするために十分な職員体制を計画しているか ・職員体制計画の実現可能性はあるか ・休暇等や緊急の欠員に対し、補充体制がとれるか ・職員の採用に際し、経験や能力・人柄等あいキッズ職員にふさわしい基準を設けているか ・安定した人材の採用が望めるか ・職員が安定して勤務するための事業者支援があり、職員の定着が期待できるか	10	70	50
	5	職員の研修計画	・事業者独自の研修計画が充実し、職員育成に力を入れているか ・新人職員にあいキッズでの勤務前に研修を十分に行えるか	5	35	24
	6	事業者の運営方針及び支援体制(×2)	・あいキッズを責任を持って運営するための方針を持っているか ・現場巡回予定者は、児童指導・指導現場に対する理解や知識が十分か ・現場職員に対し、適切な支援・指導が行えるか ・要支援児など専門性のあるアドバイザーの現場巡回はあるか ・苦情やトラブルに対する解決能力が見込めるか	10	70	52
	7	魅力あるプログラムや独自性のある取り組みの企画力(×2)	・低学年から高学年まで様々な学年に応じた、魅力的なプログラムを企画し実施できるか (区の重点戦略である、SDGsや絵本のまち板橋に関する取り組みを含む) ・独自性のある企画を発想・実現することができるか	10	70	56
	8	地域との連携	・地域連携の重要性を理解し、積極的に交流を深める姿勢ができるか ・地域の人材を活用し、地域サポーター事業を充実させることができるか	5	35	26
	9	学校との連携及び学習支援(×2)	・学校と日々の連絡調整、緊急時の報告・相談ができる体制か ・当該校の子どもの学力に関する課題を理解し、積極的に学習支援を取り入れる姿勢はあるか。また、学校の学習方針や、保護者の要望に合わせた取り組み方が可能か ・児童が積極的に学習等に取り組めるような方法・雰囲気づくりができるか ・国のGIGAスクール構想や区のスマートスクールプロジェクトを理解しているか	10	70	50
	10	補食の提供	・補食の一週間のメニュー例は、児童へ提供するにふさわしいか ・メニュー・バランス等は適切か ・衛生管理・アレルギー対策は十分行われているか	5	35	25
	11	個人情報保護(×2)	・事故防止に備えた管理体制がとれているか ・職員の意識啓発、事故防止の研修等が実施され、十分な危機管理が職員に行えるか	10	70	50
	12	オプション提案(×2)	(1)配食サービスの提供 ・長期休業日、土曜日等の利用や申込方法及び支払方法は利用者にとって利便性の高いものとなっているか ・キャンセル対応は臨機応変に応じられるものか ・1食あたりの料金・メニュー・バランスは適切か (2)あいキッズの平常運営とは別に、その他提案として、魅力的かつ実現可能な提案があるか	10	70	50
	13	あいキッズの運営(×3)	・板橋区が求めているあいキッズ事業を理解して質の高い運営をしていけるか ・企画書の内容を実現できるか	15	105	72
	14	責任者評価(×3)	・責任者の予定者に知識・経験があり、意欲が感じられるか ・責任者にリーダーシップがあり、信頼できるか ・状況に応じた臨機応変な対応が可能か ・責任者予定者は、あいキッズ責任者としてふさわしいか	15	105	90
	15	その他(取り組み姿勢、意気込み等)(×2)	・あいキッズ事業を受託実施する熱意・意欲が感じられるか	10	70	54
委員採点合計				150	1050	782
保護者加算点(1人10点)				10	20	20
委員採点・保護者加算点合計				160	1070	802
最低基準点 642点 (○:通過/×:不通過)						○
応募事業者基礎採点	1	提案金額の妥当性	提案金額が ①契約上限額の91%以上～97%未満の場合:20点 ②契約上限額の97%以上～99%未満の場合:10点 ③上記以外の場合:0点		20	0
	2	受託実績	①6年以上継続して受託している施設があるか ②10施設以上受託しているか ③特別区での実施実績があるか ④あいキッズ受託実績があるか 各10点		40	40
	3	運営実績	現行事業者が応募する際、直近5年間のあいキッズ運営評価が良好であれば加点する。 ただし、文書指導又は口頭指導があった年度は加点対象外となる。 ①あいキッズ運営評価が28～30点の場合:2点 ②あいキッズ運営評価が24～17点の場合:1点		10	2
	4	区内事業者	本店または支店が区内にあるか		10	0
	5	財務状況	中小企業診断士による財務状況評価が ①“問題となる点は見当たらない”の場合:20点 ②“多少の懸念点はあるが、概ね問題ない”の場合:10点 ③“注意を必要とする点が幾つか見受けられる”の場合:5点 ④“問題があり、財務状況に関して疑念を持つ”の場合:0点 ※当項目が0点のときは、委員の合議により提案採用者としないことができる。		20	20
応募事業者基礎採点合計					100	62
合計					1170	864
順位						1