

ときわ台駅周辺地区まちづくり協議会 アンケート調査結果

令和6年11月

目次

1) 実施概要	1
2) アンケート結果（単純集計）	2
3) アンケート結果（クロス集計）	15
4) 自由回答	40

1) 実施概要

①目的

ときわ台駅周辺地区※では、令和6年3月に地元町会及び商店街等からの推薦委員と公募委員で構成されたまちづくり協議会が設立された。本協議会では、まちづくりの課題を踏まえながら、まちの将来像である「(仮称)まちづくりマスタープラン」の策定をめざし、活動している。

「(仮称)まちづくりマスタープラン」の策定にあたり、地区の現況や課題、まちづくりの方向性等について、地域の方々から幅広くご意見を伺い、今後の策定作業に活かしていくため、右図の対象範囲においてアンケート調査を実施することとした。



※ ときわ台駅周辺地区
(常盤台一丁目、二丁目、
三丁目、南常盤台一丁目、二丁目、東新町一丁目)

②対象者

対象範囲の在住者・在勤者等

③実施時期

令和6年9月6日(金曜日)から令和6年9月24日(火曜日)まで

④実施方法

(1) WEB 回答

- ・二次元コードの読み取りもしくは URL のリンク先から回答

(2) 紙回答

- ・アンケート用紙設置場所からアンケート用紙を入手し、アンケート用紙提出場所へ提出または板橋区役所鉄道立体化推進課まで郵送

【アンケート用紙設置場所】板橋区役所鉄道立体化推進課、常盤台地域センター、ときわ台駅構内、板橋区立中央図書館、常盤台区民事務所

【アンケート用紙提出場所】板橋区役所鉄道立体化推進課、常盤台地域センター

(3) メール回答

- ・板橋区役所ホームページ(ときわ台駅周辺地区まちづくり協議会内)からアンケート調査票(入力用)を入手し、板橋区役所鉄道立体化推進課までメールで送付

⑤回答者数 : 212 件 (WEB 回答 200 件、紙回答 12 件、メール回答 0 件)

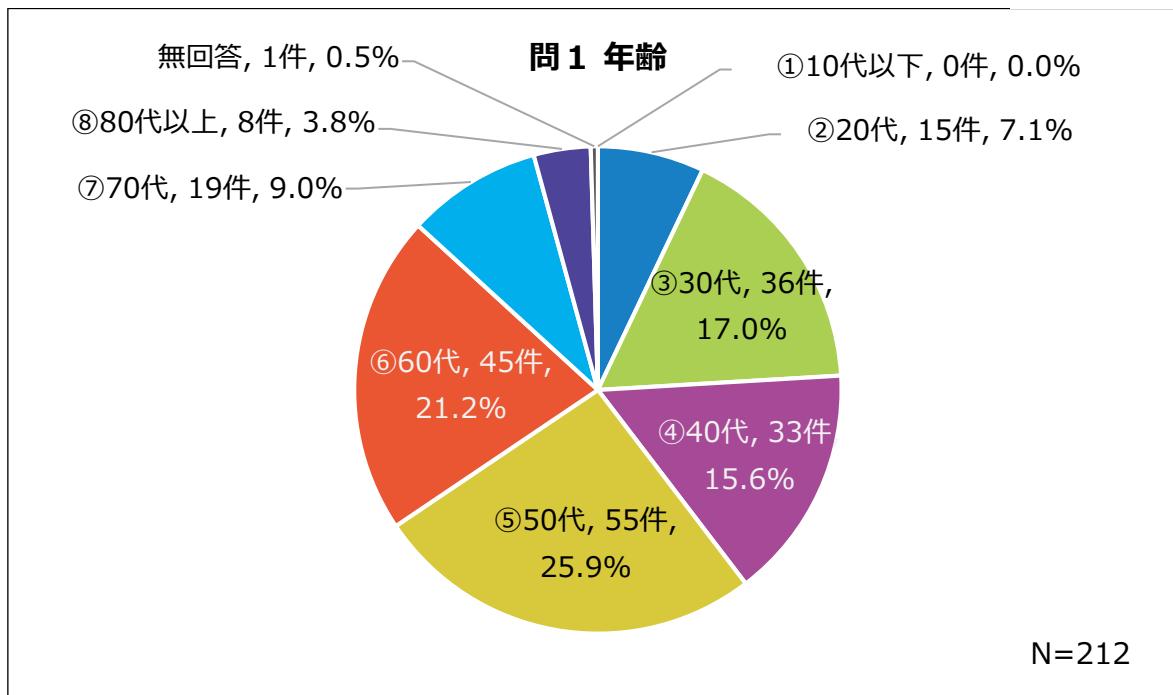
2) アンケート結果（単純集計）

1. あなた自身についてお伺いします。

問1 あなたの年齢について（選択は1つ）

- ・「⑤50代」が最も多く、次いで「⑥60代」、「③30代」となっている。
- ・「①10代以下」は回答がなかった。

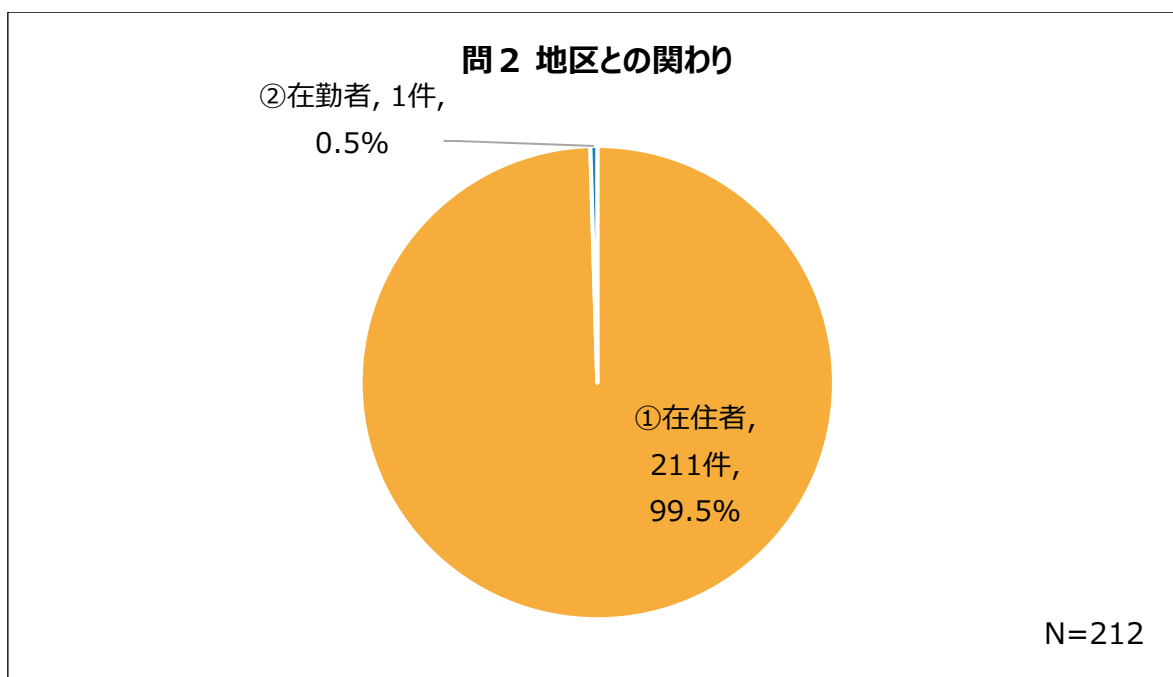
【単数回答】



問2 あなたと地区の関わりについて（選択は1つ）

- ・ 1件を除き、在住者であった。

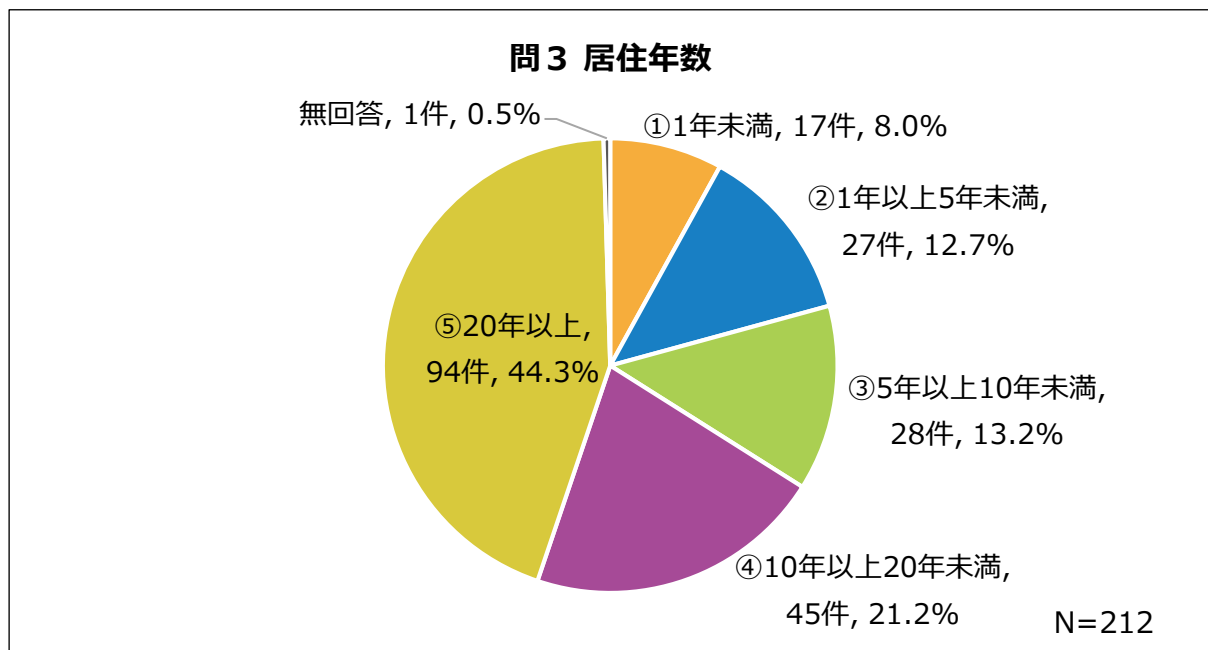
【単数回答】



問3 あなたの居住年数について（選択は1つ）

- ・「⑤20年以上」が最も多く、半数近くを占める。

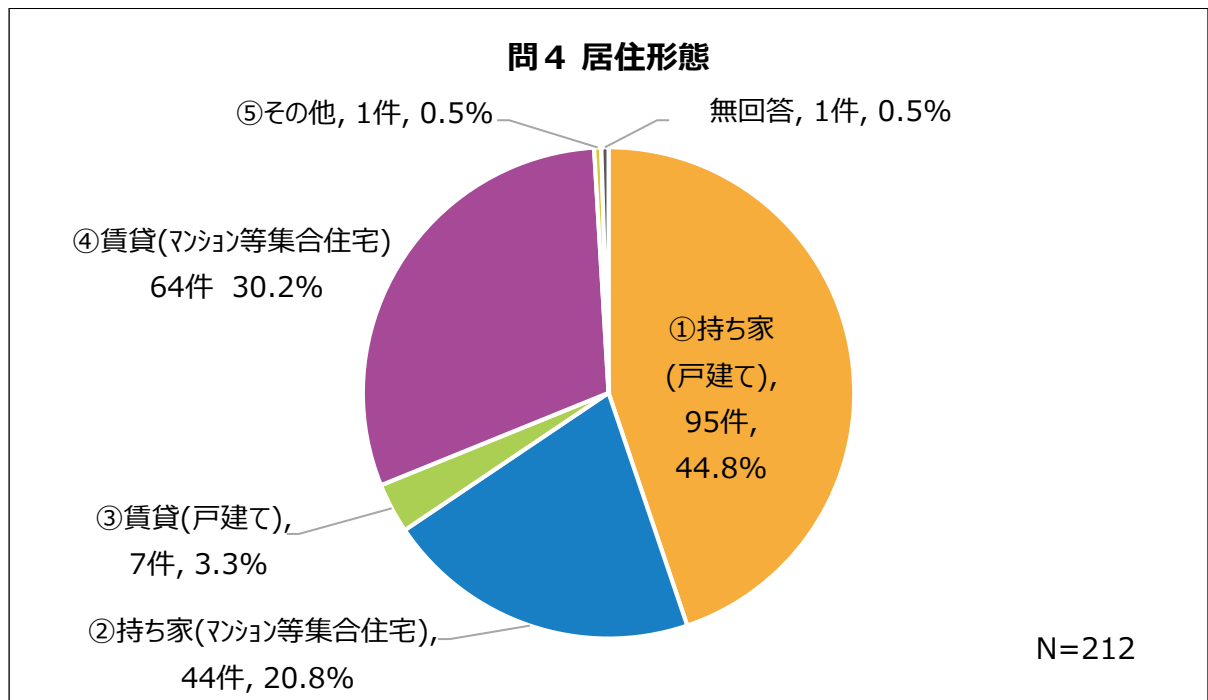
【単数回答】



問4 あなたの居住形態について（選択は1つ）

- ・「①持ち家（戸建て）」が最も多く、半数近くを占める。

【単数回答】



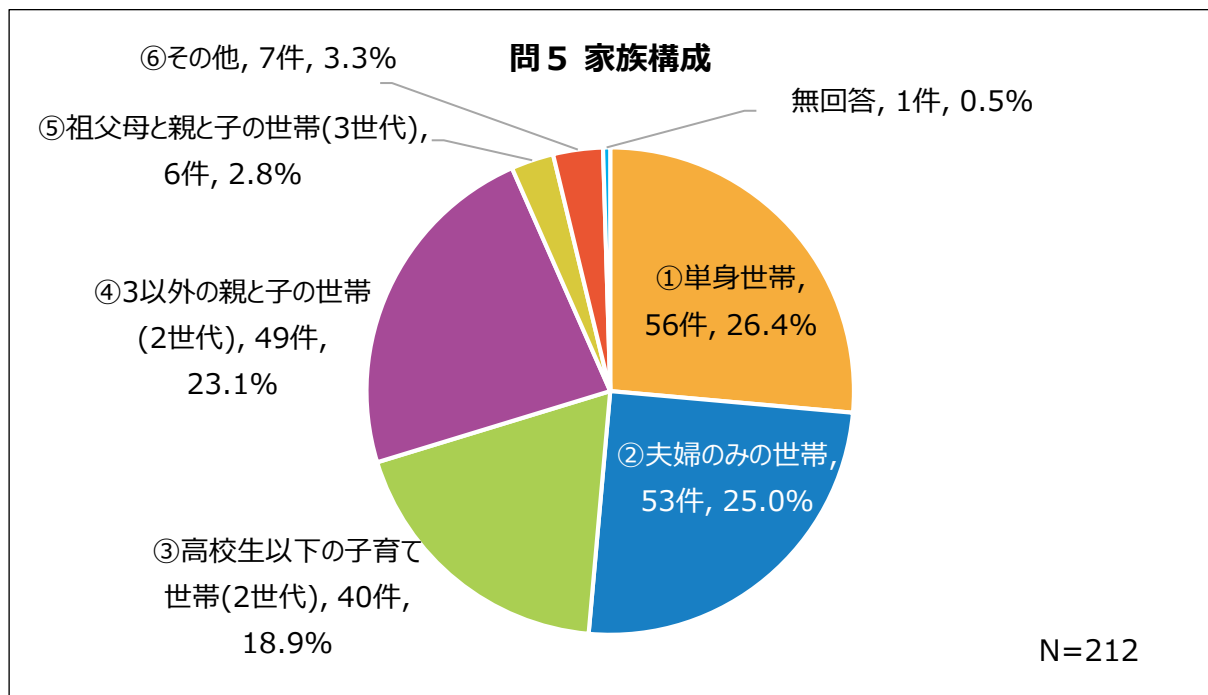
【その他】

- ・シェアハウス

問5 あなたの家族構成について（選択は1つ）

- ・「①単身世帯」、「②夫婦のみの世帯」、「④子育て以外の親と子の世帯」がほぼ同じ割合で、次いで「③高校生以下の子育て世帯」となっている。

【単数回答】

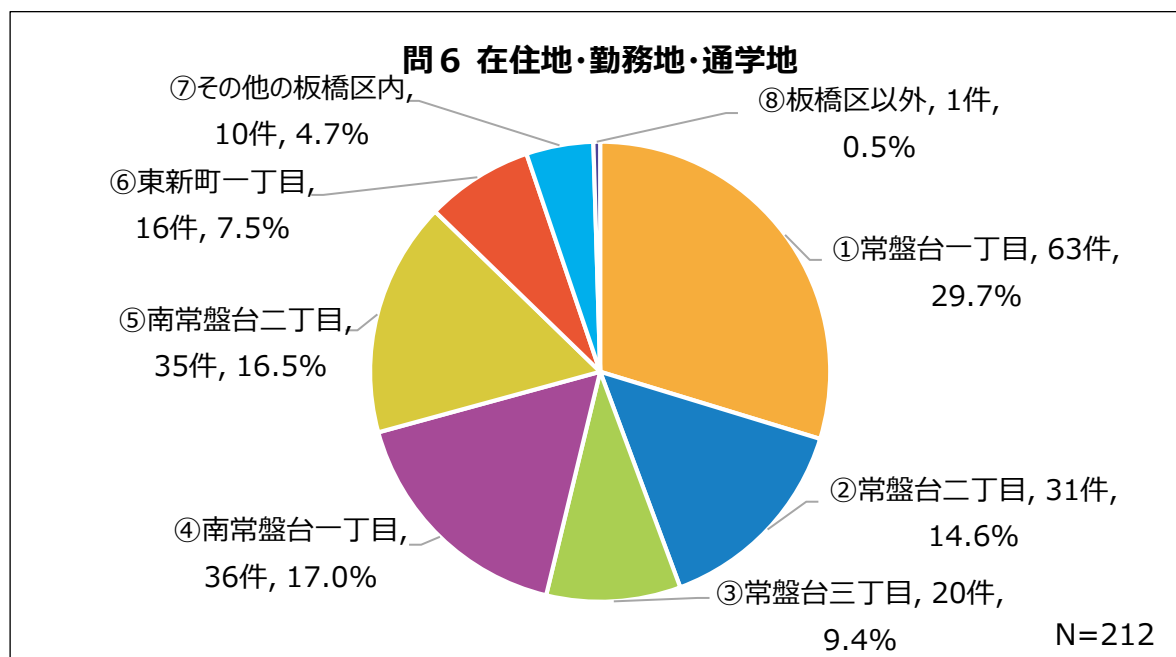


【その他】

- ・婚約者と同棲（2件）
- ・母が高齢施設に入所中
- ・親族と同居（4件）

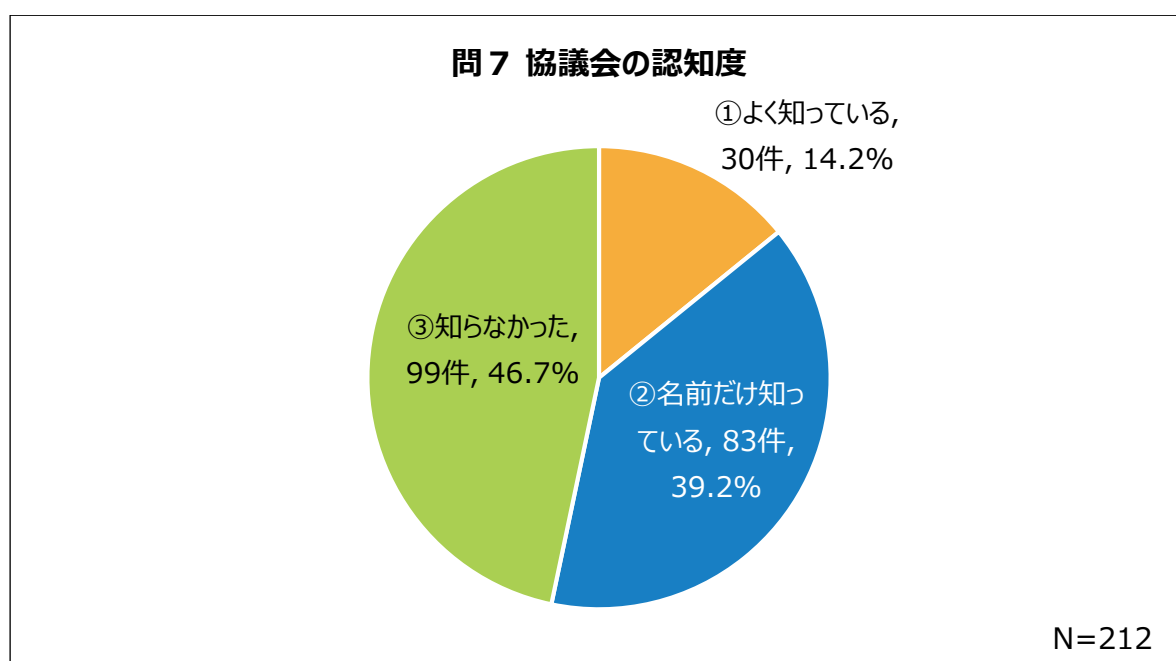
問6 あなたのお住まい（在勤者・在学者の方は勤務地・通学地）について（選択は1つ）
 ・「①常盤台一丁目」が最も多く、次いで「④南常盤台一丁目」、「⑤南常盤台二丁目」、「②常盤台二丁目」の順になっている。

【単数回答】



問7 あなたは「ときわ台駅周辺地区まちづくり協議会」をご存じですか（選択は1つ）
 ・「①よく知っている」と「②名前だけ知っている」が半数以上を占めている。

【単数回答】

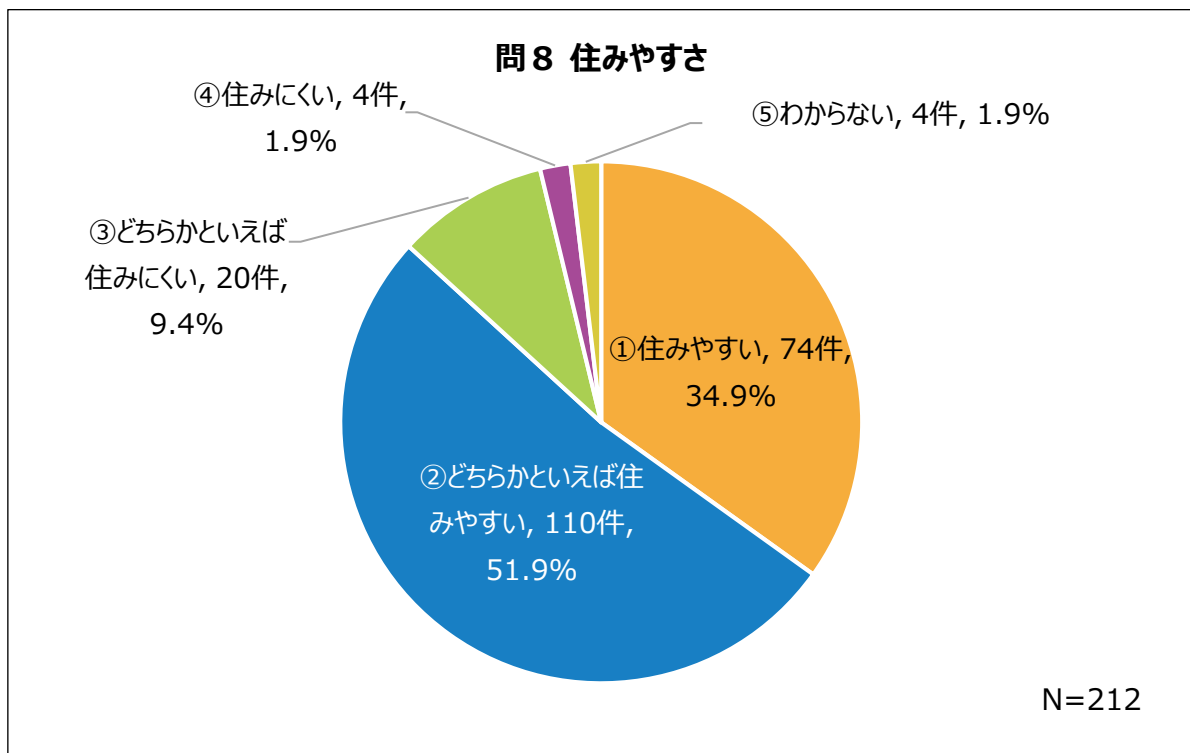


Ⅱ. 地区の現況や特性・将来像についてお伺いします

問8 あなたにとって「ときわ台駅周辺地区」は住みやすいところですか（選択は1つ）

・「①住みやすい」と「②どちらかといえば住みやすい」が多数を占めている。

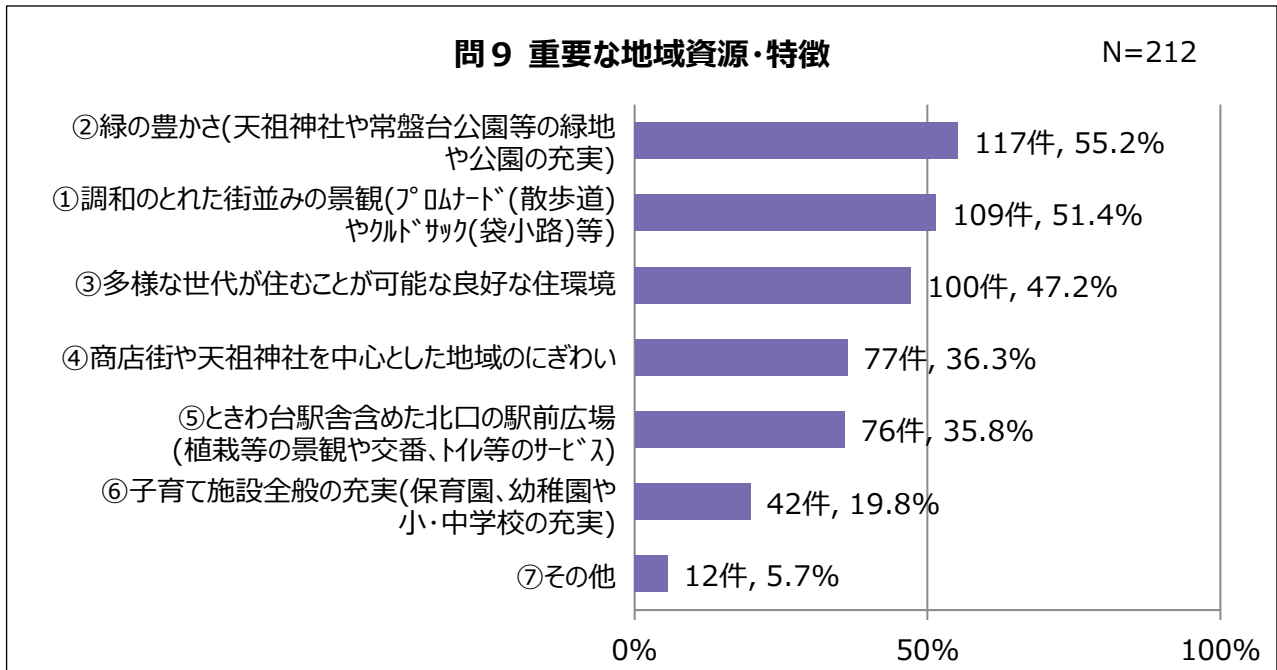
【単数回答】



問9 あなたは、ときわ台駅周辺地区の今ある地域資源・特徴について何が重要と考えますか（主なものを3つまで選択）

- ・「②緑の豊かさ(天祖神社や常盤台公園等の緑地や公園の充実)」、「①調和のとれた街並みの景観(プロムナード(散歩道)やカルトサック(袋小路)等)」、「③多様な世代が住むことが可能な良好な住環境」が100件を超えている。
- ・次いで「④商店街や天祖神社を中心とした地域のにぎわい」、「ときわ台駅舎含めた北口の駅前広場」の順となっている。

【複数回答】



【その他】

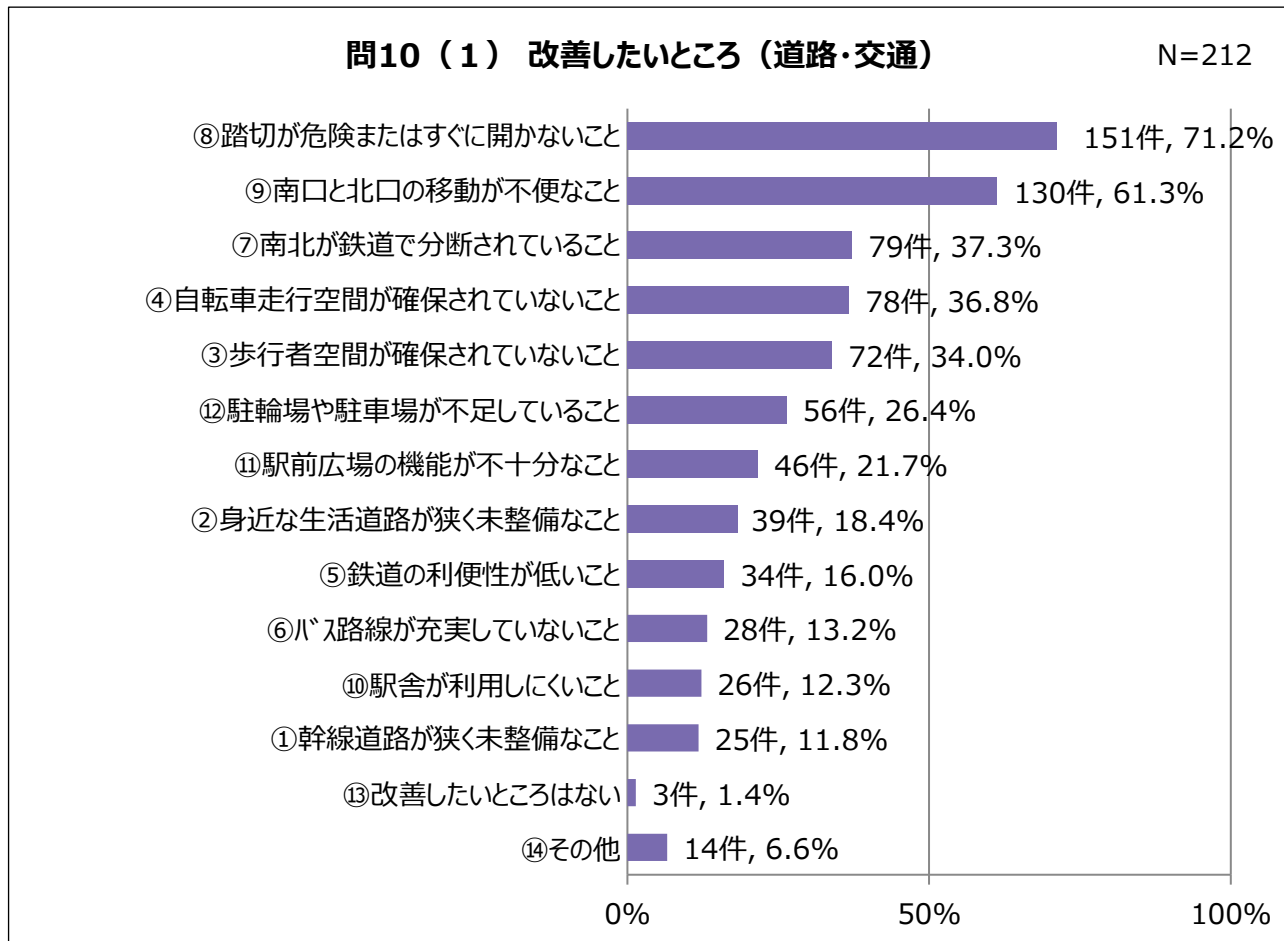
- ・ときわ台駅南口及びその周辺の景観、飲み屋街、治安維持
- ・調和の取れた閑静さ、治安の良さ ほか

問10 あなたは、ときわ台駅周辺地区の「改善したいところ」として、どのようなものがあるとお考えですか

(1) 道路・交通について（主なもの5つまで選択）

- ・「⑧踏切が危険またはすぐに開かないこと」、「⑨南口と北口の移動が不便なこと」が100件を超えている。次いで「⑦南北が鉄道で分断されていること」、「④自転車走行空間が確保されていないこと」、「③歩行者空間が確保されていないこと」の順となっている。

【複数回答】



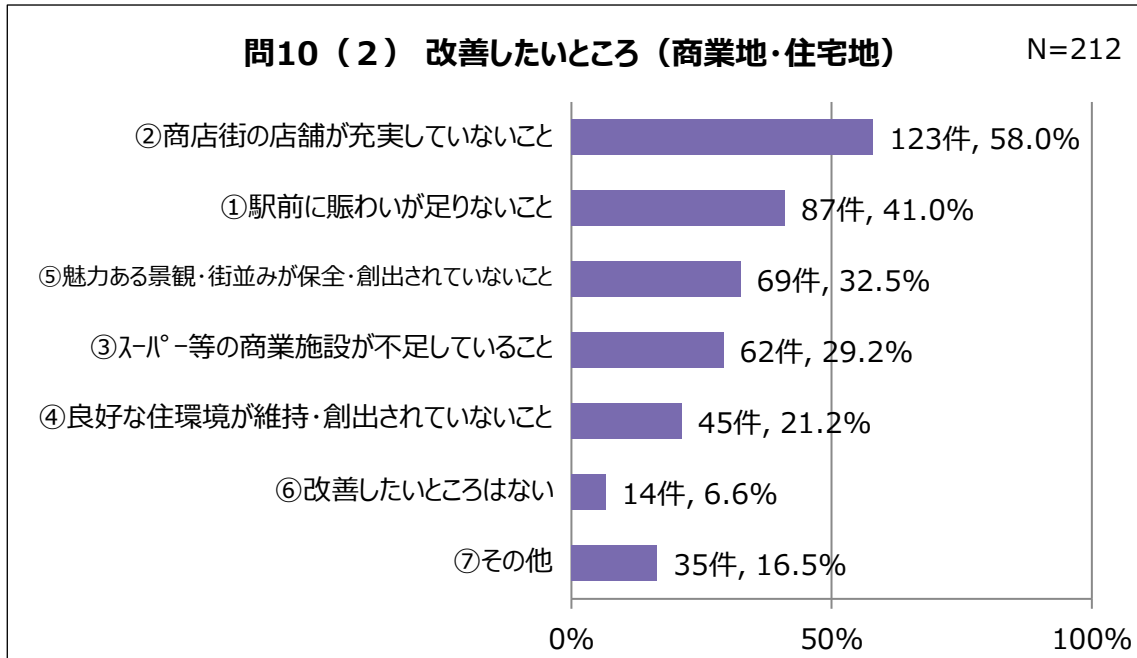
【その他】

- ・南北の移動が不自由である。南北交通路を確保してほしい
- ・道路中央の植樹帯は自動車通行上邪魔である
- ・東武東上線の駅構内を含め、駅周辺の定期的な清掃及び植栽の維持管理
- ・電柱の無電柱化を早期に行ってほしい
- ・公園の樹木の剪定・クルドサック・街路樹等の適正な管理
- ・バス路線の新設（駅前から人気路線の西武池袋線の石神井公園駅やJR中央線の吉祥寺駅、東急東横線の自由が丘駅等）
- ・ホームドアがなく危険、線路脇の柵が汚く雑草もあり見栄えが良くない
- ・駅周辺の駐輪場が少ない
- ・駅周辺の高層階のビル建設の禁止
- ・歩道が狭い
- ・踏切がうるさい
- ・池袋へのアクセスが東上線だけのため、電車が止まると困る ほか

(2) 商業地・住宅地について（主なもの3つまで選択）

・「②商店街の店舗が充実していないこと」が100件を超えている。次いで「①駅前に賑わいが足りないこと」、「⑤魅力ある景観・街並みが保全・創出されていないこと」、「③スーパー等の商業施設が不足していること」となっている。

【複数回答】



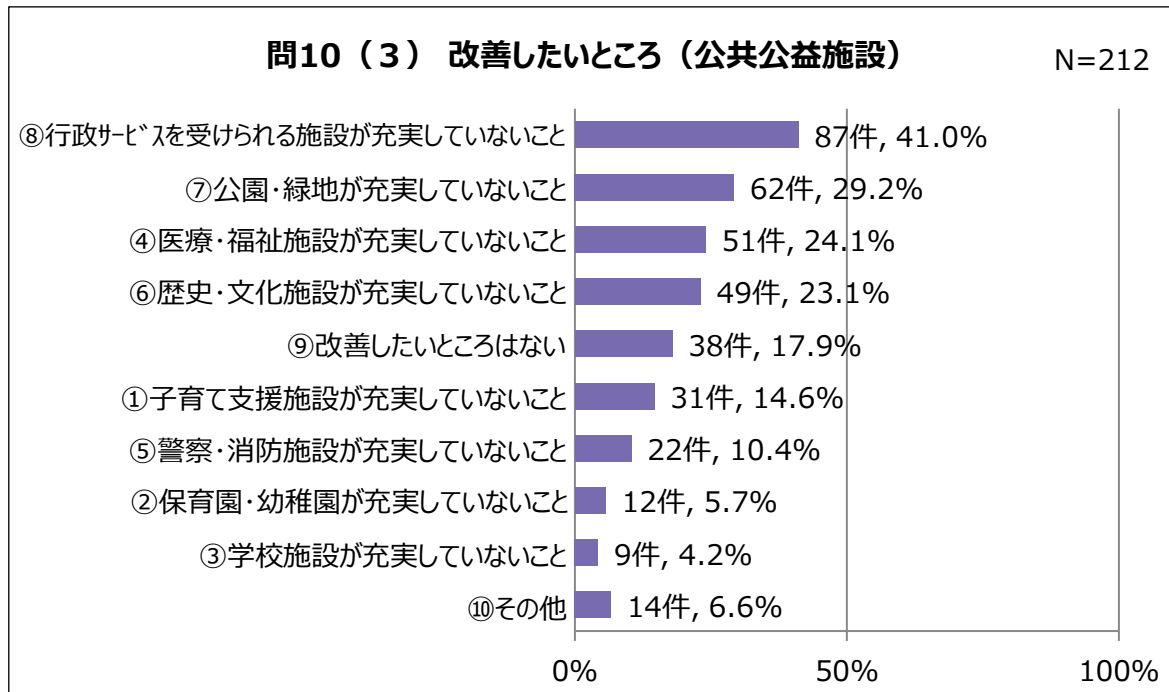
【その他】

- ・本屋がない、飲食店・カフェが少ない、個人商店が少ない、商店街の活性化
- ・子どもや家族連れで行ける店、若者に人気な店が少ない
- ・風俗店が多数あり環境面、治安面、教育面からよくない、客引きなど条例等で規制してほしい
- ・ベビー用品が充実したドラッグストアがほしい
- ・南常盤台の居酒屋前の自転車で道がふさがれること
- ・南口駅前の景観が悪い、飲み屋が多く治安が悪い
- ・ドラッグストア、スーパー、コンビニ、多機能のコインランドリーなど同業種に偏りがある
- ・大きく変化することは望まない
- ・高級住宅街でもあり、それに見合う商業施設や雰囲気作りをして欲しい
- ・パチンコ屋など治安悪化が懸念される施設は作られないようにして欲しい
- ・高齢化して不在の家が多く、今後の街の行方が心配
- ・勉強できる場所があると嬉しい
- ・駅周辺に単身者向けの狭小マンションがバラ建ちしている点。世帯構成の変化で住み替えを考えた際、選択肢がときわ台には乏しい
- ・ときわ台駅から平和公園に向かって帰宅する道中にコンビニが1件も無いのがとても不便
- ・南口北口それぞれの商業コンセプトが分かりにくい
- ・適切に管理されていない空き家が散在している ほか

(3) 公共公益施設について（主なもの3つまで選択）

・「⑧行政サービスを受けられる施設が充実していないこと」が最も多くなっている。次いで「⑦公園・緑地が充実していないこと」、「④医療・福祉施設が充実していないこと」の順となっている。

【複数回答】



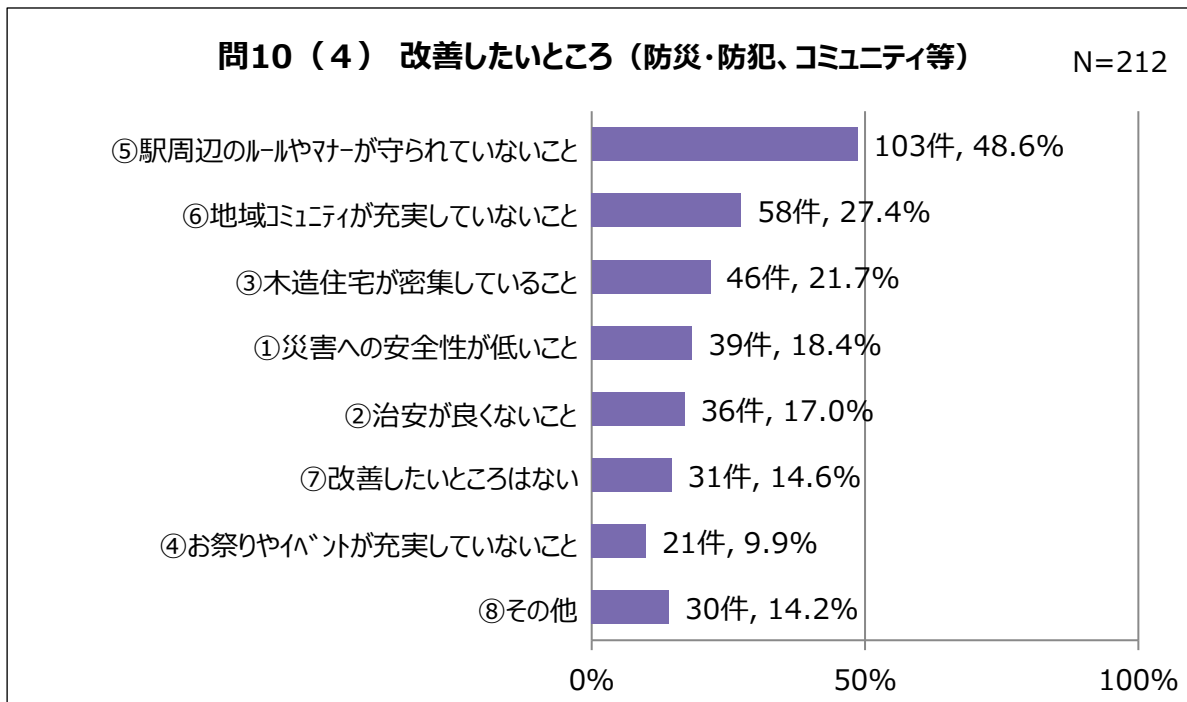
【その他】

- ・ 都立病院などの医療施設の充実
- ・ 旧図書館跡地の有効活用
- ・ 町会ごとではなく、学校や職域なども巻き込んだ清掃活動の充実
- ・ ときわ台駅周辺に図書館サービスが無い
- ・ 障がい者対策が充実していないこと
- ・ 子どもの外での遊び場がない
- ・ 子育て世代に力を入れていることは評価できるが、単身の働く世代向けの施設やサービスも検討して欲しい
- ・ 災害に備えて、公衆トイレの増設
- ・ 行政の施設はメンテナンスにコストをかけなさすぎ。公共の建物ほどみすぼらしく、夜間など治安面でも良くない
- ・ 駅前周辺へゴミ箱の設置 ほか

(4) 防災・防犯、コミュニティ等について（主なもの3つまで選択）

・「⑤駅周辺のルールやマナーが守られていないこと」が100件を超えている。次いで「⑥地域コミュニティが充実していないこと」、「③木造住宅が密集していること」の順となっている。

【複数回答】



【その他】

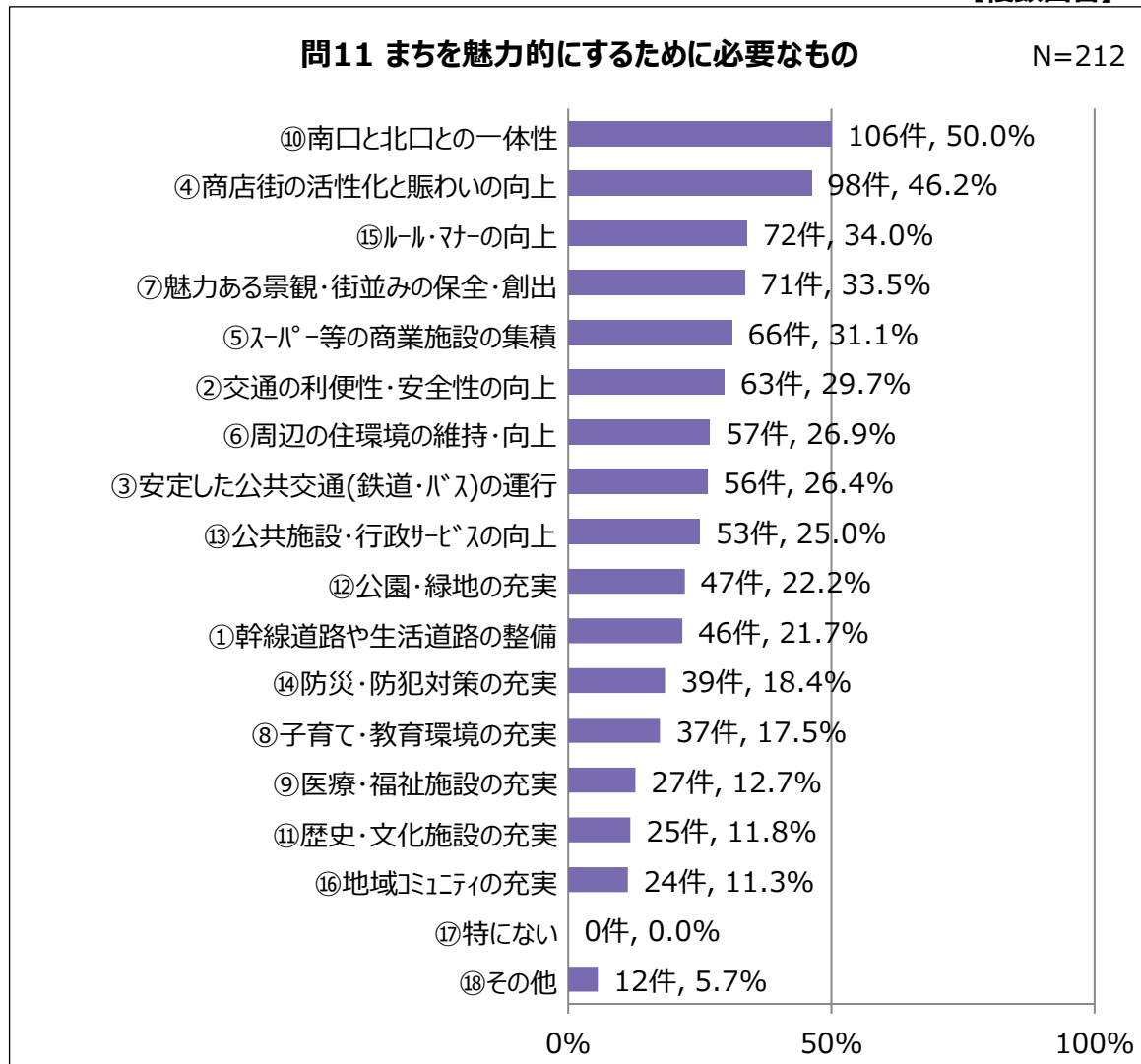
- ・ 路上喫煙、歩きタバコ取り締まり
- ・ 南口駅前の夜の客引き等の治安の悪化
- ・ 夜中に駅北側（ロータリー）が騒がしいこと
- ・ 犬のフンやおしっこなど飼い主のマナー
- ・ （事業者含め）ゴミ出しのルールが守られていない
- ・ 駅北側のプロムナード付近の歩行者信号無視を取り締まって欲しい。歩きスマホやイヤホンをして信号無視する人が多くて危険
- ・ ゴミのポイ捨ての取り締まり強化
- ・ 古いマンションの駐輪場がなく、隣接の私道などへの違法駐輪
- ・ 改造バイクの騒音への取り締まり強化
- ・ 防犯カメラと警察署を増やしてほしい
- ・ 避難場所がない
- ・ 常識の範囲を超えた時間帯の騒音公害
- ・ 昼夜問わず北口のロータリーでたむろしている方々のポイ捨てが景観を損ねている
- ・ 行き止まり道路の防災
- ・ 古い建物が多いからこそ、24時間出せるゴミ捨てやオートロック、宅配ボックスなど近頃の設備では当たり前なことが不十分な様子が伺える
- ・ 割と外国の人も増えてきているので彼らを孤立させないように交流イベントを催せば、治安の維持など、先住民と新たな住民双方の利益になる
- ・ 外国人シェアハウスのゴミ管理と指導が徹底されていないこと

- ・ときわ台だけではなく、公共マナーが向上しないと、多くは望めない。天祖神社のお祭りは、昔に比べてどこから集まってくるのかと思うほどです。ごみステーションを充実させたりして、この町はちょっと違うぞと思わせたいです
- ・行政にコストをかけて欲しいとは思わないが、住民が景観を保つための努力をサポートすべき。吸い殻ポイ捨ての違反者への罰金条例と監視カメラをセットで作るなどの組合せで牽制すると効果があると思います
- ・あまり地域コミュニティに参加していないのでわかりません
- ・自転車の走行マナーが悪い ほか

問11 ときわ台駅周辺地区のまちをより魅力的にするために必要なものは何だと考えますか。(主なものを5つまで選択)

・「⑩南口と北口との一体性」が100件を超えている。次いで「④商店街の活性化と賑わいの向上」、「⑮ルール・マナーの向上」、「⑦魅力ある景観・街並みの保全・創出」の順となっている。

【複数回答】



【その他】

・北口と南口のそれぞれの個性を伸ばすこと。決して同じような街を目指してはいけない。就労環境や企業誘致など職場が無ければ、どんな事をしても短期的な効果しかない。若い人たちがお金を使わなくても滞在出来る街であることも重要

・他の町又は区や県を跨いでまで来る魅力が足りない。ただの住宅街であり来る目的がない。まずはカフェなどのオーナーに出店先に選ばれるように、こちらから空き家情報などを発信するか、ここで出店する魅力的な部分を伝えていくことも必要ではないかと思う

・商店街の充実、劇場や美術館など芸術施設の充実

・ルール、マナーの向上が一番だと思う。住民が景観、環境を保つための努力をしているので、それを行政は積極的にサポートすべき

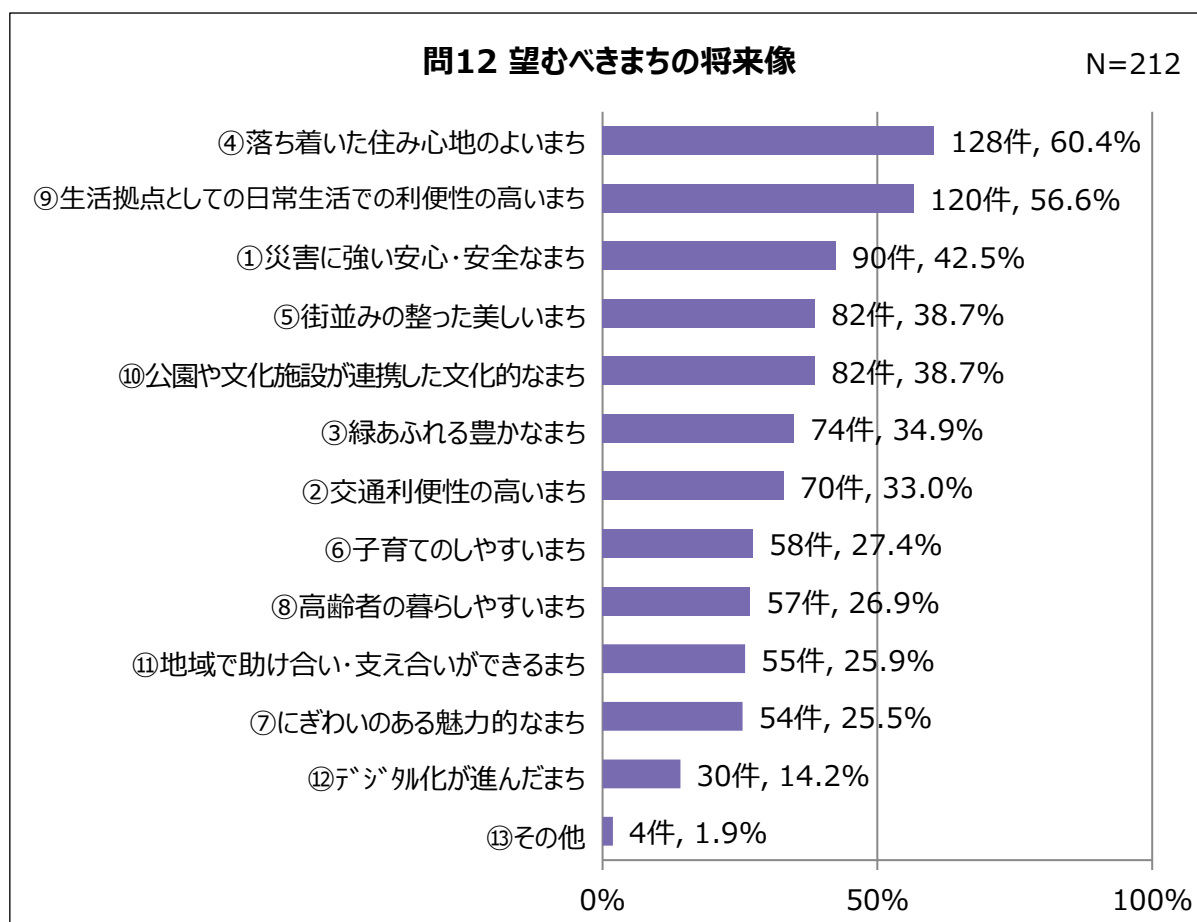
・キッズスペースがある商業施設の設置

・ガールズバーなどの風俗店やパチンコ店は、治安を悪くしますし、街の雰囲気壊すので、魅力を半減させる

問12 ときわ台駅周辺地区において望むべきまちの将来像は何だと考えますか。(主なもの5つまで選択)

・「④落ち着いた住み心地のよいまち」、「⑨生活拠点としての日常生活での利便性の高いまち」が100件を超えている。次いで「①災害に強い安心・安全なまち」、「⑤街並みの整った美しいまち」、「⑩公園や文化施設が連携した文化的なまち」の順となっている。

【複数回答】



【その他】

- ・歩道が広く安心して歩けるまち
- ・商店街が充実した中板橋と再開発が進む上板橋とは違う、個性を持った街作りが必要。外から人を呼ぶ工夫を
- ・若者から高齢者まで楽しめる気品のある街

3) アンケート結果 (クロス集計)

(1) 年代とのクロス集計

問8 あなたにとって「ときわ台駅周辺地区」は住みやすいところですか (選択は1つ)

- ・全ての年代において「①住みやすい」、「②どちらかといえば住みやすい」が最も多くなっている。

問8 住みやすさ × 問1 年齢

		① 住 み や す い	② ば ど 住 ち み ら や か す と い い え	③ ば ど 住 ち み ら に か く と い い え	④ 住 み に く い	⑤ わ か ら な い	合 計
①10代以下	(件)	0	0	0	0	0	0
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
②20代	(件)	4	7	4	0	0	15
	(%)	26.7	46.7	26.7	0.0	0.0	100.0
③30代	(件)	10	21	3	1	1	36
	(%)	27.8	58.3	8.3	2.8	2.8	100.0
④40代	(件)	13	19	1	0	0	33
	(%)	39.4	57.6	3.0	0.0	0.0	100.0
⑤50代	(件)	15	34	4	1	1	55
	(%)	27.3	61.8	7.3	1.8	1.8	100.0
⑥60代	(件)	19	17	6	2	1	45
	(%)	42.2	37.8	13.3	4.4	2.2	100.0
⑦70代	(件)	9	9	0	0	1	19
	(%)	47.4	47.4	0.0	0.0	5.3	100.0
⑧80代以上	(件)	3	3	2	0	0	8
	(%)	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	100.0
無回答	(件)	1	0	0	0	0	1
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	74	110	20	4	4	212
	(%)	34.9	51.9	9.4	1.9	1.9	100.0

問9 あなたは、ときわ台駅周辺地区の今ある地域資源・特徴について何が重要と考えますか（主なものの3つまで選択）

- ・30代、40代、50代では「②緑の豊かさ」が最も多くなっている。
- ・60代、70代、80代以上では「①調和のとれた街並みの景観」が最も多くなっている。
- ・20代では、「③多様な世代が住むことが可能な良好な住環境」と「④商店街や天祖神社を中心とした地域のにぎわい」も多くなっている。

問9 重要な地域資源・特徴 × 問1 年齢

		① （袋小路等） ナ調和のとれた街並みの景観（ブックム）	② 等の緑の豊かさ（公園） 天祖神社や常盤台公園	③ な多様な世代が住むことが可能な良好な住環境	④ の商店街や天祖神社を中心とした地域	⑤ サ（植栽等） ときわ台駅舎や交番、トイレ等の場	⑥ 稚子園や施設・中学校の充実（保育園、幼稚園）	⑦ その他	合計
①10代以下	(件)	0	0	0	0	0	0	0	0
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
②20代	(件)	8	4	8	8	5	2	1	15
	(%)	53.3	26.7	53.3	53.3	33.3	13.3	6.7	100.0
③30代	(件)	16	24	15	8	6	14	1	36
	(%)	44.4	66.7	41.7	22.2	16.7	38.9	2.8	100.0
④40代	(件)	13	18	16	15	14	7	3	33
	(%)	39.4	54.5	48.5	45.5	42.4	21.2	9.1	100.0
⑤50代	(件)	27	35	27	21	19	10	3	55
	(%)	49.1	63.6	49.1	38.2	34.5	18.2	5.5	100.0
⑥60代	(件)	25	20	21	20	18	2	4	45
	(%)	55.6	44.4	46.7	44.4	40.0	4.4	8.9	100.0
⑦70代	(件)	13	11	7	4	10	5	0	19
	(%)	68.4	57.9	36.8	21.1	52.6	26.3	0.0	100.0
⑧80代以上	(件)	6	5	5	1	4	1	0	8
	(%)	75.0	62.5	62.5	12.5	50.0	12.5	0.0	100.0
無回答	(件)	1	0	1	0	0	1	0	1
	(%)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
合計	(件)	109	117	100	77	76	42	12	212
	(%)	51.4	55.2	47.2	36.3	35.8	19.8	5.7	100.0

問10 あなたは、ときわ台駅周辺地区の「改善したいところ」として、どのようなものがあるとお考えですか

(1) 道路・交通について（主なもの5つまで選択）

・すべての年代において「⑧踏切が危険またはすぐに開かないこと」、「⑨南口と北口の移動が不便なこと」が最も多くなっている。

問10（1）改善したいところ（道路・交通） × 問1 年齢

		① 幹線道路が狭く未整備なこと	② と身近な生活道路が狭く未整備なこと	③ と歩行者空間が確保されていないこと	④ 自転車走行空間が確保されていないこと	⑤ 鉄道の利便性が低いこと	⑥ バス路線が充実していないこと	⑦ 南北が鉄道で分断されていること	⑧ 踏切が危険またはすぐに開かないこと	⑨ 南口と北口の移動が不便なこと	⑩ 駅舎が利用しにくいこと	⑪ 駅前広場の機能が不十分なこと	⑫ と駐輪場や駐車場が不足していること	⑬ 改善したいところはない	⑭ その他	合計
①10代以下	(件)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
②20代	(件)	4	4	4	3	4	2	5	9	10	2	4	3	0	2	15
	(%)	26.7	26.7	26.7	20.0	26.7	13.3	33.3	60.0	66.7	13.3	26.7	20.0	0.0	13.3	100.0
③30代	(件)	4	7	9	13	9	6	18	26	19	5	7	8	1	2	36
	(%)	11.1	19.4	25.0	36.1	25.0	16.7	50.0	72.2	52.8	13.9	19.4	22.2	2.8	5.6	100.0
④40代	(件)	2	10	11	9	4	5	12	22	14	5	7	8	0	3	33
	(%)	6.1	30.3	33.3	27.3	12.1	15.2	36.4	66.7	42.4	15.2	21.2	24.2	0.0	9.1	100.0
⑤50代	(件)	7	5	16	20	10	7	19	39	39	8	12	15	1	3	55
	(%)	12.7	9.1	29.1	36.4	18.2	12.7	34.5	70.9	70.9	14.5	21.8	27.3	1.8	5.5	100.0
⑥60代	(件)	4	7	18	21	5	5	15	34	28	4	9	14	1	4	45
	(%)	8.9	15.6	40.0	46.7	11.1	11.1	33.3	75.6	62.2	8.9	20.0	31.1	2.2	8.9	100.0
⑦70代	(件)	3	3	10	8	1	2	6	14	13	2	6	8	0	0	19
	(%)	15.8	15.8	52.6	42.1	5.3	10.5	31.6	73.7	68.4	10.5	31.6	42.1	0.0	0.0	100.0
⑧80代以上	(件)	1	3	4	4	1	1	3	6	6	0	1	0	0	0	8
	(%)	12.5	37.5	50.0	50.0	12.5	12.5	37.5	75.0	75.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0
無回答	(件)	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	25	39	72	78	34	28	79	151	130	26	46	56	3	14	212
	(%)	11.8	18.4	34.0	36.8	16.0	13.2	37.3	71.2	61.3	12.3	21.7	26.4	1.4	6.6	100.0

(2) 商業地・住宅地について（主なもの3つまで選択）

- ・20代～70代までの年代で「②商店街の店舗が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・80代以上は「⑤魅力ある景観・街並みが保全・創出されていないこと」が最も多くなっている。

問10（2）改善したいところ（商業地・住宅地） × 問1 年齢

		① 駅 前 に 賑 わ い が 足 り な い こ と	② こ 商 と 店 街 の 店 舗 が 充 実 し て い な い	③ て ス ー パ ー マ ー ケ ッ ト の 商 業 施 設 が 不 足 し	④ て 良 い 好 ま れ な い 住 環 境 が 維 持 ・ 創 出 さ れ	⑤ 創 出 魅 力 あ る 景 観 ・ 街 並 み が 保 全 ・	⑥ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑦ そ の 他	合 計
①10代以下	(件)	0	0	0	0	0	0	0	0
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
②20代	(件)	3	8	7	1	3	3	3	15
	(%)	20.0	53.3	46.7	6.7	20.0	20.0	20.0	100.0
③30代	(件)	14	20	11	3	12	2	6	36
	(%)	38.9	55.6	30.6	8.3	33.3	5.6	16.7	100.0
④40代	(件)	15	18	7	2	8	3	8	33
	(%)	45.5	54.5	21.2	6.1	24.2	9.1	24.2	100.0
⑤50代	(件)	20	31	19	16	18	3	11	55
	(%)	36.4	56.4	34.5	29.1	32.7	5.5	20.0	100.0
⑥60代	(件)	24	28	16	13	13	3	5	45
	(%)	53.3	62.2	35.6	28.9	28.9	6.7	11.1	100.0
⑦70代	(件)	8	13	1	6	10	0	2	19
	(%)	42.1	68.4	5.3	31.6	52.6	0.0	10.5	100.0
⑧80代以上	(件)	3	4	1	4	5	0	0	8
	(%)	37.5	50.0	12.5	50.0	62.5	0.0	0.0	100.0
無回答	(件)	0	1	0	0	0	0	0	1
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	87	123	62	45	69	14	35	212
	(%)	41.0	58.0	29.2	21.2	32.5	6.6	16.5	100.0

(3) 公共公益施設について（主なもの3つまで選択）

- ・20代では「⑨改善したいところはない」が最も多くなっている。
- ・30代では「①子育て支援施設が充実していないこと」、「⑦公園・緑地が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・40代～80代以上では「⑧行政サービスを受けられる施設が充実していないこと」が最も多くなっている。

問10（3）改善したいところ（公共公益施設）×問1年齢

		① な 子 育 て 支 援 施 設 が 充 実 し て い	② な 保 育 園 ・ 幼 稚 園 が 充 実 し て い	③ と 学 校 施 設 が 充 実 し て い な い こ	④ な 医 療 こ ・ 福 祉 施 設 が 充 実 し て い	⑤ な 警 察 ・ 消 防 施 設 が 充 実 し て い	⑥ な 歴 史 ・ 文 化 施 設 が 充 実 し て い	⑦ こ 公 園 ・ 緑 地 が 充 実 し て い な い	⑧ 設 行 政 サ ー ビ ス を 受 け ら れ る 施 設 が 充 実 し て い な い こ と	⑨ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑩ そ の 他	合 計
①10代以下	(件)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
②20代	(件)	1	1	0	4	1	3	3	2	6	1	15
	(%)	6.7	6.7	0.0	26.7	6.7	20.0	20.0	13.3	40.0	6.7	100.0
③30代	(件)	14	6	3	4	1	7	14	6	6	1	36
	(%)	38.9	16.7	8.3	11.1	2.8	19.4	38.9	16.7	16.7	2.8	100.0
④40代	(件)	3	1	3	7	2	8	8	16	6	4	33
	(%)	9.1	3.0	9.1	21.2	6.1	24.2	24.2	48.5	18.2	12.1	100.0
⑤50代	(件)	4	0	1	15	7	15	13	26	10	3	55
	(%)	7.3	0.0	1.8	27.3	12.7	27.3	23.6	47.3	18.2	5.5	100.0
⑥60代	(件)	6	1	1	15	10	8	14	21	6	4	45
	(%)	13.3	2.2	2.2	33.3	22.2	17.8	31.1	46.7	13.3	8.9	100.0
⑦70代	(件)	3	1	1	5	1	6	5	11	3	0	19
	(%)	15.8	5.3	5.3	26.3	5.3	31.6	26.3	57.9	15.8	0.0	100.0
⑧80代以上	(件)	0	2	0	1	0	2	5	5	0	1	8
	(%)	0.0	25.0	0.0	12.5	0.0	25.0	62.5	62.5	0.0	12.5	100.0
無回答	(件)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
合計	(件)	31	12	9	51	22	49	62	87	38	14	212
	(%)	14.6	5.7	4.2	24.1	10.4	23.1	29.2	41.0	17.9	6.6	100.0

(4) 防災・防犯、コミュニティ等について（主なもの3つまで選択）

・すべての年代で「⑤駅周辺のルールやマナーが守られていないこと」が最も多くなっている。

問10（4）改善したいところ（防災・防犯、コミュニティ等） × 問1 年齢

		① 災害への 安全性が 低いこと	② 治安が良 くないこ と	③ と木造住 宅が密集 している こと	④ てお祭り ないやイ ベントが 充実し	⑤ 守駅周 辺のル ールやマ ナーが	⑥ て地 域な いコ ミュ ニ ティ が充 実し	⑦ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑧ そ の 他	合 計
①10代以下	(件)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
②20代	(件)	0	2	2	3	7	2	4	3	15
	(%)	0.0	13.3	13.3	20.0	46.7	13.3	26.7	20.0	100.0
③30代	(件)	3	8	12	4	15	6	6	3	36
	(%)	8.3	22.2	33.3	11.1	41.7	16.7	16.7	8.3	100.0
④40代	(件)	5	6	7	3	11	6	5	8	33
	(%)	15.2	18.2	21.2	9.1	33.3	18.2	15.2	24.2	100.0
⑤50代	(件)	9	10	4	3	30	17	10	10	55
	(%)	16.4	18.2	7.3	5.5	54.5	30.9	18.2	18.2	100.0
⑥60代	(件)	15	7	13	4	22	15	4	4	45
	(%)	33.3	15.6	28.9	8.9	48.9	33.3	8.9	8.9	100.0
⑦70代	(件)	6	2	5	3	14	9	1	1	19
	(%)	31.6	10.5	26.3	15.8	73.7	47.4	5.3	5.3	100.0
⑧80代以上	(件)	1	1	3	1	4	3	0	1	8
	(%)	12.5	12.5	37.5	12.5	50.0	37.5	0.0	12.5	100.0
無回答	(件)	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
合計	(件)	39	36	46	21	103	58	31	30	212
	(%)	18.4	17.0	21.7	9.9	48.6	27.4	14.6	14.2	100.0

問11 ときわ台駅周辺地区のまちをより魅力的にするために必要なものは何だと考えますか。

(主なもの5つまで選択)

- ・20代、40代、60代で「④商店街の活性化と賑わいの向上」が最も多くなっている。また20代では「⑤スーパー等の商業施設の集積」が同数で最も多くなっている。
- ・30代、50代、70代では「⑩南口と北口との一体性」が最も多くなっている。
- ・80代以上では、「⑥周辺の住環境の維持・向上」、「⑦魅力ある景観・街並みの保全・創出」が同数で最も多くなっている。

問11 まちを魅力的にするために必要なもの × 問1 年齢

		① 整備 幹線 道路 や生活 道路の	② の交 通の 利便 性・安 全性	③ 道安 定した 公共交 通(鉄 道・バ ス)の 運行	④ 商店 街の活 性化と 賑わ	⑤ のス ーパー 等の商 業施設 の集積	⑥ 向周 辺の住 環境の 維持・ 向上	⑦ の魅 力ある 景観・ 創出・ 街並み	⑧ 実子 育て・ 教育環 境の充 実	⑨ 医療 ・福祉 施設の 充実	⑩ 南口 と北口 との一 体性	⑪ 歴史 ・文化 施設の 充実	⑫ 公園 ・緑地 の充実	⑬ ス公 共施設 ・行政 サビ	⑭ 防災 ・防犯 対策の 充実	⑮ ルール ・マナー の向上	⑯ 実地 域コ ミュニ ティの 充	⑰ 特 にない	⑱ その他	合 計
①10代以下	(件)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
②20代	(件)	5	6	6	7	7	6	3	1	1	6	1	1	3	3	5	0	0	2	15
	(%)	33.3	40.0	40.0	46.7	46.7	40.0	20.0	6.7	6.7	40.0	6.7	6.7	20.0	20.0	33.3	0.0	0.0	13.3	100.0
③30代	(件)	6	14	10	11	13	8	11	16	3	22	5	12	5	8	9	1	0	1	36
	(%)	16.7	38.9	27.8	30.6	36.1	22.2	30.6	44.4	8.3	61.1	13.9	33.3	13.9	22.2	25.0	2.8	0.0	2.8	100.0
④40代	(件)	9	10	7	15	12	9	9	7	4	14	4	4	8	5	13	6	0	5	33
	(%)	27.3	30.3	21.2	45.5	36.4	27.3	27.3	21.2	12.1	42.4	12.1	12.1	24.2	15.2	39.4	18.2	0.0	15.2	100.0
⑤50代	(件)	8	14	14	25	18	11	20	5	12	27	8	11	15	11	24	3	0	2	55
	(%)	14.5	25.5	25.5	45.5	32.7	20.0	36.4	9.1	21.8	49.1	14.5	20.0	27.3	20.0	43.6	5.5	0.0	3.6	100.0
⑥60代	(件)	12	12	13	26	15	12	14	4	4	21	2	13	12	7	16	7	0	1	45
	(%)	26.7	26.7	28.9	57.8	33.3	26.7	31.1	8.9	8.9	46.7	4.4	28.9	26.7	15.6	35.6	15.6	0.0	2.2	100.0
⑦70代	(件)	3	5	5	10	0	5	9	1	3	11	2	2	8	5	4	6	0	1	19
	(%)	15.8	26.3	26.3	52.6	0.0	26.3	47.4	5.3	15.8	57.9	10.5	10.5	42.1	26.3	21.1	31.6	0.0	5.3	100.0
⑧80代以上	(件)	3	2	0	3	1	5	5	3	0	4	2	4	2	0	1	1	0	0	8
	(%)	37.5	25.0	0.0	37.5	12.5	62.5	62.5	37.5	0.0	50.0	25.0	50.0	25.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	100.0
無回答	(件)	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	46	63	56	98	66	57	71	37	27	106	25	47	53	39	72	24	0	12	212
	(%)	21.7	29.7	26.4	46.2	31.1	26.9	33.5	17.5	12.7	50.0	11.8	22.2	25.0	18.4	34.0	11.3	0.0	5.7	100.0

問12 ときわ台駅周辺地区において望むべきまちの将来像は何だと考えますか。(主なもの5つまで選択)

- ・20代、40代で「⑨生活拠点としての日常生活での利便性の高いまち」が最も多くなっている。
- ・30代では「⑥子育てのしやすいまち」が最も多くなっている。
- ・50代、70代で「④落ち着いた住み心地のよいまち」が最も多くなっている。
- ・80代以上では、「⑩公園や文化施設が連携した文化的なまち」が最も多くなっている。

問12 望むべきまちの将来像 × 問1 年齢

		① 災害に強い安心・安全なまち	② 交通利便性の高いまち	③ 緑あふれる豊かなまち	④ 落ち着いた住み心地のよいまち	⑤ 街並みの整った美しいまち	⑥ 子育てのしやすいまち	⑦ にぎわいのある魅力的なまち	⑧ 高齢者の暮らしやすいまち	⑨ 生活拠点としての日常生活での利便性の高いまち	⑩ 公園や文化施設が連携した文化的なまち	⑪ 地域で助け合い・支え合いができるまち	⑫ デジタル化が進んだまち	⑬ その他	合計
①10代以下	(件)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
②20代	(件)	2	7	3	9	6	3	3	0	12	9	3	2	0	15
	(%)	13.3	46.7	20.0	60.0	40.0	20.0	20.0	0.0	80.0	60.0	20.0	13.3	0.0	100.0
③30代	(件)	14	11	15	24	10	25	8	3	21	16	5	5	0	36
	(%)	38.9	30.6	41.7	66.7	27.8	69.4	22.2	8.3	58.3	44.4	13.9	13.9	0.0	100.0
④40代	(件)	8	13	10	19	12	7	10	3	21	11	10	8	2	33
	(%)	24.2	39.4	30.3	57.6	36.4	21.2	30.3	9.1	63.6	33.3	30.3	24.2	6.1	100.0
⑤50代	(件)	27	18	22	36	21	12	13	17	32	18	13	8	0	55
	(%)	49.1	32.7	40.0	65.5	38.2	21.8	23.6	30.9	58.2	32.7	23.6	14.5	0.0	100.0
⑥60代	(件)	27	15	13	25	19	6	13	20	26	16	15	3	1	45
	(%)	60.0	33.3	28.9	55.6	42.2	13.3	28.9	44.4	57.8	35.6	33.3	6.7	2.2	100.0
⑦70代	(件)	9	5	6	12	8	2	7	11	4	6	5	3	0	19
	(%)	47.4	26.3	31.6	63.2	42.1	10.5	36.8	57.9	21.1	31.6	26.3	15.8	0.0	100.0
⑧80代以上	(件)	2	1	5	3	5	3	0	3	3	6	3	0	1	8
	(%)	25.0	12.5	62.5	37.5	62.5	37.5	0.0	37.5	37.5	75.0	37.5	0.0	12.5	100.0
無回答	(件)	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
合計	(件)	90	70	74	128	82	58	54	57	120	82	55	30	4	212
	(%)	42.5	33.0	34.9	60.4	38.7	27.4	25.5	26.9	56.6	38.7	25.9	14.2	1.9	100.0

(2) 家族構成とのクロス集計

問8 あなたにとって「ときわ台駅周辺地区」は住みやすいところですか（選択は1つ）

・全ての世帯において「②どちらかといえば住みやすい」の割合が高くなっている。

問8 住みやすさ × 問5 家族構成

		① 住 み や す い	② ば ど 住 ち み ら や か す い え	③ ば ど 住 ち み ら に か く い え	④ 住 み に く い	⑤ わ か ら な い	合 計
①単身世帯	(件)	18	27	9	1	1	56
	(%)	32.1	48.2	16.1	1.8	1.8	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	21	27	3	1	1	53
	(%)	39.6	50.9	5.7	1.9	1.9	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	16	22	1	1	0	40
	(%)	40.0	55.0	2.5	2.5	0.0	100.0
④ ③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	16	23	7	1	2	49
	(%)	32.7	46.9	14.3	2.0	4.1	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	1	5	0	0	0	6
	(%)	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	2	5	0	0	0	7
	(%)	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	100.0
無回答	(件)	0	1	0	0	0	1
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	74	110	20	4	4	212
	(%)	34.9	51.9	9.4	1.9	1.9	100.0

問9 あなたは、ときわ台駅周辺地区の今ある地域資源・特徴について何が重要と考えますか（主なもの3つまで選択）

- ・単身世帯では「③多様な世代が住むことが可能な良好な住環境」が一番多くなっている。
- ・夫婦のみの世帯、子育て世帯、子育て以外の親と子の世帯では、「②緑の豊かさ」が一番多くなっている。
- ・祖父母と親と子の3世代世帯では「①調和のとれた街並みの景観」、「③多様な世代が住むことが可能な良好な住環境」、「⑤ときわ台駅舎含めた北口の駅前広場」が同数で多くなっている。

問9 重要な地域資源・特徴 × 問5 家族構成

		① 小ナ調 路ー和 （ドの 等）（と 散れた 歩道） 並みの やクル ド景観 サ（ブ ックロ ム（袋	② の緑の 地豊か やかさ 公園（ 天祖神 社の充 実） や常盤 台公園 等	③ 住多 環様 境な 世 代 が 住 む こ と が 可 能 な 良 好 な	④ に商 店街 や天 祖神 社を 中心 とし た地 域の	⑤ サ（と ー植 ー栽 ビ等 ス）の 景 観 や 交 番 、 ト イ 駅 前 広 場 の	⑥ 園子 や育 小て ・施 中設 学全 校般 の充 実 （保 育 園、 幼稚	⑦ そ の 他	合 計
①単身世帯	(件)	26	25	30	19	24	9	4	56
	(%)	46.4	44.6	53.6	33.9	42.9	16.1	7.1	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	30	32	17	23	19	6	4	53
	(%)	56.6	60.4	32.1	43.4	35.8	11.3	7.5	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	18	26	19	10	12	18	1	40
	(%)	45.0	65.0	47.5	25.0	30.0	45.0	2.5	100.0
④ ③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	26	27	25	23	15	7	2	49
	(%)	53.1	55.1	51.0	46.9	30.6	14.3	4.1	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	3	1	3	0	3	1	1	6
	(%)	50.0	16.7	50.0	0.0	50.0	16.7	16.7	100.0
⑥その他	(件)	5	5	5	2	3	1	0	7
	(%)	71.4	71.4	71.4	28.6	42.9	14.3	0.0	100.0
無回答	(件)	1	1	1	0	0	0	0	1
	(%)	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	109	117	100	77	76	42	12	212
	(%)	51.4	55.2	47.2	36.3	35.8	19.8	5.7	100.0

問10 あなたは、ときわ台駅周辺地区の「改善したいところ」として、どのようなものがあるとお考えですか

(1) 道路・交通について（主なもの5つまで選択）

- ・その他の世帯以外の世帯において「⑧踏切が危険またはすぐに開かないこと」が一番多くなっている。夫婦のみの世帯では「⑨南口と北口の移動が不便なこと」も同数で多くなっている。
- ・その他の世帯では、「⑨南口と北口の移動が不便なこと」が一番多くなっている。
- ・祖父母と親と子の世帯では、「④自転車走行空間が確保されていないこと」、「⑤鉄道の利便性が低いこと」も同数で多くなっている。

問10（1）改善したいところ（道路・交通）×問5 家族構成

		① 幹線道路が狭く未整備なこと	② 身近な生活道路が狭く未整備なこと	③ 歩行者空間が確保されていないこと	④ 自転車走行空間が確保されていないこと	⑤ 鉄道の利便性が低いこと	⑥ バス路線が充実していないこと	⑦ と南北が鉄道で分断されていること	⑧ 踏切が危険またはすぐに開かないこと	⑨ 南口と北口の移動が不便なこと	⑩ 駅舎が利用しにくいこと	⑪ 駅前広場の機能が不十分なこと	⑫ 駐輪場や駐車場が不足していること	⑬ 改善したいところはない	⑭ その他	合計
①単身世帯	(件)	9	8	22	23	12	7	21	41	40	9	9	12	0	2	56
	(%)	16.1	14.3	39.3	41.1	21.4	12.5	37.5	73.2	71.4	16.1	16.1	21.4	0.0	3.6	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	10	12	21	21	2	2	19	36	36	5	11	14	0	1	53
	(%)	18.9	22.6	39.6	39.6	3.8	3.8	35.8	67.9	67.9	9.4	20.8	26.4	0.0	1.9	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	1	9	12	12	7	6	21	32	18	4	6	10	1	4	40
	(%)	2.5	22.5	30.0	30.0	17.5	15.0	52.5	80.0	45.0	10.0	15.0	25.0	2.5	10.0	100.0
④③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	3	9	15	18	9	11	15	34	28	6	16	17	1	6	49
	(%)	6.1	18.4	30.6	36.7	18.4	22.4	30.6	69.4	57.1	12.2	32.7	34.7	2.0	12.2	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	1	0	1	3	3	1	2	3	2	0	2	2	1	0	6
	(%)	16.7	0.0	16.7	50.0	50.0	16.7	33.3	50.0	33.3	0.0	33.3	33.3	16.7	0.0	100.0
⑥その他	(件)	1	1	1	1	0	1	0	4	5	2	2	1	0	1	7
	(%)	14.3	14.3	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	57.1	71.4	28.6	28.6	14.3	0.0	14.3	100.0
無回答	(件)	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	25	39	72	78	34	28	79	151	130	26	46	56	3	14	212
	(%)	11.8	18.4	34.0	36.8	16.0	13.2	37.3	71.2	61.3	12.3	21.7	26.4	1.4	6.6	100.0

(2) 商業地・住宅地について（主なもの3つまで選択）

- ・その他の世帯以外の世帯で「②商店街の店舗が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・祖父母と親と子の世帯では「①駅前に賑わいが足りないこと」も同数で多くなっている。
- ・その他の世帯では「③スーパー等の商業施設が不足していること」が一番多くなっている。

問10（2）改善したいところ（商業地・住宅地） × 問5 家族構成

		① 駅 前 に 賑 わ い が 足 り な い こ と	② こ と 商 店 街 の 店 舗 が 充 実 し て い な い	③ ス ー パ ー 等 の 商 業 施 設 が 不 足 し て い る こ と	④ 良 い 住 環 境 が 維 持 ・ 創 出 さ れ て い な い こ と	⑤ 魅 力 あ る 景 観 ・ 街 並 み が 保 全 ・ 創 出 さ れ て い な い こ と	⑥ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑦ そ の 他	合 計
①単身世帯	(件)	23	33	23	8	13	3	12	56
	(%)	41.1	58.9	41.1	14.3	23.2	5.4	21.4	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	21	33	10	16	20	3	5	53
	(%)	39.6	62.3	18.9	30.2	37.7	5.7	9.4	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	13	25	8	3	11	3	9	40
	(%)	32.5	62.5	20.0	7.5	27.5	7.5	22.5	100.0
④ ③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	25	27	16	16	21	3	4	49
	(%)	51.0	55.1	32.7	32.7	42.9	6.1	8.2	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	3	3	1	1	1	1	1	6
	(%)	50.0	50.0	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	100.0
⑥その他	(件)	1	2	4	1	3	1	4	7
	(%)	14.3	28.6	57.1	14.3	42.9	14.3	57.1	100.0
無回答	(件)	1	0	0	0	0	0	0	1
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	87	123	62	45	69	14	35	212
	(%)	41.0	58.0	29.2	21.2	32.5	6.6	16.5	100.0

(3) 公共公益施設について（主なもの3つまで選択）

- ・子育て世帯では「①子育て支援施設が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・単身世帯、夫婦のみの世帯、子育て世帯以外の親と子の世帯、その他の世帯では「⑧行政サービスを受けられる施設が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・祖父母と親と子の世帯では「⑦公園・緑地が充実していないこと」が最も多くなっている。

問10 (3) 改善したいところ（公共公益施設） × 問5 家族構成

		① な 子 育 て と 支 援 施 設 が 充 実 し て い る	② な 保 育 こ と ・ 幼 稚 園 が 充 実 し て い る	③ と 学 校 施 設 が 充 実 し て い る	④ な 医 療 こ と ・ 福 祉 施 設 が 充 実 し て い る	⑤ な 警 察 こ と ・ 消 防 施 設 が 充 実 し て い る	⑥ な 歴 史 こ と ・ 文 化 施 設 が 充 実 し て い る	⑦ こ と ・ 公 園 ・ 緑 地 が 充 実 し て い る	⑧ 設 が 行 政 サ ー ビ ス を 受 け ら れ る 施 設 が 充 実 し て い る	⑨ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑩ そ の 他	合 計
①単身世帯	(件)	3	1	2	16	9	12	18	23	13	3	56
	(%)	5.4	1.8	3.6	28.6	16.1	21.4	32.1	41.1	23.2	5.4	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	6	5	1	13	4	12	16	23	7	3	53
	(%)	11.3	9.4	1.9	24.5	7.5	22.6	30.2	43.4	13.2	5.7	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	13	3	2	4	2	9	11	10	9	2	40
	(%)	32.5	7.5	5.0	10.0	5.0	22.5	27.5	25.0	22.5	5.0	100.0
④ ③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	7	2	2	14	4	11	12	27	7	4	49
	(%)	14.3	4.1	4.1	28.6	8.2	22.4	24.5	55.1	14.3	8.2	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	2	1	2	1	1	2	3	1	0	0	6
	(%)	33.3	16.7	33.3	16.7	16.7	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	0	0	0	3	2	3	1	3	2	2	7
	(%)	0.0	0.0	0.0	42.9	28.6	42.9	14.3	42.9	28.6	28.6	100.0
無回答	(件)	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	31	12	9	51	22	49	62	87	38	14	212
	(%)	14.6	5.7	4.2	24.1	10.4	23.1	29.2	41.0	17.9	6.6	100.0

(4) 防災・防犯、コミュニティ等について（主なもの3つまで選択）

- ・その他の世帯以外の世帯で「⑤駅周辺のルールやマナーが守られていないこと」が最も多くなっている。
- ・その他の世帯では、「⑥地域コミュニティが充実していないこと」が最も多くなっている。

問10（4）改善したいところ（防災・防犯、コミュニティ等） × 問5 家族構成

		① 災害 への 安全 性が 低い こと	② 治 安 が 良 く な い こ と	③ と 木 造 住 宅 が 密 集 し て い る こ と	④ て お 祭 り や イ ベ ン ト が 充 実 し て い る こ と	⑤ 守 駅 ら 周 辺 の い ル ル ー や マ ナ ー が 守 ら れ て い な い こ と	⑥ て 地 域 な い コ ミ ユ ニ テ ィ が 充 実 し て い る こ と	⑦ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑧ そ の 他	合 計
①単身世帯	(件)	5	11	12	3	26	15	9	12	56
	(%)	8.9	19.6	21.4	5.4	46.4	26.8	16.1	21.4	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	11	5	12	4	32	15	4	8	53
	(%)	20.8	9.4	22.6	7.5	60.4	28.3	7.5	15.1	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	5	7	10	2	16	5	11	4	40
	(%)	12.5	17.5	25.0	5.0	40.0	12.5	27.5	10.0	100.0
④ ③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	13	11	11	8	23	17	6	5	49
	(%)	26.5	22.4	22.4	16.3	46.9	34.7	12.2	10.2	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	1	1	0	2	4	1	0	0	6
	(%)	16.7	16.7	0.0	33.3	66.7	16.7	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	4	1	1	2	2	5	0	1	7
	(%)	57.1	14.3	14.3	28.6	28.6	71.4	0.0	14.3	100.0
無回答	(件)	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
合計	(件)	39	36	46	21	103	58	31	30	212
	(%)	18.4	17.0	21.7	9.9	48.6	27.4	14.6	14.2	100.0

問 11 ときわ台駅周辺地区のまちをより魅力的にするために必要なものは何だと考えますか。

(主なもの5つまで選択)

- ・夫婦のみの世帯、子育て世帯以外の親と子の世帯、祖父母と親と子の世帯で「④商店街の活性化と賑わいの向上」が最も多くなっている。
- ・単身世帯、夫婦のみの世帯、子育て世帯で「⑩南口と北口との一体性」が最も多くなっている。
- ・祖父母と親と子の世帯では、「⑧子育て・教育環境の充実」、「⑪公園・緑地の充実」、「⑮ルール・マナーの向上」が同数で多かった。
- ・その他の世帯では「⑤スーパー等商業施設の集積」が最も多くなっている。

問11 まちを魅力的にするために必要なもの × 問5 家族構成

		① 整幹 線路 や生 活道 路の	② の交 通上 の利 便性・ 安全 性	③ 道安 定した バス の共 通交 通(鉄 道)	④ 商店 街の 活 性 化 と 賑 わ い	⑤ スー パー 等 の 商 業 施 設 の 集 積	⑥ 周 辺 の 住 環 境 の 維 持・ 向 上	⑦ の魅 力あ る景 観・ 街並 み	⑧ 子育 て・ 教育 環 境 の 充 実	⑨ 医療 ・福 祉 施 設 の 充 実	⑩ 南口 と北 口と の 一 体 性	⑪ 歴史 ・文 化 施 設 の 充 実	⑫ 公園 ・緑 地 の 充 実	⑬ ス の 公 共 施 設 ・ 行 政 サ ー ビ ス の 向 上	⑭ 防災 ・防 犯 対 策 の 充 実	⑮ ル ー ル ・ マ ナ ー の 向 上	⑯ 地 域 コ ミ ュ ニ ティ の 充 実	⑰ 特 に な い	⑱ そ の 他	合 計
①単身世帯	(件)	12	19	13	26	22	10	13	7	8	29	5	11	11	11	22	6	0	5	56
	(%)	21.4	33.9	23.2	46.4	39.3	17.9	23.2	12.5	14.3	51.8	8.9	19.6	19.6	19.6	39.3	10.7	0.0	8.9	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	19	12	10	26	12	21	20	5	7	26	2	10	9	9	19	12	0	4	53
	(%)	35.8	22.6	18.9	49.1	22.6	39.6	37.7	9.4	13.2	49.1	3.8	18.9	17.0	17.0	35.8	22.6	0.0	7.5	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	6	9	12	13	10	9	16	17	5	24	8	11	7	4	11	2	0	2	40
	(%)	15.0	22.5	30.0	32.5	25.0	22.5	40.0	42.5	12.5	60.0	20.0	27.5	17.5	10.0	27.5	5.0	0.0	5.0	100.0
④ ③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	7	19	19	28	16	14	17	4	3	23	6	9	22	13	16	3	0	1	49
	(%)	14.3	38.8	38.8	57.1	32.7	28.6	34.7	8.2	6.1	46.9	12.2	18.4	44.9	26.5	32.7	6.1	0.0	2.0	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	1	2	0	3	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	0	0	0	6
	(%)	16.7	33.3	0.0	50.0	16.7	33.3	33.3	50.0	33.3	33.3	33.3	50.0	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	1	1	2	2	5	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	1	0	0	7
	(%)	14.3	14.3	28.6	28.6	71.4	14.3	42.9	14.3	28.6	14.3	28.6	28.6	28.6	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	100.0
無回答	(件)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	46	63	56	98	66	57	71	37	27	106	25	47	53	39	72	24	0	12	212
	(%)	21.7	29.7	26.4	46.2	31.1	26.9	33.5	17.5	12.7	50.0	11.8	22.2	25.0	18.4	34.0	11.3	0.0	5.7	100.0

問12 ときわ台駅周辺地区において望むべきまちの将来像は何だと考えますか。(主なもの5つまで選択)

- ・単身世帯、その他の世帯で「⑨生活拠点としての日常生活での利便性の高いまち」が最も多くなっている。
- ・子育て世帯では「⑥子育てのしやすいまち」が最も多くなっている。
- ・夫婦のみの世帯、子育て世帯以外の親と子の世帯、祖父母と親と子の世帯で「④落ち着いた住み心地のよいまち」が最も多くなっている。

問12 望むべきまちの将来像 × 問5 家族構成

		① 災害に強い安心・安全なまち	② 交通利便性の高いまち	③ 緑あふれる豊かなまち	④ 落ち着いた住み心地のよいまち	⑤ 街並みの整った美しいまち	⑥ 子育てのしやすいまち	⑦ にぎわいのある魅力的なまち	⑧ 高齢者の暮らしやすいまち	⑨ 生活拠点としての日常生活での利便性の高いまち	⑩ 公園や文化施設が連携した文化的なまち	⑪ 地域で助け合い・支え合いがで	⑫ デジタル化が進んだまち	⑬ その他	合計
①単身世帯	(件)	25	23	16	27	17	11	14	13	40	22	14	10	1	56
	(%)	44.6	41.1	28.6	48.2	30.4	19.6	25.0	23.2	71.4	39.3	25.0	17.9	1.8	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	19	13	23	37	24	10	15	17	22	20	14	5	2	53
	(%)	35.8	24.5	43.4	69.8	45.3	18.9	28.3	32.1	41.5	37.7	26.4	9.4	3.8	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	14	10	17	24	13	25	11	4	22	13	12	7	1	40
	(%)	35.0	25.0	42.5	60.0	32.5	62.5	27.5	10.0	55.0	32.5	30.0	17.5	2.5	100.0
④③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	27	19	15	30	22	7	11	21	27	20	13	7	0	49
	(%)	55.1	38.8	30.6	61.2	44.9	14.3	22.4	42.9	55.1	40.8	26.5	14.3	0.0	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	3	1	1	5	3	4	1	1	4	3	1	0	0	6
	(%)	50.0	16.7	16.7	83.3	50.0	66.7	16.7	16.7	66.7	50.0	16.7	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	2	3	1	4	2	1	2	1	5	3	1	1	0	7
	(%)	28.6	42.9	14.3	57.1	28.6	14.3	28.6	14.3	71.4	42.9	14.3	14.3	0.0	100.0
無回答	(件)	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	(%)	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	90	70	74	128	82	58	54	57	120	82	55	30	4	212
	(%)	42.5	33.0	34.9	60.4	38.7	27.4	25.5	26.9	56.6	38.7	25.9	14.2	1.9	100.0

(3) 在住地・勤務地・通学地とのクロス集計

問8 あなたにとって「ときわ台駅周辺地区」は住みやすいところですか（選択は1つ）

- ・常盤台二丁目では「①住みやすい」が最も多くなっている
- ・常盤台二丁目以外では「②どちらかといえば住みやすい」が最も多くなっている。

問8 住みやすさ × 問6 在住地・勤務地・通学地

		① 住 み や す い	② ば ど 住 ち み ら や か す と い い え	③ ば ど 住 ち み ら に か く と い い え	④ 住 み に く い	⑤ わ か ら な い	合 計
①常盤台一丁目	(件)	24	32	5	0	2	63
	(%)	38.1	50.8	7.9	0.0	3.2	100.0
②常盤台二丁目	(件)	16	14	1	0	0	31
	(%)	51.6	45.2	3.2	0.0	0.0	100.0
③常盤台三丁目	(件)	6	8	6	0	0	20
	(%)	30.0	40.0	30.0	0.0	0.0	100.0
④南常盤台一丁目	(件)	13	21	0	2	0	36
	(%)	36.1	58.3	0.0	5.6	0.0	100.0
⑤南常盤台二丁目	(件)	10	17	6	2	0	35
	(%)	28.6	48.6	17.1	5.7	0.0	100.0
⑥東新町一丁目	(件)	2	12	2	0	0	16
	(%)	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0	100.0
⑦その他の板橋区内	(件)	3	6	0	0	1	10
	(%)	30.0	60.0	0.0	0.0	10.0	100.0
⑧板橋区以外	(件)	0	0	0	0	1	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
合計	(件)	74	110	20	4	4	212
	(%)	34.9	51.9	9.4	1.9	1.9	100.0

問9 あなたは、ときわ台駅周辺地区の今ある地域資源・特徴について何が重要と考えますか（主なものの3つまで選択）

- ・常盤台一丁目、常盤台二丁目では「①調和のとれた街並みの景観」が最も多くなっている。
- ・南常盤台一丁目、南常盤台二丁目、東新町一丁目では、「②緑の豊かさ」が最も多くなっている。
- ・常盤台三丁目では「③多様な世代が住むことが可能な良好な住環境」が最も多くなっている。
- ・その他の板橋区内では「⑤ときわ台駅舎含めた北口の駅前広場」が最も多くなっている。

問9 重要な地域資源・特徴 × 問6 在住地・勤務地・通学地

		① 調和のとれた街並みの景観（プロムナード等）	② 緑の豊かさ（天祖神社や常盤台公園等の緑地や公園の充実）	③ 多様な世代が住むことが可能な良好な住環境	④ 商店街や天祖神社を中心とした地域にぎわい	⑤ ときわ台駅舎含めた北口の駅前広場（植栽等の景観や交番、トイレ等のサ―ビス）	⑥ 子育て・施設全般の充実（保育園、幼稚園や小・中学校の充実）	⑦ その他	合計
①常盤台一丁目	(件)	39	38	30	20	25	8	4	63
	(%)	61.9	60.3	47.6	31.7	39.7	12.7	6.3	100.0
②常盤台二丁目	(件)	25	19	18	6	13	4	1	31
	(%)	80.6	61.3	58.1	19.4	41.9	12.9	3.2	100.0
③常盤台三丁目	(件)	8	6	14	6	9	6	0	20
	(%)	40.0	30.0	70.0	30.0	45.0	30.0	0.0	100.0
④南常盤台一丁目	(件)	13	22	16	19	8	9	2	36
	(%)	36.1	61.1	44.4	52.8	22.2	25.0	5.6	100.0
⑤南常盤台二丁目	(件)	13	19	15	16	11	9	2	35
	(%)	37.1	54.3	42.9	45.7	31.4	25.7	5.7	100.0
⑥東新町一丁目	(件)	7	8	3	5	4	5	3	16
	(%)	43.8	50.0	18.8	31.3	25.0	31.3	18.8	100.0
⑦その他の板橋区内	(件)	4	5	4	5	6	0	0	10
	(%)	40.0	50.0	40.0	50.0	60.0	0.0	0.0	100.0
⑧板橋区以外	(件)	0	0	0	0	0	1	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
合計	(件)	109	117	100	77	76	42	12	212
	(%)	51.4	55.2	47.2	36.3	35.8	19.8	5.7	100.0

問10 あなたは、ときわ台駅周辺地区の「改善したいところ」として、どのようなものがあるとお考えですか

(1) 道路・交通について（主なもの5つまで選択）

- ・常盤台一丁目、常盤台二丁目、南常盤台一丁目、南常盤台二丁目、東新町一丁目において「⑧踏切が危険またはすぐに開かないこと」が最も多くなっている。
- ・常盤台三丁目、その他の板橋区内では、「⑨南口と北口の移動が不便なこと」が最も多くなっている。
- ・東新町一丁目では、「②身近な生活道路が狭く未整備なこと」も同数で多くなっている。
- ・その他の板橋区内では「③歩行者空間が確保されていないこと」も同数で多くなっている。

問10（1）改善したいところ（道路・交通） × 問6 住地・勤務地・通学地

		① 幹線道路が狭く未整備なこと	② 身近な生活道路が狭く未整備なこと	③ 歩行者空間が確保されていないこと	④ 自転車走行空間が確保されていないこと	⑤ 鉄道の利便性が低いこと	⑥ バス路線が充実していないこと	⑦ と南北が鉄道で分断されていること	⑧ 踏切が危険またはすぐに開かないこと	⑨ 南口と北口の移動が不便なこと	⑩ 駅舎が利用しにくいこと	⑪ 駅前広場の機能が不十分なこと	⑫ 駐輪場や駐車場の不足していること	⑬ 改善したいところはない	⑭ その他	合計
①常盤台一丁目	(件)	7	11	21	21	11	6	24	43	38	8	14	8	0	6	63
	(%)	11.1	17.5	33.3	33.3	17.5	9.5	38.1	68.3	60.3	12.7	22.2	12.7	0.0	9.5	100.0
②常盤台二丁目	(件)	3	3	8	10	5	6	10	21	17	3	6	5	3	3	31
	(%)	9.7	9.7	25.8	32.3	16.1	19.4	32.3	67.7	54.8	9.7	19.4	16.1	9.7	9.7	100.0
③常盤台三丁目	(件)	4	2	4	8	4	3	4	13	14	2	6	13	0	0	20
	(%)	20.0	10.0	20.0	40.0	20.0	15.0	20.0	65.0	70.0	10.0	30.0	65.0	0.0	0.0	100.0
④南常盤台一丁目	(件)	3	8	11	15	2	1	15	30	21	1	8	12	0	2	36
	(%)	8.3	22.2	30.6	41.7	5.6	2.8	41.7	83.3	58.3	2.8	22.2	33.3	0.0	5.6	100.0
⑤南常盤台二丁目	(件)	1	4	15	13	8	3	17	29	26	8	7	8	0	2	35
	(%)	2.9	11.4	42.9	37.1	22.9	8.6	48.6	82.9	74.3	22.9	20.0	22.9	0.0	5.7	100.0
⑥東新町一丁目	(件)	4	9	7	7	2	6	7	9	8	2	4	5	0	1	16
	(%)	25.0	56.3	43.8	43.8	12.5	37.5	43.8	56.3	50.0	12.5	25.0	31.3	0.0	6.3	100.0
⑦その他の板橋区内	(件)	3	2	6	4	2	2	2	5	6	2	1	4	0	0	10
	(%)	30.0	20.0	60.0	40.0	20.0	20.0	20.0	50.0	60.0	20.0	10.0	40.0	0.0	0.0	100.0
⑧板橋区以外	(件)	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	25	39	72	78	34	28	79	151	130	26	46	56	3	14	212
	(%)	11.8	18.4	34.0	36.8	16.0	13.2	37.3	71.2	61.3	12.3	21.7	26.4	1.4	6.6	100.0

(2) 商業地・住宅地について（主なもの3つまで選択）

・常盤台一丁目、常盤台二丁目、常盤台三丁目、南常盤台一丁目、南常盤台二丁目で「②商店街の店舗が充実していないこと」が最も多くなっている。

・東新町一丁目、その他の板橋区内では「①駅前に賑わいが足りないこと」が最も多くなっている。

問10（2）改善したいところ（商業地・住宅地） × 問6 在在地・勤務地・通学地

		① 駅 前 に 賑 わ い が 足 り な い こ と	② こ 商 と 店 街 の 店 舗 が 充 実 し て い な い	③ て ス い ー る こ ー と 等 の 商 業 施 設 が 不 足 し	④ て 良 い 好 な い 住 環 境 が 維 持 ・ 創 出 さ れ	⑤ 創 魅 出 力 さ あ れ る 景 観 ・ 街 並 み が 保 全 ・	⑥ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑦ そ の 他	合 計
①常盤台一丁目	(件)	19	29	17	13	22	6	13	63
	(%)	30.2	46.0	27.0	20.6	34.9	9.5	20.6	100.0
②常盤台二丁目	(件)	8	18	7	9	15	2	6	31
	(%)	25.8	58.1	22.6	29.0	48.4	6.5	19.4	100.0
③常盤台三丁目	(件)	6	12	11	3	3	3	2	20
	(%)	30.0	60.0	55.0	15.0	15.0	15.0	10.0	100.0
④南常盤台一丁目	(件)	17	26	6	9	10	0	7	36
	(%)	47.2	72.2	16.7	25.0	27.8	0.0	19.4	100.0
⑤南常盤台二丁目	(件)	17	22	13	8	12	1	5	35
	(%)	48.6	62.9	37.1	22.9	34.3	2.9	14.3	100.0
⑥東新町一丁目	(件)	10	7	6	2	5	2	2	16
	(%)	62.5	43.8	37.5	12.5	31.3	12.5	12.5	100.0
⑦その他の板橋区内	(件)	9	8	2	0	2	0	0	10
	(%)	90.0	80.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0
⑧板橋区以外	(件)	1	1	0	1	0	0	0	1
	(%)	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	87	123	62	45	69	14	35	212
	(%)	41.0	58.0	29.2	21.2	32.5	6.6	16.5	100.0

(3) 公共公益施設について（主なもの3つまで選択）

- ・常盤台一丁目、常盤台三丁目、南常盤台一丁目、その他の板橋区内では「⑧行政サービスを受けられる施設が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・常盤台二丁目では「⑥歴史・文化施設が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・南常盤台二丁目では「④医療・福祉施設が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・東新町一丁目では「①子育て支援施設が充実していないこと」、「⑤警察・消防施設が充実していないこと」、「⑦公園・緑地が充実していないこと」が同数で最も多くなっている。

問10 (3) 改善したいところ（公共公益施設） × 問6 居住地・勤務地・通学地

		① な 子 い 育 こ と 支 援 施 設 が 充 実 し て い	② な 保 い 育 こ 園 と ・ 幼 稚 園 が 充 実 し て い	③ と 学 校 施 設 が 充 実 し て い な い こ	④ な 医 療 こ ・ 福 祉 施 設 が 充 実 し て い	⑤ な 警 察 こ ・ 消 防 施 設 が 充 実 し て い	⑥ な 歴 史 こ ・ 文 化 施 設 が 充 実 し て い	⑦ こ 公 園 ・ 緑 地 が 充 実 し て い ない	⑧ 設 行 が 政 充 サ 実 シ ス ビ ス を 受 け ら れ る 施	⑨ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑩ そ の 他	合 計
①常盤台一丁目	(件)	8	3	1	16	7	15	21	27	12	4	63
	(%)	12.7	4.8	1.6	25.4	11.1	23.8	33.3	42.9	19.0	6.3	100.0
②常盤台二丁目	(件)	2	1	4	7	4	12	10	10	8	2	31
	(%)	6.5	3.2	12.9	22.6	12.9	38.7	32.3	32.3	25.8	6.5	100.0
③常盤台三丁目	(件)	6	0	1	5	3	1	4	9	4	2	20
	(%)	30.0	0.0	5.0	25.0	15.0	5.0	20.0	45.0	20.0	10.0	100.0
④南常盤台一丁目	(件)	6	3	0	5	1	7	10	20	2	4	36
	(%)	16.7	8.3	0.0	13.9	2.8	19.4	27.8	55.6	5.6	11.1	100.0
⑤南常盤台二丁目	(件)	4	3	1	13	2	11	10	12	7	1	35
	(%)	11.4	8.6	2.9	37.1	5.7	31.4	28.6	34.3	20.0	2.9	100.0
⑥東新町一丁目	(件)	4	2	2	3	4	2	4	3	3	1	16
	(%)	25.0	12.5	12.5	18.8	25.0	12.5	25.0	18.8	18.8	6.3	100.0
⑦その他の板橋区内	(件)	1	0	0	2	1	1	3	5	2	0	10
	(%)	10.0	0.0	0.0	20.0	10.0	10.0	30.0	50.0	20.0	0.0	100.0
⑧板橋区以外	(件)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	31	12	9	51	22	49	62	87	38	14	212
	(%)	14.6	5.7	4.2	24.1	10.4	23.1	29.2	41.0	17.9	6.6	100.0

(4) 防災・防犯、コミュニティ等について（主なもの3つまで選択）

- ・常盤台一丁目、常盤台二丁目、南常盤台一丁目、南常盤台二丁目、東新町一丁目、その他の板橋区内で「⑤駅周辺のルールやマナーが守られていないこと」が最も多くなっている。
- ・常盤台三丁目では、「⑥地域コミュニティが充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・東新町一丁目では「③木造住宅が密集していること」が同数で最も多くなっている。

問10（4）改善したいところ（防災・防犯、コミュニティ等） × 問6 在住地・勤務地・通学地

		① 災害 への 安全 性が 低い こと	② 治 安 が 良 く な い こ と	③ と 木 造 住 宅 が 密 集 し て い る こ と	④ て お い 祭 な り や イ ベ ン ト が 充 実 し て い る こ と	⑤ 守 駅 ら 周 辺 の ル ー ル や マ ナ ー が 守 ら れ て い な い こ と	⑥ て 地 域 な コ ミ ュ ニ テ ィ が 充 実 し て い る こ と	⑦ 改 善 し た い と こ ろ は な い こ と	⑧ そ の 他	合 計
①常盤台一丁目	(件)	12	7	9	8	31	20	8	11	63
	(%)	19.0	11.1	14.3	12.7	49.2	31.7	12.7	17.5	100.0
②常盤台二丁目	(件)	6	6	9	1	21	9	1	5	31
	(%)	19.4	19.4	29.0	3.2	67.7	29.0	3.2	16.1	100.0
③常盤台三丁目	(件)	5	4	4	3	5	7	5	2	20
	(%)	25.0	20.0	20.0	15.0	25.0	35.0	25.0	10.0	100.0
④南常盤台一丁目	(件)	7	6	2	2	16	6	10	6	36
	(%)	19.4	16.7	5.6	5.6	44.4	16.7	27.8	16.7	100.0
⑤南常盤台二丁目	(件)	7	9	12	3	19	10	3	5	35
	(%)	20.0	25.7	34.3	8.6	54.3	28.6	8.6	14.3	100.0
⑥東新町一丁目	(件)	1	2	7	2	7	2	2	1	16
	(%)	6.3	12.5	43.8	12.5	43.8	12.5	12.5	6.3	100.0
⑦その他の板橋区内	(件)	1	1	3	1	4	3	2	0	10
	(%)	10.0	10.0	30.0	10.0	40.0	30.0	20.0	0.0	100.0
⑧板橋区以外	(件)	0	1	0	1	0	1	0	0	1
	(%)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	39	36	46	21	103	58	31	30	212
	(%)	18.4	17.0	21.7	9.9	48.6	27.4	14.6	14.2	100.0

問 11 ときわ台駅周辺地区のまちをより魅力的にするために必要なものは何だと考えますか。

(主なもの5つまで選択)

- ・常盤台三丁目、南常盤台一丁目で「④商店街の活性化と賑わいの向上」が最も多くなっている。
- ・常盤台一丁目、南常盤台二丁目、その他の板橋区内で「⑩南口と北口との一体性」が最も多くなっている。
- ・常盤台二丁目で、「⑦魅力ある景観・街並みの保全・創出」が最も多くなっている。
- ・東新町一丁目で、「①幹線道路や生活道路の整備」が最も多くなっている。

問11 まちを魅力的にするために必要なもの × 問6 在住地・勤務地・通学地

		① 整幹 備線 道路 や生 活道 路の	② の交 通上 の利 便性 ・安 全性	③ 道安 定し た公 共交 行通 (鉄	④ い商 店街 の向 上の 活 性 化 と 賑 わ	⑤ のス ーパ ー等 の商 業 施 設	⑥ 向周 上辺 の住 環境 の維 持・	⑦ の魅 力あ る景 観・ 街並 み	⑧ 実子 育て ・教 育環 境の 充	⑨ 医療 ・福 祉施 設の 充	⑩ 南口 と北 口と の 一 体 性	⑪ 歴史 ・文 化施 設の 充	⑫ 公園 ・緑 地の 充	⑬ ス公 共施 設・ 行政 サー ビ	⑭ 防災 ・防 犯対 策の 充	⑮ ルール ・マ ナー の向 上	⑯ 実地 域コ ミュ ニテ ィの 充	⑰ 特に ない	⑱ その 他	合 計
①常盤台一丁目	(件)	13	17	15	25	17	22	25	7	7	29	9	14	14	12	25	7	0	7	63
	(%)	20.6	27.0	23.8	39.7	27.0	34.9	39.7	11.1	11.1	46.0	14.3	22.2	22.2	19.0	39.7	11.1	0.0	11.1	100.0
②常盤台二丁目	(件)	5	7	9	13	10	11	16	2	6	13	7	8	7	5	13	1	0	2	31
	(%)	16.1	22.6	29.0	41.9	32.3	35.5	51.6	6.5	19.4	41.9	22.6	25.8	22.6	16.1	41.9	3.2	0.0	6.5	100.0
③常盤台三丁目	(件)	4	7	6	10	8	3	6	3	1	9	2	3	5	8	4	5	0	0	20
	(%)	20.0	35.0	30.0	50.0	40.0	15.0	30.0	15.0	5.0	45.0	10.0	15.0	25.0	40.0	20.0	25.0	0.0	0.0	100.0
④南常盤台一丁目	(件)	6	9	8	19	7	13	7	8	5	15	3	10	11	3	13	4	0	2	36
	(%)	16.7	25.0	22.2	52.8	19.4	36.1	19.4	22.2	13.9	41.7	8.3	27.8	30.6	8.3	36.1	11.1	0.0	5.6	100.0
⑤南常盤台二丁目	(件)	4	8	8	18	13	7	12	10	6	22	4	8	8	6	12	5	0	1	35
	(%)	11.4	22.9	22.9	51.4	37.1	20.0	34.3	28.6	17.1	62.9	11.4	22.9	22.9	17.1	34.3	14.3	0.0	2.9	100.0
⑥東新町一丁目	(件)	11	9	7	6	8	1	2	5	1	9	0	2	4	3	2	0	0	0	16
	(%)	68.8	56.3	43.8	37.5	50.0	6.3	12.5	31.3	6.3	56.3	0.0	12.5	25.0	18.8	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0
⑦その他の板橋区内	(件)	3	6	3	7	3	0	3	1	1	9	0	2	3	2	2	2	0	0	10
	(%)	30.0	60.0	30.0	70.0	30.0	0.0	30.0	10.0	10.0	90.0	0.0	20.0	30.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	100.0
⑧板橋区以外	(件)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	46	63	56	98	66	57	71	37	27	106	25	47	53	39	72	24	0	12	212
	(%)	21.7	29.7	26.4	46.2	31.1	26.9	33.5	17.5	12.7	50.0	11.8	22.2	25.0	18.4	34.0	11.3	0.0	5.7	100.0

問12 ときわ台駅周辺地区において望むべきまちの将来像は何だと考えますか。(主なもの5つまで選択)

- ・常盤台一丁目、常盤台二丁目、南常盤台二丁目、その他の板橋区内で「④落ち着いた住み心地のよいまち」が最も多くなっている。
- ・常盤台三丁目、南常盤台一丁目で「⑨生活拠点としての日常生活での利便性の高いまち」が最も多くなっている。
- ・東新町一丁目「②交通利便性の高いまち」が最も多くなっている。
- ・その他の板橋区内では、「①災害に強い安心・安全なまち」が同数で多くなっている。

問12 望むべきまちの将来像 × 問6 在住地・勤務地・通学地

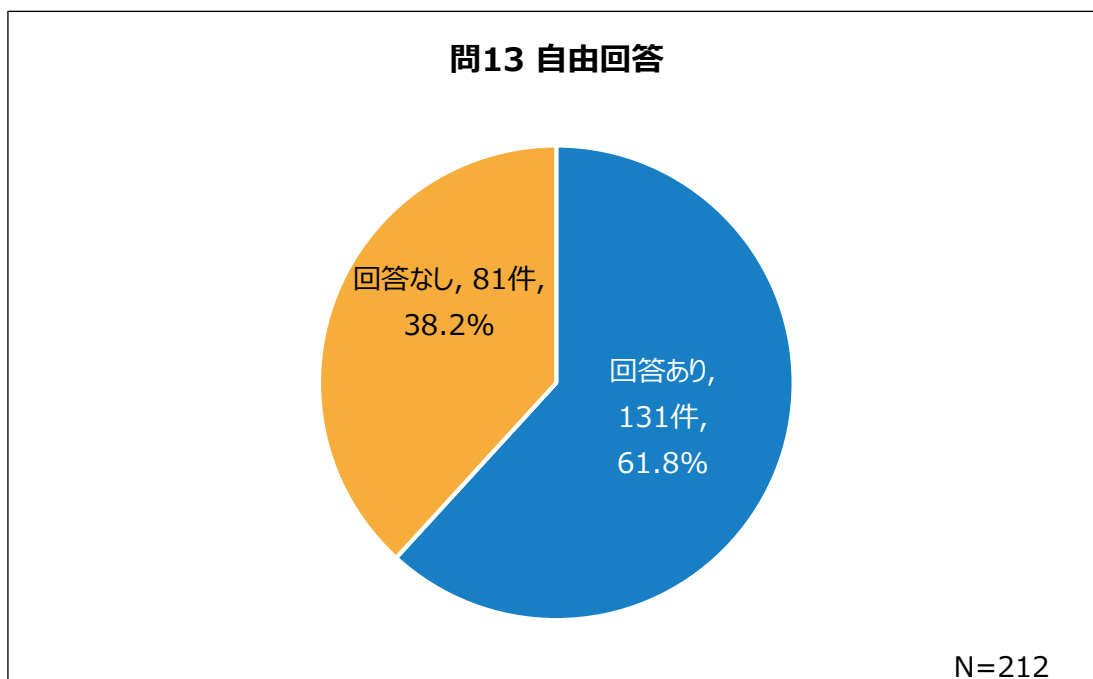
		① 災害に 強い安 心・安 全なま ち	② 交通 利便性 の高い まち	③ 緑あふ れる豊 かなま ち	④ 落ち着 いた住 み心地 のよい まち	⑤ 街並み の整った 美しい まち	⑥ 子育て のしやすい まち	⑦ にぎわ いのある 魅力的な まち	⑧ 高齢者 の暮らし やすいま ち	⑨ 生活拠 点として の日常生 活での 利便性の 高いまち	⑩ 公園や 文化施設 が連携した 文化的な まち	⑪ 地域で 助け合い・ 支え合いが できるま ち	⑫ デジタル 化が進んだ まち	⑬ その他	合計
①常盤台一丁目	(件)	27	14	23	43	30	14	11	12	36	31	19	10	1	63
	(%)	42.9	22.2	36.5	68.3	47.6	22.2	17.5	19.0	57.1	49.2	30.2	15.9	1.6	100.0
②常盤台二丁目	(件)	10	9	16	24	16	7	9	9	21	15	10	1	1	31
	(%)	32.3	29.0	51.6	77.4	51.6	22.6	29.0	29.0	67.7	48.4	32.3	3.2	3.2	100.0
③常盤台三丁目	(件)	8	10	5	10	5	5	5	7	14	6	7	3	0	20
	(%)	40.0	50.0	25.0	50.0	25.0	25.0	25.0	35.0	70.0	30.0	35.0	15.0	0.0	100.0
④南常盤台一丁目	(件)	14	8	13	17	9	11	11	11	18	13	9	4	2	36
	(%)	38.9	22.2	36.1	47.2	25.0	30.6	30.6	30.6	50.0	36.1	25.0	11.1	5.6	100.0
⑤南常盤台二丁目	(件)	14	12	12	19	13	12	9	9	18	10	6	8	0	35
	(%)	40.0	34.3	34.3	54.3	37.1	34.3	25.7	25.7	51.4	28.6	17.1	22.9	0.0	100.0
⑥東新町一丁目	(件)	9	11	4	7	5	6	6	4	10	5	2	1	0	16
	(%)	56.3	68.8	25.0	43.8	31.3	37.5	37.5	25.0	62.5	31.3	12.5	6.3	0.0	100.0
⑦その他の板橋区内	(件)	8	6	1	8	4	2	2	5	3	2	2	2	0	10
	(%)	80.0	60.0	10.0	80.0	40.0	20.0	20.0	50.0	30.0	20.0	20.0	20.0	0.0	100.0
⑧板橋区以外	(件)	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
合計	(件)	90	70	74	128	82	58	54	57	120	82	55	30	4	212
	(%)	42.5	33.0	34.9	60.4	38.7	27.4	25.5	26.9	56.6	38.7	25.9	14.2	1.9	100.0

自 由 回 答

4) 自由回答

問13 ときわ台駅周辺地区のまちづくりに関するご意見・ご要望等がございましたら、下欄にご記入ください。[自由回答]

・自由回答について 131 件の回答があった。



【自由回答】 ※一部抜粋

●交通・インフラ

1.1 鉄道・踏切関連

- ・交通安全性の確保からときわ台駅（東武東上線）の立体化（高架化または地下化）を進めてほしい
- ・東上線立体交差化は池袋から成増まで全線地下立体交差方式で立体交差化すべき。また池袋西口再開発計画と連動して進めるべき
- ・立体化は近隣に居住する人たちの生活に重きを置くべきもので、安易に対処すべきではない
- ・踏切が両サイド、両方向に人も自転車も通るので危険。遮断機が上がりきる前に踏切の遮断機が再び下りてきたり、歩行者道路が狭いために踏切を渡り切れずに直前横断になってしまう高齢者の方を大変頻繁に見かける
- ・南北分断されており不便なため、駅舎を通じて南北の往来を可能にしてほしい
- ・ホームドアの早期設置希望
- ・ときわ台駅北口は、西側にも改札がほしい
- ・常盤台駅舎のリニューアルが行われたが、駅のプラットフォームのリニューアルや、付帯設備（トイレ・南北自由通路の開設）の整備が行われず、中途半端なりニューアル感が否めない
- ・エイトライナー等地下鉄を誘致して欲しい

1.2 道路・歩道

- ・住宅街の無電柱化の推進
- ・天祖神社前～セブンイレブンの横断歩道に躓きそうな亀裂があって危ない
- ・歩道の整備、道路の整備に差がある
- ・暗い道の街路灯を確認補充・増設して欲しい
- ・南口はマンションや商業施設が多いため、たくさんの人が行き交うように歩道車道の整備、南口周辺の車スペースを確保してほしい
- ・南常盤台 2 丁目環七へ続く歩道で、ハイツコジマの目隠しのための木が不法に飛び出した状態で歩道が狭くなり通行の妨げになって危険な状況ですので改善をお願いしたい
- ・環七沿いの落葉樹が自宅に舞い込んできて、その処理が大変なので、行政でやってほしい
- ・川越街道の少し手前（駅より）の環七を渡る横断歩道（環七の陸橋の下を渡る）の信号が短いのに、横断歩道のところでとまっている車があるとガードレールもあって渡りづらいし、渡りきれなかったりするので取り締まってほしい

1.3 駐輪場・駐車場

- ・駐輪場も少なく、あっても駅から遠い。スーパーの駐輪場も広さが足りない
- ・駐車場、駐輪場の増設

1.4 交通網

- ・バス路線（コミュニティバス）の新設（全体の交通体系も含め）

1.5 駅前広場

- ・噴水や花壇等の適正な管理、及びスペースの有効活用
- ・バスと商業バスタータクシーを一箇所にまとめた方が効率的
- ・トイレがボツンとあるが震災備蓄施設を兼ねてもいい
- ・お散歩休みのベンチとか屋根ありの座るとこほしい
- ・噴水をきれいにし、夏は子ども達が水遊びをしたり、ミスト状にして誰でも涼めるようにするなど、噴水を有効利用して欲しい
- ・バス停まで雨が凌げる作りにして欲しい
- ・人と車・タクシー・バスの動線を整理

●商業・にぎわい

2.1 にぎわいの創出

- ・南口は駅を出ると雑多な感じがあって、あまり綺麗じゃない。もう少し帰ってきてホッとするような雰囲気があれば嬉しい。また、空きテナントが目立ってきたのも寂れた感じ。おしゃれな商業施設やカフェが出来てくれたら雰囲気が明るくなって良さそうに思う
- ・南口は飲み屋ばかりで、もう少し昼間にも人が来るような店（定食屋等）が増えると良い
- ・南口側は商店街が淋しくなっていますが、地域で、頑張っている感じが商店の方がお祭などで出店するのを見ていると、賑わっているように感じる
- ・駅前にもう少し個人商店や食事処・カフェがあるとよい
- ・魅力的な商店街になってほしい

- ・駅南エリアを暖色(電球色)系の LED 化で温かみのある雰囲気を出せると良い
- ・日中は人が出てゆくばかりで、滞留人口が少ない。会社を誘致して外からの人を呼ばない限り、現状からの成長は望めない
- ・北口南口の雰囲気が異なり、ときわ台の魅力の一つ

2.2 生活利便施設

- ・駅周辺の買い物事情が悪い。また区営の公共施設も少なく不便
- ・本屋やアパレル系のお店、安いスーパーがあると良い
- ・キッズスペースやベビールームが整った商業施設
- ・スーパーが充実(駅周りに 3 店舗近くある)しているので、生活も不便はしていません

●住環境・景観

3.1 緑地・公園

- ・公園の樹木雑草剪定、ベンチ、災害用設備の増設
- ・ボール遊びのできる人工芝の公園、室内遊び場、水遊びや花火ができる場所
- ・南常盤台公園はゴミが落ちていることが多く、禁煙のルールも守られていない。不定期でもいいので管理の方を常駐または巡回させてほしい。魅力的な遊具を新設することで子供がより集まれば、喫煙やポイ捨てをしづらくなるのでは
- ・樹木を増やしたり子供が遊べる広場・猛暑対策として子供のジャブジャブ池の復活が必要
- ・北口駅前広場～中央図書館跡地～常盤台公園一帯の駅近で緑豊かな空間は多世代が利用できるスペースとして活かし、地域コミュニティとしての機能を持たせ、なおかつカフェや店舗等により集客と賑わいを生み出すよう活用すべき

3.2 街並み保全

- ・区内の高層マンションの建設を抑制し、高層ビルがない良好な低層住宅地として発展させ、安心して暮らせる場所にして頂きたい
- ・街道沿いのビルは高さ外観を統一し、街道沿いの街並みを美しくする
- ・いまの景観をいかして、街づくりをお願いしたい
- ・大きく変化することは望まず街の安売りをせず治安を維持し子育てのしやすい街にすることで街は自ずと活性化していく
- ・土地の細分化を防止する
- ・景観を謳うならば、街路樹や植栽だけでなく雑草の手入れもきちんと行ってほしい
- ・板橋区こそ自覚と責任を待ち美しい景観を守る覚悟を持って欲しい
- ・ときわ台の住みやすさ板橋区の中では静かで穏やか、品のある雰囲気がとても気に入っていてこれからもこの街に住みたい
- ・景観の良さというのは、そこで暮らしている人の衣食住の先にあるものであり、そこを差し置いてでも守るべきものではない
- ・ときわ台は緑あふれる街ではあるが、十分に整備された景観の良い街かというとうそもいえない
- ・生垣や街並みの景観をと言っても住民のボランティアだけに頼るような行政に見える

3.3 公共施設

- ・旧中央図書館跡地の有効活用（公園、病院や公共施設、カフェ、子供が雨天でも遊べる施設、ときわ台の景観に相応しく、老若男女が安心して利用できる文化施設、多目的ホールとして音楽コンサートも召集できるようリニューアルするなど、文化の街としてのときわ台を創り上げることができるができればよい、地元小中学校が使える屋内プール付き体育館、おしゃれなレストラン、小さな映画館や、おしゃれな企画展の出来るアートスペース等）
- ・電池回収ボックスの増設
- ・公共施設が少ない
- ・劇場や美術館などの芸術施設をつくり遠方の人を呼ぶことも活性化に繋がる
- ・南口付近の保育園を増やして欲しい

●安全・マナー

4.1 ルール・マナー

- ・自動車、自転車、歩行者マナー、路上喫煙、ポイ捨て等民度が低い
- ・天祖神社のお祭りは賑やかで良い物ですが、撤収翌日の道路の汚れがひどい
- ・すでにマナーも道徳もなくて辟易している
- ・住民のゴミ出しのマナー、歩きタバコ禁止（注意喚起）
- ・一人ひとりが基本的なルールやマナーを守り、お互いに気を配れるような街になると良い
- ・南口上り方面一つ目の踏切付近のバイク、自転車は何年も駐輪されていて駐車禁止の処分がされないのは何故か

4.2 治安

- ・南口は風俗店やガールズバーがあり、保育園までの道にもあるため、教育面から良くない
- ・不審者がいる
- ・空き家の整備
- ・飛行機が頭上を飛ぶのをやめて欲しい
- ・特定の団体が常盤台公園を占拠・勧誘等を使用している

4.3 防災

- ・防災避難所指定場所が踏切を渡った先と環七を渡った先ではいざというときにたどり着けない

●コミュニティ

5.1 多世代交流

- ・単身者むけのサービス充実も検討していただきたい
- ・賃貸者と、長く居住する方とも少し接点の持てるような仕組みがあるとよい
- ・年配の方や家族が多い街と聞いていた為、それらのサービスは充実しているかもしれませんが、逆に言えばそういう世帯が安全に暮らしている街＝女性の一人暮らしでも安全という印象があったので、そこに力を入れた街作りをめざしてみる

5.2 外国人との共生

- ・外国人居住者増加に伴う対策
- ・一部外国人のマナーの悪さ（地域におけるルール等に関する注意喚起）

●まちづくりについて

6.1 まちづくり全般

- ・南口と北口を類似化する必要はない
- ・高層建造物や立体交差などは地域にそぐわない。踏み切りのあるローカルな町にしかない雰囲気のあるよさがある
- ・ときわ台駅のホームの広さ以上に人口が増えてしまっていると思う。根本的に路線の計画を見直すか、住宅街としての都市計画を見直した方がよい
- ・常盤台というまちが、今の小学生、中学生の世代が20年後とかに結婚して家庭を持っても、このまちから引っ越さずに子育てしたいと思えるまちづくりを進めてほしい
- ・ときわ台周辺地区のまちづくりだけではなく、鉄道も含めた魅力あるまちづくりに期待
- ・西武鉄道の沿線価値を向上する駅や周辺の街づくりを参考にして欲しい
- ・東武鉄道の姿勢が沿線価値向上に前向きで無い
- ・周辺エリアとの連続性を形成する要素（例えば石神井川や沿道の緑地など）を適切に維持管理し、中板橋や上板橋との回遊性を高める視点も入れていただけるとより住心地の良いまちになる
- ・用途地域を踏まえた無理のないまちづくり
- ・中板橋と常盤台のホームを一体化して環七の上に移設し、地域一体となった再開発を進めていただきたい
- ・20代の子どもたちは、ときわ台は何もないと言います
- ・落ち着いた住環境はそのまま生かし、駅前の再開発と魅力ある商店と特徴のある街作りをして欲しい
- ・まず対象とするくくりが広いため、南北の連携は図る前提で北口南口それぞれ分けて議論すべき。ある程度特徴は持たせるが、駅周辺の動線を改善することでその両方の恩恵を受けられるようにする。今ある特色をより強め、地区のインターフェースに利便性を求める
- ・環七を渡った先は基本学校と住宅地のみなので、中板橋弥生側との連携を図る
- ・東新町は川越街道との入り口として道路へのアクセスのしやすさとときわ台へのわかりやすい繋ぎ目として住宅地や公園を整備する
- ・全員にいい街は難しいので、一長一短あるが全体としては素晴らしい地区になって欲しい
- ・大山上板橋が着目されている現在ときわ台は肅々と進めて気づいたらよりよく住みやすく魅力的になり自然と活性化する街として注目や評判は後からついてくるだろう

6.2 まちづくり協議会

- ・偏ったメンバーや層の意見しか汲み上げていない
- ・議論が目先のことばかりのように見える。街の人間以外の意見を聞いてほしい。他の街の再生を沢山行っているプロを協議会に加えてください
- ・このまちの住民がいま、何に困っているのか、その悩みの核となる原因は何か、それにたいしてこの街で出来ることは何かと一歩二歩踏み込んだ形で議論し、協議会の皆様には模索していただきたく強く願う
- ・この地域に住む(通う)さまざまな世代の意見を積極的に調査してほしい
- ・ユニークでだからこそ住みたくなる街になるような議論がなされてほしい
- ・高齢者は時間があるので意見がたくさん出るかもしれないが、子育て労働世帯は常にときわ台にいるわけではないので、時間ごとや年齢層といったユースケースを踏まえ議論を進めて欲しい
- ・高齢化が進むからそちらだけに意見を聞いても子育て世代等には反感を買うだけなので、将来的な見通しも踏まえられとなおよい
- ・事務局の議論にはややかたよりが見え結局どうしたいか見えてこない印象を受けた。もう少し建設的な意見出しができるとういと思った
- ・地区に特徴を持たせるうえで地震洪水等の災害を踏まえた人の動かし方や経路、空間にも意味づけを持たせると機能的で調和の取れた美しく魅力ある地区にできると思う。道路、川、公園、公共施設、学校等の配置から大きな括りで住民が何を享受できそれを維持するために何が必要になってくるかの議論ができるとうい