

上板橋駅北口周辺地区まちづくり協議会 アンケート調査結果

[第3回]

令和8年2月

目 次

1) 実施概要	1
① 目的	1
② 対象者	1
③ 実施時期	1
④ 実施方法	1
⑤ 回答者数	1
2) アンケート結果（単純集計）	2
3) アンケート結果（クロス集計）	12
① 年代別	12
② 在住地・勤務地・通学地別	17
③ 家族構成別	22
4) 自由回答	27

1) 実施概要

① 目的

上板橋駅北口周辺地区※では、令和6年3月に地元町会及び商店街等からの推薦委員と公募委員で構成されたまちづくり協議会が設立された。

本協議会では、まちの将来像である「(仮称)まちづくりマスタープラン」の策定に向けた検討を進めており、令和7年度は、令和6年度に作成した「基本構想(案)」や令和7年5月に開催した地域懇談会の意見を踏まえつつ、各方針の具体的な内容や取組例、各テーマの方針図について検討し、「マスタープラン(案)」としてとりまとめたところである。

これらについて、地域の方々から幅広く意見を伺うため、上図の対象範囲においてアンケート調査〔第3回〕を実施することとした。



※ 上板橋駅北口周辺地区
(上板橋三丁目、常盤台四丁目、上板橋二丁目の一部)

② 対象者

対象範囲の在住者・在勤者等

③ 実施時期

令和8年1月5日(月)～1月21日(水)まで

④ 実施方法

(1) インターネットでの回答

- ・二次元コードの読み取りもしくは URL のリンク先から回答

(2) 紙での回答

- ・アンケート用紙を入手し、アンケート用紙提出場所へ提出
または板橋区役所鉄道立体化推進課まで郵送

【アンケート用紙設置場所】

板橋区役所鉄道立体化推進課、常盤台地域センター、上板橋駅構内、
板橋区立中央図書館、常盤台区民事務所

【アンケート用紙提出場所】

板橋区役所鉄道立体化推進課、常盤台地域センター

⑤ 回答者数

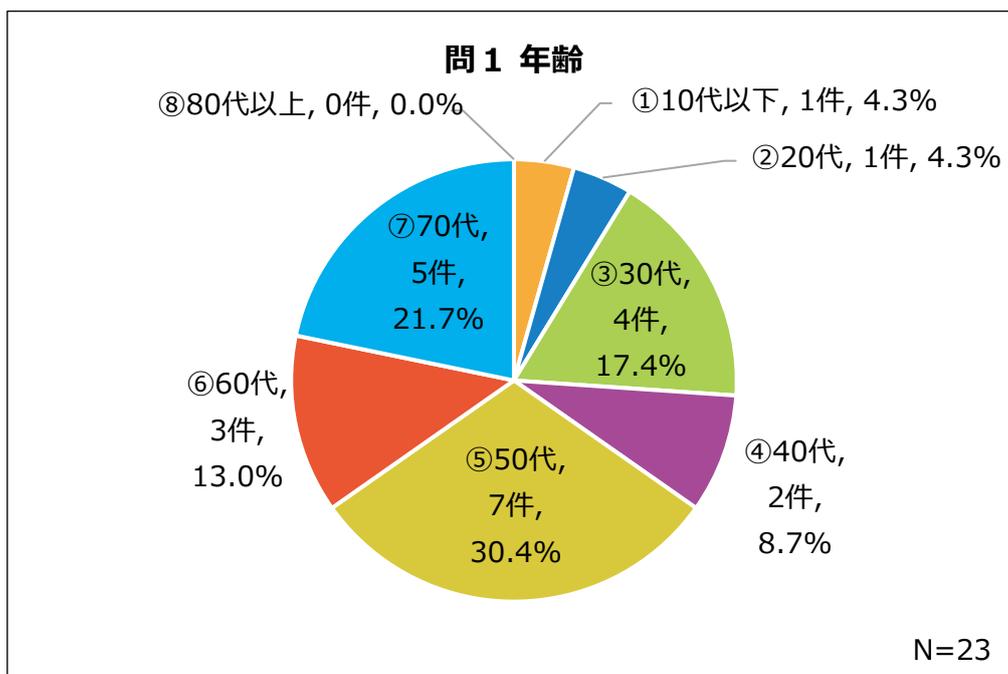
23 件 (インターネット：20 件、紙：3 件)

2) アンケート結果 (単純集計)

● あなた自身についてお伺いします

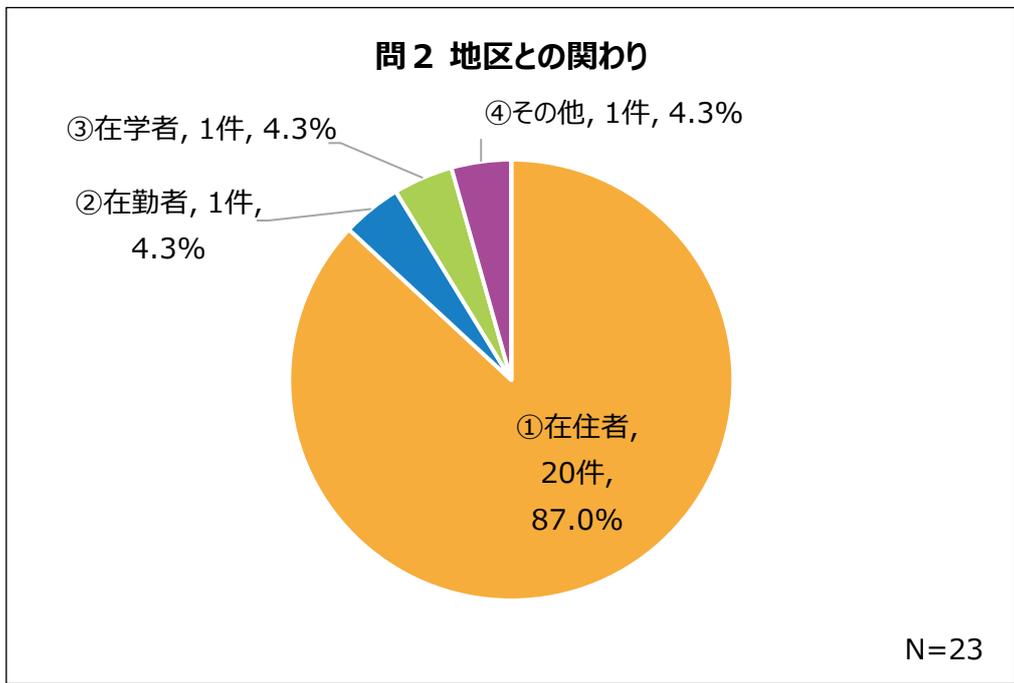
問1 あなたの年齢について [1つに〇]

「⑤ 50代」が最も多く、次いで「⑦ 70代」、「⑥ 60代」が多い。



問2 あなたと地区の関わりについて [1つに〇]

「① 在住者」が最も多く、9割近くを占める。

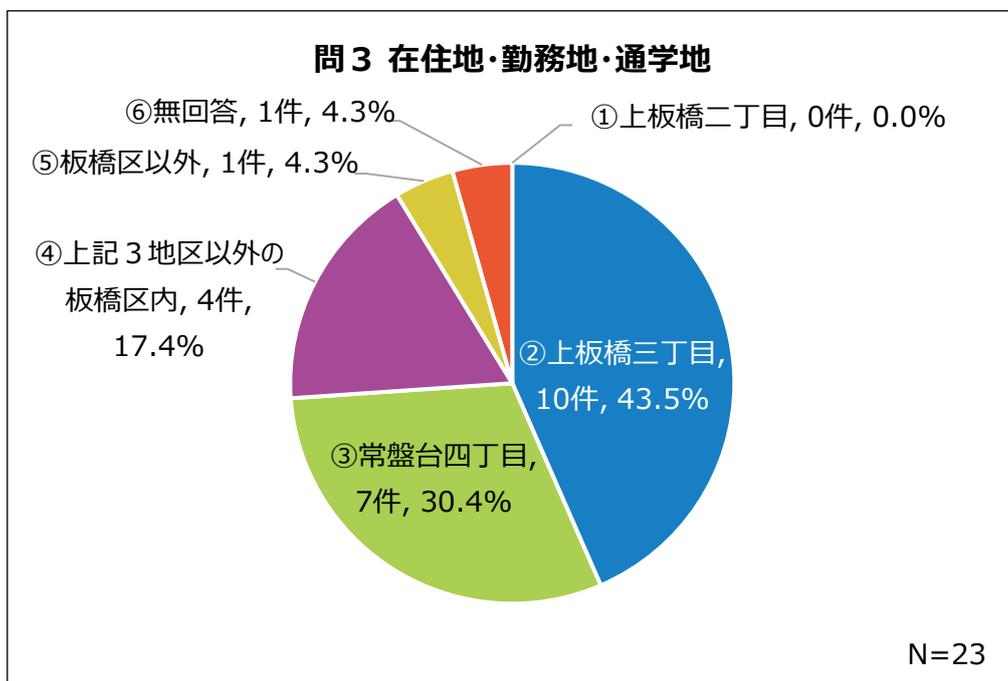


【その他】

- ・ 上板橋駅利用者

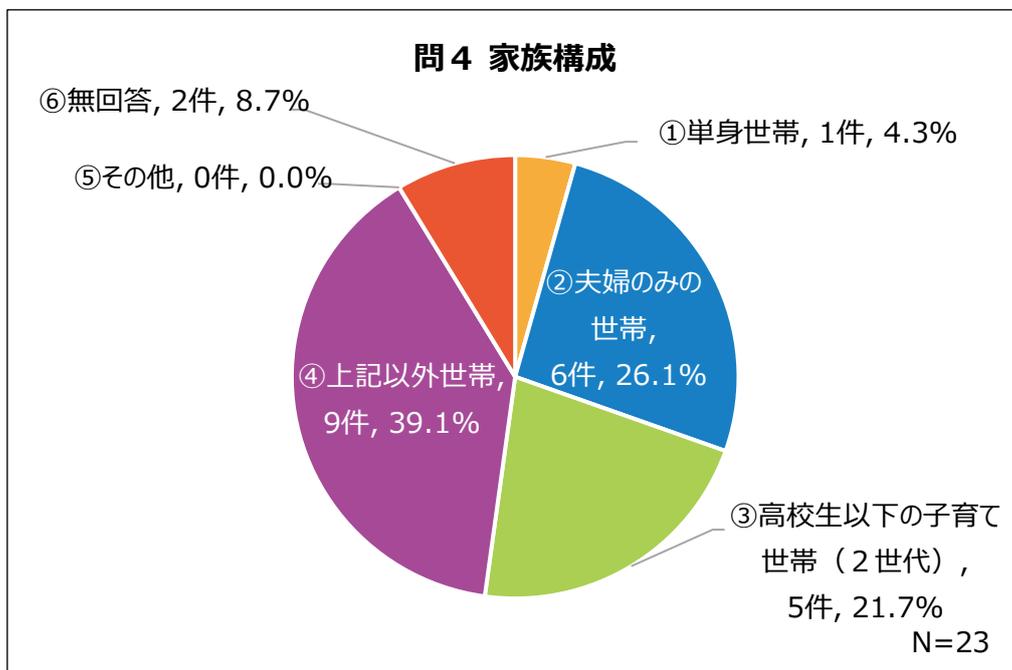
問3 あなたのお住まい（在勤・在学の方は勤務地・通学地）について [1つに○]

「② 上板橋三丁目」が最も多く、次いで「③ 常盤台四丁目」、「④ 上記3地区以外の板橋区内」が多い。



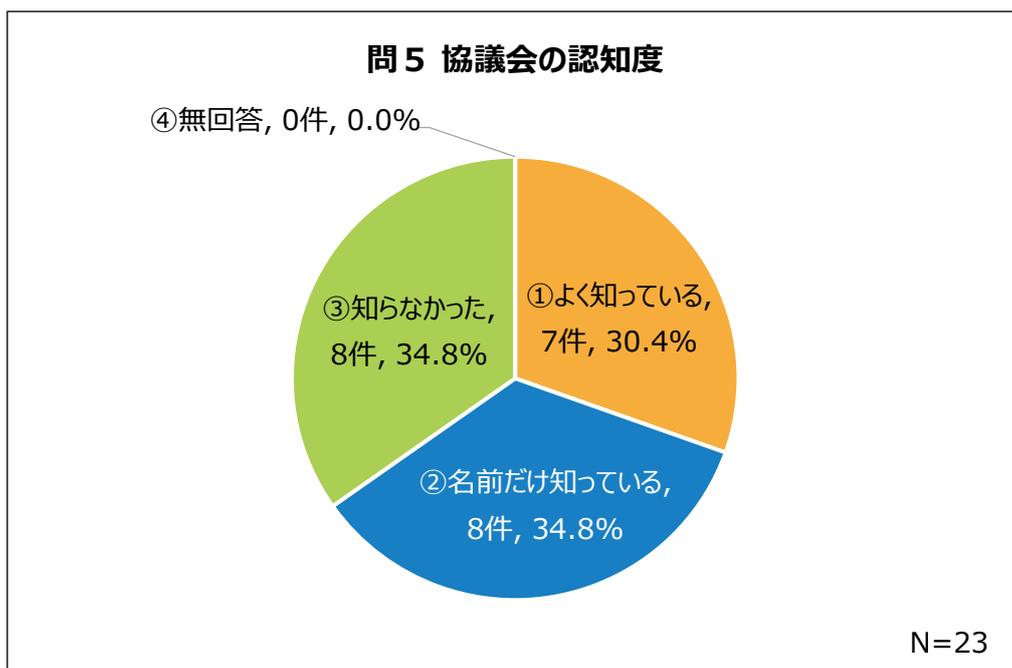
問4 あなたの家族構成について（※お住まいの方のみ）【1つに〇】

「④ 上記以外世帯」が最も多く、次いで「② 夫婦のみの世帯」、「③ 高校生以下の子育て世帯（2世代）」が多い。



問5 あなたは「上板橋駅北口周辺地区まちづくり協議会」をご存じですか【1つに〇】

「② 名前だけ知っている」「③ 知らなかった」が同率で最も多い。また、「① よく知っている」と「② 名前だけ知っている」を合わせると、6割以上を占める。

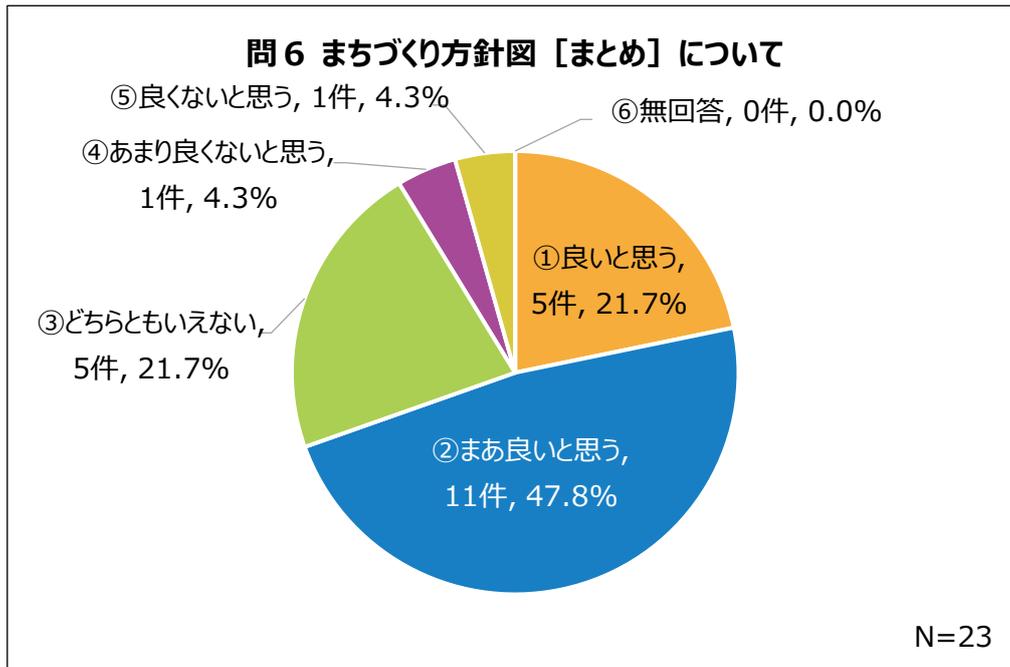


● まちづくりマスタープラン（案）の概要についてお伺いします

問6 「まちづくり方針図 [まとめ]」について、あなたはどう思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

「② まあ良いと思う」が最も多く、次いで「① 良いと思う」「③ どちらともいえない」が同率で多い。また、「① 良いと思う」と「② まあ良いと思う」を合わせると、合計で7割近くを占める。



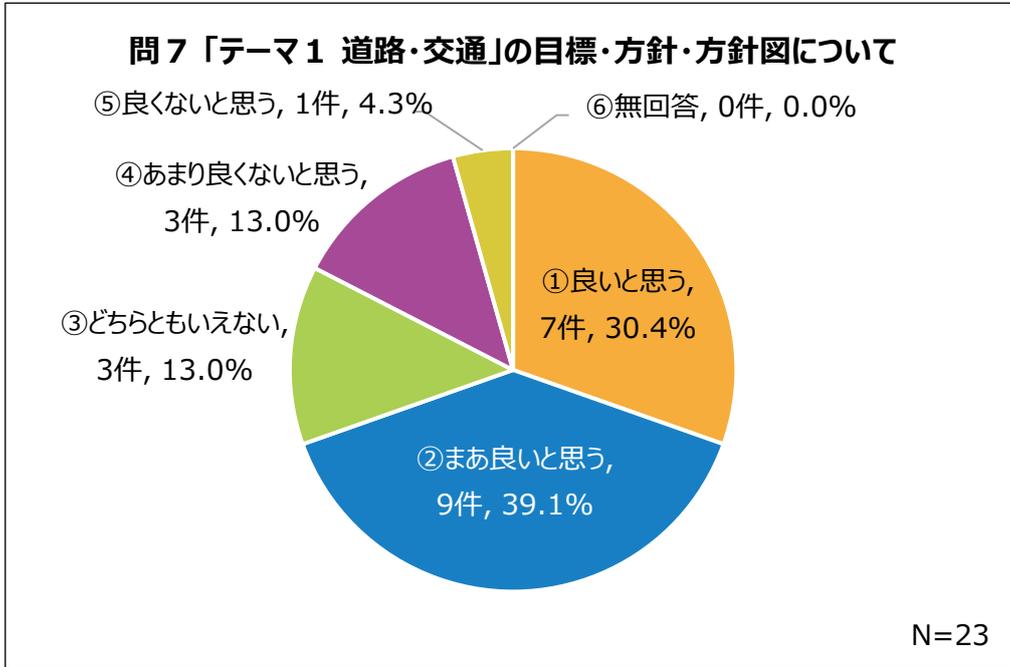
【理 由】

②まあ良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・街をより良くしようという思いは嬉しい。 ・案としては素晴らしいが、実現できるかが問題である。 ・テーマが4つに分類され、安心して暮らせる方針が掲げられているため。 ・かみいたの1文字ずつを使ったキャッチフレーズが良い。
③どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> ・イトーヨーカドー跡地、筑波大の跡地利用について触れてほしい。 ・にぎわいや文化が平和公園周辺に集中しており、広がりを感じられない。
⑤良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的にフワツとした言葉が並んでいる。数値で具体的な方針を示さないと意味がない。(例えば、「ゆとりある道路空間」とは具体的に何メートル幅の道路なのか。「明るいまち」を目指すために、例えばボランティアを何年何月までに何名組織してマナー活動を行うのか。)

問7 「テーマ1 道路・交通」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

「② まあ良いと思う」が最も多く、次いで「① 良いと思う」が多い。「① 良いと思う」と「② まあ良いと思う」を合わせると、合計で7割近くを占める。



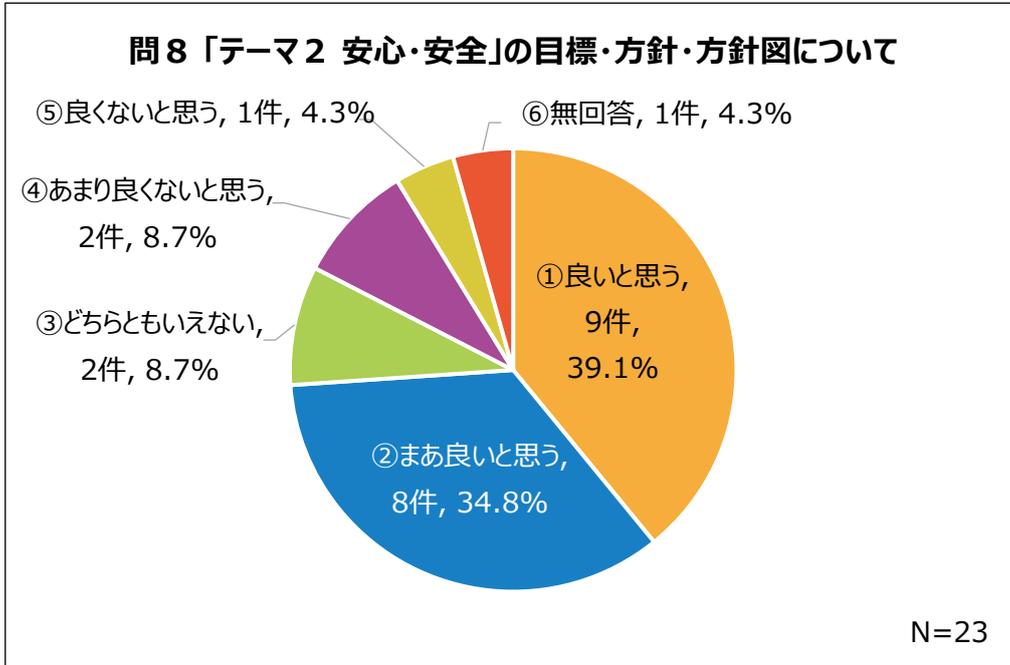
【理 由】

① 良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・全てが常々不満に思っていたことだから。 ・東上線の立体化は安全、利便性の面から必須と考えるため。 ・道や歩道が狭い道路があるため、ゆとりある道路空間は必要。補助第244号線が七軒家通りまでとなっているのが残念である。七軒家通り以北についてと整備を進めるよう推進していきたい。
② まあ良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・以前に比べて放置自転車は減っているため、一層駐輪場を増設すべき。バスの小型化や路線拡充、本数増便を望む。電柱は、区内全域を地中化すべき。 ・ゆとりある道路空間でリスクが減ると思う。南北往来は流動化を図る上で大切な施策である。 ・駅前広場がバスやタクシーの通行が優先の作りになっており、電車利用者は大回りしないと駅に着けない。電車利用客の利便性を1番に考えてほしい。バス・タクシー乗り場の場所を変える、もしくはガードレールを取っ払い、以前のように歩行できるようにしてほしい。
③ どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> ・駅前の交通拠点の充実には、南北を安全、円滑に往来できるよう、南口と一体的に整備する必要がある。東上線は頻繁に踏切障害で遅延が発生している。東上線が立体化することで、川越街道から路線バスがスムーズに入れるようになる。
④ あまり良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・ほとんど叶えて欲しいものではあるが、実現するには無理がある物ばかりだと感じる。
⑤ 良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・具体的な数値を使った説明がない。

問8 「テーマ2 安心・安全」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

「① 良いと思う」が最も多く、次いで「② まあ良いと思う」が多い。また、「① 良いと思う」と「② まあ良いと思う」を合わせると、合計で7割以上を占める。



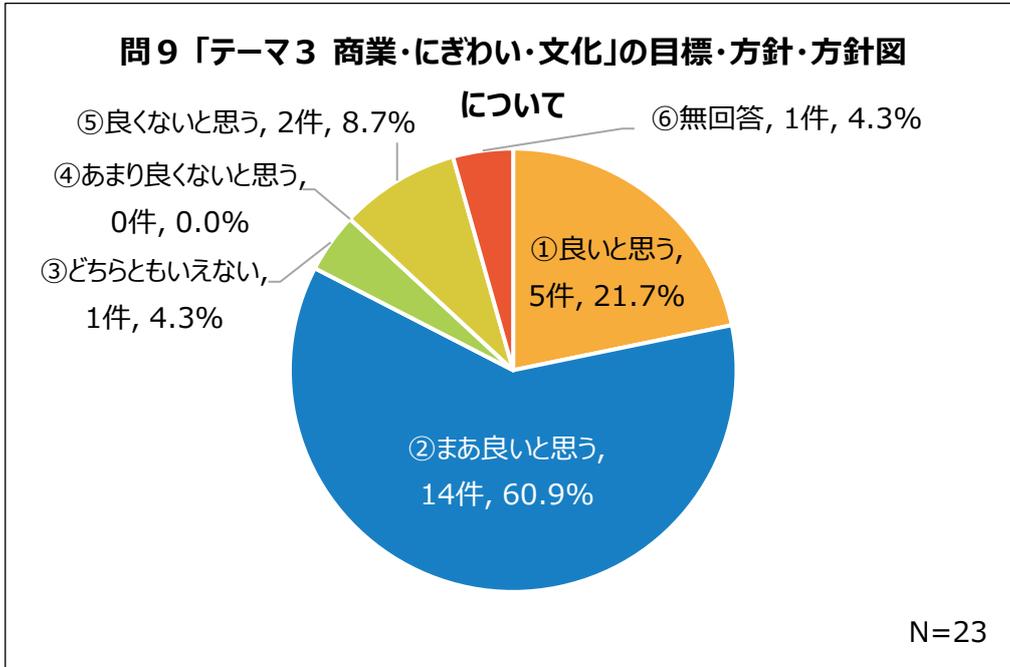
【理 由】

① 良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・特にゴミ出しに関するルールの徹底を評価する。 ・路上喫煙者が多いため、取り締まりが必要と考える。 ・ゴミ出しや路上のゴミは目に余るのでルールの周知に賛成である。定期的なゴミ拾いボランティアなどしても良い。 ・木造密集住宅の解消、防災の強化、消防活動がスムーズになることを期待する。
② まあ良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・マナーに関して、当事者が必ずしも該当地域の住民とは限らないケースもある。通行人にも歩きタバコ、吸い殻のポイ捨てなどの基本的なマナーを認識してもらえる対策があれば望ましい。 ・防犯カメラマップを作り、地域の交番と連携出来たら安心安全のまちづくりに繋がると思う。 ・駅周辺に吐瀉物が多すぎる。
③ どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> ・怪しい店が増えているため、警察のパトロール強化を願う。
④ あまり良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・「災害に強い」の目標値が曖昧である。地震、火災などの対策内容が踏み込まれていない。
⑤ 良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・具体的な数値がまったく示されてない。

問9 「テーマ3 商業・にぎわい・文化」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

「② まあ良いと思う」が最も多く、次いで「① 良いと思う」が多い。また、「① 良いと思う」と「② まあ良いと思う」を合わせると、合計で8割以上を占める。



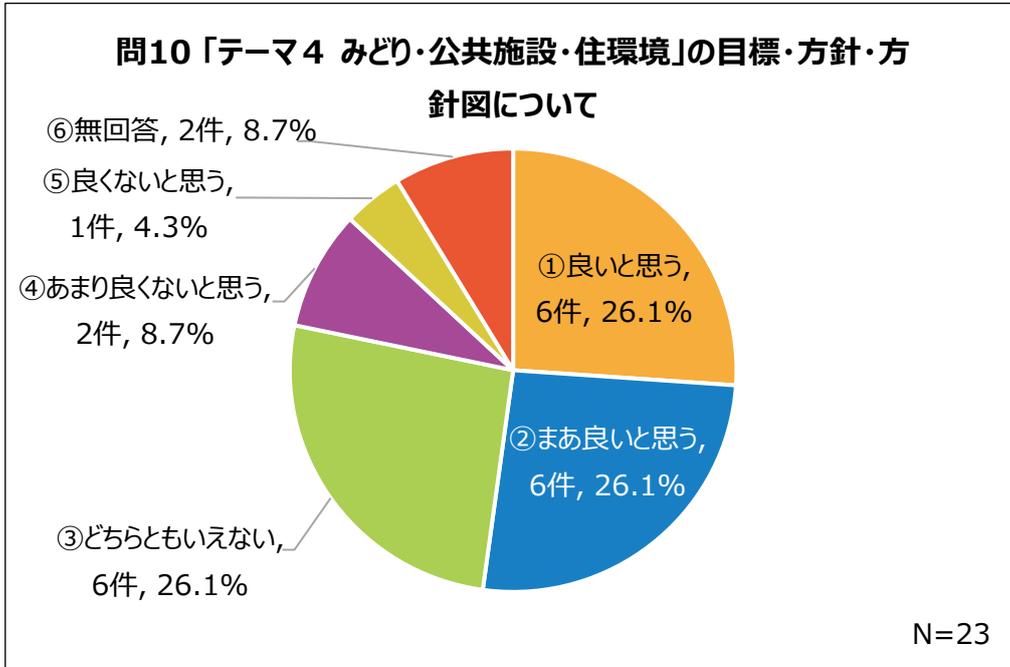
【理 由】

① 良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・南口と一体となった商業施設の充実、駅に掲げている「絵本のまち上板橋」で賑わいを創出する仕掛けをつくり、人びとが集えるようにする。
② まあ良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・上板橋ならではのイベントを作るのは良いが、アナウンスがうるさいため、平和公園でやってほしい。 ・魅力ある店舗が無いことが不満であるから。 ・八百屋も花屋も甘味処も無く、お祭りも他所から来るよさこいでにぎわいが全く無い。絵本のまちなのに絵本を扱う本屋もないのは残念である。商店街の空き店舗をもっと活用すべきである。 ・商業の充実、文化施設を強みとした交流は現実味があるため。
⑤ 良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・具体的なものが示されていない。

問10 「テーマ4 みどり・公共施設・住環境」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

「① 良いと思う」「② まあ良いと思う」「③ どちらともいえない」が同率で最も多い。また、「① 良いと思う」と「② まあ良いと思う」を合わせると、合計で5割以上を占める。

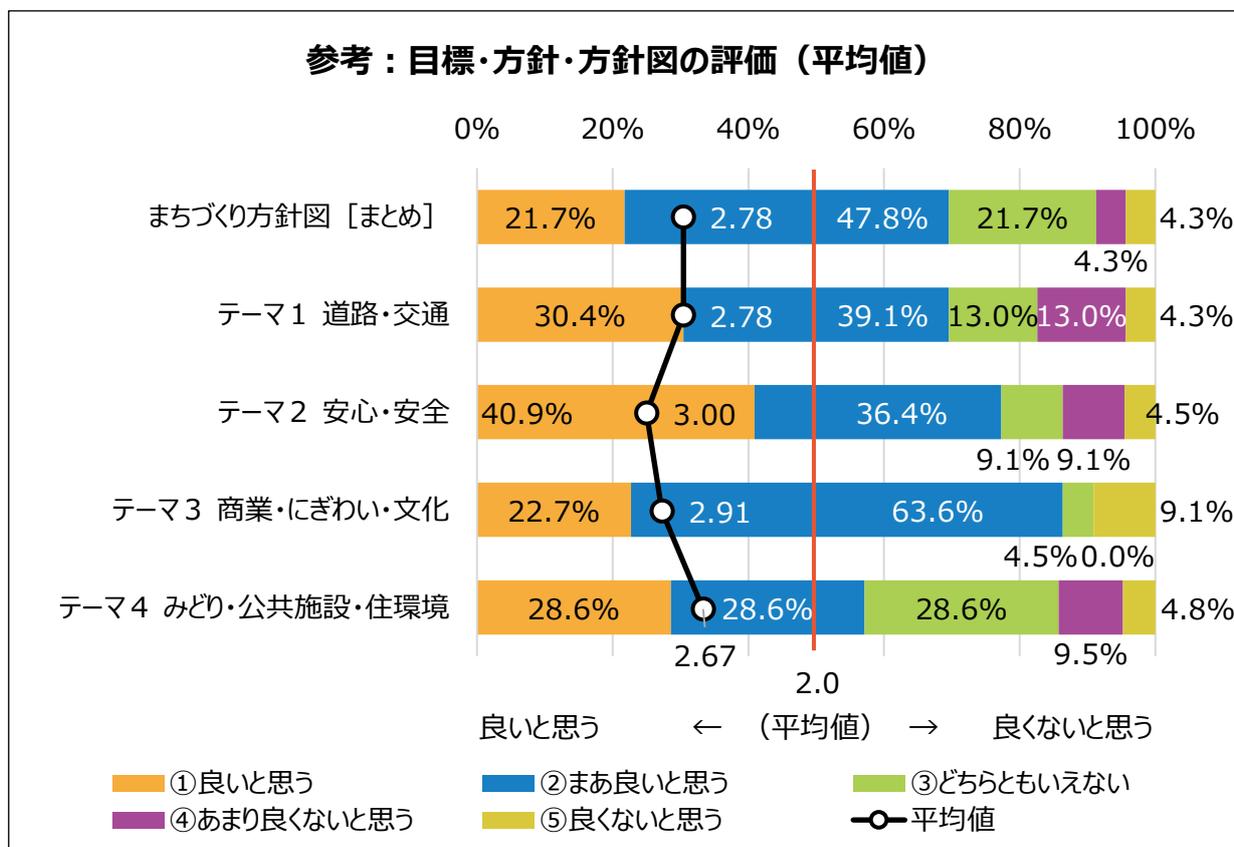


【理 由】

① 良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> 平和公園は地域住民の憩いの場なのでぜひ維持していきたい。 大きな平和公園があるので、所々にトランパル大塚（大塚駅前広場）のようなイベントができる空間をつくり、人々が集い、賑わいを創出する空間ができると良い。また、駅近に保育園等の子育て支援の施設が計画されると良い。
② まあ良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> 憩いの場や公園など、人が作り込んだ環境が必ずしも良いとは限らない。里山などの緑が自然と整っていく環境が作れたらより素晴らしいと思う。 平和公園だけでなく、官舎跡地にもみどりが欲しい。 植樹、教育環境などの方針に共感する。
③ どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> じゃぶじゃぶ池設置する場合、子供たちが水着姿になるのでプライバシーの配慮するため、目隠しすると良い。じゃぶじゃぶ池を設置したら子供たちが遊べるスペース少なくなると思う。
④ あまり良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> 緑を増やすことは良いが、メンテナンスやランニングコストの事も考えるべき。将来のことを考えずに増やさないで欲しい。
⑤ 良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> 具体的にどこに何をつくるのか分からない。

参考：目標・方針・方針図の評価（平均値）の比較

目標・方針・方針図の評価（平均値）は、全ての項目で「良いと思う」の傾向にあり、「テーマ2 安心・安全」の共感性が最も高い。



※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

※ 無回答を除く

3) アンケート結果 (クロス集計)

① 年代別 (「10代以下」「20代」は、回答者が少数のため、分析結果から省略)

問6 「まちづくり方針図 [まとめ]」について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○ (理由があればご記入ください)]

50代~70代では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 30代では、「① 良いと思う」「② まあ良いと思う」「③ どちらともいえない」「④ あまり良くないと思う」が同数で最も多い。
 40代では、「③ どちらともいえない」「⑤ 良くないと思う」が同数で最も多い。
 平均値を見ると、50代、60代、70代が最も高く、40代が最も低い。

問6「まちづくり方針図 [まとめ]」の評価 × 問1 年齢

		①	②	③	④	⑤	合計	平均値
		良い と思う	まあ 良い と思う	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 良 く な い と 思 う	良 く な い と 思 う		
①10代以下	(件)	0	1	0	0	0	1	3.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
②20代	(件)	1	0	0	0	0	1	4.00
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
③30代	(件)	1	1	1	1	0	4	2.50
	(%)	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	100.0	
④40代	(件)	0	0	1	0	1	2	1.00
	(%)	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0	
⑤50代	(件)	2	3	2	0	0	7	3.00
	(%)	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	100.0	
⑥60代	(件)	0	3	0	0	0	3	3.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑦70代	(件)	1	3	1	0	0	5	3.00
	(%)	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0	
⑧80代以上	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
合計	(件)	5	11	5	1	1	23	2.78
	(%)	21.7	47.8	21.7	4.3	4.3	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

問7 「テーマ1 道路・交通」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○ (理由があればご記入ください)]

60代~70代では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 30代では、「① 良いと思う」が最も多い。
 40代では、「④ あまり良くないと思う」「⑤ 良くないと思う」が同数で最も多い。
 50代では、「① 良いと思う」「② まあ良いと思う」「③ どちらともいえない」が同数で最も多い。
 平均値を見ると、**30代が最も高く**、**40代が最も低い**。

問7「テーマ1 道路・交通」の目標・方針・方針図の評価 × 問1 年齢

		① 良い と思う	② まあ 良い と思う	③ ど ち ら と も い え な い	④ あ ま り 良 く な い と 思 う	⑤ 良 く な い と 思 う	合 計	平均値
①10代以下	(件)	0	1	0	0	0	1	3.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
②20代	(件)	1	0	0	0	0	1	4.00
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
③30代	(件)	3	0	0	1	0	4	3.25
	(%)	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0	
④40代	(件)	0	0	0	1	1	2	0.50
	(%)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0	
⑤50代	(件)	2	2	2	1	0	7	2.71
	(%)	28.6	28.6	28.6	14.3	0.0	100.0	
⑥60代	(件)	0	3	0	0	0	3	3.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑦70代	(件)	1	3	1	0	0	5	3.00
	(%)	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0	
⑧80代以上	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
合計	(件)	7	9	3	3	1	23	2.78
	(%)	30.4	39.1	13.0	13.0	4.3	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

問8 「テーマ2 安心・安全」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○ (理由があればご記入ください)]

50代では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 30代、70代では、「① 良いと思う」が最も多い。
 40代では、「① 良いと思う」「⑤ 良くないと思う」が同数で最も多い。
 60代では、「③ どちらともいえない」「④ あまり良くないと思う」が同数で最も多い。
 平均値を見ると、70代が最も高く、60代が最も低い。

問8「テーマ2 安心・安全」の目標・方針・方針図の評価 × 問1 年齢

		① 良い と思う	② まあ 良い と思う	③ ど ち ら と も い え な い	④ あ ま り 良 く な い と 思 う	⑤ 良 く な い と 思 う	合 計	平均値
①10代以下	(件)	0	1	0	0	0	1	3.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
②20代	(件)	1	0	0	0	0	1	4.00
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
③30代	(件)	3	0	0	1	0	4	3.25
	(%)	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0	
④40代	(件)	1	0	0	0	1	2	2.00
	(%)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0	
⑤50代	(件)	1	5	1	0	0	7	3.00
	(%)	14.3	71.4	14.3	0.0	0.0	100.0	
⑥60代	(件)	0	0	1	1	0	2	1.50
	(%)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	
⑦70代	(件)	3	2	0	0	0	5	3.60
	(%)	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑧80代以上	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
合計	(件)	9	8	2	2	1	22	3.00
	(%)	40.9	36.4	9.1	9.1	4.5	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

※ 目標・方針・方針図の評価の無回答を除く

問9 「テーマ3 商業・にぎわい・文化」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

50代～70代では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 30代では、「① 良いと思う」が最も多い。
 40代では、「② まあ良いと思う」「⑤ 良くないと思う」が同数で最も多い。
 平均値を見ると、70代が最も高く、40代が最も低い。

問9 「テーマ3 商業・にぎわい・文化」の目標・方針・方針図の評価 × 問1 年齢

		① 良い と思う	② まあ 良い と思う	③ ど ち ら と も い え な い	④ あ ま り 良 く な い と 思 う	⑤ 良 く な い と 思 う	合 計	平均値
①10代以下	(件)	0	1	0	0	0	1	3.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
②20代	(件)	0	1	0	0	0	1	3.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
③30代	(件)	2	1	0	0	1	4	2.75
	(%)	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	100.0	
④40代	(件)	0	1	0	0	1	2	1.50
	(%)	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0	
⑤50代	(件)	2	4	1	0	0	7	3.14
	(%)	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0	100.0	
⑥60代	(件)	0	2	0	0	0	2	3.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑦70代	(件)	1	4	0	0	0	5	3.20
	(%)	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑧80代以上	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
合計	(件)	5	14	1	0	2	22	2.91
	(%)	22.7	63.6	4.5	0.0	9.1	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

※ 目標・方針・方針図の評価の無回答を除く

問10 「テーマ4 みどり・公共施設・住環境」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

30代では、「① 良いと思う」「③ どちらともいえない」が同数で最も多い。
 40代では、「④ あまり良くないと思う」「⑤ 良くないと思う」が同数で最も多い。
 50代～60代では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 70代では、「① 良いと思う」が最も多い。
 平均値を見ると、**70代が最も高く**、**40代が最も低い**。

問 10 「テーマ4 みどり・公共施設・住環境」の目標・方針・方針図の評価 × 問 1 年齢

		① 良い と思う	② まあ 良い と思う	③ ど ち ら と も い え な い	④ あ ま り 良 く な い と 思 う	⑤ 良 く な い と 思 う	合 計	平均値
①10代以下	(件)	0	0	1	0	0	1	2.00
	(%)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
②20代	(件)	0	0	1	0	0	1	2.00
	(%)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
③30代	(件)	2	0	2	0	0	4	3.00
	(%)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
④40代	(件)	0	0	0	1	1	2	0.50
	(%)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0	
⑤50代	(件)	1	3	2	1	0	7	2.57
	(%)	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0	100.0	
⑥60代	(件)	0	2	0	0	0	2	3.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑦70代	(件)	3	1	0	0	0	4	3.75
	(%)	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑧80代以上	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
合計	(件)	6	6	6	2	1	21	2.67
	(%)	28.6	28.6	28.6	9.5	4.8	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

※ 目標・方針・方針図の評価の無回答を除く

② 在住地・勤務地・通学地別 （「板橋区以外」は、回答者が少数のため、分析結果から省略）

問6 「まちづくり方針図 [まとめ]」について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

上板橋三丁目では、「① 良いと思う」「② まあ良いと思う」が同数で最も多い。
 常盤台四丁目では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 上記3地区以外の板橋区内では、「② まあ良いと思う」「③ どちらともいえない」が同数で最も多い。
 平均値を見ると、**上板橋三丁目**が最も高く、**上記3地区以外の板橋区内**が最も低い。

問6「まちづくり方針図 [まとめ]」の評価 × 問3 在住地・勤務地・通学地

		① 良い と思う	② まあ 良い と思う	③ ど ち ら と も い え な い	④ あ ま り 良 く な い と 思 う	⑤ 良 く な い と 思 う	合 計	平均値
①上板橋二丁目	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②上板橋三丁目	(件)	4	4	1	0	1	10	3.00
	(%)	40.0	40.0	10.0	0.0	10.0	100.0	
③常盤台四丁目	(件)	1	3	2	1	0	7	2.57
	(%)	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0	100.0	
④上記3地区以外の板橋区内	(件)	0	2	2	0	0	4	2.50
	(%)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
⑤板橋区以外	(件)	0	1	0	0	0	1	3.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑥無回答	(件)	0	1	0	0	0	1	(3.00)
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	5	11	5	1	1	23	2.78
	(%)	21.7	47.8	21.7	4.3	4.3	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

問7 「テーマ1 道路・交通」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○ (理由があればご記入ください)]

上板橋三丁目では、「① 良いと思う」が最も多い。
 常盤台四丁目、上記3地区以外の板橋区内では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 平均値を見ると、**上記3地区以外の板橋区内が最も高く、常盤台四丁目が最も低い。**

問7 「テーマ1 道路・交通」の目標・方針・方針図の評価 × 問3 居住地・勤務地・通学地

		①	②	③	④	⑤	合計	平均値
		良い と思う	まあ 良いと 思う	ど ちら とも いえ ない	あ ま り 良 く な い と 思 う	良 く な い と 思 う		
①上板橋二丁目	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②上板橋三丁目	(件)	5	2	1	1	1	10	2.90
	(%)	50.0	20.0	10.0	10.0	10.0	100.0	
③常盤台四丁目	(件)	1	3	1	2	0	7	2.43
	(%)	14.3	42.9	14.3	28.6	0.0	100.0	
④上記3地区以外の板橋区内	(件)	1	3	0	0	0	4	3.25
	(%)	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑤板橋区以外	(件)	0	0	1	0	0	1	2.00
	(%)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
⑥無回答	(件)	0	1	0	0	0	1	(3.00)
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	7	9	3	3	1	23	2.78
	(%)	30.4	39.1	13.0	13.0	4.3	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

問8 「テーマ2 安心・安全」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○ (理由があればご記入ください)]

上板橋三丁目、上記3地区以外の板橋区内では、「① 良いと思う」が最も多い。
 常盤台四丁目では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 平均値を見ると、**上記3地区以外の板橋区内が最も高く、常盤台四丁目**が最も低い。

問8 「テーマ2 安心・安全」の目標・方針・方針図の評価 × 問3 在驻地・勤務地・通学地

		①	②	③	④	⑤	合計	平均値
		良い と思う	まあ 良い と思う	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 良 く な い と 思 う	良 く な い と 思 う		
①上板橋二丁目	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②上板橋三丁目	(件)	5	3	1	0	1	10	3.10
	(%)	50.0	30.0	10.0	0.0	10.0	100.0	
③常盤台四丁目	(件)	1	4	0	2	0	7	2.57
	(%)	14.3	57.1	0.0	28.6	0.0	100.0	
④上記3地区以外の板橋区内	(件)	2	1	1	0	0	4	3.25
	(%)	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	100.0	
⑤板橋区以外	(件)	1	0	0	0	0	1	4.00
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑥無回答	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
合計	(件)	9	8	2	2	1	22	3.00
	(%)	40.9	36.4	9.1	9.1	4.5	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

※ 目標・方針・方針図の評価の無回答を除く

問9 「テーマ3 商業・にぎわい・文化」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

上板橋三丁目、常盤台四丁目、上記3地区以外の板橋区内では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 平均値を見ると、**上記3地区以外の板橋区内が最も高く**、**常盤台四丁目**が最も低い。

問9 「テーマ3 商業・にぎわい・文化」の目標・方針・方針図の評価 × 問3 居住地・勤務地・通学地

		① 良い と思う	② まあ 良い と思う	③ ど ち ら と も い え な い	④ あ ま り 良 く な い と 思 う	⑤ 良 く な い と 思 う	合 計	平均値
①上板橋二丁目	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②上板橋三丁目	(件)	3	6	0	0	1	10	3.00
	(%)	30.0	60.0	0.0	0.0	10.0	100.0	
③常盤台四丁目	(件)	0	5	1	0	1	7	2.43
	(%)	0.0	71.4	14.3	0.0	14.3	100.0	
④上記3地区以外の板橋区内	(件)	1	3	0	0	0	4	3.25
	(%)	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑤板橋区以外	(件)	1	0	0	0	0	1	4.00
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑥無回答	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
合計	(件)	5	14	1	0	2	22	2.91
	(%)	22.7	63.6	4.5	0.0	9.1	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

※ 目標・方針・方針図の評価の無回答を除く

問10 「テーマ4 みどり・公共施設・住環境」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

上板橋三丁目では、「① 良いと思う」「③ どちらともいえない」が同数で最も多い。
 常盤台四丁目では、「③ どちらともいえない」が最も多い。
 上記3地区以外の板橋区内では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 平均値を見ると、**上記3地区以外の板橋区内が最も高く、常盤台四丁目**が最も低い。

問 10 「テーマ4 みどり・公共施設・住環境」の目標・方針・方針図の評価 × 問3 在住地・勤務地・通学地

		① 良い と思う	② まあ 良い と思う	③ ど ち ら と も い え な い	④ あ ま り 良 く な い と 思 う	⑤ 良 く な い と 思 う	合 計	平均値
①上板橋二丁目	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②上板橋三丁目	(件)	3	2	3	1	1	10	2.50
	(%)	30.0	20.0	30.0	10.0	10.0	100.0	
③常盤台四丁目	(件)	1	2	3	1	0	7	2.43
	(%)	14.3	28.6	42.9	14.3	0.0	100.0	
④上記3地区以外の板橋区内	(件)	1	2	0	0	0	3	3.33
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑤板橋区以外	(件)	1	0	0	0	0	1	4.00
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑥無回答	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
合計	(件)	6	6	6	2	1	21	2.67
	(%)	28.6	28.6	28.6	9.5	4.8	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

※ 目標・方針・方針図の評価の無回答を除く

③ 家族構成別 （「単身世帯」は、回答者が少数のため、分析結果から省略）

問6 「まちづくり方針図 [まとめ]」について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

上記以外の世帯では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 夫婦のみの世帯では、「① 良いと思う」「② まあ良いと思う」「③ どちらともいえない」が同数で最も多い。
 高校生以下の子育て世帯（2世代）では、「③ どちらともいえない」が最も多い。
 平均値を見ると、夫婦のみの世帯が最も高く、高校生以下の子育て世帯（2世代）が最も低い。

問6 「まちづくり方針図 [まとめ]」の評価 × 問4 家族構成

		① 良い と思う	② まあ 良い と思う	③ ど ち ら と も い え な い	④ あ ま り 良 く な い と 思 う	⑤ 良 く な い と 思 う	合 計	平均値
①単身世帯	(件)	0	1	0	0	0	1	3.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
②夫婦のみの世帯	(件)	2	2	2	0	0	6	3.00
	(%)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	1	0	3	0	1	5	2.00
	(%)	20.0	0.0	60.0	0.0	20.0	100.0	
④上記以外世帯	(件)	1	7	0	1	0	9	2.89
	(%)	11.1	77.8	0.0	11.1	0.0	100.0	
⑤その他	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
⑥無回答	(件)	1	1	0	0	0	2	(3.50)
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	5	11	5	1	1	23	2.78
	(%)	21.7	47.8	21.7	4.3	4.3	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

問7 「テーマ1 道路・交通」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

上記以外の世帯では、「② まあ良いと思う」が最も多い。

夫婦のみの世帯、高校生以下の子育て世帯（2世代）では、「① 良いと思う」が最も多い。

平均値を見ると、夫婦のみの世帯が最も高く、高校生以下の子育て世帯（2世代）が最も低い。

問7 「テーマ1 道路・交通」の目標・方針・方針図の評価 × 問4 家族構成

		①	②	③	④	⑤	合計	平均値
		良い と思う	まあ 良いと 思う	ど ちらと もい えない	あ まり 良 く な い と 思 う	良 く な い と 思 う		
①単身世帯	(件)	0	1	0	0	0	1	3.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
②夫婦のみの世帯	(件)	3	2	0	1	0	6	3.17
	(%)	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0	100.0	
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	2	0	1	1	1	5	2.20
	(%)	40.0	0.0	20.0	20.0	20.0	100.0	
④上記以外世帯	(件)	1	5	2	1	0	9	2.67
	(%)	11.1	55.6	22.2	11.1	0.0	100.0	
⑤その他	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
⑥無回答	(件)	1	1	0	0	0	2	(3.50)
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	7	9	3	3	1	23	2.78
	(%)	30.4	39.1	13.0	13.0	4.3	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

問8 「テーマ2 安心・安全」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○(理由があればご記入ください)]

夫婦のみの世帯、高校生以下の子育て世帯(2世代)では、「① 良いと思う」が最も多い。
 上記以外の世帯では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 平均値を見ると、**夫婦のみの世帯が最も高く**、**上記以外の世帯が最も低い**。

問8 「テーマ2 安心・安全」の目標・方針・方針図の評価 × 問4 家族構成

		① 良い と思う	② まあ 良い と思う	③ ど ち ら と も い え な い	④ あ ま り 良 く な い と 思 う	⑤ 良 く な い と 思 う	合 計	平均値
①単身世帯	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②夫婦のみの世帯	(件)	3	2	1	0	0	6	3.33
	(%)	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	100.0	
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	3	1	0	0	1	5	3.00
	(%)	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0	100.0	
④上記以外世帯	(件)	2	4	1	2	0	9	2.67
	(%)	22.2	44.4	11.1	22.2	0.0	100.0	
⑤その他	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
⑥無回答	(件)	1	1	0	0	0	2	(3.50)
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	9	8	2	2	1	22	3.00
	(%)	40.9	36.4	9.1	9.1	4.5	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

※ 目標・方針・方針図の評価の無回答を除く

問9 「テーマ3 商業・にぎわい・文化」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

夫婦のみの世帯、上記以外の世帯では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 高校生以下の子育て世帯（2世代）では、「① 良いと思う」が最も多い。
 平均値を見ると、**夫婦のみの世帯が最も高く**、**高校生以下の子育て世帯（2世代）が最も低い**。

問9 「テーマ3 商業・にぎわい・文化」の目標・方針・方針図の評価 × 問4 家族構成

		①	②	③	④	⑤	合計	平均値
		良いと思う	まあ良いと思う	どちらともいえない	あまり良くないと思う	良くないと思う		
①単身世帯	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②夫婦のみの世帯	(件)	0	6	0	0	0	6	3.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	2	1	1	0	1	5	2.60
	(%)	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	100.0	
④上記以外世帯	(件)	2	6	0	0	1	9	2.89
	(%)	22.2	66.7	0.0	0.0	11.1	100.0	
⑤その他	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
⑥無回答	(件)	1	1	0	0	0	2	(3.50)
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	5	14	1	0	2	22	2.91
	(%)	22.7	63.6	4.5	0.0	9.1	100.0	

※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きいが、より評価が高い結果となる。

※ 目標・方針・方針図の評価の無回答を除く

問10 「テーマ4 みどり・公共施設・住環境」の目標・方針・方針図について、あなたはどのように思いますか。

[最も近いもの1つに○（理由があればご記入ください）]

夫婦のみの世帯では、「① 良いと思う」「② まあ良いと思う」が同数で最も多い。
 高校生以下の子育て世帯（2世代）では、「① 良いと思う」が最も多い。
 上記以外の世帯では、「② まあ良いと思う」が最も多い。
 平均値を見ると、**上記以外の世帯が最も高く、高校生以下の子育て世帯（2世代）が最も低い。**

問 10 「テーマ4 みどり・公共施設・住環境」の目標・方針・方針図の評価 × 問 4 家族構成

		① 良い と思う	② まあ 良い と思う	③ ど ち ら と も い え な い	④ あ ま り 良 く な い と 思 う	⑤ 良 く な い と 思 う	合 計	平均値
①単身世帯	(件)	0	0	0	0	0	0	—
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②夫婦のみの世帯	(件)	2	1	2	1	0	6	2.67
	(%)	33.3	16.7	33.3	16.7	0.0	100.0	
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	2	0	1	1	1	5	2.20
	(%)	40.0	0.0	20.0	20.0	20.0	100.0	
④上記以外世帯	(件)	1	5	2	0	0	8	2.88
	(%)	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	100.0	
⑤その他	(件)	0	0	0	0	0	0	—
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
⑥無回答	(件)	1	0	1	0	0	2	(3.00)
	(%)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	6	6	6	2	1	21	2.67
	(%)	28.6	28.6	28.6	9.5	4.8	100.0	

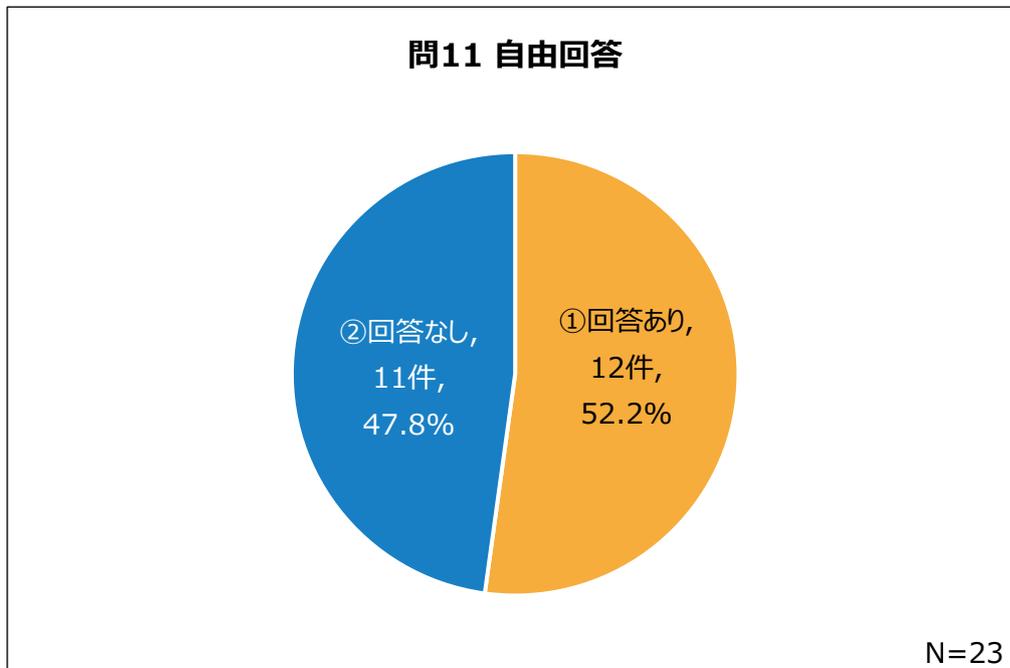
※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

※ 目標・方針・方針図の評価の無回答を除く

4) 自由回答

問11 上板橋駅北口周辺地区のまちづくりに関するご意見・ご要望等がございましたら、下欄にご記入ください。[自由回答]

自由回答は、12件の回答があった。



【主な意見】 ※一部抜粋

まちづくりマスタープラン（案）の内容について

- ・より良いまちづくりのプランであり、色々と方針を掲げていただき、将来のまちに期待が持てると思った。プランは最初に掲げて終了でなく、今後実際の運営状況の中でアップデートしていったり、新たに出てくる問題点なども対象とするとより良いまちづくりの継続が叶うと思う。
- ・一部の人だけの自己満足で、空回りしないことを願う。
- ・キャッチフレーズは素晴らしいと思う。それを達成するために何をどうするのか具体的な例示が欲しい。例えば、違法駐車を減らすために、通報しやすくするためのダイヤルを設ける、道路幅を拡幅するために、セットバック基準を守らない新築物件などは建物完成前に役所に通報する権限をこの協議会がもつ、など制度的な設計をしないと実現が難しいと思う。

今後のまちづくりについて

- ・イトーヨーカドー跡地について、もっと地域が要望した方が良いと思う。2027年11月に開店する。地域の中心的な場所であり、住民が楽しめるコーナーなどについて。筑波大宿舍跡地についても、地域が要望した方が良い。平和公園と一体となった、みどりの景観を考えてほしい。

- ・筑波大学宿舎跡地に、病院とマンションが計画されている。私は、中央図書館と一体的に考える跡地利用が良いと思っている。区は、積極的に関わってほしい。
- ・常盤台4丁目町会と商店街の家主が、やる気にならないと実現は難しい。東武鉄道と国際興業も、上板のために動いてくれるのか。頑張ってもらいたい。上板が下北と肩を並べる街になるよう宜しくお願いする。

テーマ1 道路・交通

◆ 踏切関連

- ・東上線の立体化を進めてほしい。
- ・踏切を減らすことが重要だと思う。
- ・鉄道の立体化により、南北に境が無くなり、一体感ある街づくりができるとともに、子どもたちが上板橋第四小学校、上板橋第三中学校に通うのに踏切を横断しないで安全に行くことができるようになる。

テーマ2 安心・安全

◆ 防災・防犯関連

- ・地震や地震による火災をどう防いでいくのか。テーマ2に具体的に盛り込んでほしい。
- ・イトーヨーカドーが閉店し、買い物が不便になるだけでなく、街の治安低下も心配である。灯りが無くなるため、ひったくりや性犯罪が増えると思う。実際、大規模な解体工事現場は犯罪の温床になっていることが多い。街灯を増設、警察の見回りの強化等をお願いしたい。

◆ ルール・マナー関連

- ・とにかく歩きタバコが多い。なんとかしてほしい。
- ・路上喫煙者の取り締まるのが重要だと思う。