

## 2次審査表【プレゼンテーション】

社

審査基準		配点・採点	加算	評価点
<b>1 プレゼンテーション内容</b>				
【採点表】5点 大変優れている 4点 優れている 3点 普通 2点 やや劣る 1点 劣る				
(1)カタログ掲載用品に関する事項【重要項目②】	1 掲載する防災用品の価格は適切であるか。	5		
	2 在庫の確保や欠品を防ぐ方策について、現実的で具体的な提案がされているか。	5		
	3 掲載予定の防災用品の品目について、不適当な品目がないか。	5		
(2)事業実施方針について【重要項目⑦】	1 区の防災用品等配付事業への適切な理解があるか。	5		
	2 区の意図する事業の目的や効果が適切に記載されているか。	5		
(3)事業実施体制【重要項目①】	1 スケジュール実施に向けた工程が漏れなく落とし込んであるか。	5		
	2 各業務の管理体制、役割分担、各業務の連携方法などが具体的に示されているか。	5		
	3 区との情報共有体制や方法など現実的に実施可能な方法で示されているか。	5		
(4)事業の効果向上に関する事項【重要項目⑤】	1 申し込み率向上のための方策は、現実的であり、効果を期待できるか。	5		
	2 その他事業の効果を高める方策は提案されているか。	5		
(5)カタログの印刷、封入封緘、配達業務に関する提案【重要項目⑧】	1 指定期間内に区民に発送する仕組みが整えられているか。(発送事業者と調整が図られているか。)	5		
	2 未達者、紛失者に対する再発送に対応できるか。	5		
	3 返戻された通知の管理の仕組みが整えられているか。	5		
(6)防災用品の申込みに関する事項【重要項目⑩】	1 Webやはがきでの申込情報は適切な方法で管理されているか。	5		
	2 申込用Webサイトのイメージは区が想定しているものと大きな乖離がないか。	5		
	3 運用期間、処理件数(又は想定処理件数)は、今回の提案に対して十分であるか	5		
(7)防災用品の発送に関する事項【重要項目⑥】	1 防災用品発送に関する実施体制は、指定期間内に発送可能な体制となっているか。	5		
	2 誤配送防止について、チェック・リカバリーの仕組みが整えられているか。	5		
	3 宛先不明等により返戻された防災用品管理の仕組みが整えられているか。	5		
(8)コールセンター運営に関する事項【重要項目⑨】	1 設備、回線、作業環境などが区の想定する業務に対応しているか。	5		
	2 業務量の変動に応じてサービスレベルの維持・向上をさせる具体的な方法が提案されているか。	5		
	3 業務管理やFAQの反映等に必要、応答記録・実績の集計などの仕組みが提案されているか。	5		
(9)個人情報保護・情報セキュリティ対策に関する事項【重要項目④】	1 自治体として情報漏えい事故等を起こしてはならないことを十分理解しているか。	5		
	2 区の要求に合致しつつ、セキュリティ技術の動向に対応した適切な情報セキュリティ対策が記載されているか。	5	×2	
(10)その他追加提案に関する事項【重要項目⑪】	1 仕様書にて要求した事項以外に優れた追加提案があり、かつ、区に有用で改善効果が見込まれるか。	5		
(11)区内事業者の活用に関する事項【重要項目③】	1 防災用品の選定や各種業務において区内事業者を活用する提案があり、実際に活用につながる見込みがあるか。	5	×2	
(12)アンケートに関する事項【重要項目⑫】	1 回答率を上げるための現実的で具体的な方策の提案がされているか。	5		
	2 アンケートの回答データ集計及び統計表示方法の提案があるか。	5		
<b>小計【満点150点】</b>		<b>150</b>		

## 2次審査表【プレゼンテーション】

社

審査基準	配点・採点	加算	評価点
------	-------	----	-----

## 2 提案金額（事務局による事前採点）

契約上限額の範囲内であり、その差が20%以上	50点	50		
契約上限額の範囲内であり、その差が15%以上20%未満	40点			
契約上限額の範囲内であり、その差が10%以上15%未満	30点			
契約上限額の範囲内であり、その差が5%以上10%未満	20点			
契約上限額の範囲内であり、その差が5%未満	10点			
契約上限額を超えている、又は積算に妥当性がない	0点			
<b>小計【満点50点】</b>		<b>50</b>		

## 3 企業体制（事務局による事前採点）

<b>(1) 業務執行技術力</b>				
過去5年間に於いて、自治体等におけるカタログ事業の業務実績があるか。 6件以上：10点、4～5件：8点、3件：6点、2件：4点、1件：2点、0件：0点		10		
過去5年間に於いて、自治体等における防災関連業務の業務実績があるか。 10件以上：10点、8～9件：8点、6～7件：6点、3～5件：4点、1～2件：2点、0件：0点		10		
過去5年間に於いて、自治体等におけるカタログを用いた防災用品等配付事業又は防災用品カタログギフト事業における3万世帯以上の運営実績があるか。 5件以上：10点、4件：8点、3件：6点、2件：4点、1件：2点、0件：0点		10		
<b>(2) 地域要件</b>				
板橋区内に本社または営業所を有している 10点 23区内に本社または営業所を有している 6点 都内に本社または営業所を有している 2点 上記以外 0点		10		
<b>(3) セキュリティ対策、各種認定の取得状況</b>				
・一般財団法人日本情報経済社会推進協会「プライバシーマーク」の認証を受託者自身が取得（申請中含む）している。 ・「情報セキュリティマネジメントシステム（ISMS）適合性評価制度の認証を受託者自身が取得（申請中含む）取得している。 ※取得申請中の場合は、契約日時点で取得が完了していること。 取得数2：5点、取得数1：3点、取得数0：0点		5		
<b>(4) 自己資本比率</b>				
自己資本比率50%以上 5点 自己資本比率40%以上 4点 自己資本比率30%以上 3点 自己資本比率20%以上 2点 自己資本比率10%以上 1点 自己資本比率10%未満 0点		5		
<b>小計【満点50点】</b>		<b>50</b>		

※「3（1）業務執行技術力」の業務実績は、過去5年以内において受託した主な事業実績（1契約を1件）とする。なお、該当する実績のうち、同一案件を複数年度に渡って受託している場合で、単年度ごとに再契約している場合は、再契約も1件とする。

※重要項目順位は①>②>③>④>⑤>⑥>⑦>⑧>⑨>⑩>⑪>⑫の順位とする。合計点が同点の場合は、重要項目の評価点が高い順に順位とする。

※1は150点×採点委員6人。2、3は事業者ごとに採点。計 1000点満点