

区立赤塚体育館再整備基本設計・実施設計業務委託
プロポーザル質問及び回答一覧

令和8年5月15日

No.	書類の名称・ページ 項目・番号	質問内容	回 答
1	募集要項 P.3 7.(2)	「管理責任者及び建築総合担当主任技術者は、同一の組織に属していること。」と記載がございますが、共同企業体（JV）として参加する場合は、同一の組織体として考えて宜しいでしょうか、ご教示下さい。	管理責任者及び建築総合担当主任技術者は、同一の会社に属していることが原則となります。 ただし、共同企業体内で連絡を密に取れる体制が構築されていれば、協議の上、承認する場合がございます。
2	別表1 1次審査評価書	「2(1)②事業者の関連業務実績に、類似業務（既存施設における減築を伴う改修の設計）の実績」とありますが、「参加申込書作成要領 3各様式の記載内容(2)③類似業務とは、上記②以外の施設の増築、改築、増築、または改修の設計業務とする。」とあります。どちらを正と考えれば宜しいでしょうか、ご教示下さい。	「02_1次審査評価書」の記載内容を正とします。 なお、「06_区立赤塚体育館再整備基本設計・実施設計業務委託プロポーザル方式参加申込書作成要領」については、「02_1次審査評価書」に合わせて以下のとおり修正を行いました。 【修正内容】 ・同種業務：体育施設（体育館、アリーナ、競技場等）の概ね3,000㎡以上の重層化した体育施設もしくは学校体育館の設計業務 ・類似業務1：既存施設における減築を伴う改修の設計業務 ・類似業務2：板橋区内での設計業務委託
3	記載なし	インフラ（上下水道、ガス、電気、その他）の整備、接続状況の分かる資料がございましたらご提示ください。	上下水道、ガス、電気は接続されています。図面は設計の際に貸与可能です。
4	記載なし	既存建物基礎の杭の有無をご教示ください。杭がある場合、本数や位置、杭径、既存杭の残置の可否について可能な範囲でお示しください。	区で所有している一部の構造図を、この質問及び回答と合わせてホームページに公開致します。なお、杭の残置については、設計時の協議によります。
5	記載なし	計画敷地、または、近隣地（赤塚小学校等）の既存の地盤調査結果がありましたらご提示ください。	赤塚小学校の地盤調査資料はあります。設計の際に貸与可能です。なお、プール棟建設の際の地盤調査資料をこの質問及び回答と合わせてホームページに公開致します。
6	記載なし	既存建物の設備改修履歴とその改修箇所を可能な範囲でご教示ください。	改修履歴一覧を、この質問及び回答と合わせてホームページに公開致します。なお、設備交換等、改修履歴一覧に含まれない工事も実施しております。
7	記載なし	敷地境界ラインの分かる図面や、既存施設の構造図のデータがあれば、ご提示願えますか。	昭和55年度体育館棟建設の際の敷地配置図をこの質問及び回答と合わせてホームページに公開致します。
8	「1次審査評価書」 および 「プロポーザル方式 参加申込書作成要 領」	同種業務、類似業務の定義について左記2書類の記載内容が異なります。具体的には「1次審査評価書 2選定委員評価点-(1)事業者-①～②」と、「プロポーザル方式参加申込書作成要領-P2-3-(2)-①～③」の記載内容が異なりますが、どちらの書類の定義を正とすればよろしいでしょうか。	No. 2に記載のとおりとなります。

区立赤塚体育館再整備基本設計・実施設計業務委託
プロポーザル質問及び回答一覧

令和8年5月15日

No.	書類の名称・ページ 項目・番号	質問内容	回 答
9	02_別表1_1次審査 評価書 P3【項目2(1)】	1次審査評価書に記載の①事業者同種業務実績について、下記の実績が該当するか、ご教示ください。 1) 体育施設/設計延床面積3,000㎡以上だが、アリーナ単室の面積は3,000㎡未満/重層化されたアリーナを有する 2) 体育施設/設計延床面積3,000㎡以上だが、アリーナ単室の面積は3,000㎡未満/アリーナの直上、直下に室はないがアリーナ以外の部分は重層化されている 3) 学校施設/設計延床面積3,000㎡以上だが、体育館及び体育倉庫等の体育関連諸室の面積3,000㎡未満/重層化された体育館を有する 4) 学校施設/設計延床面積3,000㎡以上だが、体育関連諸室の面積3,000㎡未満/体育館自体は重層化されていない 5) 複合施設(体育機能を含む)/設計延床面積3,000㎡以上だが、体育機能の面積は3,000㎡未満/重層化されたアリーナを有する	ご質問いただいた施設について、体育施設及び学校体育館のうち、スポーツ用途を主とする部分の延床面積が3,000㎡を超えるかという観点で、以下のとおり判断いたしました。 (1) 該当する (2) 該当する (3) 該当しない (4) 該当しない (5) 該当しない
10	02_別表1_1次審査 評価書 P3【項目2(1)】	①事業者同種業務実績の審査基準欄に「重層化した」とありますが、下記の事例は重層化した施設として認められるかをお教えてください。 1) アリーナや体育館の直上、直下に室はないが、アリーナ以外(武道場、トレーニング室、管理諸室、更衣室、共用部等)が複数フロアで構成されている施設 2) アリーナや体育館の直上、直下に室はないが、アリーナ内部に観覧席や通路を有し、アリーナ自体が2層構成となっている施設	施設概要書に記載のとおり、施設機能が重層的に構成されているかという観点で、以下のとおり判断いたしました。 (1) 該当する (2) 該当しない
11	15_区立赤塚体育館 再整備基本設計・実 施設計業務委託技術 提案書等作成要領 P2~3【項目4.(5)】	技術提案書作成要領4.(5)『参考見積書(任意様式)』に記載ある提案内容の工事費用及び工事監理委託費用の概算額は、各々一式計上でよろしいでしょうか。	工事費及び工事監理委託費用の概算額は、次のとおりとします。 工事費：科目別内訳書程度 工事監理委託費：直接人件費、諸経費、技術料等経費、特別経費程度
12	様式1-5~1-7_ 経歴等	管理責任者及び建築総合担当技術者、分担業務分野担当主任技術者の経歴等に記載する保有資格の資格証書の写しは必要ないでしょうか。	プロポーザル参加時は不要とします。 なお、契約後の業務着手時に提出が必要となります。
13	06_区立赤塚体育館 再整備基本設計・実 施設計業務委託プロ ポーザル方式参加申 込書作成要領 P2【項目3(2)④】	管理責任者経歴等及び建築総合担当技術者経歴等に記載する同種または類似業務の実績は、プロポーザル方式参加作成要領3(2)④に記載の「契約書(表紙)の写し」があればよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
14	21_基本設計業務委 託特記仕様書(ア ン) P4【項目2ウ】 および 22_実施設計業務委 託特記仕様書(案) P5【項目2ア】	基本設計業務委託仕様書(案)P4.ウ、および、実施設計業務委託特記仕様書(案)P5.アに記載あるアドバイザーとの連携とございますが、アドバイザーの選任は区で行うと考えてよろしいでしょうか。また、アドバイザーとの契約委託費用は、区でお見込みと考えてよろしいでしょうか。	アドバイザーの選任については、お見込みのとおりです。 なお、契約委託費用については、「21_基本設計業務委託特記仕様書」に記載のとおり受託者の負担となりますが、金額等については、アドバイザーと受託者との間でご協議いただくこととなります。
15	03_別表2_2次審査 評価書 P2【項目2表内】	業務の理解度欄に記載の「改修基本方針」とは、提示いただいた資料のどの部分のことでしょうか。「19_施設概要書」P4~P7の『3施設整備の方向性』の内容を指すという認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。

区立赤塚体育館再整備基本設計・実施設計業務委託
プロポーザル質問及び回答一覧

令和8年5月15日

No.	書類の名称・ページ 項目・番号	質問内容	回 答
16	15_技術提案書等作成要領 P1【項目3(5)】	電子媒体(CD-R)の盤面に記載する内容があれば、ご指示ください。記載不可の場合はご指示ください。	「令和8年度区立赤塚体育館再整備基本設計・実施設計業務委託技術提案書等書類一式」とご記載ください。
17	15_技術提案書等作成要領 P2【項目4(3)】	【提案内容】②ウに、「スポーツ利用者以外の来館者が気軽に立ち寄れるような・・・記述すること。」とありますが、2次審査評価書には該当する配点欄がありません。上記の提案を行った場合、どの得点欄の評価対象となりますか。	独立した審査項目はございませんが、03_2次審査評価書の以下の審査項目に総合的に含まれ、評価対象となります。 ・「審査項目(1)誰でも気軽に立ち寄れる空間の整備に関する提案」の①② ・「審査項目(3)すべての方が安心して来館できる環境の整備に関する提案」の② 提案内容に応じて、上記の各審査項目において総合的に評価されます。
18	15_技術提案書等作成要領 P3【項目5】	2次審査の会場レイアウト、広さ、マイクの有無・本数・有線無線、プロジェクターの機種、投影面の大きさ、をご教示いただけますか。P3、【項目5(4)】にて別途通知の記載がありますが、今後質問の機会がないため、記載させていただきます。	・無線マイクが4本ございますので、適宜ご利用ください。 ・会場レイアウト及び広さは別紙をご参照ください。 ・当日の資料投影については、接続の安定性を踏まえ、モニターとさせていただきます。なお、モニターのスペックについては以下のとおりとなります。 SONY製 機種名：FW-65BZ30L
19	15_技術提案書等作成要領 P3【項目5(3)】	プレゼンテーションについて、「…プロジェクター等による拡大映像を使用すること。」とありますが、スクリーン投影用に、技術提案書に記載した内容をスライドに整理して投影する(パワーポイントを作成する)ことは可能でしょうか。 また、技術提案書の内容や素材(文言、図や写真)を変更しない範囲で、文字サイズやレイアウトの微調整等を行うことは可能でしょうか。 上記の調整が不可の場合、技術提案書を拡大表示した際に、説明内容と関係のない部分をトリミングすることは認められますか。	大変申し訳ございませんが、資料投影については、No.18に記載のとおり、モニターを使用することといたします。 また、投影資料については、申込書類に記載されていない新たな提案内容が盛り込まれていなければ、レイアウトの微調整やトリミングを可とします。
20	15_技術提案書等作成要領 P3【項目5(1)②】	プレゼンテーションの出席者5名の中に、管理責任者・主任技術者ではない担当技術者やPC操作者を含めることは可能でしょうか。	「15_区立赤塚体育館再整備基本設計・実施設計業務委託技術提案書等作成要領 P3」に記載のとおり、原則不可です。
21	15_技術提案書等作成要領 P3【項目5(4)】	プレゼンテーションにて、パソコンとプロジェクターを接続するケーブル等は借用できますか。また、接続はHDMIケーブルでしょうか。	No18のとおり、モニターを使用することといたします。 接続については、モニターとPCを遠隔接続できる「ワイヤレスHDMIエクステンダー」を当区で準備し、使用していただく予定ですので、USBタイプA及びHDMIケーブルが接続できるPCをご準備ください。
22	19_施設概要書 P5【項目3(3)⑥】	⑥プール棟の整備・活用について、プール棟の改修範囲(プール槽のやり替え、プール槽の追加、設備機器更新、仕上げのやり替え、ゾーニング変更など)の想定がありましたらご教示ください。	プール棟の改修範囲については「施設概要書」のとおり、少なくとも設備機器更新及びゾーニング変更の2点を想定しています。 なお、その他の改修については、ご提案内容により変更が生じる場合がございます。
23	19_施設概要書 P6【項目3(6)】	更衣室の必要規模(想定)は、既存プール棟内更衣室に加えて、男子100㎡以上×1室、女子100㎡以上×1室が必要という認識で宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。

区立赤塚体育館再整備基本設計・実施設計業務委託
プロポーザル質問及び回答一覧

令和8年5月15日

No.	書類の名称・ページ 項目・番号	質問内容	回 答
24	21_基本設計業務委託特記仕様書 P1【項目1.4】	計画延床面積約8,000㎡の棟別の想定内訳をご教示ください。	現時点で確定しているものではございませんが、例えば以下のような内訳を想定しています。 体育館棟：約5,000㎡～5,500㎡ プール棟：約2,500㎡～3,000㎡ ※プール棟については、現状の吹き抜けが残る状態を仮定して算出した数値です。
25	21_基本設計業務委託特記仕様書 P2【項目1.4】 および 22_実施設計業務委託特記仕様書 P2【項目1.4】	建設予定工期（令和11年1月から令和13年7月）について、既存体育館棟の解体工事期間を含みますか。	お見込みのとおりです。 ※昨今の中東情勢を考慮していない工期となります。
26	7_様式2-2_業務実施方針 18_様式2-3_技術提案書で求める提案	「枠等は特に設けなくてよい。ただし、タイトルは記載する。」と記載があります。様式内最上部に記載のある様式名称（『業務実施方針』『技術提案書で求める提案』）が要記載の「タイトル」に該当する認識で宜しいでしょうか。また、サイズや位置のレイアウト調整を行ってよろしいでしょうか。	タイトルについてはお見込みのとおりです。 なお、レイアウト調整については、様式を大幅に変更しない範囲であれば可とします。
27	17_様式2-2_業務実施方針 18_様式2-3_技術提案書で求める提案	「枠等は特に設けなくてよい。」と記載があるため、様式番号（『様式2-2』『様式2-3』）や、様式2-2データ内に記載のある青塗の見出し部分は記載不要と考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。