

令和7年度 板橋区区民意識意向調査 報告書概要版

目次

第1章 調査の概要	1
第2章 調査結果	2
1. 属性	2
2. 区での住み心地	5
3. 未来へつなぐまちづくり	7
4. 板橋区のブランドに関する取組	8
5. デジタル化に向けた取組	9
6. 区の情報発信	10
7. 今後力を入れるべき分野	10
8. 区の各政策分野	11
9. 今後の行政サービスと負担のあり方	20
10. 社会活動・地域活動等	21
11. 板橋区職員に期待する能力・資質	22
第3章 過去の調査との比較	23



第1章 調査の概要

1. 調査の目的

区民の住みやすさや定住意向、区への愛着・誇りのほか、区の施策に対する意識・意向などを広く把握し、「板橋区基本計画2025」を総括するとともに、「次期板橋区基本計画」策定に向けた基礎資料とすることを目的としています。

2. 調査の実施方法

(1) 調査対象者 板橋区に居住する満18歳以上の区民3,000人

(2) 抽出方法 住民基本台帳から層化二段無作為抽出

(5地域ごとの登録人口規模で3,000人を案分抽出)

【地域区分】5地域の対象地域は、以下の各地域センター管内のとおり



(3) 調査方法 郵送で調査票を配付し、インターネット上に設置した回答専用Webページの入力、または郵送による返信

(4) 調査期間 令和7年4月25日(金)～5月16日(金)

3. 回収結果

有効回収数 1,275

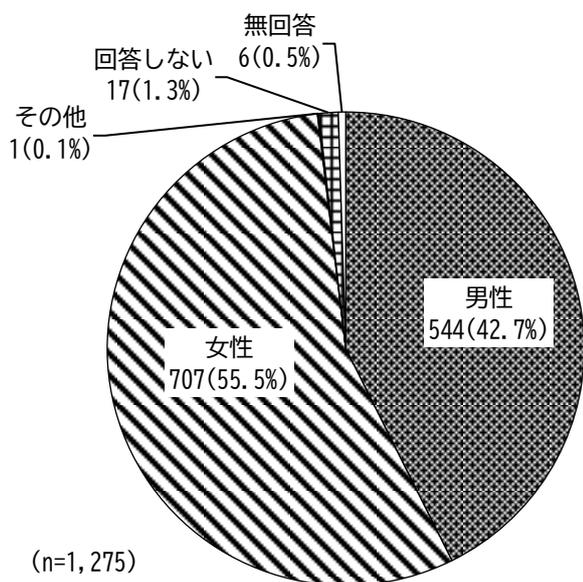
(うちインターネットによる回答605(47.5%)、郵送による返信670(52.5%))

有効回収率 42.5% ※前回(令和5年9月)調査 有効回収率 39.3%

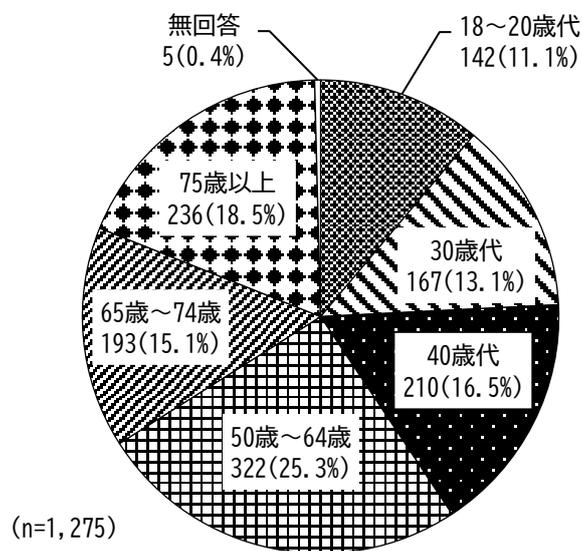
第2章 調査結果

1. 属性

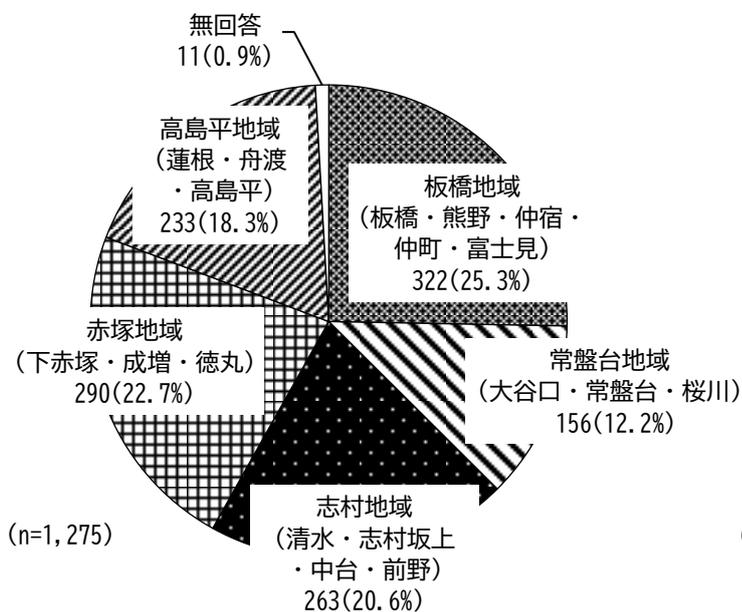
(1) 性別 (問1-ア)



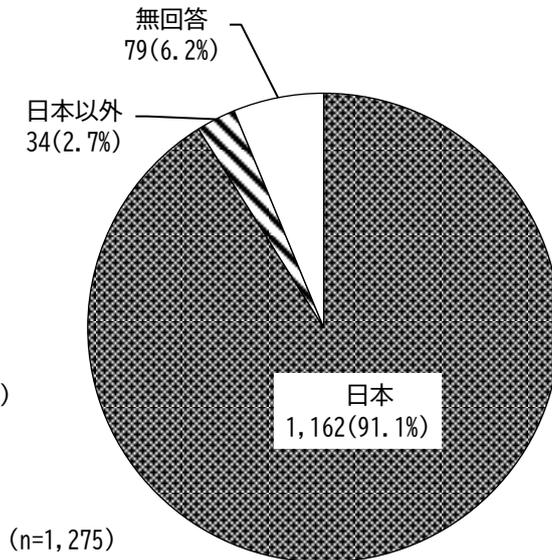
(2) 年代 (問1-イ)



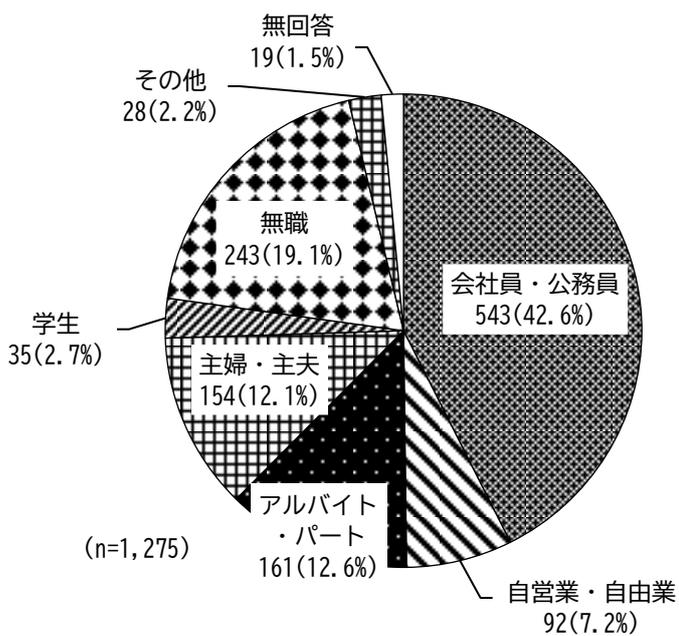
(3) 居住地域 (問1-ウ)



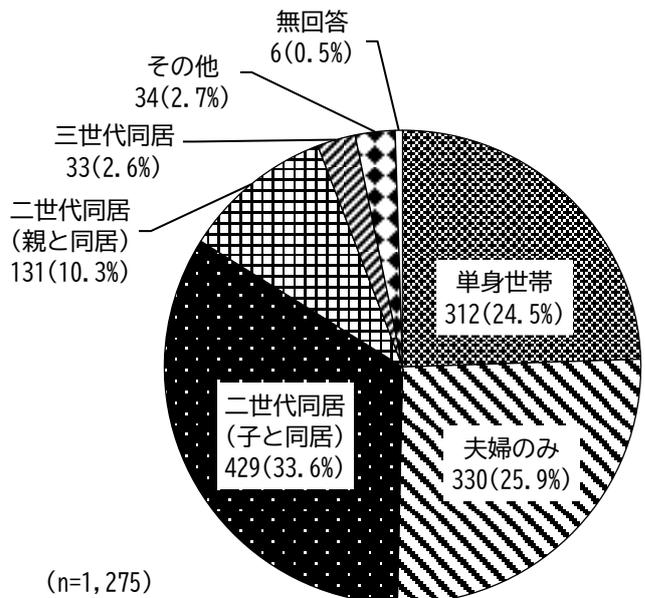
(4) 国籍 (問1-エ)



(5) 職業 (問1-オ)

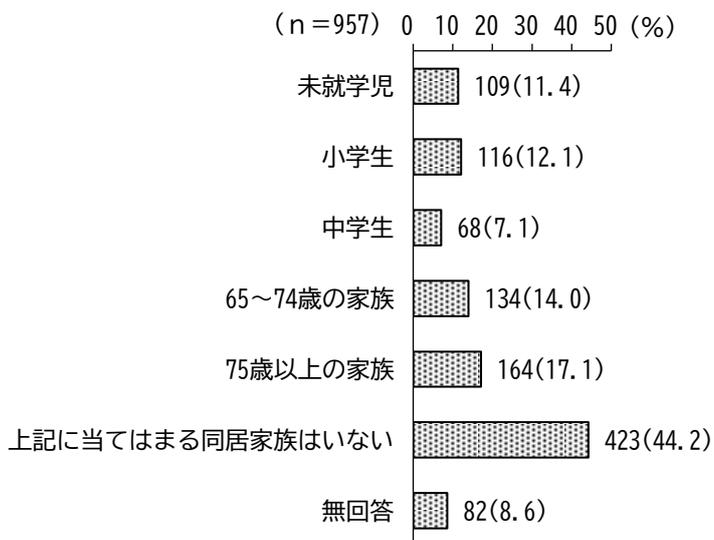


(6) 世帯構成 (問1-カ)

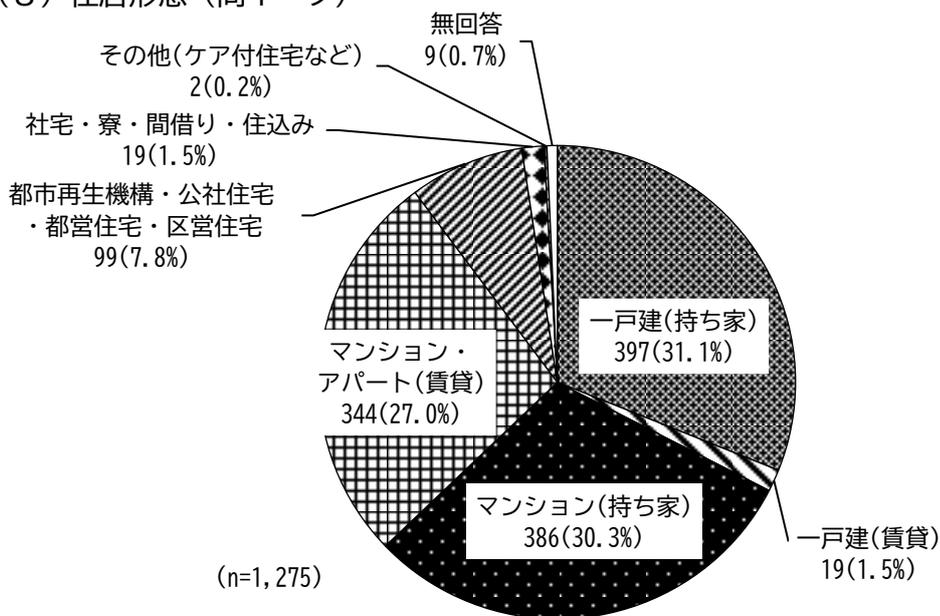


(7) 同居家族 (問1-キ) (複数回答可)

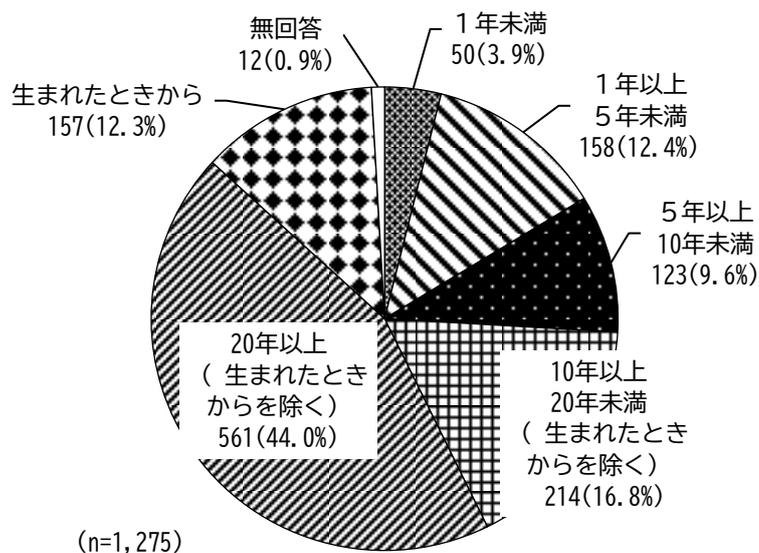
(問1-カで「単身世帯」以外を回答した方のみ)



(8) 住居形態 (問1-ク)

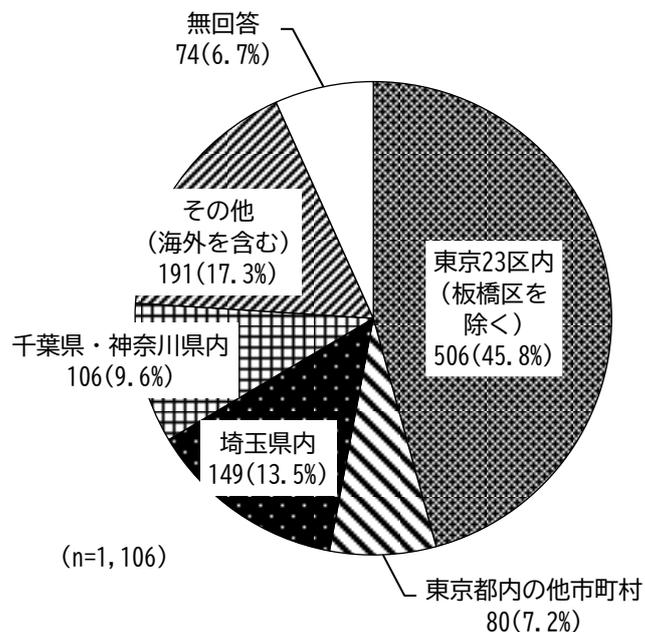


(9) 居住年数 (問1-ケ)



(10) 直前の居住地 (問1-コ)

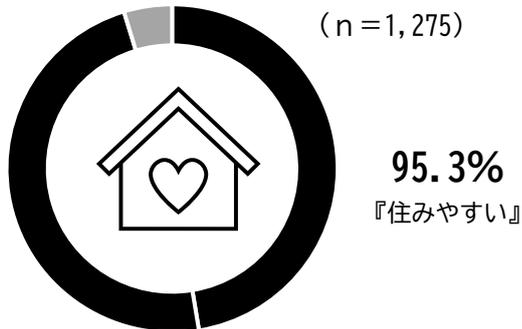
(問1-ケで「生まれたときから」以外を回答した方のみ)



2. 区での住み心地

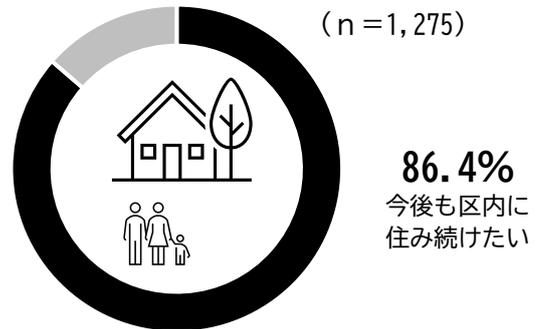
【 】の「P〇〇」は報告書本編の参照ページを指す。

(1) 住みやすさ (問2) 【P.11】



- ・住みやすい 47.4%
- ・まあ住みやすい 47.9%
- ・あまり住みやすくない 2.9%
- ・住みにくい 0.6%

(2) 定住意向 (問3) 【P.18】



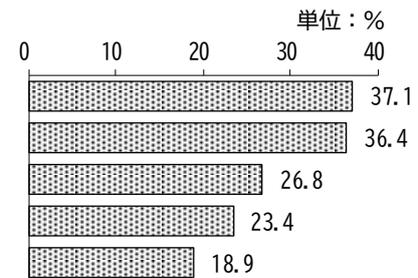
- ・区外に移り住みたい 12.7%

(3) 区内に住み続けたい理由 (問3-1) 【P.24】

(問3で「今後も区内に住み続けたい」と回答した方のみ) (n=1,101)

(上位5項目)

- 通勤・通学や暮らしに便利な道路・交通網があるため
- 長年住んでいるため
- 消費生活が便利(買い物の便が良い・物価が安い)なため
- 緑や公園など自然環境に恵まれている、又はまちなみ景観が美しいため
- 医療・福祉・介護サービスが充実しているため



(4) 区外に移り住むとしたら住みたい地域 (問3-2) 【P.35】

(問3で「区外に移り住みたい」と回答した方のみ) (n=162)



- 第1位 東京23区内 (板橋区を除く) 54.3%
- 第2位 その他 (海外を含む) 21.0%
- 第3位 千葉県・神奈川県内 9.9%

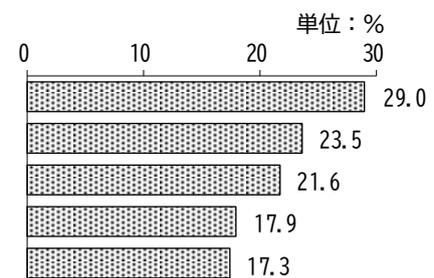
(5) 区外に移り住みたい理由 (問3-3) 【P.44】

(問3で「区外に移り住みたい」と回答した方のみ) (n=162)

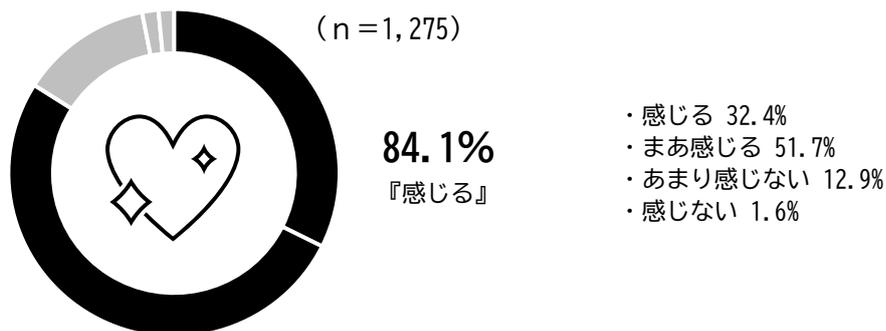
(上位5項目)

板橋区より区外の方が、

- 通勤・通学や暮らしに便利な道路・交通網があるため
- 緑や公園など自然環境に恵まれている、又はまちなみ景観が美しいため
- 消費生活が便利(買い物の便が良い・物価が安い)なため
- 家族や親戚が近くに住んでいるため
- 治安が良く安心して暮らせるため



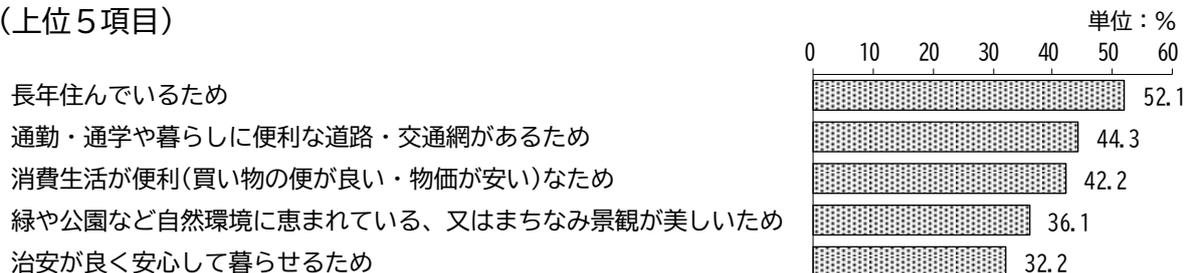
(6) 板橋区に対する愛着 (問4) 【P.55】



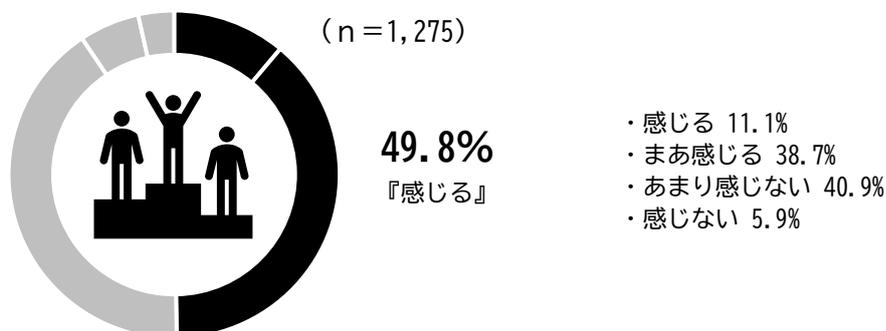
(7) 愛着を感じる理由 (問4-1) 【P.61】

(問4【愛着】で「感じる」「まあ感じる」と回答した方のみ) (n=1,072)

(上位5項目)



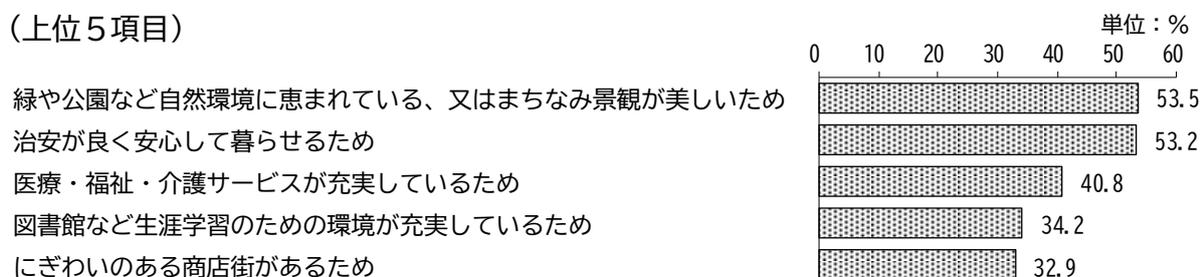
(8) 板橋区に対する誇り (問5) 【P71】



(9) 誇りを感じる理由 (問5-1) 【P.77】

(問4【誇り】で「感じる」「まあ感じる」と回答した方のみ) (n=635)

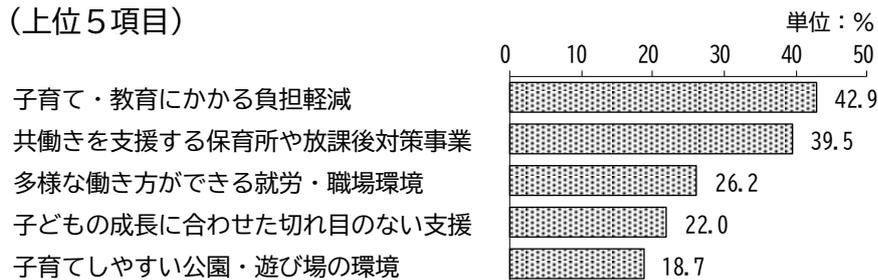
(上位5項目)



3. 未来へつなぐまちづくり

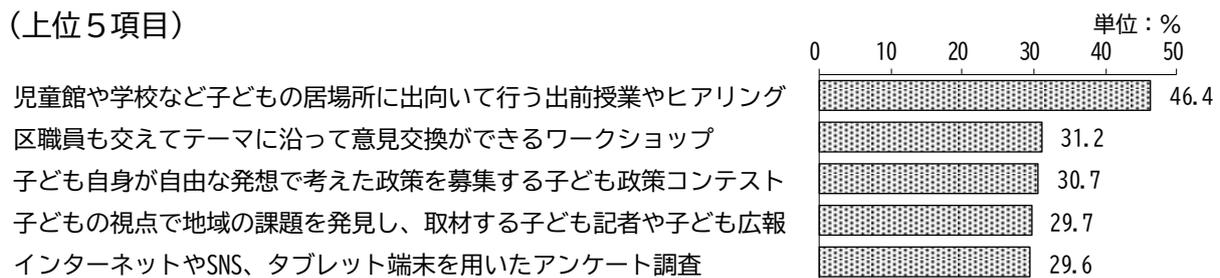
(1) 少子化対策や子育て世帯の定住化に重要だと思うもの（問6）【P.87】（n=1,275）

（上位5項目）



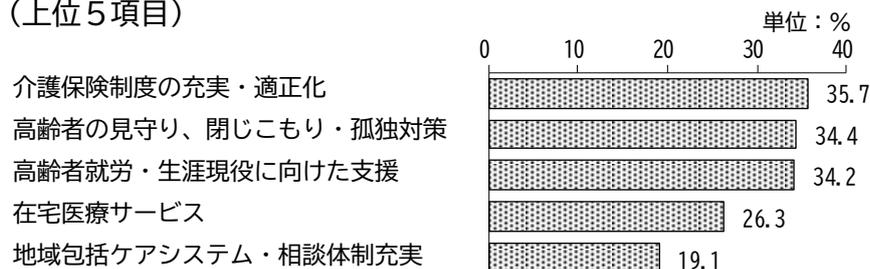
(2) 子どもが区に対して意見を伝えやすい方法や手段（問7）【P.91】（n=1,275）

（上位5項目）



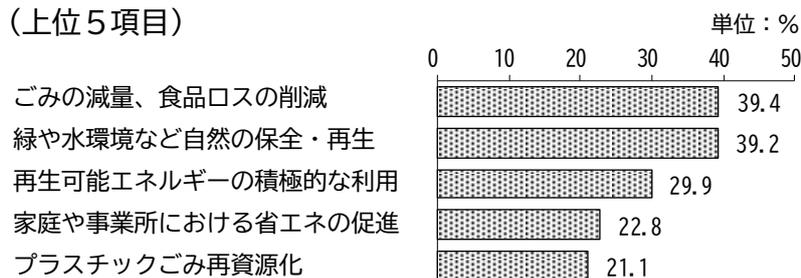
(3) 超高齢社会において重要だと思うもの（問8）【P.95】（n=1,275）

（上位5項目）



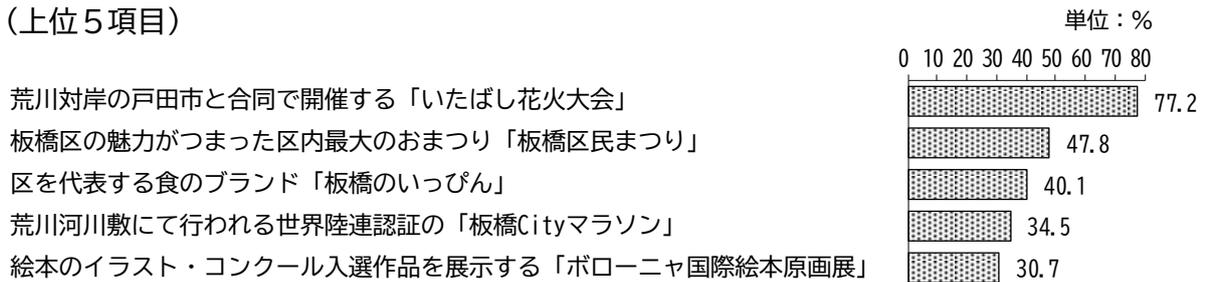
(4) 循環共生型社会の実現に向けて重要だと思うもの（問9）【P.99】（n=1,275）

（上位5項目）

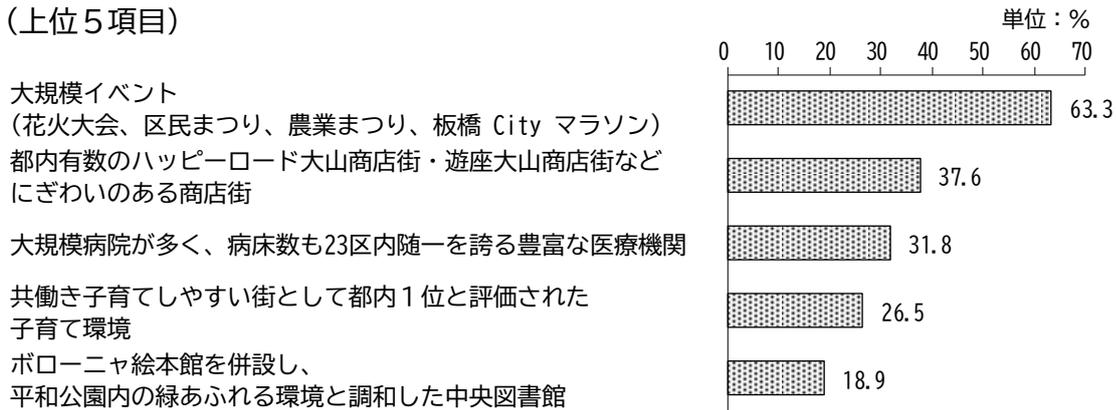


4. 板橋区のブランドに関する取組

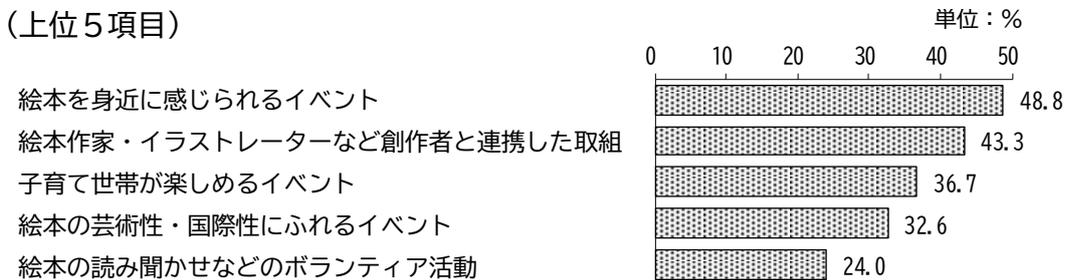
(1) 区が取り組んでいるブランドの創造についての認知度 (問10) 【P.101】 (n=1,275)
(上位5項目)



(2) 板橋区の「ブランド」になりうると考えるもの (問11) 【P.104】 (n=1,275)
(上位5項目)

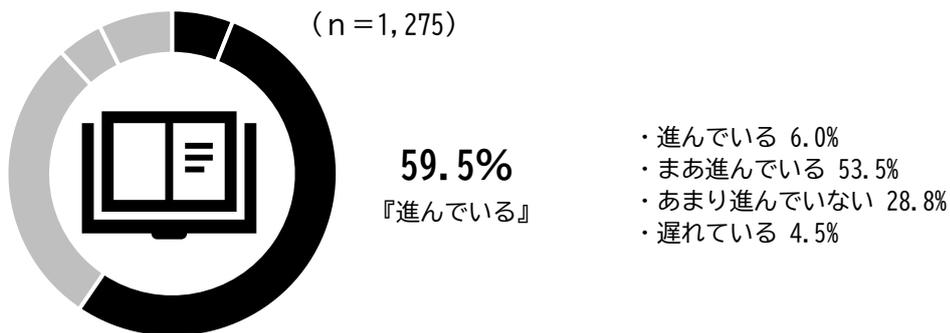


(3) 「絵本のまち板橋」の推進 (問12) 【P.107】 (n=1,275)
(上位5項目)



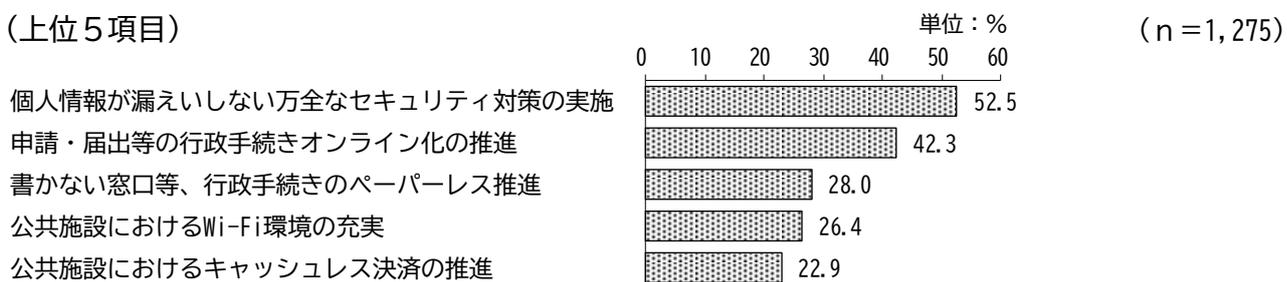
5. デジタル化に向けた取組

(1) デジタル化の進み具合 (問13) 【P.110】



(2) 行政サービスのデジタル化を進めていくにあたり重要だと思うもの (問14) 【P.112】

(上位5項目)



(3) オンラインサービスを利用するうえで利便性向上のために必要なこと (問15) 【P.115】

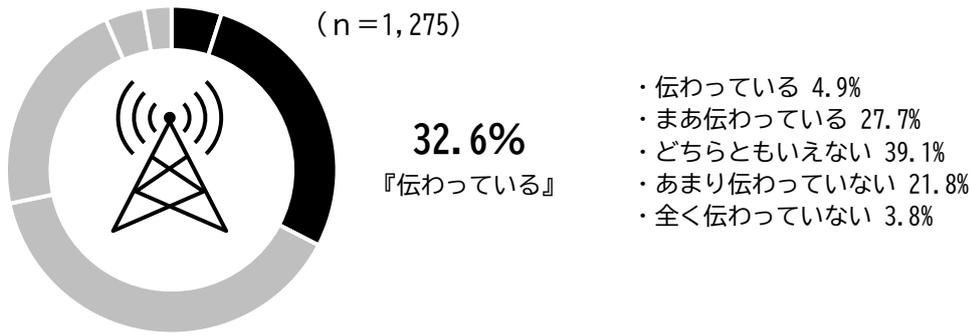
(n=1,275)

	オンライン申請できる手続きの充実
	わかりやすい案内と使いやすいウェブサイト
	入力項目が少ない等簡素化された申請フォームと手続き
	オンラインでの相談・問い合わせ機能
	安全で簡便な本人確認方法
	複数手続きのワンストップサービス
	個人情報保護とセキュリティ対策の強化
	その他
	無回答

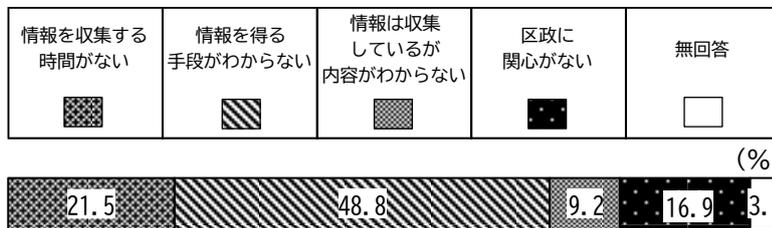


6. 区の情報発信

(1) 区からの情報の伝わり具合 (問16) 【P.117】

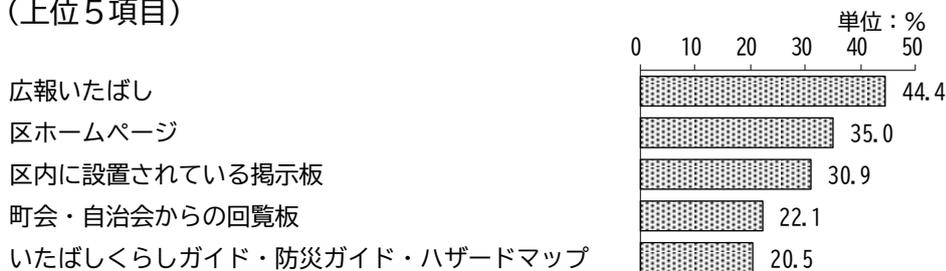


(2) 区からの情報が伝わっていないと思う主な理由 (問16-1) 【P.119】 (n=326) (問15で「あまり伝わっていない」「全く伝わっていない」と回答した方のみ)



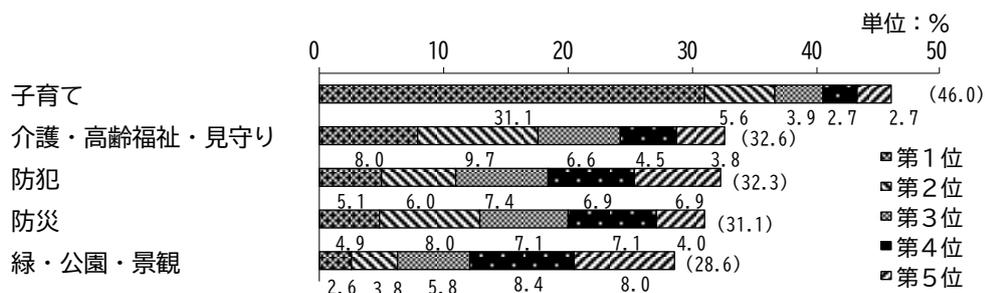
- 第1位 情報を得る手段がわからない 48.8%
第2位 情報を収集する時間がない 21.5%
第3位 区政に関心がない 16.9%

(3) 区の情報入手方法 (問17) 【P.121】 (n=1,275) (上位5項目)



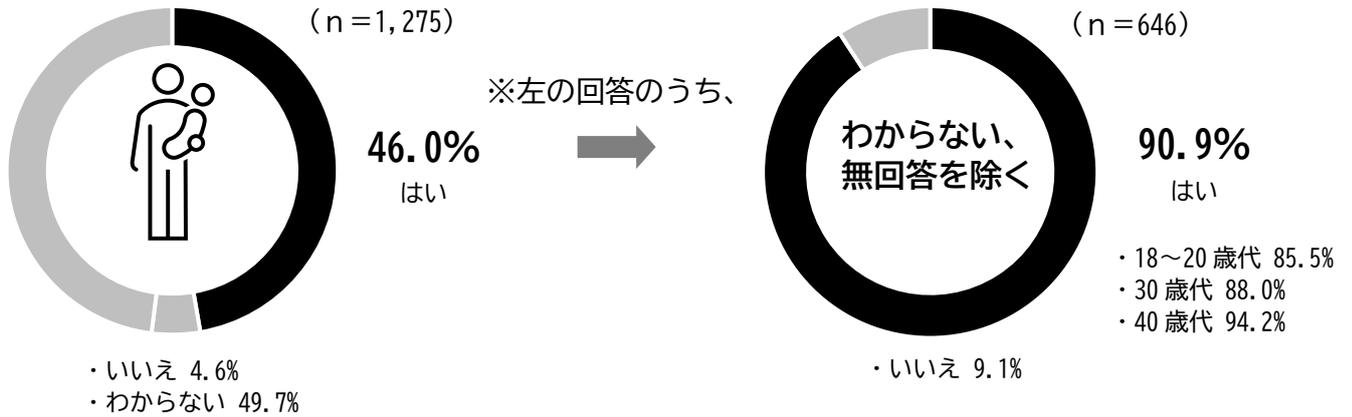
7. 今後力を入れるべき分野

(1) 板橋区発展のために力を入れるべき分野 (問18) 【P.123】 (n=1,275) (重要だと思う第5位までの合計値上位5項目)

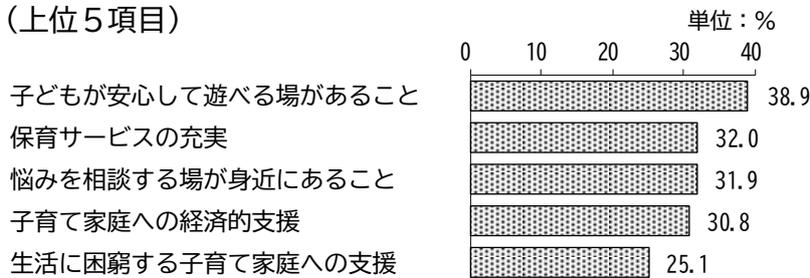


8. 区の各政策分野

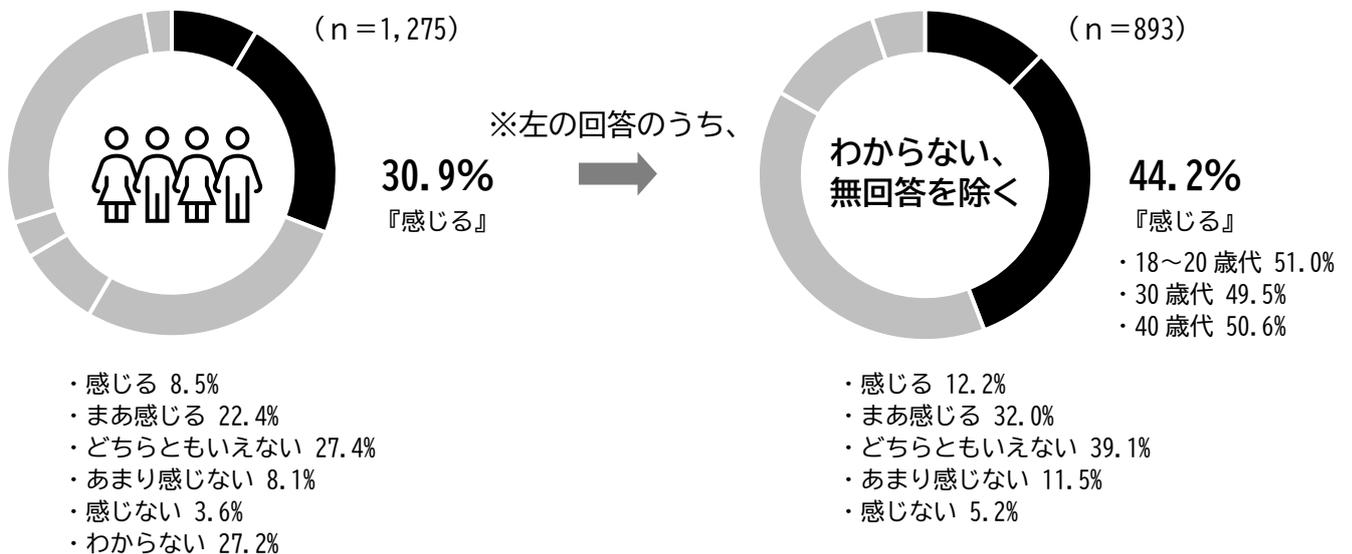
(1) 子育てのしやすさ (問19) 【P.125】



(2) 必要と感じる子育て施策 (問20) 【P.128】 (n=1,275) (上位5項目)

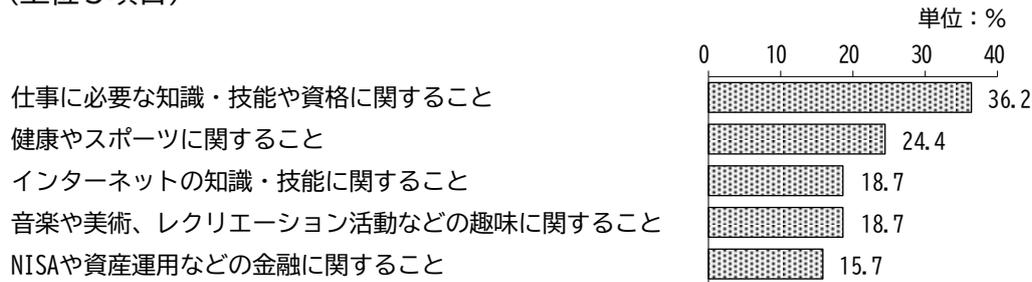


(3) 子どもたちのたくましく生きる力 (問21) 【P.131】



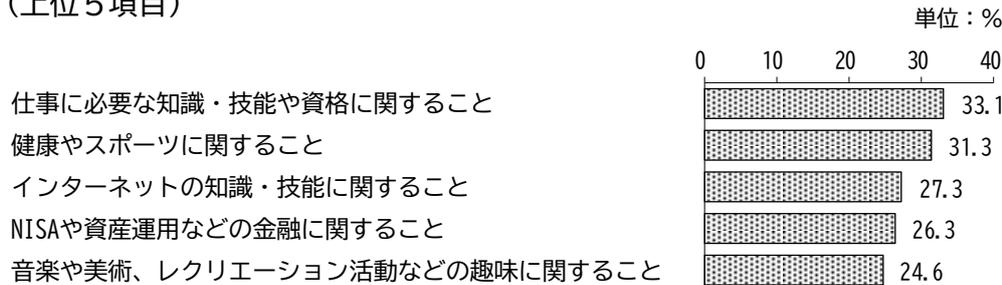
(4) 直近1年間に学習したこと (問22) 【P.133】 (n=1,275)

(上位5項目)

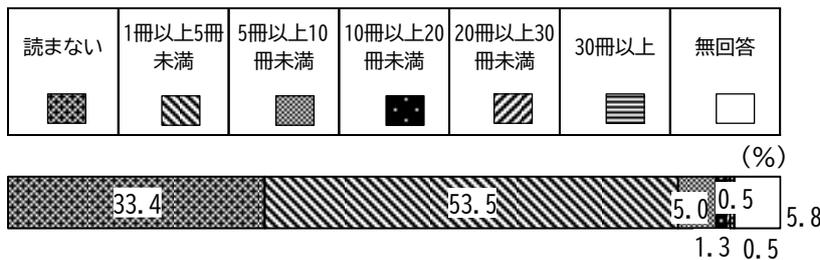


(5) 今後どのようなことを学びたいか (問23) 【P.136】 (n=1,275)

(上位5項目)

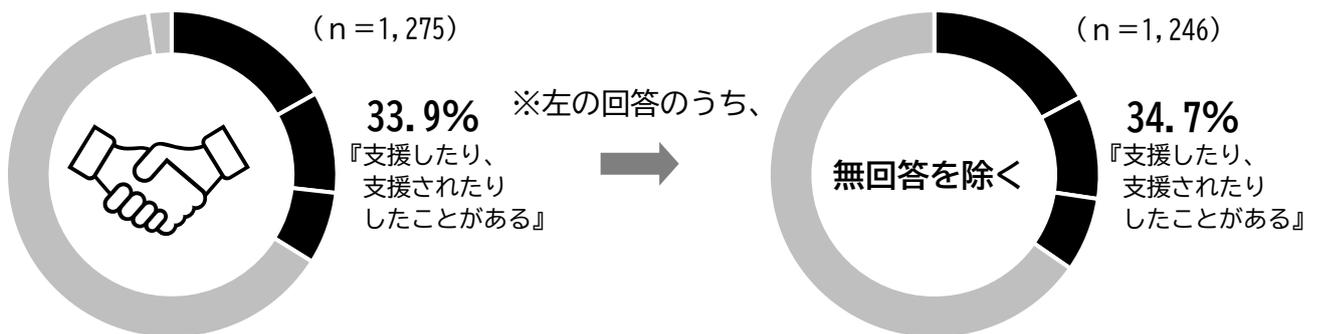


(6) 1か月あたりに読む本の冊数 (問24) 【P.139】 (n=1,275)



60.8%
『本を1か月あたり
1冊以上読む人の割合』
(読まない、無回答を除く)

(7) 近所や地域の人を支援したり、支援されたりしたことの有無 (問25) 【P.140】

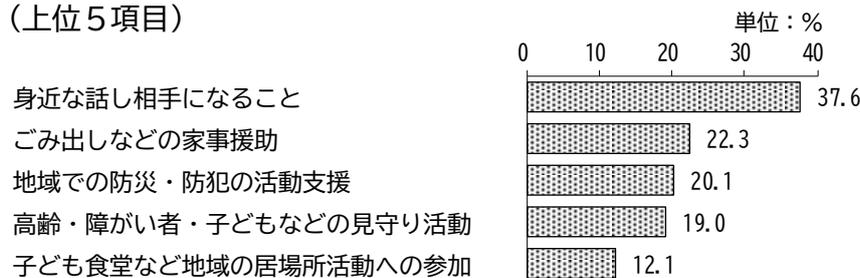


- ・支援したことがあり、支援されたこともある 16.8%
- ・支援したことはあるが、支援されたことはない 10.0%
- ・支援はしていないが、支援されたことはある 7.1%
- ・支援したこともなく、支援されたこともない 63.8%

- ・支援したことがあり、支援されたこともある 17.2%
- ・支援したことはあるが、支援されたことはない 10.2%
- ・支援はしていないが、支援されたことはある 7.3%
- ・支援したこともなく、支援されたこともない 65.3%

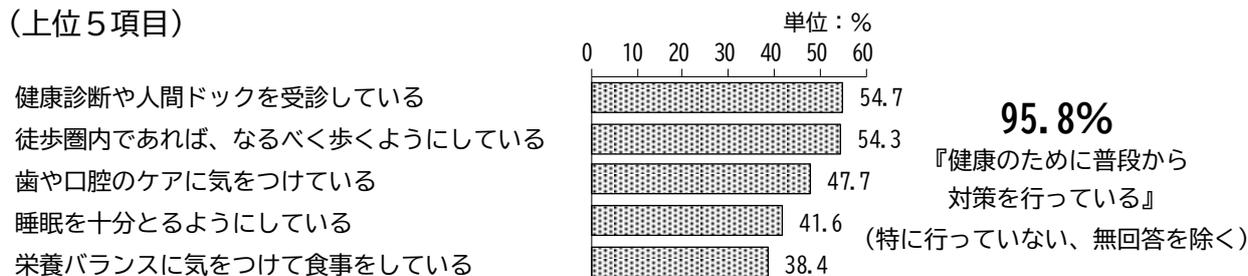
(8) 地域住民同士の支え合い活動の中でできるもの (問26) 【P.142】 (n=1,275)

(上位5項目)

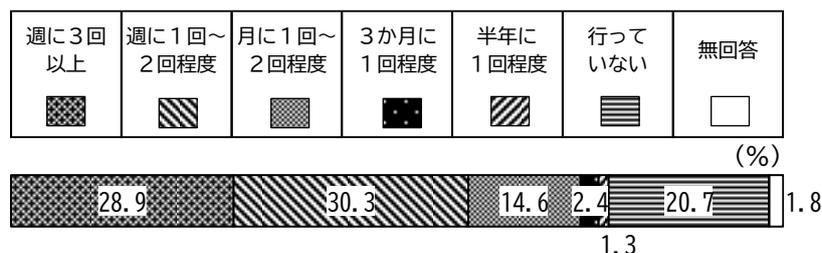


(9) 健康のために普段から行っていること (問27) 【P.144】 (n=1,275)

(上位5項目)



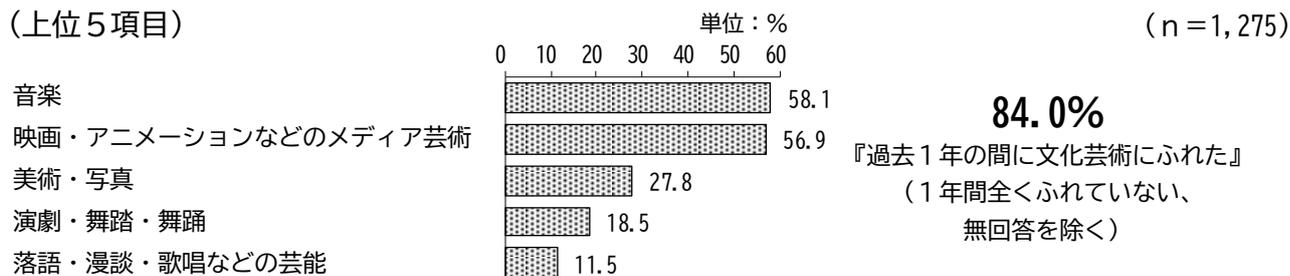
(10) 運動・スポーツの頻度 (問28) 【P.146】 (n=1,275)



59.2%
『週に1回以上』
・週に3回以上 28.9%
・週に1回~2回 30.3%

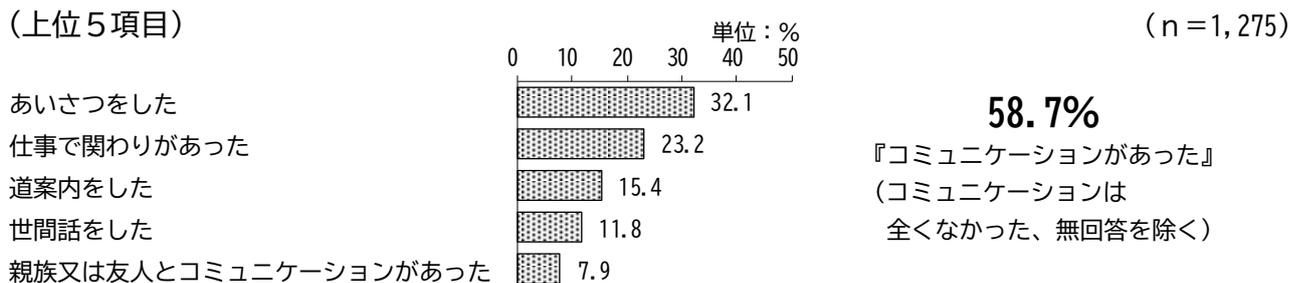
(11) 過去1年の間に鑑賞した、あるいは実際に体験活動した文化芸術 (問29) 【P.148】

(上位5項目)

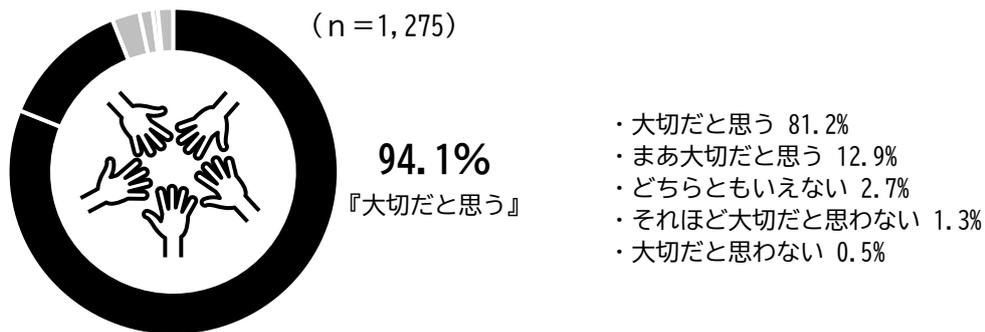


(12) 過去1年間における、異なる国籍や文化を持つ方とのコミュニケーション (問30) 【P.150】

(上位5項目)



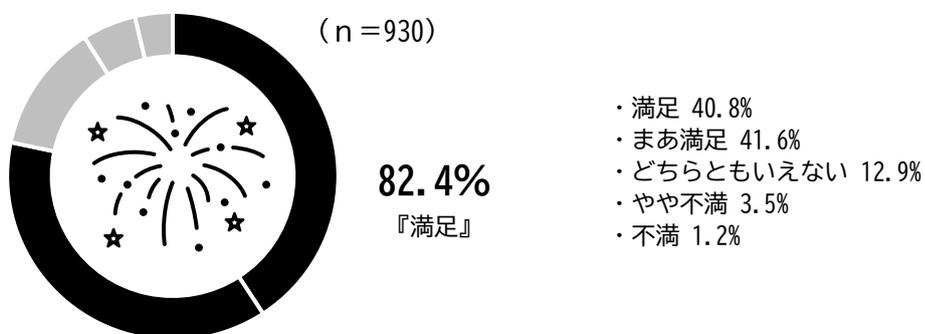
(13) 平和の尊さや戦争の悲惨さを語り継ぐことについてどう思うか (問31) 【P.152】



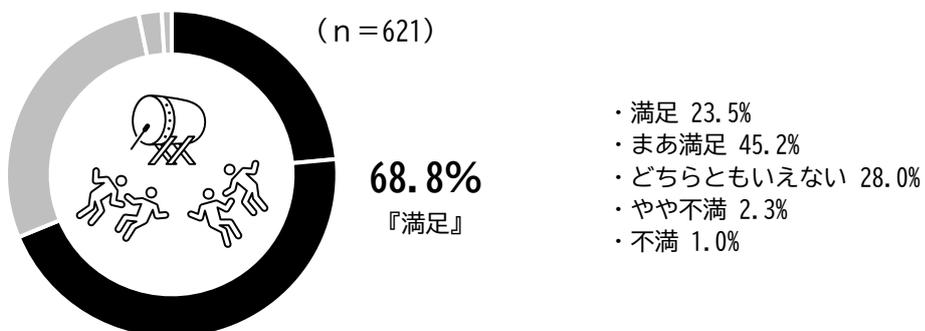
(14) いたばし花火大会・板橋区民まつり・板橋農業まつりの満足度 (問32) 【P.153】

(参加したことがない、無回答を除く)

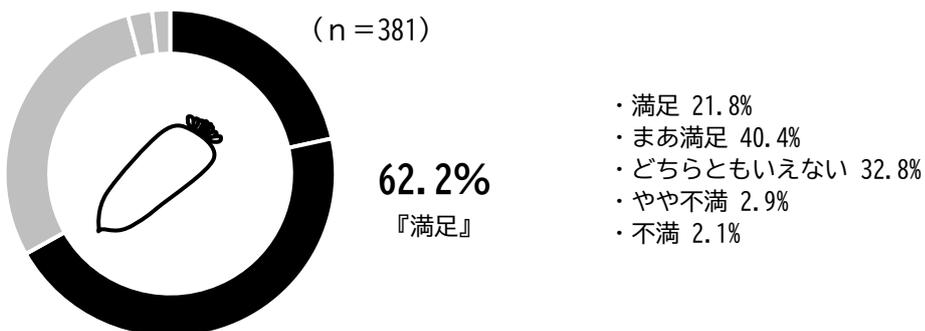
いたばし花火大会



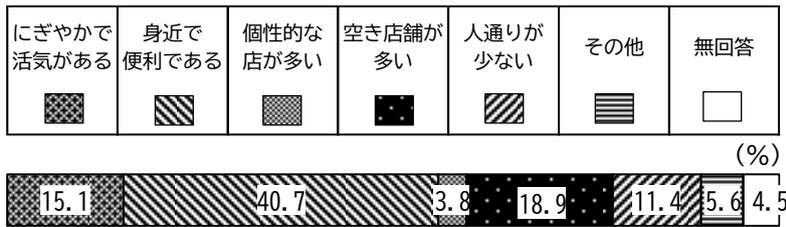
板橋区民まつり



板橋農業まつり



(15) 区内の身近な商店街に対する印象 (問33) 【P.160】 (n=1,275)

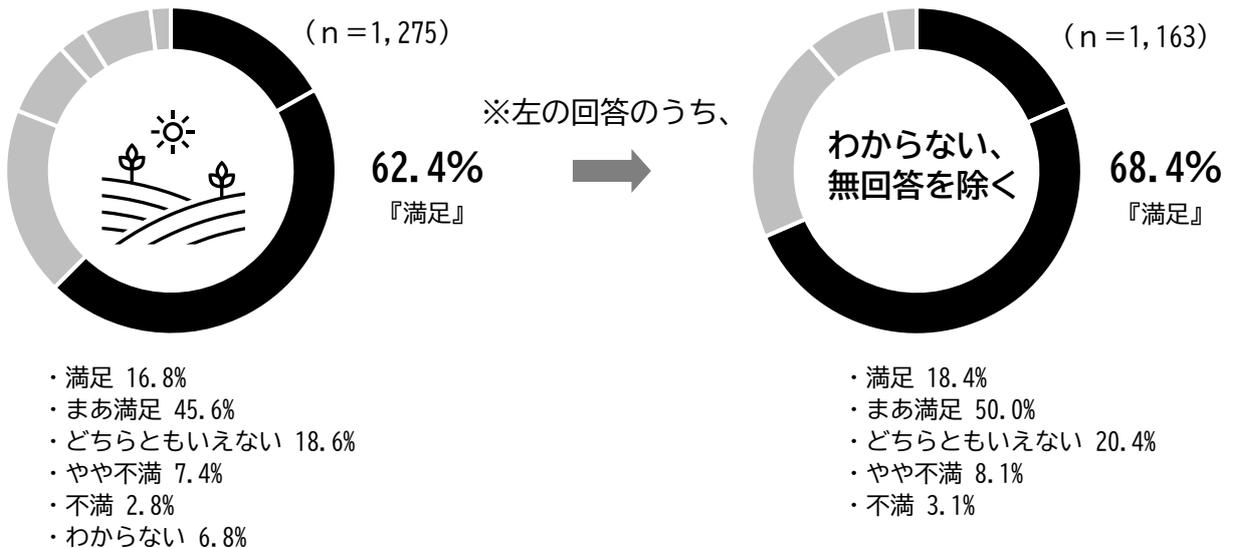


59.6%
『好意的な印象を持っている』

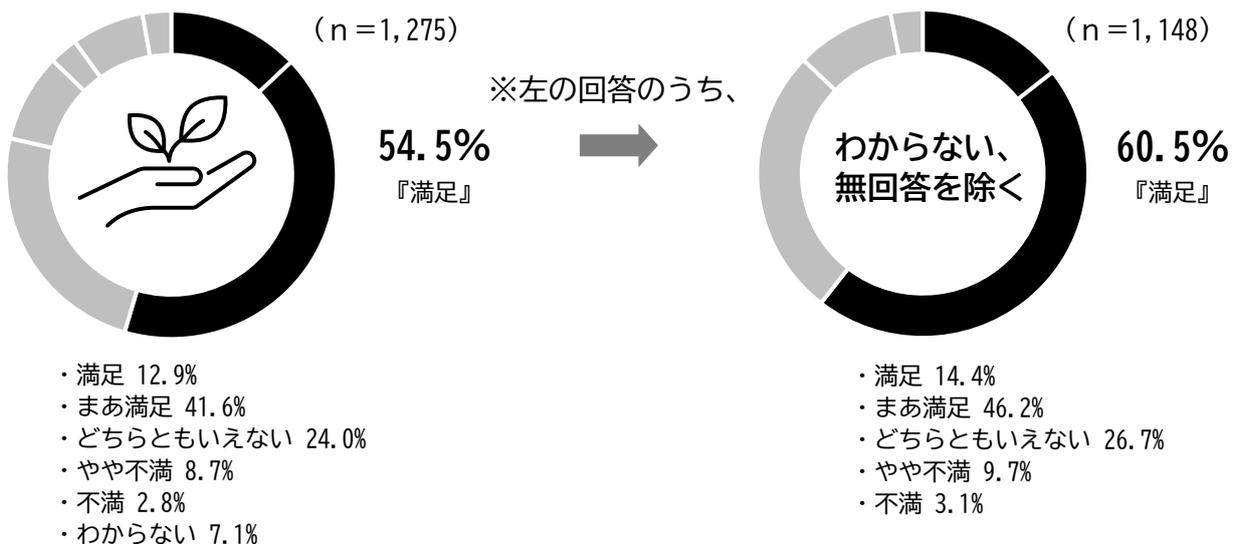
- ・にぎやかで活気がある 15.1%
- ・身近で便利である 40.7%
- ・個性的な店が多い 3.8%

(16) 自然環境・公園に対する満足度 (問34) 【P.163】

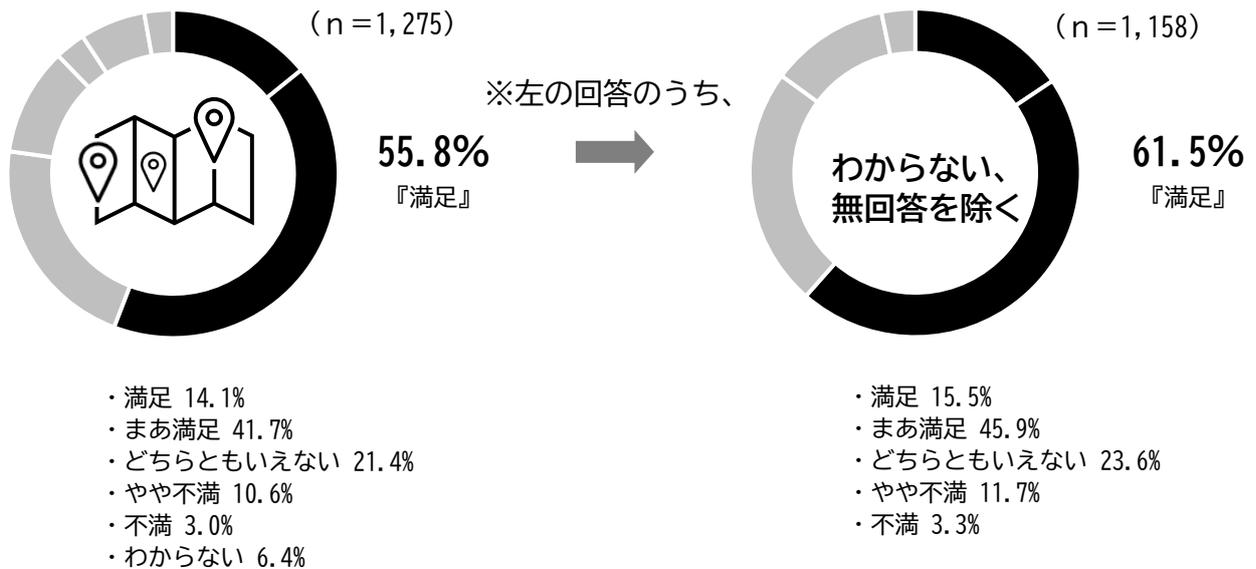
【緑地が保全され潤いのある自然環境が量的に整っている】



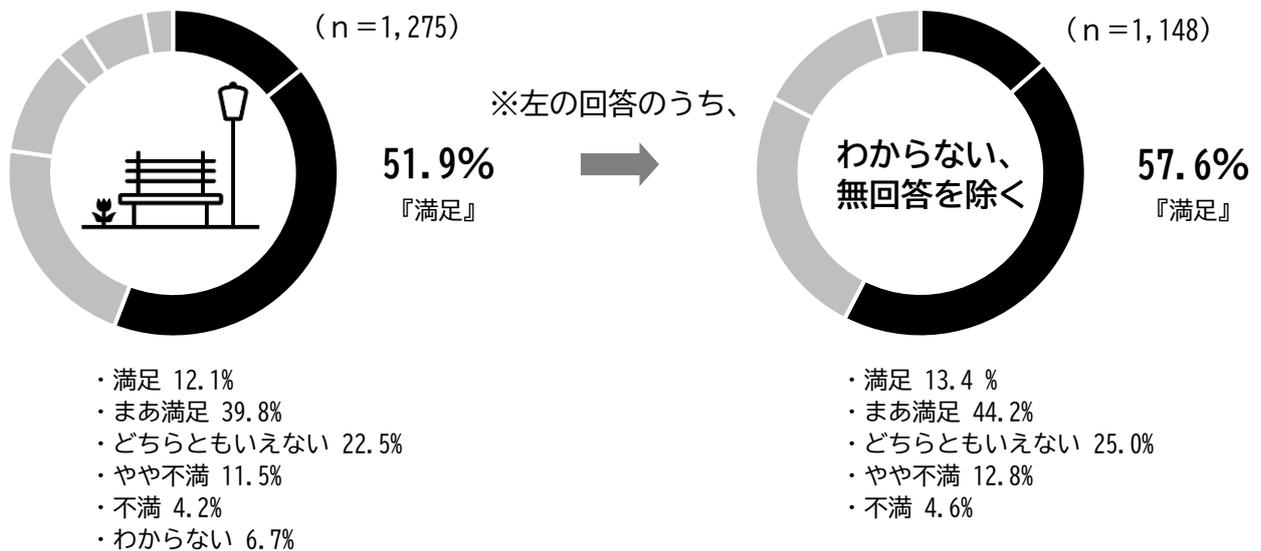
【緑地が保全され潤いのある自然環境が質的に整っている】



【憩える公園・緑地が量的に整備されている】



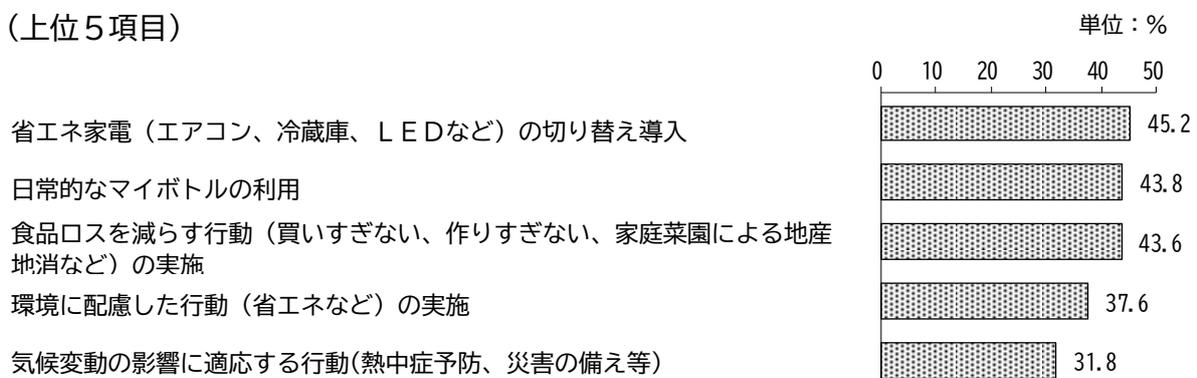
【憩える公園・緑地が質的に整備されている】



(17) 環境のために現在取り組んでいること・今後取り組んでみたいこと (問35) 【P.172】

【現在取り組んでいること】 (n=1,275)

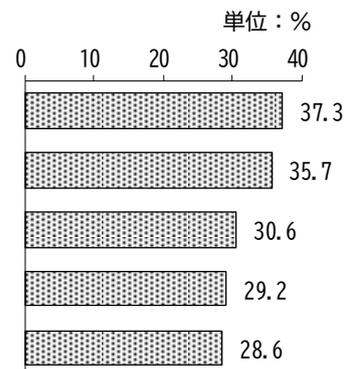
(上位5項目)



【今後取り組んでみたいこと】 (n=1,275)

(上位5項目)

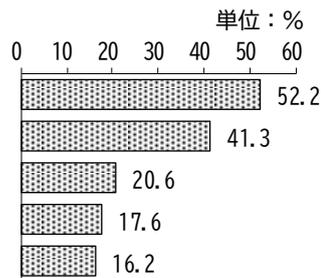
- 食品ロスを減らす行動(買すぎない、作りすぎない、家庭菜園による地産地消など)の実施
- 省エネ家電(エアコン、冷蔵庫、LEDなど)の切り替え導入
- 環境に配慮した行動(省エネなど)の実施
- 日常的なマイボトルの利用
- 気候変動の影響に適応する行動(熱中症予防、災害の備え等)



(18) 災害情報を収集するために確保している手段(問36) 【P.174】 (n=1,275)

(上位5項目)

- テレビ放送
- インターネット(ホームページ等)
- 板橋区防災・緊急情報メール配信サービス
- ラジオ放送
- 防災行政無線

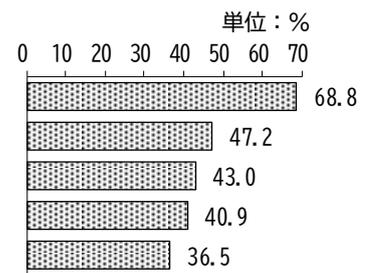


88.3%
『災害情報の収集環境を確保している』
(特になし、無回答を除く)

(19) 災害に備えた家庭内での対策(問37) 【P.176】 (n=1,275)

(上位5項目)

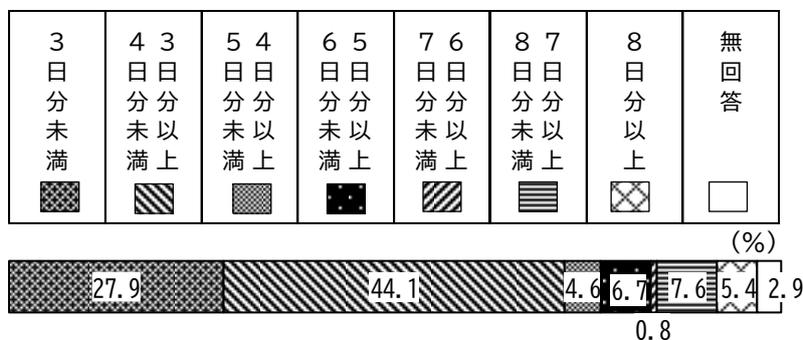
- 飲料水・非常用食糧の備蓄
- 簡易トイレの準備
- 生活用品(衣類や洗面用具など)、医薬品(常備薬など)の準備
- 一時集合場所、避難道路、最寄りの避難所(区立小中学校等)、避難場所の確認
- ハザードマップの確認



91.0%
『家庭内での対策を行っている』
(特になし、無回答を除く)

(19-1) 飲料水・非常用食料の備蓄日数(問37-1) 【P.178】 (n=877)

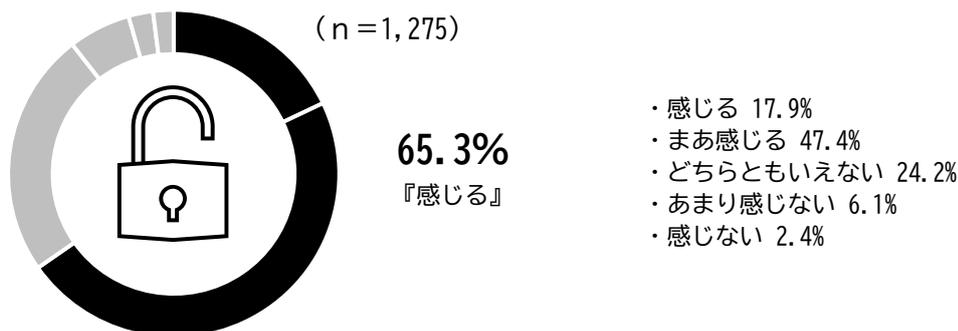
(問37で「飲料水・非常用食糧の備蓄」を選んだ方のみ)



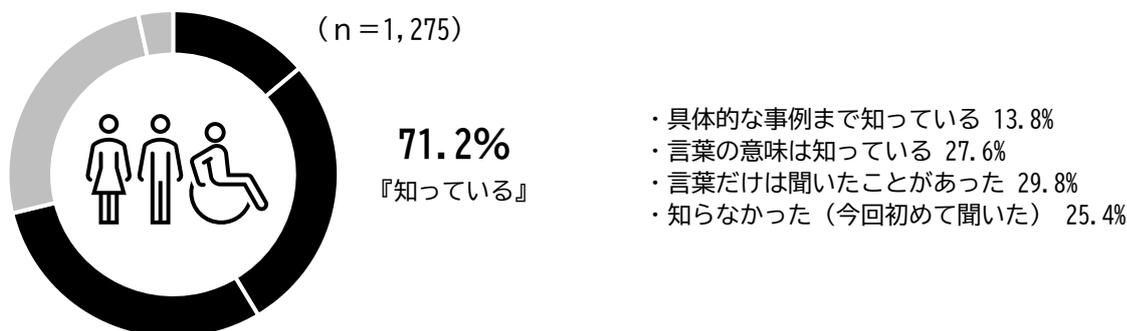
- 第1位 3日分以上4日分未満 44.1%
- 第2位 3日分未満 27.9%
- 第3位 7日分以上8日分未満 7.6%

平均: 3.6日分

(20) お住まいの地域の治安（問38）【P.179】

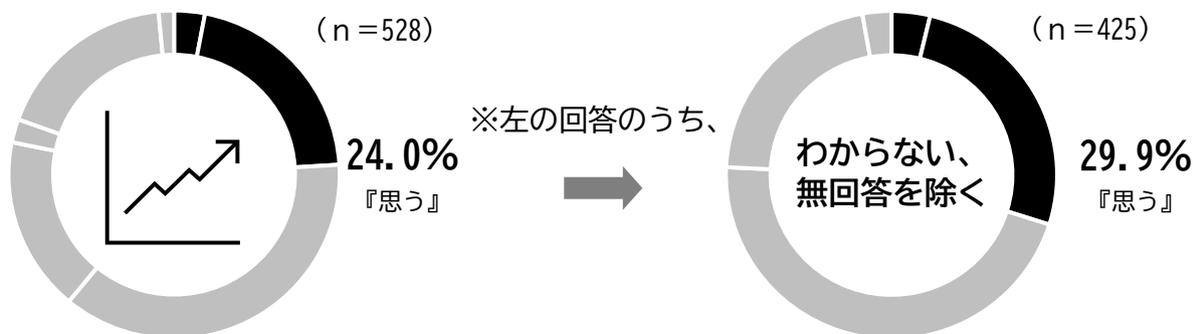


(21) 「ユニバーサルデザイン」の認知度（問39）【P.180】



(21-1) ユニバーサルデザインへの取組が進んでいるか（問39-1）【P.181】

（問39で「具体的な事例まで知っている」「言葉の意味は知っている」と回答した方のみ）

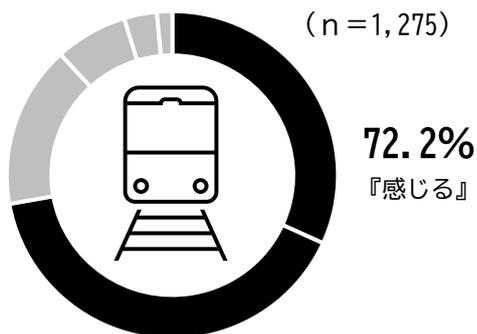


- ・思う 3.0%
- ・まあ思う 21.0%
- ・どちらともいえない 36.9%
- ・あまり思わない 17.2%
- ・思わない 2.3%
- ・わからない 18.0%

- ・思う 3.8%
- ・まあ思う 26.1%
- ・どちらともいえない 45.9%
- ・あまり思わない 21.4%
- ・思わない 2.8%

(22) 電車やバスの利用しやすさ (問40)

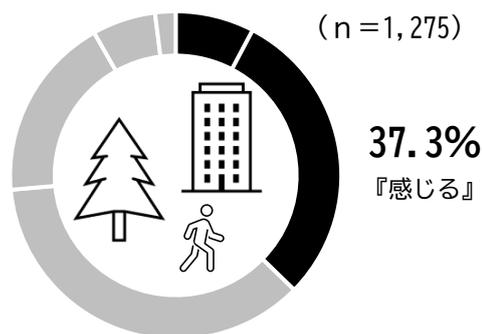
【P. 184】



- ・感じる 31.8%
- ・まあ感じる 40.4%
- ・どちらともいえない 16.0%
- ・あまり感じない 7.1%
- ・感じない 3.2%

(23) 建築物等とまちなみとの調和 (問41)

【P. 186】

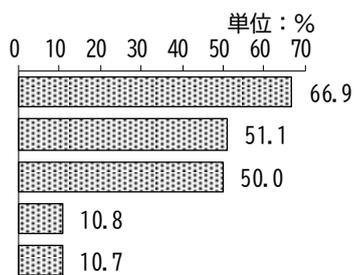


- ・感じる 7.7%
- ・まあ感じる 29.6%
- ・どちらともいえない 36.3%
- ・あまり感じない 18.2%
- ・感じない 6.2%

(24) 自転車に乗って出かけたくなくなるまちの実現に不足しているもの (問42) 【P. 188】

(上位5項目)

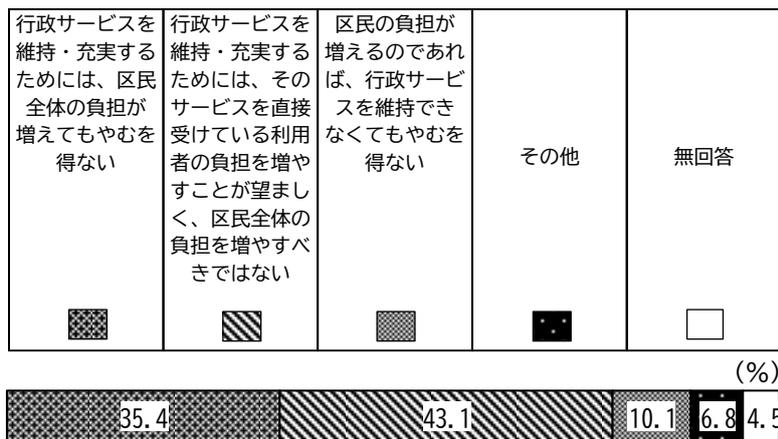
- 自転車及安全に走れる環境の整備
- 自転車安全運転のルール・マナーの徹底
- 自転車駐車場(駐輪場)の整備
- シェアサイクルの利用環境の向上
- 自転車を楽しく健康的に利用できる機会の創出



(n = 1,275)

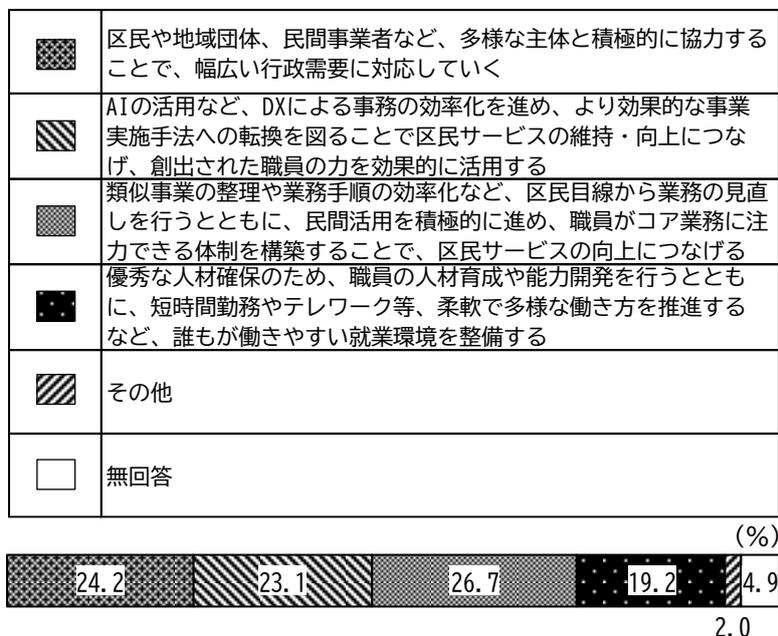
9. 今後の行政サービスと負担のあり方

(1) 将来的な行政サービスと費用負担の関係 (問43) 【P.189】 (n=1,275)



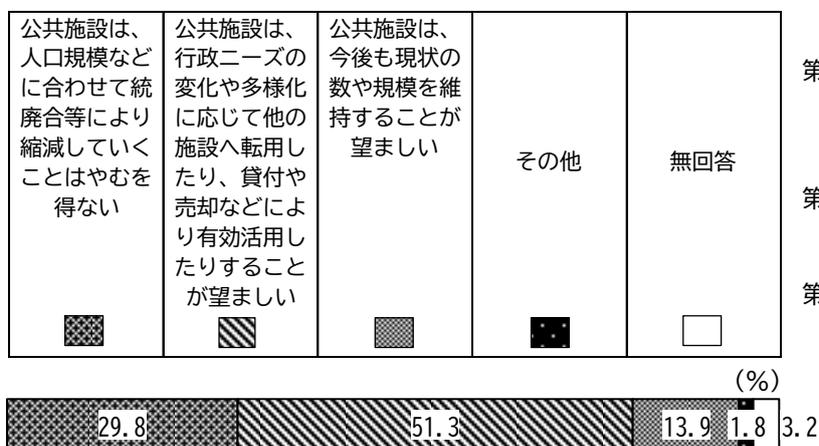
- 第1位 行政サービスを維持・充実するためには、そのサービスを直接受けている利用者の負担を増やすことが望ましく、区民全体の負担を増やすべきではない 43.1%
- 第2位 行政サービスを維持・充実するためには、区民全体の負担が増えてもやむを得ない 35.4%
- 第3位 区民の負担が増えるのであれば、行政サービスを維持できなくてもやむを得ない 10.1%

(2) 安定した行政サービスの提供に重要だと思うもの (問44) 【P.191】 (n=1,275)



- 第1位 類似事業の整理や業務手順の効率化など、区民目線から業務の見直しを行うとともに、民間活用を積極的に進め、職員がコア業務に注力できる体制を構築することで、区民サービスの向上につなげる 26.7%
- 第2位 区民や地域団体、民間事業者など、多様な主体と積極的に協力することで、幅広い行政需要に対応していく 24.2%
- 第3位 AIの活用など、DXによる事務の効率化を進め、より効果的な事業実施手法への転換を図ることで区民サービスの維持・向上につなげ、創出された職員の力を効果的に活用する 23.1%

(3) 今後の公共施設のあり方についての考え (問45) 【P.193】 (n=1,275)

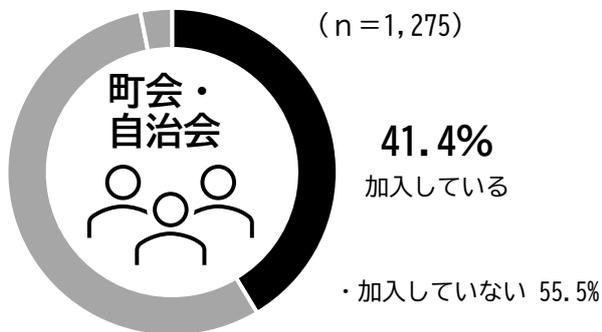


- 第1位 公共施設は、行政ニーズの変化や多様化に応じて他の施設へ転用したり、貸付や売却などにより有効活用したりすることが望ましい 51.3%
- 第2位 公共施設は、人口規模や利用状況などに合わせて統廃合等により縮減していくことはやむを得ない 29.8%
- 第3位 公共施設は、今後も現状の数や規模を維持することが望ましい 13.9%

10. 社会活動・地域活動等

(1) 社会活動・地域活動等への加入状況 (問46) 【P.195】

町会・自治会



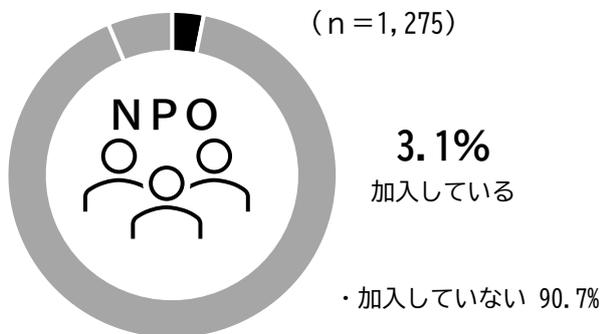
【加入していない理由】(n=708)

第1位 加入するきっかけがないため 36.0%

第2位 忙しくて暇がないため 33.3%

第3位 加入の必要性を感じていないため 27.8%

NPO団体



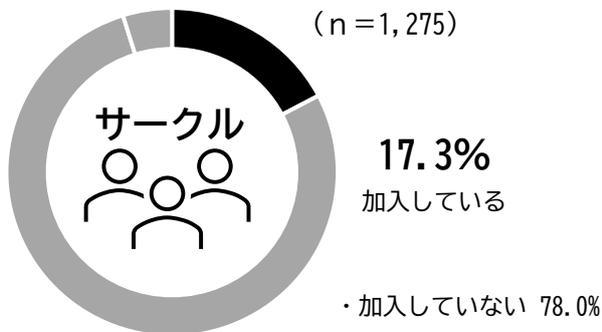
【加入していない理由】(n=1,156)

第1位 加入するきっかけがないため 34.2%

第2位 加入の必要性を感じていないため 31.2%

第3位 忙しくて暇がないため 30.9%

趣味・スポーツ等のサークル



【加入していない理由】(n=994)

第1位 忙しくて暇がないため 35.2%

第2位 加入の必要性を感じないため 30.3%

第3位 加入するきっかけがないため 27.9%

(2) 地域の活動を活発にするために必要なこと (問47) 【P.204】 (n=1,275)

(上位5項目)

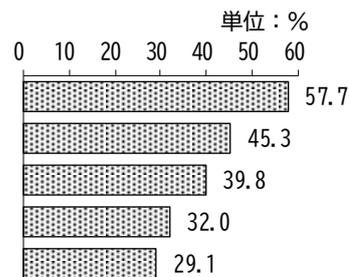
気軽に参加しやすいイベントの開催

活動情報の積極的なPR

住民一人ひとりが地域への関心を高められるようにすること

若い世代への参加の呼びかけ

近所の人とのつながりを持てるようにすること

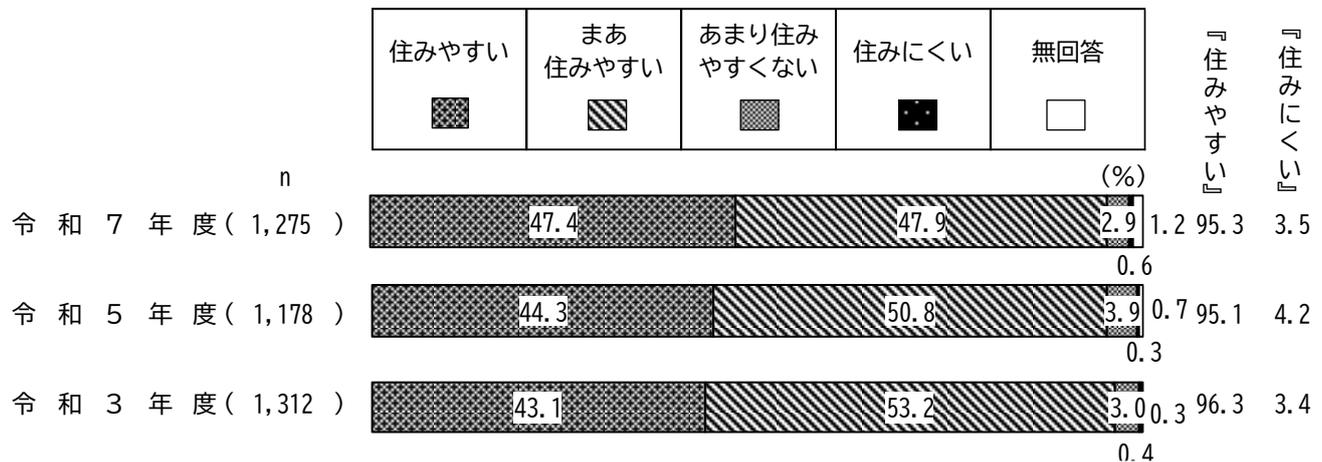


第3章 過去の調査との比較

(1) 区での住み心地

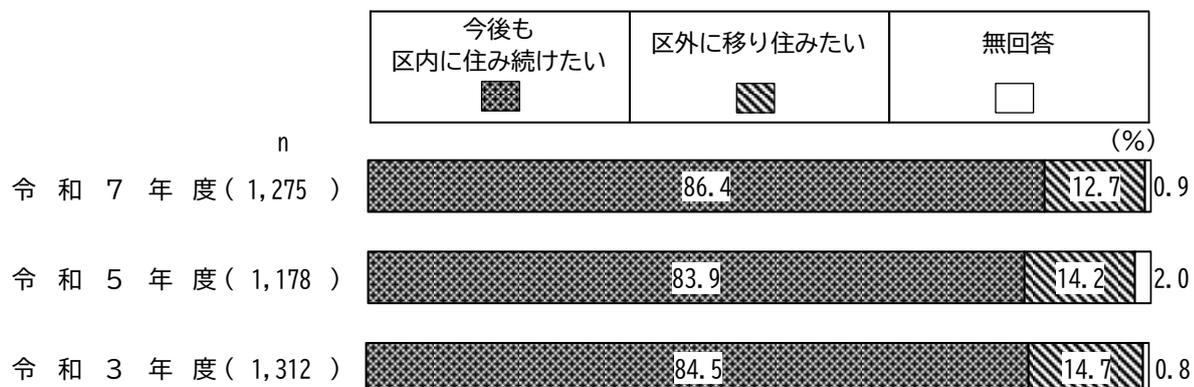
①住みやすさ

板橋区の住みやすさについて、『住みやすい』（95.3%）は令和5年度より0.2ポイント増加しており、『住みやすい』（47.4%）も2.9ポイント増加しています。『住みにくい』（3.5%）は0.7ポイント減少しています。



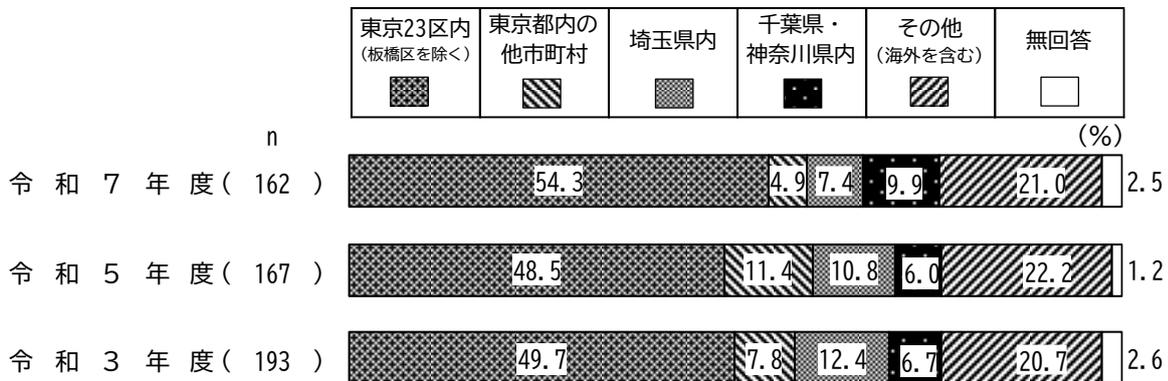
②定住意向

板橋区の定住意向について、「今後も区内に住み続けたい」（86.4%）は令和5年度より2.5ポイント増加しており、「区外に移り住みたい」（12.7%）は1.5ポイント減少しています。



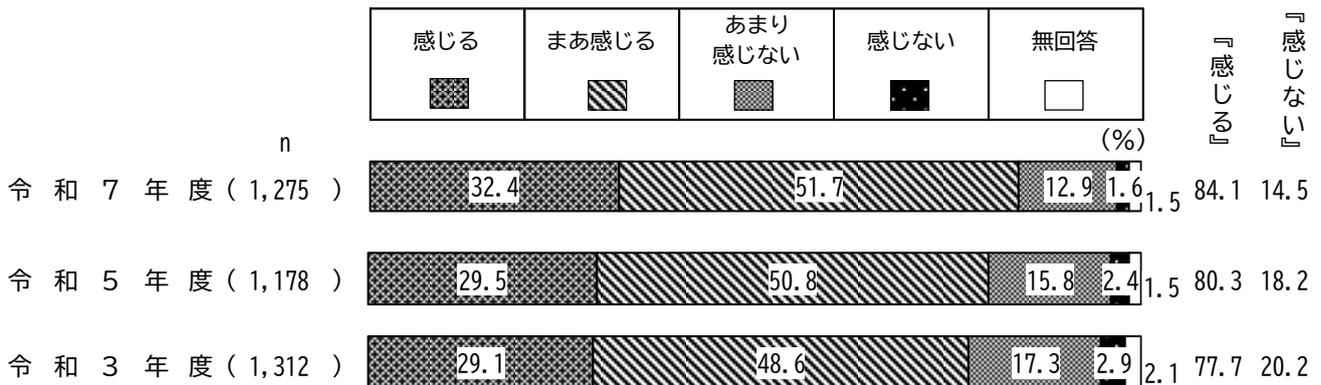
③区外に移り住むとしたら住みたい地域

区外に移り住むとしたら住みたい地域について、「東京23区内（板橋区を除く）」（54.3%）は令和5年度より5.8ポイント増加しています。一方、「東京都内の他市町村」（4.9%）は6.5ポイント減少しています。



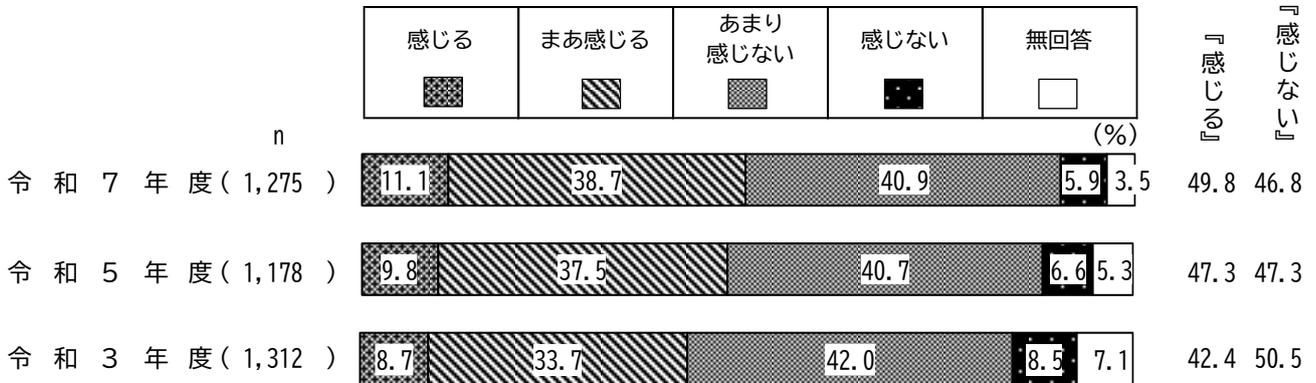
④板橋区に対する「愛着」

板橋区に対して愛着を感じるかについて、「感じる」と「まあ感じる」を合わせた『感じる』（84.1%）は令和3年度以降増加を続けており、令和5年度より3.8ポイント増加しています。「あまり感じない」と「感じない」を合わせた『感じない』（14.5%）は令和3年度以降減少を続けており、令和5年度より3.7ポイント減少しています。



⑤板橋区に対する「誇り」

板橋区に対して誇りを感じるかについて、「感じる」と「まあ感じる」を合わせた『感じる』(49.8%)は令和3年度以降増加を続けており、令和5年度より2.5ポイント増加しています。一方、『感じない』(46.8%)は令和3年度以降減少を続けており、令和5年度より0.5ポイント減少しています。



(2) 行政サービスで重点的に力を入れるべき分野

今後、区が重点的に力を入れるべきだと思う分野について、重要だと思う順に5つまで聞いたところ、第1位から第5位までの合計の割合では、「子育て」は令和元年度以降第1位を維持しています。「介護・高齢福祉・見守り」は令和5年度から引き続き、第2位を維持しています。「防犯」は、令和5年度には5位以内に入っていませんでしたが、令和7年度から再び第3位となっています。「防災」は令和5年度では第5位でしたが、「緑・公園・景観」を抜いて第4位となっています。

	n	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
令和7年度	1,275	子育て 46.0	介護・高齢福祉・見守り 32.6	防犯 32.3	防災 31.1	緑・公園・景観 28.6
令和5年度	1,178	子育て 46.6	介護・高齢福祉・見守り 34.9	学校教育 27.3	緑・公園・景観 26.3	防災 25.6
令和3年度	1,312	子育て 46.4	学校教育 33.1	防犯 31.7	介護・高齢福祉・見守り 30.2	防災 29.7

令和7年度板橋区区民意識意向調査報告書（概要版）

企画・実施 板橋区政策経営部政策企画課

〒173-8501 板橋区板橋二丁目66番1号

TEL 03-3579-2011 FAX 03-3579-4211

sk-schosei@city.itabashi.tokyo.jp

集計・分析 株式会社都市計画21

〒103-0013 中央区日本橋人形町一丁目6番10号

TEL 03-5623-6371 FAX 03-5623-6672

令和7年9月発行

刊行物番号 R07-54

※再生紙を使用しています。

