

将来のまちづくりをみんなで考えよう！

第7回

上板橋駅北口周辺地区まちづくり協議会

目 次

① 今回の内容と今後のスケジュール（案）について	1
② 第6回協議会の振り返り	5
③ 基本構想（案）に対する意見のまとめ	
・アンケート調査〔第2回〕の結果について	7
・地域懇談会の結果について	13
④ 分科会の設置（案）について	14
⑤ その他	

令和7年6月27日（金）

① 今回の内容と今後のスケジュール（案）について



前回の結果概要

■ 第6回 協議会

[令和7年3月5日(水)]

- ① 今回の内容と今後のスケジュールについて
 - ・第6回協議会の内容や今後のスケジュール(案)について確認しました。
- ② 第5回協議会の振り返り
 - ・第5回協議会のワークショップ結果の概要等について確認しました。
- ③ (仮称) まちづくりマスタープラン [基本構想] の検討
 - ・(仮称) まちづくりマスタープラン [基本構想] について確認しました。
- ④ まちづくり協議会だより [第3号] の発行に向けて
 - ・地区住民に協議会の検討状況や、(仮称) まちづくりマスタープラン [基本構想] (案) の内容、アンケート調査の実施を周知するため、まちづくり協議会だより [第3号] (案) に基づき、構成や内容、発行時期について確認しました。
- ⑤ アンケート調査 [第2回] の実施に向けて
 - ・アンケート調査 [第2回] の実施に向けて調査票(案) について確認しました。
- ⑥ 地域懇談会について
 - ・令和7年度に予定している地域懇談会の実施時期・内容(案) 等について確認しました。
- ⑦ その他

今回の内容・進め方

■ 第7回 協議会

[令和7年6月27日(金)]

- ① 今回の内容と今後のスケジュール(案) について ▶ P1
 - ・第7回協議会の内容や今後のスケジュール(案) について確認します。
- ② 第6回協議会の振り返り ▶ P5
 - ・第6回協議会のワークショップ結果の概要等について確認します。
- ③ 基本構想(案) に対する意見のまとめ ▶ 資料3
 - アンケート調査 [第2回] の結果について ▶ P7 資料2
 - ・アンケート調査 [第2回] の結果や意見の概要について確認します。
 - 地域懇談会の結果について ▶ P13
 - ・5月21日に開催した地域懇談会 [第1回] の結果や意見の概要について確認します。

⇒ アンケート調査 [第2回] や地域懇談会の結果を踏まえ、(仮称) まちづくりマスタープラン [基本構想] (案) に対する意見の内容を確認します。
- ④ 分科会の設置(案) について ▶ P14
 - ・(仮称) まちづくりマスタープランの策定に向けた分科会の設置について検討します。
- ⑤ その他



■ 上板橋駅北口周辺地区まちづくり協議会のスケジュール

※実施時期・内容は概ねのものであり、変更となる場合があります。

名 称	実施時期	内 容
ニュース 発 行	令和7年 5月7日～9日	● まちづくり協議会だよりの発行 [第4号] ・第1回地域懇談会の開催について
第1回 地域懇談会	5月21日(水) 19時～	○ マスタープラン [基本構想] (案) について
第7回 協議会	6月27日(金) 19時～	○ 今回の内容と今後のスケジュール (案) について ○ 第6回協議会の振り返り ○ 基本構想 (案) に対する意見のまとめ ・アンケート調査 [第2回] の結果について ・地域懇談会の結果について ○ 分科会の設置 (案) について ・分科会の検討体制・テーマ等の確認、メンバーの選定
第1回 分科会	7月～8月頃	○ ワークショップ：テーマ別のまちづくり方針の検討①
第2回 分科会	7月～8月頃	○ ワークショップ：テーマ別のまちづくり方針の検討②
第8回 協議会	9月頃	○ 今回の内容と今後のスケジュールについて ○ 第7回協議会の振り返り ○ 分科会の報告 ○ ワークショップ：テーマ別のまちづくり方針の検討 ・テーマ別のまちづくり方針のとりまとめ ○ まちづくりニュース [第5号] の発行に向けて ・ニュース (案) の内容・発行時期等の確認 ○ 現場見学会の開催に向けて ・開催日時・場所・工程等の確認
見学会	10月頃	○ 現場見学会
第3回 分科会	10月～11月頃	○ ワークショップ：マスタープラン (案) の検討
第4回 分科会	10月～11月頃	○ ワークショップ：マスタープラン (案) の検討

今
回
の
内
容



名 称	実施時期	内 容
第9回 協議会	令和8年 12月頃	<ul style="list-style-type: none"> ○ 今回の内容と今後のスケジュールについて ○ 第8回協議会の振り返り ○ 分科会の報告 ○ ワークショップ：マスタープラン（案）の検討 ○ まちづくりニュース【第6号】の発行に向けて <ul style="list-style-type: none"> ・ニュース（案）の内容・発行時期等の確認 ○ 第2回地域懇談会の開催に向けて
ニュース 発行	12月頃	<ul style="list-style-type: none"> ● まちづくり協議会だよりの発行【第5号】 <ul style="list-style-type: none"> ・第1回地域懇談会の開催報告 ・第7～9回協議会、第1～4回分科会の開催報告 ・見学会の開催報告 ・アンケート調査【第3回】の実施について ・マスタープラン（案）について
アンケート 調査	12月頃	<ul style="list-style-type: none"> ● アンケート調査の実施【第3回】 <ul style="list-style-type: none"> ・マスタープラン（案）について
ニュース 発行	1月頃	<ul style="list-style-type: none"> ● まちづくり協議会だよりの発行【第6号】 <ul style="list-style-type: none"> ・第9回協議会、第4回分科会の開催報告 ・第2回地域懇談会の開催について
第2回 地域懇談会	2月頃	<ul style="list-style-type: none"> ○ マスタープラン（案）について
第10回 協議会	3月頃	<ul style="list-style-type: none"> ○ 今回の内容と今後のスケジュールについて ○ 第9回協議会の振り返り ○ アンケート調査【第3回】の結果について ○ 第2回地域懇談会の結果について ○ マスタープラン（修正案）の確認 ○ まちづくりニュース【第7号】の発行に向けて <ul style="list-style-type: none"> ・ニュース（案）の内容・発行時期等の確認 ○ 区への提出に向けて
ニュース 発行	3月頃	<ul style="list-style-type: none"> ● まちづくり協議会だよりの発行【第7号】 <ul style="list-style-type: none"> ・第2回地域懇談会、第10回協議会の開催報告 ・マスタープランの策定について



■ ワークショップ結果の概要

(仮称) まちづくりマスタープラン [基本構想] のとりまとめに向けて、「まちの将来像 (キャッチフレーズ)」「まちの将来像 (テーマ)」「まちづくりの目標」「まちづくりの課題」「まちづくりの方針と提言」について、全体ワークショップで検討と確認を行いました。

検討1 まちの将来像 (キャッチフレーズ)

【ワークショップの結果】

- 「いつまでも住み続けたい」を「いつまでも暮らし続けたい」に変更する。
- まちの将来像 (キャッチフレーズ) や、短いキーワードの設定については、アンケート結果等を踏まえつつ、来年度検討を行う。

【主な意見】

- ・ 上板橋北口らしいインパクトのある言葉がほしい。
- ・ 優しい、温かみのある言葉を使いたい。
- ・ キャッチフレーズ以外のインパクトのある短いキーワードをマスタープランに入れることも検討したい。
- ・ 「変わるぞ上板！」を短いキーワードとして入れる場合は、すぐにまちが変化すると誤解が生まれないように解説を入れた方がよい。
- ・ 上板橋らしさは、「みどり」や「上板橋村からの歴史がある」ことだと思う。

検討2 まちの将来像 (テーマ) ~ 検討3 まちづくりの目標

【ワークショップの結果】

- まちの将来像 (テーマ)、まちづくりの目標について、案のとおりとする。

【主な意見】

- ・ 特になし

検討4 まちづくりの課題

【ワークショップの結果】

- 資料2の課題2 (3) 「○ 駅周辺における路上禁煙やゴミのポイ捨て防止に関するルールの周知」を「○ 駅周辺における路上禁煙やゴミ・たばこのポイ捨て防止に関するルールの周知」に変更する。

【主な意見】

- ・ 資料2の課題2 (3) 「○ 駅周辺における路上禁煙やゴミのポイ捨て防止に関するルールの周知」について、たばこのポイ捨て防止も追記したい。



検討5 まちづくりの方針と提言

【ワークショップの結果】

- 資料2の方針2「○ 住民等へのルール・マナーの周知・啓発」の説明文について、「…ゴミ出しや騒音」の後ろに「等」を追記する。
- 資料2の方針2「○明るい環境づくりの推進」の説明文について、「駅周辺における」を削除する。
- 資料2の方針2「○明るい環境づくりの推進」の説明文について、「ゴミのポイ捨て防止」を「ゴミ・たばこのポイ捨て防止」に変更する。
- ルール・マナーに関する細かな表現は、来年度検討を行う。

【主な意見】

- ・ 資料2の方針2「○ 住民等へのルール・マナーの周知・啓発」の説明文について、「…ゴミ出しや騒音」の後ろに「等」を追記し、内容の幅を持たせるようにしたい。
- ・ 資料2の方針2「○明るい環境づくりの推進」の説明文について、「駅周辺における…」とあるが、場所が特定されてしまうので、表現を修正したい。
- ・ 資料2の方針2に、キーワードとして「快適」を入れたい。
- ・ ルール・マナーは、当たり前なことが守れていない背景があるため、それを示すようにしたい。
- ・ 高齢者に関する内容も入れた方が良い。

3 基本構想（案）に対する意見のまとめ

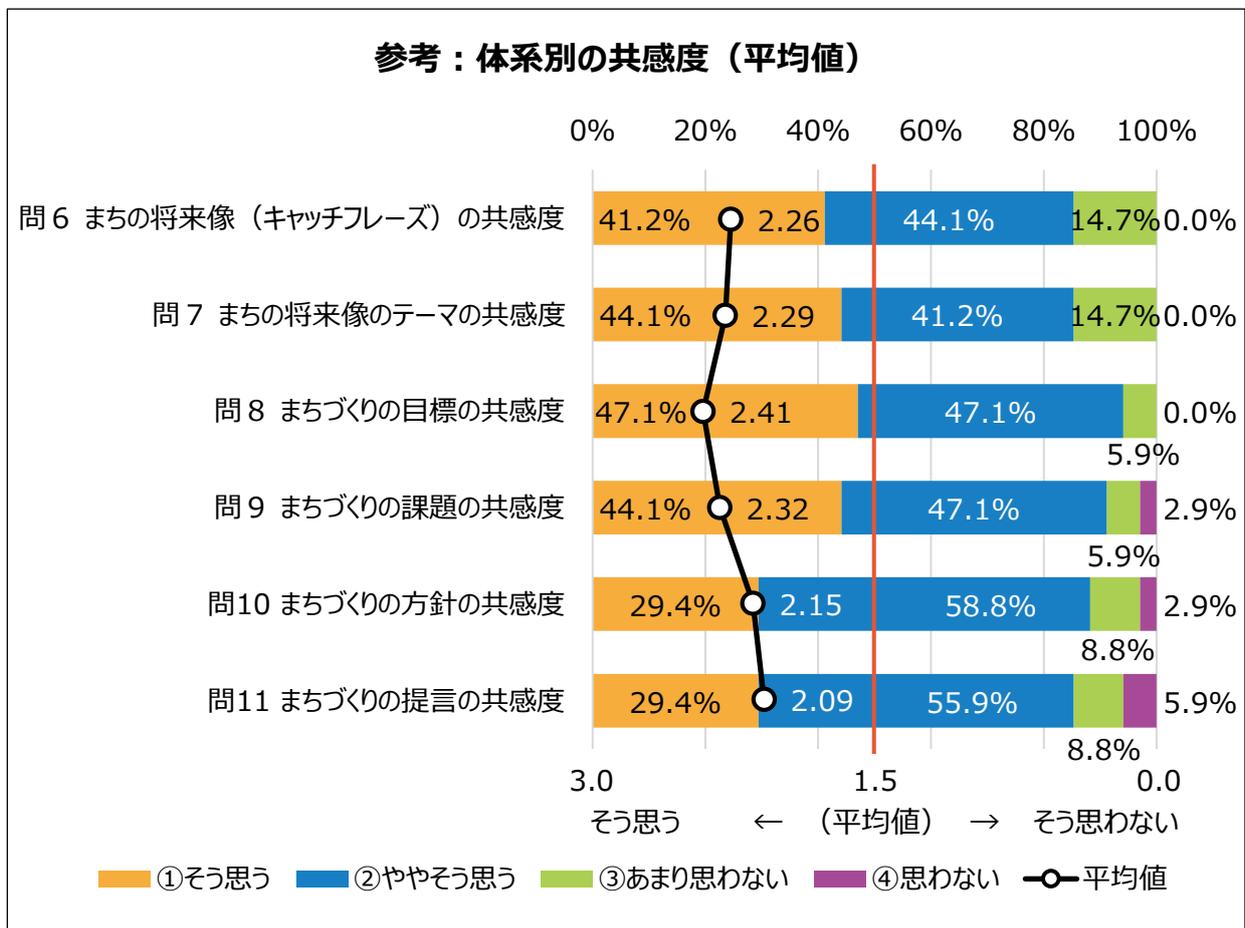


○ アンケート調査 [第2回] の結果について

■ 体系別の共感度（平均値）の比較

アンケート調査 [第2回] の結果のうち、(仮称) まちづくりマスタープラン [基本構想] (案) の体系別の共感度（平均値）※は次のとおりです。

体系別の共感度（平均値）は、全ての項目で「そう思う」の傾向にある。「まちづくりの目標」の共感度が最も高い一方で、「まちの提言」の共感度が他と比べて少し低い。



※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。



■ 主な理由・意見 [抜粋]

アンケート調査 [第2回] の結果のうち、(仮称) まちづくりマスタープラン [基本構想] (案) の各体系に対して「①そう思う」、「②ややそう思う」、「③あまり思わない」、「④思わない」、「⑤わからない」を選択した主な理由・意見は次のとおりです。

問6 まちの将来像 (キャッチフレーズ)

- 共感できる理由として、わかりやすい、そのようなまちにしたい等の意見
 ● 共感できない理由として、活気よりも安心安全を大切にしたい、小恥ずかしい、沿線の他の駅でも通じる等の意見

○ 共感できる理由・意見 ● 共感できない理由・意見

調査項目・共感度		主な意見・理由
問6 まちの将来像 (キャッチフレーズ)	共感できる ① そう思う ② ややそう思う	<ul style="list-style-type: none"> ○ シンプルかつわかりやすい ○ 私もいつまでも暮らし続けたいので、そうなるが良い ○ 楽しく暮らしたいから ○ まさにそういう街にしたい ○ 上板橋駅周辺をより住みよい場所にしてくれそうだから ○ 活気はとても重要だと思う ○ 安全で安心でき、魅力あるまちづくりに共感する ○ 目標のフェーズまでは共感できる ○ 街を魅力的なものしていく努力をしていかないと取り残されてしまうから ○ 治安が良く、公園が多く、長く住みたい所だから ● 活気よりも安心安全を大切にしたい など
	共感できない ③ あまり思わない	<ul style="list-style-type: none"> ● キャッチフレーズ自体が小恥ずかしい ● 沿線の他の駅でも通じる



問7 まちの将来像（テーマ）

- 共感できる理由として、**網羅されている**、**共感できるテーマがある（安心・安全、商業、みどり、公共施設）**等の意見
- 共感できない理由として、**重要度があるなら共感できない**、**道路がキャッチフレーズと結びつかない**等の意見

○ 共感できる理由・意見 ● 共感できない理由・意見

調査項目・共感度		主な意見・理由
問7 まちの将来像（テーマ）	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">共感できる</div> ① そう思う ② ややそう思う	<ul style="list-style-type: none"> ○ 安全や防災面、環境を網羅していたから ○ テーマ2の安心安全で災害に強いまちづくりは必要と思う ○ 1番に安全に暮らしが大事だと思うのでテーマ1、2にあげて共感した。テーマ3、4も充実してくると安心して楽しく暮らせると思う ○ 商業、みどり、公共施設の充実を期待しているため ● 隣駅の東武練馬の踏切は人身事故が多いから踏切は改善してほしい など
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">共感できない</div> ③ あまり思わない	<ul style="list-style-type: none"> ● 1～4の順番が重要度順であるならば共感できない ● 1つ目が道路というのが、キャッチフレーズとの結びつきを感じられない ● 科学館、中央図書館もある街なのに文化側面の記載が実質的にない ● 街作りのどこにプライオリティを置くのかが明確になっていない（例えば、踏切の安全性ではなく東上線の早期高架化を最優先にすれば、自ずと南北の分断と円滑な交通は解消できるし、高架下への出店で若者に魅力的な商店街も形成出来る） など



問8 まちづくりの目標

- 共感できる理由として、**商業が充実してほしい**、**バランスが良い等**の意見
- 共感できない理由として、**文芸・芸術的な目標を明記すべき**、**緑があふれることと住み続けたいが結び付かない等**の意見

○ 共感できる理由・意見 ● 共感できない理由・意見

調査項目		主な意見・理由
問8 まちづくりの目標	共感できる ① そう思う ② ややそう思う	○ 商業が充実してほしい ○ バランスが良いと思う ○ 目標3で、商業を充実させて元気あるまちにしてほしい ○ イトーヨーカドー跡地にイオンが出来るという話に期待している ○ 地区外の目線もあるから ● 緑があふれることと住み続けたいが結び付かない など
	共感できない ③ あまり思わない	● 「目標3（または4）」に商業的なものだけでなく、文芸・芸術的な目標を明記すべきと考える など

問9 まちづくりの課題

- 共感できる理由として、**やるべきこと**、**共感できる課題がある（駅前広場、自転車交通、祭り・イベントの拡充・周知、商店街の活性化）等**の意見
- 共感できない理由として、**総花的で特徴がない**、**踏切の改善より東上線の高架化が重要**、**街路樹の育成を期待したい等**の意見

○ 共感できる理由・意見 ● 共感できない理由・意見

調査項目		主な意見・理由
問9 まちづくりの課題	共感できる ① そう思う ② ややそう思う	○ 駅前広場がもっと綺麗になったらいいなと思うため ○ 自転車が交通ルールを守らない場面を多々見かけるから ○ 全般的にやるべきことと感じた ● テーマ、目標、課題全般に言えることだが、総花的で特徴がない ○ 子どもが無料で楽しめるイベントの拡充があると良い ○ お祭りやイベントが周知されていないように思う ○ 商店街が魅力的でなく、また木造建築が多いのは不安要素である ○ 課題3は、今のままの商店街では何をしても活気は望めないため、新たな視点で若い風を入れなければ街は廃れていくと思う など
	共感できない ③ あまり思わない	● 課題1の踏切の改善について、高齢者が安心して南北の移動が出来るように、踏切の改善より東上線の高架化が重要だと思う ● 課題4について、公園のみを緑地と考えるのではなく、街路樹の育成を期待したい など



問 10 まちづくりの方針

- 共感できる理由として、**良い、必要なこと、共感できる方針がある（歩行者空間の創出、交通拠点機能の充実）**等の意見
- 共感できない理由として、**具体案がない、根本から見直さなければ発展は見込めない、実現が難しい、具体的な手立てが分からない（踏切の安全性確保と南北分断の解消）**等の意見

○ 共感できる理由・意見 ● 共感できない理由・意見

調査項目		主な意見・理由
問 10 まちづくりの方針	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">共感できる</div> <ul style="list-style-type: none"> ① そう思う ② ややそう思う 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 歩行者空間をより良くしてほしいため ○ 方針・目標としては良いと思う ○ 全般的に必要なことではあると感じた ○ 高齢者や身体障害者に優しい街を望む ○ 方針1の駅前を中心とした交通拠点機能を充実することで、多くの人々が集うことができる。そのために川越街道から北口へバスが入れるように東上線の高架化が必要と思われる ● 全てを実現実行できれば素晴らしいが、実際なかなかそれは難しいと思う ● 踏切の安全性確保と南北分断の解消の具体的手立てが分からないなど
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">共感できない</div> <ul style="list-style-type: none"> ③ あまり思わない 	<ul style="list-style-type: none"> ● 具体案が無い ● この街は何故人気が無いのか、根本から見直さなければ発展は見込めない など



問11 まちづくりの提言

- 共感できる理由として、**共感できる、共感できる提言がある（絵本のまち、駅前広場の改善）**等の意見
- 共感できない理由として、**方針と提言の違いが分からない、具体策を示してほしい、追加してほしい提言がある（歩きタバコやポイ捨ての具体的な対策、街路樹の整備、南口と駅側の連携、東上線の高架化）**等の意見

○ 共感できる理由・意見 ● 共感できない理由・意見

調査項目		主な意見・理由
問11 まちづくりの提言	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">共感できる</div> ① そう思う ② ややそう思う	<ul style="list-style-type: none"> ○ 絵本のまちがもっと広まってほしいため ○ 駅ターミナルが危ないので改善は賛成です ○● 方針との違いがあまりわからないが、共感はある ● 優先順位をどうつけるのか、何をどう変えるのかなど、具体策を示していただけるとイメージしやすい ● 歩きタバコや線路沿いのゴミのポイ捨てが非常に多いので、そこに対する対策を具体的に入れてほしい など
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">共感できない</div> ③ あまり思わない ④ 思わない	<ul style="list-style-type: none"> ● 課題4の方針1に対して、ブロックとしての公園しか想定していないと見えるが、線としてさらなる拡がりを拡充するために街路樹の整備を期待する ● 南口と駅側と連携を取る ● 南北の交流を高めるにも東上線の高架化が必要と思う ● 高齢者が安心して行動できるように踏切は除却するべき など

○ 地域懇談会の結果について

■ 地域懇談会の開催概要

地域懇談会の開催概要は次のとおりです。

上板橋駅北口周辺地区まちづくり協議会 地域懇談会	
日 時	令和7年5月21日（水）19:00～20:00
場 所	常盤台地域センター 1階レクリエーションホール
参加者	19名
内 容	<ul style="list-style-type: none"> ・協議会活動の状況報告 ・まちづくりマスタープラン基本構想（案）の説明 ・今後のスケジュール（案） ・質疑応答（意見交換）

■ 地域懇談会における主な質問・意見一覧

地域懇談会で出された主な質問・意見は次のとおりです。

種 類		主な内容
質問	協議会の進め方	<ul style="list-style-type: none"> ○ まちづくりマスタープランを区に提出する期間はいつ頃になるのか。 ○ まちづくりマスタープランは東武東上線の立体化とは別物なのか。
意見	基本構想	<ul style="list-style-type: none"> ○ まちづくりで最優先すべきところは、テーマ2の安心安全だと思う。 ○ 駅前周辺は、自転車の違法駐輪や、路上喫煙禁止区域での歩きたばこや喫煙、吸い殻もたくさん落ちている。これに対する提言が「住民等へのルール・マナーの周知・啓発」では、改善が難しいと思う。たばこ規制の監視や、自転車の撤去等の頻度を増やすために、予算や人材投資を増やす必要がある。
	まちづくり全般	<ul style="list-style-type: none"> ○ 平和公園の駐輪場を増やしたことにより、景観が損なわれた。中央図書館のための公園になっているのではないか。 ○ 平和公園の利用についての大きな変更があった場合は、必ず地域住民に対して周知し、説明会を設けてもらいたい。

4 分科会の設置（案）に向けて



分科会の設置に向けて、目的（案）や検討体制・方法（案）を確認するとともに、協議会委員の中から分科会メンバーの選出等を検討します。

目 的（案）

- ・（仮称）まちづくりマスタープランの策定に向けて、実現性を高めるため、テーマ毎に深掘りして検討を行う分科会を設置し、その成果を協議会へ報告する。

検討体制・方法（案）

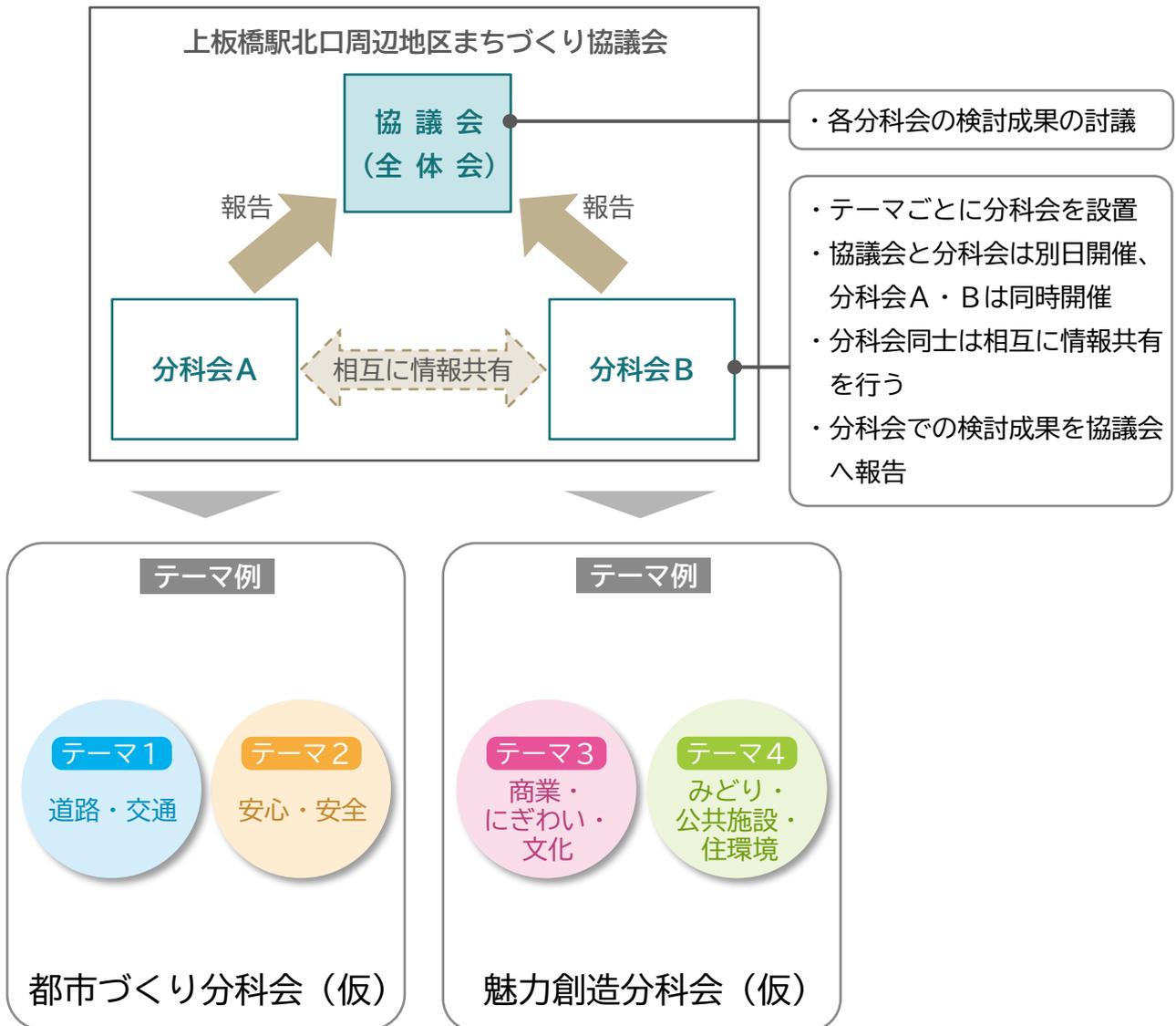
- ・分科会は、テーマごとに「分科会A」と「分科会B」の2つを設置します。
- ・構成メンバーは協議会委員の中から選出し、関心のあるテーマの希望を聞いた上で、人数のバランスを考慮しつつ、各分科会に振り分けます。
- ・（仮称）まちづくりマスタープラン【基本構想】の内容や、アンケート調査、地域懇談会の意見を踏まえ、テーマごとにワークショップ形式でまちづくりの方針・提言の具体的な内容や、方針図の検討などを行います。
- ・分科会で検討を進め、その成果を分科会から協議会へ報告し、協議会でワークショップ等を行い、協議会の成果として決定します。

※今後の協議会での検討事項

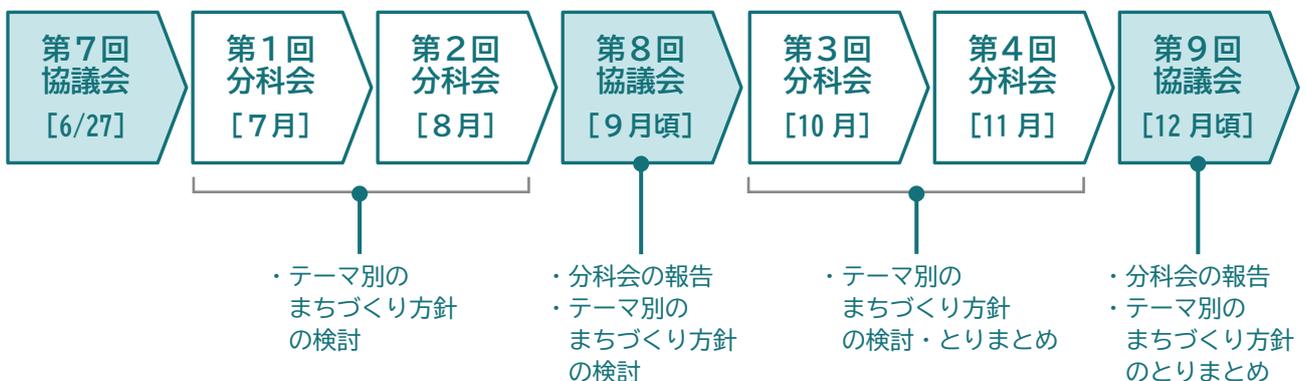
- （1）分科会の検討成果の討議
- （2）その他分科会での検討事項に含まれない事項の検討（まちづくりだよりの発行、アンケート調査、地域懇談会について等）
- （3）「まちづくりマスタープラン」の取りまとめ



■ 検討体制（案）



■ 検討の進め方（案）



■ 検討事項

- ・ 設置、公開、規約改正、分科会メンバーについて