

上板橋駅北口周辺地区まちづくり協議会 アンケート調査結果（案）

[第2回]

令和7年5月

目 次

1) 実施概要	1
① 目 的	1
② 対象者	1
③ 実施時期	1
④ 実施方法	1
⑤ 回答者数	1
2) アンケート結果（単純集計）	2
3) アンケート結果（クロス集計）	13
① 年代別	13
② 在住地・勤務地・通学地別	19
③ 家族構成別	25
4) 自由回答	31

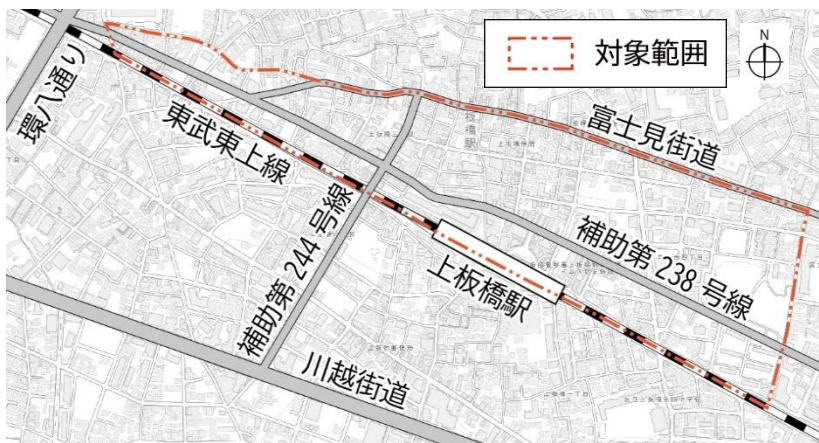
1) 実施概要

① 目的

上板橋駅北口周辺地区※では、令和6年3月に地元町会及び商店街等からの推薦委員と公募委員で構成されたまちづくり協議会が設立された。

本協議会では、まちの将来像である「(仮称)まちづくりマスタープラン」の策定に向けた検討を進めており、令和6年度は、まちの将来像や目標、まちづくりの方針等で構成されたまちづくりマスタープランの

「基本構想(案)」をとりまとめたところである。この「基本構想(案)」について、地域の方々から幅広くご意見を伺い、今後の策定作業に活かしていくため、上図の対象範囲においてアンケート調査〔第2回〕を実施することとした。



※ 上板橋駅北口周辺地区
(上板橋三丁目、常盤台四丁目、上板橋二丁目の一部)

② 対象者

対象範囲の在住者・在勤者等

③ 実施時期

令和7年3月25日(火)～4月10日(木)まで

④ 実施方法

(1) インターネットでの回答

- ・二次元コードの読み取りもしくはURLのリンク先から回答

(2) 紙での回答

- ・アンケート用紙を入手し、アンケート用紙提出場所へ提出
または板橋区役所鉄道立体化推進課まで郵送

【アンケート用紙設置場所】

板橋区役所鉄道立体化推進課、常盤台地域センター、上板橋駅構内、
板橋区立中央図書館、常盤台区民事務所

【アンケート用紙提出場所】

板橋区役所鉄道立体化推進課、常盤台地域センター

⑤ 回答者数

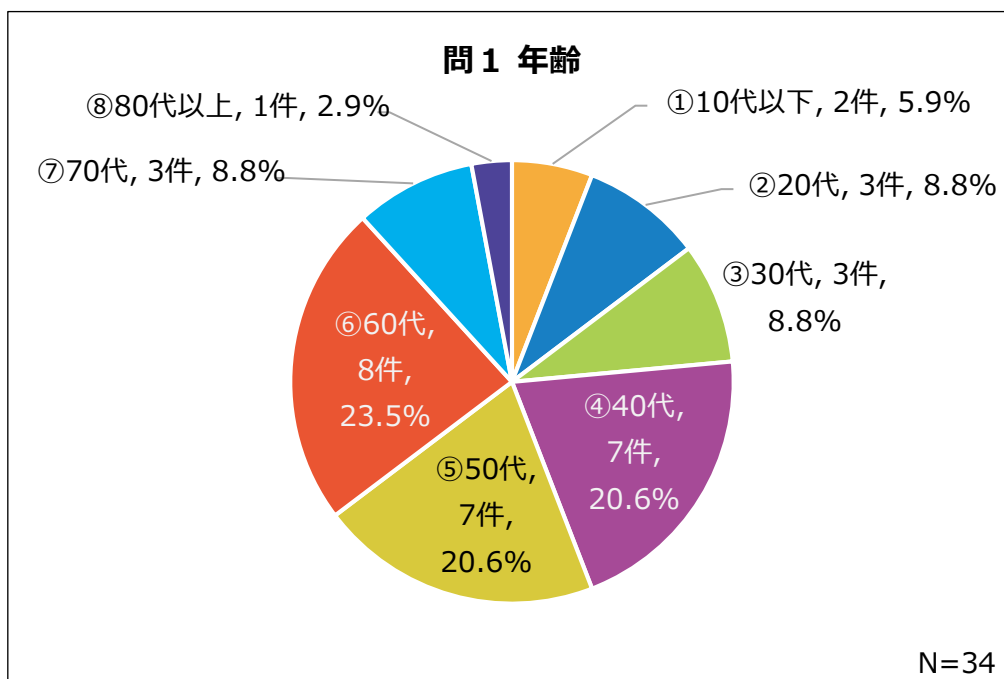
34件(インターネット:34件、紙:0件)

2) アンケート結果（単純集計）

● あなた自身についてお伺いします

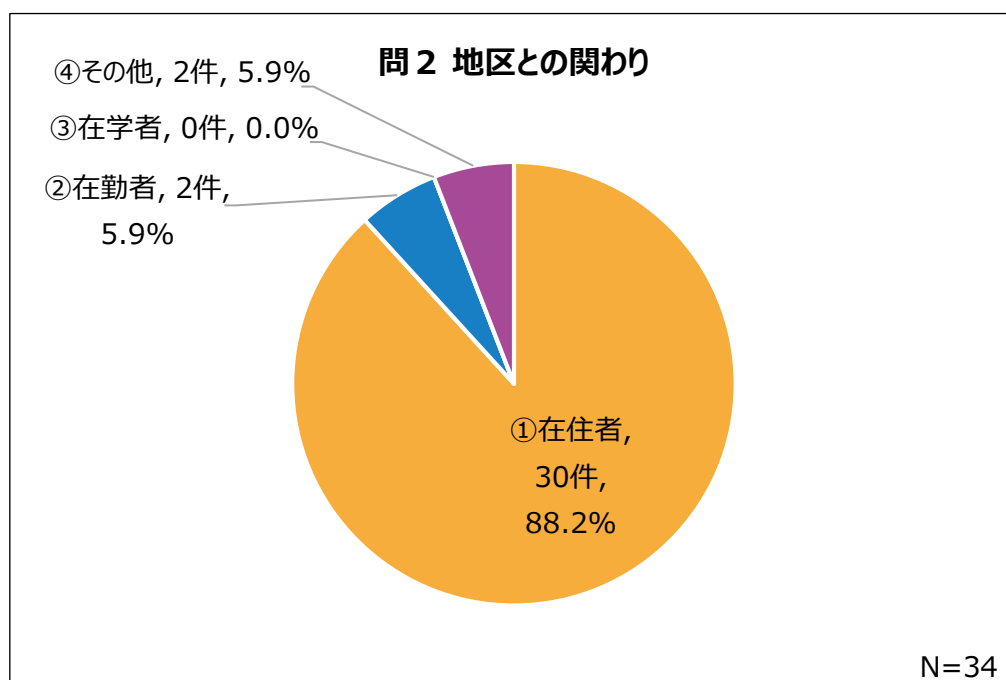
問1 あなたの年齢について【1つに○】

「⑥ 60代」が最も多く、次いで「④ 40代」と「⑤ 50代」が同数で多い。



問2 あなたと地区の関わりについて【1つに○】

「① 在住者」が最も多く、9割近くを占める。

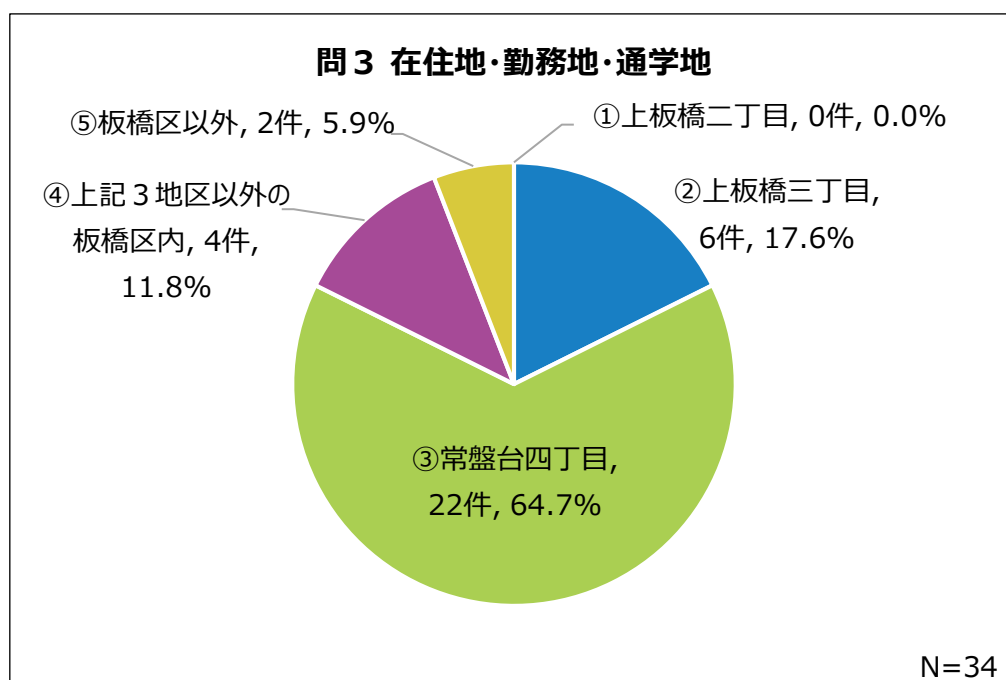


【その他】

- ・ 図書館・平和記念公園など来街者
- ・ 区内近隣地区在住

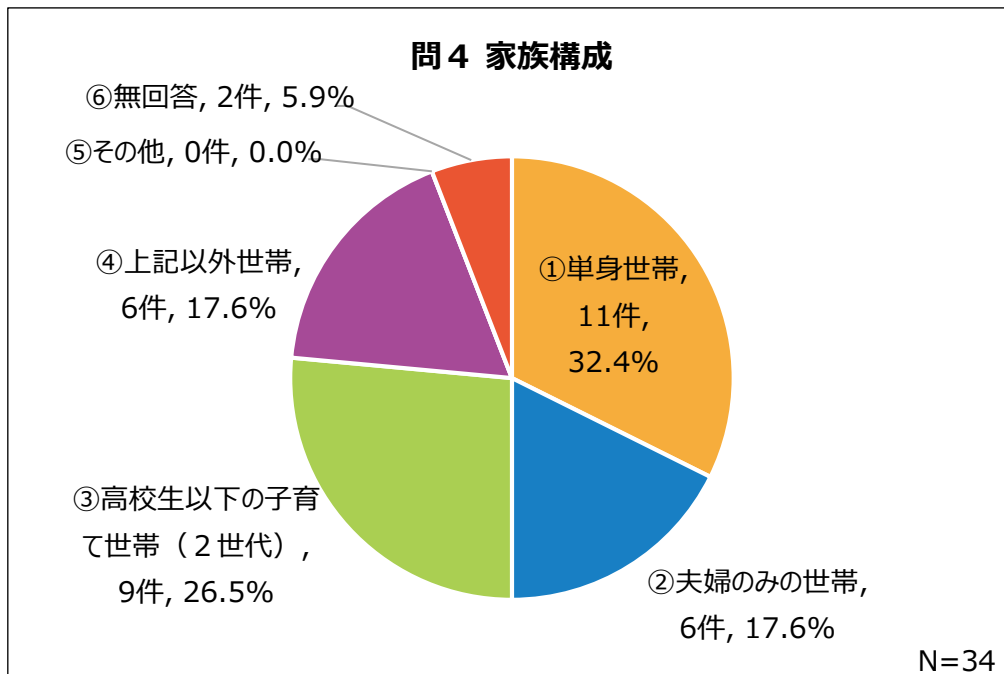
問3 あなたのお住まい（在勤・在学の方は勤務地・通学地）について【1つに○】

「③ 常盤台四丁目」が最も多く、次いで「② 上板橋三丁目」、「④ 上記3地区以外の板橋区内」が多い。



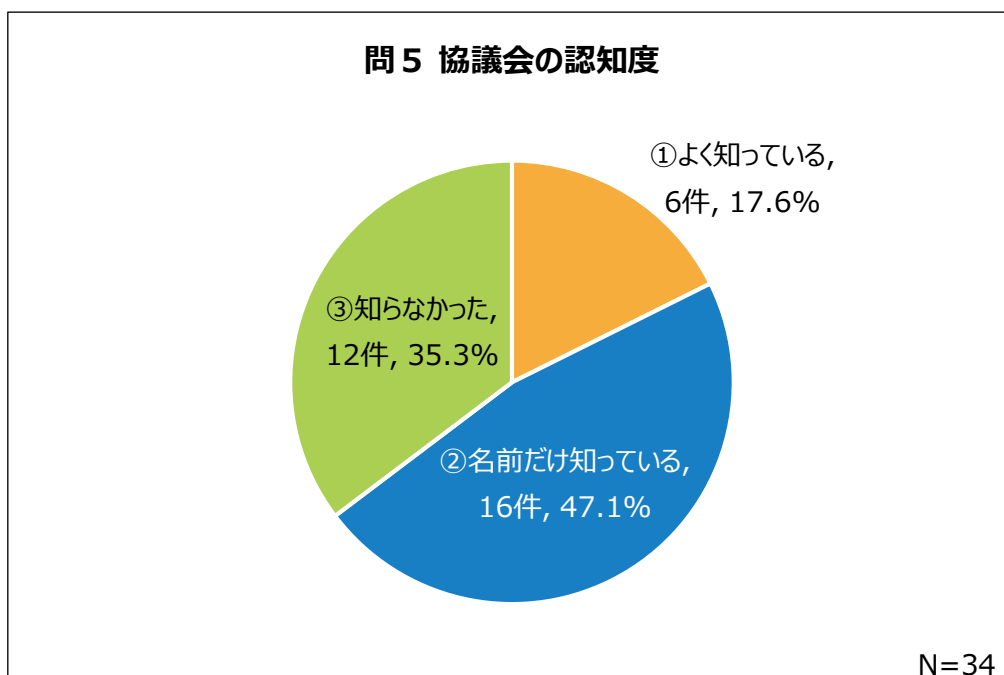
問4 あなたの家族構成について（※お住まいの方のみ）〔1つに○〕

「① 単身世帯」が最も多く、次いで「③ 高校生以下の子育て世帯（2世代）」が多い。
また、「② 夫婦のみの世帯」、「④ 上記以外世帯」も同数でやや多い。



問5 あなたは「上板橋駅北口周辺地区まちづくり協議会」をご存じですか〔1つに○〕

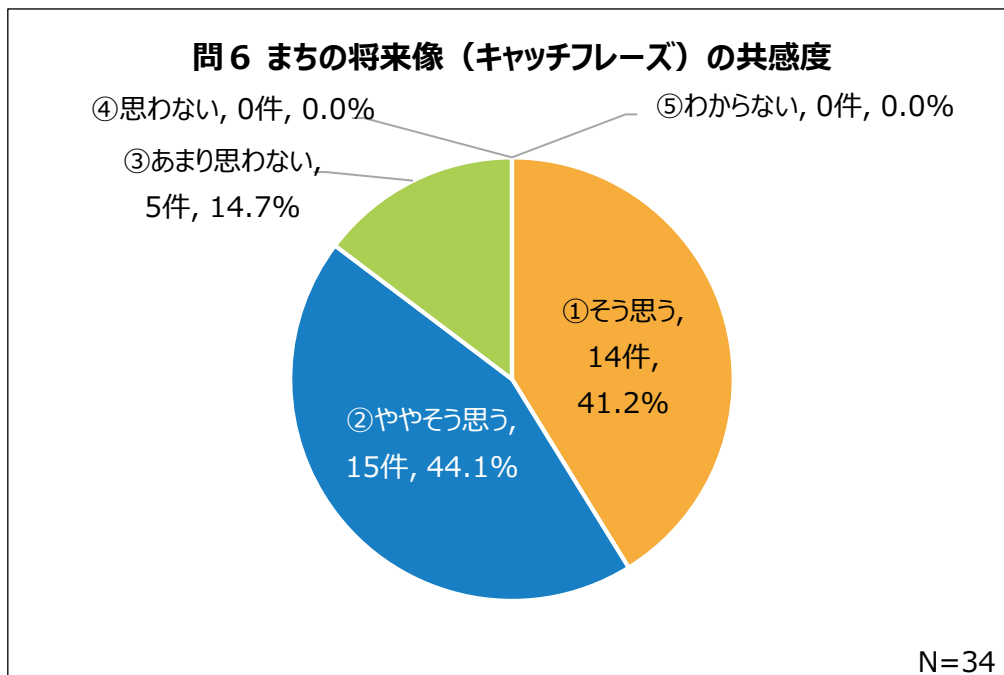
「② 名前だけ知っている」が最も多い。また、「① よく知っている」と「② 名前だけ知っている」を合わせると、6割以上を占める。



● まちづくりの目標・課題についてお伺いします

問6 あなたは「1-1 まちの将来像（キャッチフレーズ）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

「② ややそう思う」が最も多く、次いで「① そう思う」が多い。また、「① そう思う」と「② ややそう思う」を合わせると、合計で8割以上を占める。

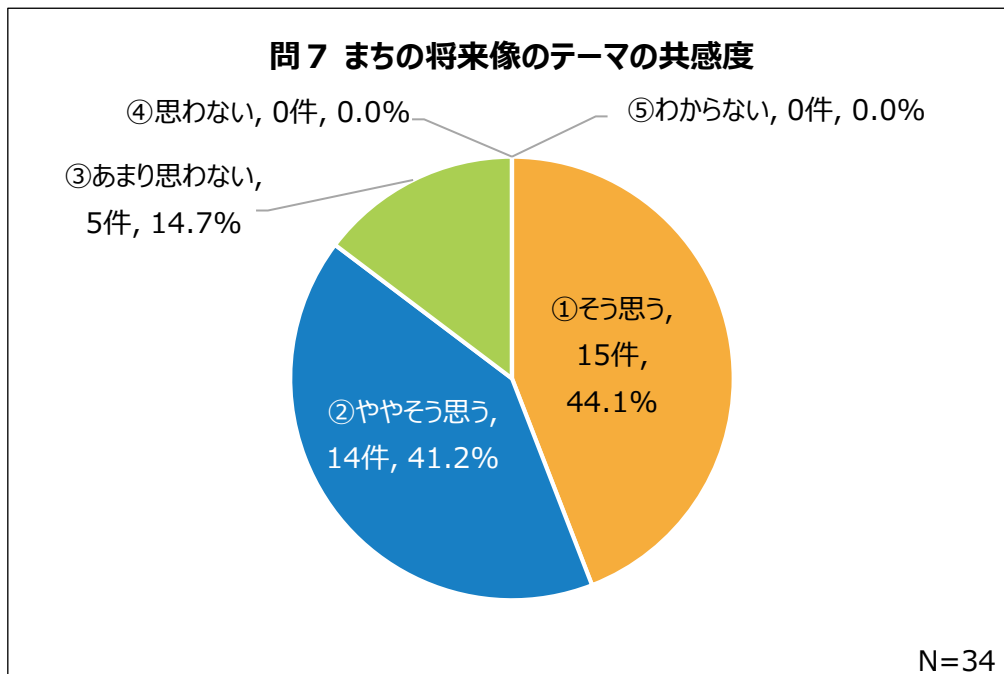


【理 由】

① そう思う	・ シンプルかつわかりやすくて良いと思う。 ・ 皆にわかりやすくて良いと思う。 ・ 私もいつまでも暮らし続けたいので、そうなると良いと思う。 ・ 楽しく暮らしたいから。 ・ まさにそういう街にしたい。今はこのキャッチフレーズの真逆にある。 ・ 上板橋駅周辺をより住みよい場所にしてくれそうだから。 ・ 活気はとても重要だと思う。人が行き交い発展していくのが街かなとも思う。 ・ 安全で安心でき、魅力あるまちづくりに共感する。 ・ 目標のフェーズまでは共感できる。
② ややそう思う	・ 街を魅力的なものしていく努力をしていかないと取り残されてしまうから。 ・ 活気よりも安心安全を大切にしたい。 ・ 治安が良く、公園が多く、長く住みたい所だから。
③ あまり思わない	・ キャッチフレーズ自体が小恥ずかしい。 ・ 沿線の他の駅でも通じるから。

問7 あなたは「1-1 まちの将来像のテーマ（テーマ1～テーマ4）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

「① そう思う」が最も多く、次いで「② ややそう思う」が多い。また、「① そう思う」と「② ややそう思う」を合わせると、合計で8割以上を占める。

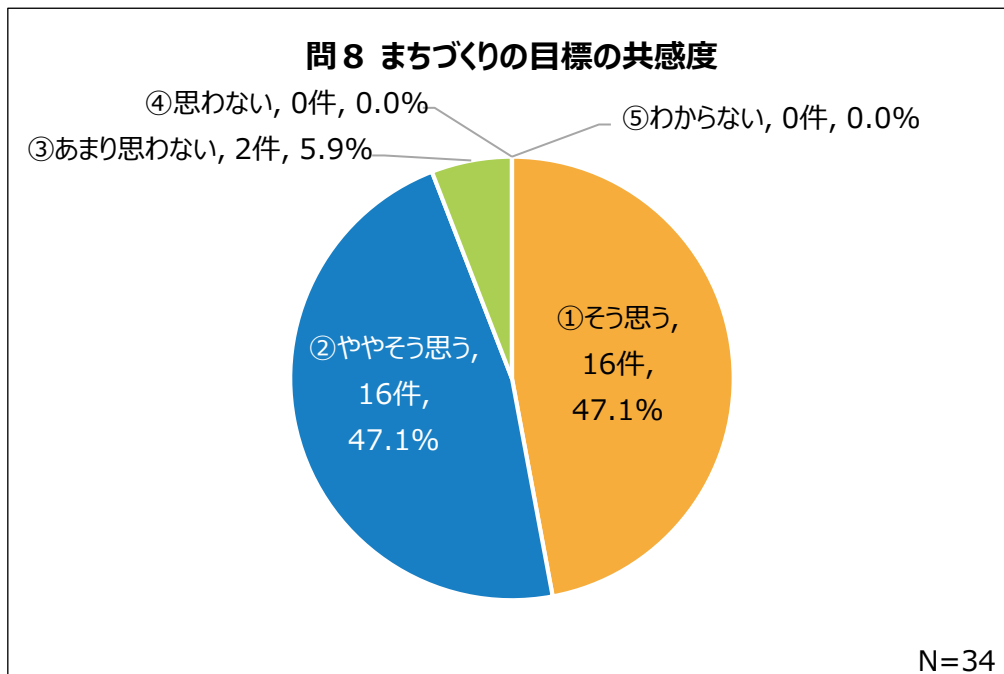


【理 由】

① そう思う	・安全や防災面、環境を網羅していたので。 ・テーマ2の安心安全で災害に強いまちづくりは必要と思う。 ・1番に安全に暮らしが大事だと思うのでテーマ1、2にあげているのでとても共感した。プラスでテーマ3、4も充実してくるととても安心して楽しく暮らせると思う。 ・商業、みどり、公共施設の充実を期待しているため。
② ややそう思う	・隣駅の東武練馬の踏切は人身事故が多いから踏切は改善してほしい。
③ あまり思わない	・1～4の順番が重要度順であるならば共感できない ・1つ目が道路というのが、キャッチフレーズとの結びつきをあまり感じられないため。 ・科学館、中央図書館もある街なのに文化側面の記載が実質的にない。 ・街作りのどこにプライオリティを置くのかが明確になっていない。例えば、踏切の安全性ではなく東上線の早期高架化を最優先にすれば、自ずと南北の分断と円滑な交通は解消できるし、高架下への出店で若者に魅力的な商店街も形成出来る。

問8 あなたは「1－2 まちづくりの目標（目標1～目標4）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

「① そう思う」と「② ややそう思う」が同数で最も多い。また、「① そう思う」と「② ややそう思う」を合わせると、9割以上を占める。

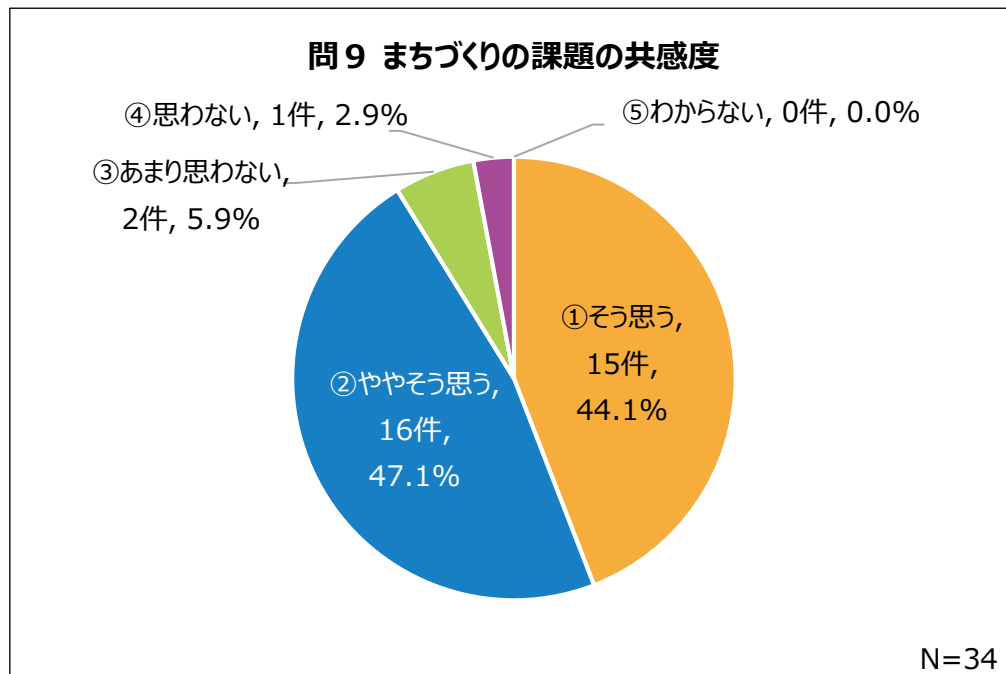


【理 由】

① そう思う	・商業が充実してほしい。 ・バランスが良いと思う。 ・目標3で、大山駅周辺に比べて商店街の活気が今一つの感じがするので、商業を充実させて活気あるまちにしてほしい。
② ややそう思う	・緑があふれることと住み続けたいが原因と結果として結び付かない。 ・イトーヨーカドーがなくなりイオンが出来るという話に期待している。 ・地区外の目線もあるから。
③ あまり思わない	・「目標3（または4）」に商業的なものだけでなく、文芸・芸術的な目標を明記するべきと考える。

問9 あなたは「2 まちづくりの課題（課題1～課題4）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

「② ややそう思う」が最も多く、次いで「① そう思う」が多い。また、「① そう思う」と「② ややそう思う」を合わせると、9割以上を占める。

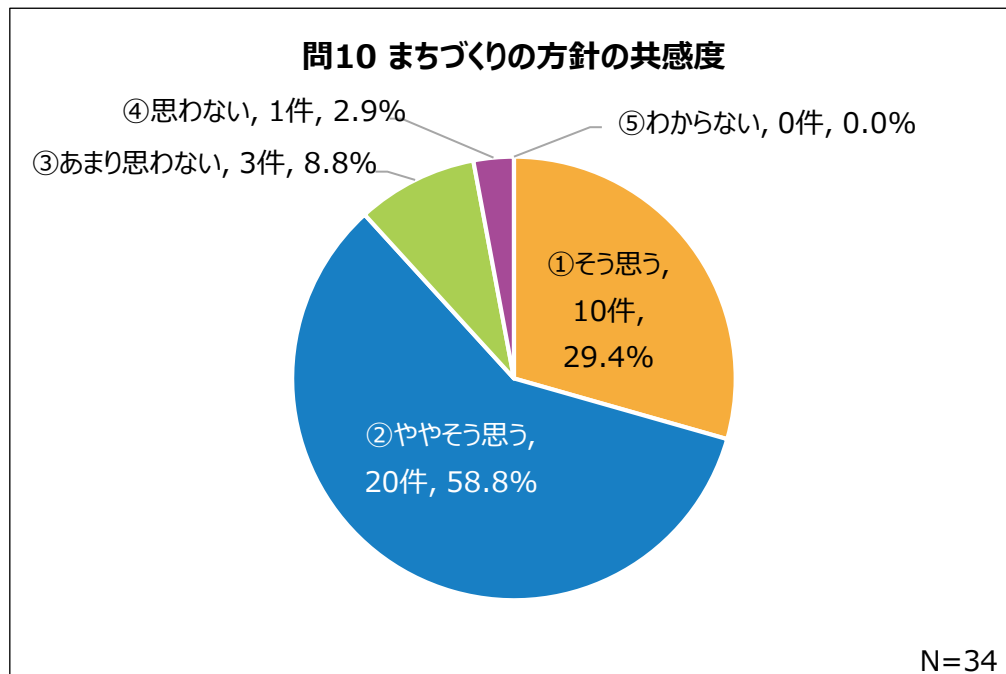


【理 由】

① そう思う	・駅前広場がもっと綺麗になったらいいと思うため。 ・踏切の無理な横断や、自転車に乗っている人が交通ルールを守らない場面を多々見かけるから。
② ややそう思う	・全般的にやるべきことと感じた。 ・テーマ、目標、課題全般に言えることだが、総花的で特徴がない。 ・子どもが無料で楽しめるイベントの拡充があると良い。 ・お祭りやイベントが周知されてないように思う。 ・商店街が魅力的でなく、また木造建築がいまだに多いのは不安要素である。 ・課題3は、今のままの商店街では何をしても活気は望めない。新たな視点で若い風を入れなければ街は廃れていくと思う。
③ あまり思わない	・課題1の踏切の改善で、高齢者が安心して南口から北口へ、その逆の北口から南口への移動が出来るように踏切の改善より、大山駅のように東上線の高架化が重要だと思う。 ・課題4については、公園のみを緑地と考えるのではなく、街路樹の育成を期待したい。

問10 あなたは「4 まちづくりの方針と提言」の「目標に対する方針」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

「② ややそう思う」が最も多く、次いで「① そう思う」が多い。また、「① そう思う」と「② ややそう思う」を合わせると、9割近くを占める。

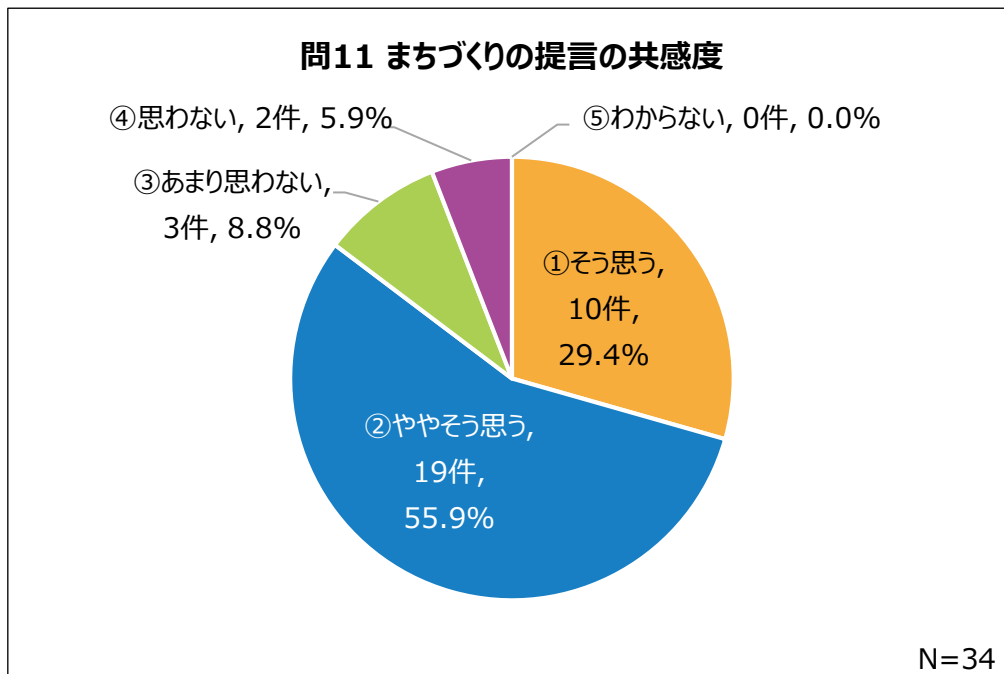


【理 由】

① そう思う	・ 歩行者空間をより良くしてほしいため。
② ややそう思う	・ 方針・目標としては良いと思う。 ・ 全般的に必要なことではあると感じた。 ・ 高齢者や身体障害者に優しい街を望む。 ・ 方針1の駅前を中心とした交通拠点機能を充実することで、多くの人々が集うことができる。そのために川越街道から北口へバスが入れるように東上線の高架化が必要と思われる。 ・ 全てを現行で実現できれば素晴らしいが、実際なかなかそれは難しいと思う。 ・ 踏切の安全性確保と南北分断の解消の具体的手立てが分からない。
③ あまり思わない	・ 具体案が無い。 ・ この街は何故人気が無いのか、根本から見直さなければ発展は見込めないのでは？

問11 あなたは「4 まちづくりの方針と提言」の「方針に対する提言（●印）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

「② ややそう思う」が最も多く、次いで「① そう思う」が多い。また、「① そう思う」と「② ややそう思う」を合わせると、8割以上を占める。

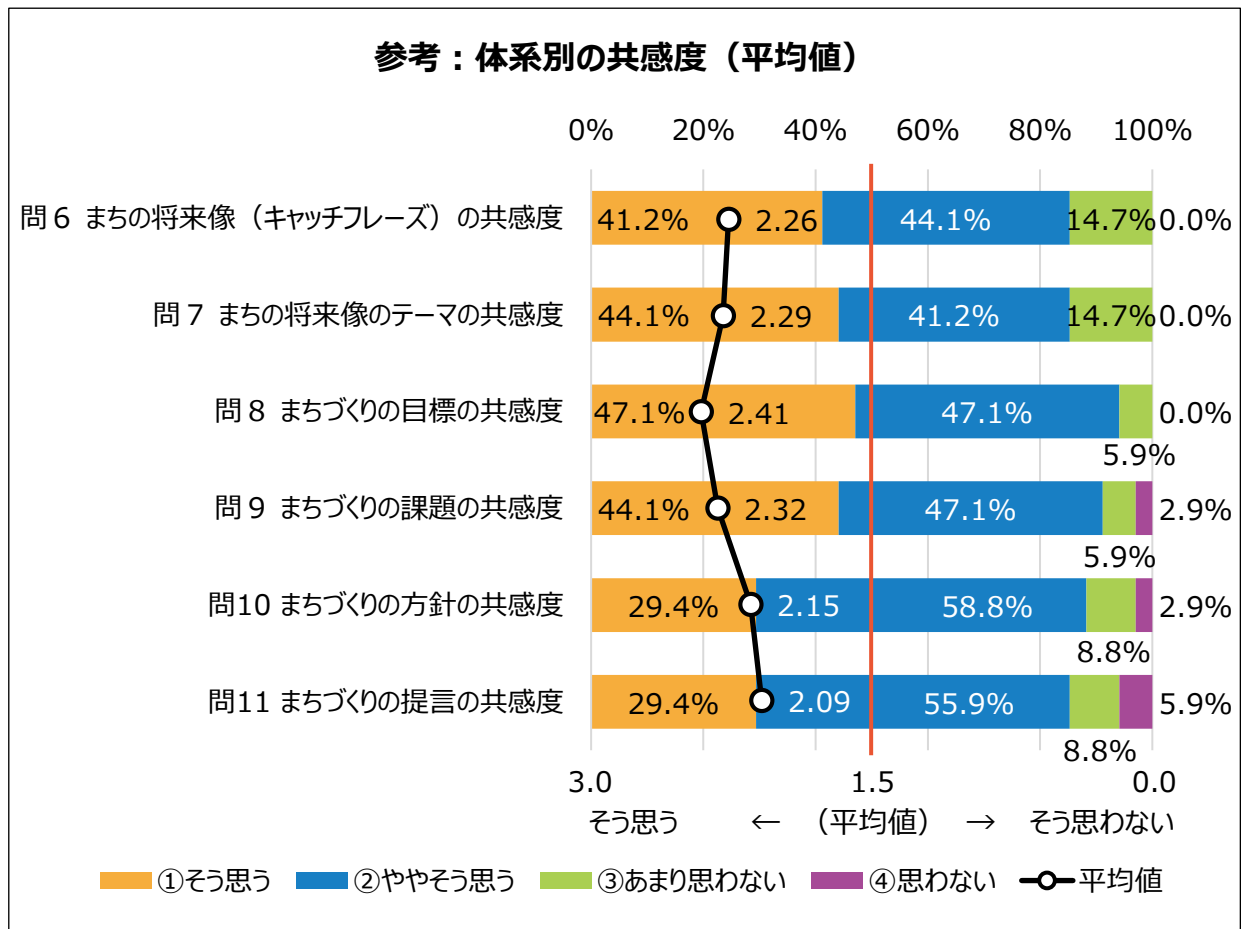


【理 由】

① そう思う	・ 絵本のまちがもっと広まってほしいため。
② ややそう思う	・ 駅ターミナルが危ないので改善は賛成です。 ・ 方針との違いがあまりわかりませんが、共感是可以する。 ・ 優先順位をどうつけるのか、何をどう変えるのかなど、具体策を示していただけるとイメージしやすい。 ・ 歩きタバコや線路沿いのゴミのポイ捨てが非常に多いので、そこに対する対策を具体的に入れてほしい。
③ あまり思わない	・ 課題4の方針1に対して、ブロックとしての公園しか想定していないと見えるが、線としてさらなる拡がりを拡充するために街路樹の整備を期待する。表参道のケヤキ並木のイメージでも、北区西が丘1丁目付近の街中の桜並木のイメージでも良い。 ・ 南口と駅側と連携を取る。
④ 思わない	・ 上板橋駅の北口、南口で大規模な再開発が進められている。南北の交流を高めるにも東上線の高架化が必要と思う。京成電鉄立石駅では連続立体化事業とともに北口、南口の再開発を進めている。東上線は踏切障害で遅延が多く、高齢者が安心して行動できるように踏切は除却するべきと思う。

参考：体系別の共感度（平均値）の比較

体系別の共感度（平均値）は、全ての項目で「そう思う」の傾向にあり、「まちづくりの目標」の共感度が最も高い。



※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

3) アンケート結果（クロス集計）

① 年代別

問6 あなたは「1-1 まちの将来像（キャッチフレーズ）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

10代以下、30代では、「① そう思う」が最も多い。

70代では、「① そう思う」、「② ややそう思う」、「③ あまり思わない」が同数で最も多い。

その他の年代では、全体と同様に「② ややそう思う」が最も多い。

平均値を見ると、10代以下が最も高く、50代、70代、80代以上が最も低い。

問6 まちの将来像（キャッチフレーズ）の共感度 × 問1 年齢

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①10代以下	(件)	2	0	0	0	0	2	3.00
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
②20代	(件)	1	2	0	0	0	3	2.33
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
③30代	(件)	2	0	1	0	0	3	2.33
	(%)	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0	
④40代	(件)	3	4	0	0	0	7	2.43
	(%)	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑤50代	(件)	2	3	2	0	0	7	2.00
	(%)	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	100.0	
⑥60代	(件)	3	4	1	0	0	8	2.25
	(%)	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	100.0	
⑦70代	(件)	1	1	1	0	0	3	2.00
	(%)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	
⑧80代以上	(件)	0	1	0	0	0	1	2.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	14	15	5	0	0	34	2.26
	(%)	41.2	44.1	14.7	0.0	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問7 あなたは「1-1 まちの将来像のテーマ（テーマ1～テーマ4）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

10代以下、40代、50代では、全体と同様に「① そう思う」が最も多い。

20代、60代、80代以上では「② ややそう思う」が最も多い。

30代、70代では、「① そう思う」、「② ややそう思う」、「③ あまり思わない」が同数で最も多い。

平均値を見ると、10代以下が最も高く、60代が最も低い。

問7 まちの将来像のテーマの共感度 × 問1 年齢

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①10代以下	(件)	2	0	0	0	0	2	3.00
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
②20代	(件)	1	2	0	0	0	3	2.33
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
③30代	(件)	1	1	1	0	0	3	2.00
	(%)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	
④40代	(件)	5	2	0	0	0	7	2.71
	(%)	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑤50代	(件)	4	2	1	0	0	7	2.43
	(%)	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	100.0	
⑥60代	(件)	1	5	2	0	0	8	1.88
	(%)	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	100.0	
⑦70代	(件)	1	1	1	0	0	3	2.00
	(%)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	
⑧80代以上	(件)	0	1	0	0	0	1	2.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	15	14	5	0	0	34	2.29
	(%)	44.1	41.2	14.7	0.0	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問8 あなたは「1-2 まちづくりの目標（目標1～目標4）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

10代以下、30代～50代、70代では、「① そう思う」が最も多い。
20代、60代、80代以上では、「② ややそう思う」が最も多い。
平均値を見ると、10代以下が最も高く、60代、80代以上が最も低い。

問8 まちづくりの目標の共感度 × 問1 年齢

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①10代以下	(件)	2	0	0	0	0	2	3.00
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
②20代	(件)	1	2	0	0	0	3	2.33
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
③30代	(件)	2	1	0	0	0	3	2.67
	(%)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
④40代	(件)	4	3	0	0	0	7	2.57
	(%)	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑤50代	(件)	4	2	1	0	0	7	2.43
	(%)	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	100.0	
⑥60代	(件)	1	6	1	0	0	8	2.00
	(%)	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0	100.0	
⑦70代	(件)	2	1	0	0	0	3	2.67
	(%)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑧80代以上	(件)	0	1	0	0	0	1	2.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	16	16	2	0	0	34	2.41
	(%)	47.1	47.1	5.9	0.0	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問9 あなたは「2 まちづくりの課題（課題1～課題4）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

10代以下、40代、50代では、「① そう思う」が最も多い。
 その他の世代では、全体と同様に「② ややそう思う」が最も多い。
 平均値を見ると、10代以下が最も高く、70代が最も低い。

問9 まちづくりの課題の共感度 × 問1 年齢

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①10代以下	(件)	2	0	0	0	0	2	3.00
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
②20代	(件)	1	2	0	0	0	3	2.33
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
③30代	(件)	1	2	0	0	0	3	2.33
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
④40代	(件)	5	2	0	0	0	7	2.71
	(%)	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑤50代	(件)	5	1	0	1	0	7	2.43
	(%)	71.4	14.3	0.0	14.3	0.0	100.0	
⑥60代	(件)	1	6	1	0	0	8	2.00
	(%)	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0	100.0	
⑦70代	(件)	0	2	1	0	0	3	1.67
	(%)	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	
⑧80代以上	(件)	0	1	0	0	0	1	2.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	15	16	2	1	0	34	2.32
	(%)	44.1	47.1	5.9	2.9	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問10 あなたは「4 まちづくりの方針と提言」の「目標に対する方針」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

40代では、「① そう思う」が最も多い。

10代以下、50代では、「① そう思う」、「② ややそう思う」が同数で最も多い。

その他の年代では、全体と同様に「② ややそう思う」が最も多い。

平均値を見ると、40代が最も高く、70代が最も低い。

問10 まちづくりの方針の共感度 × 問1 年齢

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①10代以下	(件)	1	1	0	0	0	2	2.50
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
②20代	(件)	1	2	0	0	0	3	2.33
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
③30代	(件)	0	3	0	0	0	3	2.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
④40代	(件)	4	3	0	0	0	7	2.57
	(%)	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑤50代	(件)	3	3	0	1	0	7	2.14
	(%)	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	100.0	
⑥60代	(件)	1	5	2	0	0	8	1.88
	(%)	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	100.0	
⑦70代	(件)	0	2	1	0	0	3	1.67
	(%)	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	
⑧80代以上	(件)	0	1	0	0	0	1	2.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	10	20	3	1	0	34	2.15
	(%)	29.4	58.8	8.8	2.9	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問 11 あなたは「4 まちづくりの方針と提言」の「方針に対する提言（●印）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

10代以下、50代では、「① そう思う」が最も多い。

その他の年代では、全体と同様に「② ややそう思う」が最も多い。

平均値を見ると、10代以下が最も高く、70代が最も低い。

問 11 まちづくりの提言の共感度 × 問 1 年齢

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①10代以下	(件)	2	0	0	0	0	2	3.00
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
②20代	(件)	1	2	0	0	0	3	2.33
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
③30代	(件)	0	3	0	0	0	3	2.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
④40代	(件)	3	4	0	0	0	7	2.43
	(%)	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
⑤50代	(件)	3	2	1	1	0	7	2.00
	(%)	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0	100.0	
⑥60代	(件)	1	5	2	0	0	8	1.88
	(%)	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	100.0	
⑦70代	(件)	0	2	0	1	0	3	1.33
	(%)	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0	
⑧80代以上	(件)	0	1	0	0	0	1	2.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	10	19	3	2	0	34	2.09
	(%)	29.4	55.9	8.8	5.9	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

② 在住地・勤務地・通学地別

問6 あなたは「1-1 まちの将来像（キャッチフレーズ）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

常盤台四丁目では、「① そう思う」が最も多い。

板橋区以外では、「① そう思う」、「② ややそう思う」が同数で最も多い。

上板橋三丁目では、全体と同様に「② ややそう思う」が最も多い。

上記3地区以外の板橋区内では、「② ややそう思う」、「③ あまり思わない」が同数で最も多い。

平均値を見ると、**板橋区以外が最も高く**、**上記3地区以外の板橋区内が最も低い**。

問6 まちの将来像（キャッチフレーズ）の共感度 × 問3 在住地・勤務地・通学地

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あま り思 わな い	④ 思わ ない	⑤ わか らな い	合 計	平均値
①上板橋二丁目	(件)	0	0	0	0	0	0	—
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②上板橋三丁目	(件)	2	4	0	0	0	6	2.33
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
③常盤台四丁目	(件)	11	8	3	0	0	22	2.36
	(%)	50.0	36.4	13.6	0.0	0.0	100.0	
④上記3地区以外の板橋区内	(件)	0	2	2	0	0	4	1.50
	(%)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
⑤板橋区以外	(件)	1	1	0	0	0	2	2.50
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	14	15	5	0	0	34	2.26
	(%)	41.2	44.1	14.7	0.0	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問7 あなたは「1-1 まちの将来像のテーマ（テーマ1～テーマ4）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

常盤台四丁目では、全体と同様に「① そう思う」が最も多い。
 板橋区以外では、「① そう思う」、「② ややそう思う」が同数で最も多い。
 上板橋三丁目では、「② ややそう思う」が最も多い。
 上記3地区以外の板橋区内では、「② ややそう思う」、「③ あまり思わない」が同数で最も多い。
 平均値を見ると、**板橋区以外が最も高く**、**上記3地区以外の板橋区内が最も低い**。

問7 まちの将来像のテーマの共感度 × 問3 居住地・勤務地・通学地

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あま り思 わな い	④ 思わ ない	⑤ わか らな い	合 計	平均値
①上板橋二丁目	(件)	0	0	0	0	0	0	—
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②上板橋三丁目	(件)	2	4	0	0	0	6	2.33
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
③常盤台四丁目	(件)	12	7	3	0	0	22	2.41
	(%)	54.5	31.8	13.6	0.0	0.0	100.0	
④上記3地区以外の板橋区内	(件)	0	2	2	0	0	4	1.50
	(%)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
⑤板橋区以外	(件)	1	1	0	0	0	2	2.50
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	15	14	5	0	0	34	2.29
	(%)	44.1	41.2	14.7	0.0	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問8 あなたは「1－2 まちづくりの目標（目標1～目標4）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

常盤台四丁目では、「① そう思う」が最も多い。
 板橋区以外では、全体と同様に「① そう思う」、「② ややそう思う」が同数で最も多い。
 上板橋三丁目、上記3地区以外の板橋区内では、「② ややそう思う」が最も多い。
 平均値を見ると、**常盤台四丁目**が最も高く、**上記3地区以外の板橋区内**が最も低い。

問8 まちづくりの目標の共感度 × 問3 居住地・勤務地・通学地

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①上板橋二丁目	(件)	0	0	0	0	0	0	－
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②上板橋三丁目	(件)	2	4	0	0	0	6	2.33
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
③常盤台四丁目	(件)	13	8	1	0	0	22	2.55
	(%)	59.1	36.4	4.5	0.0	0.0	100.0	
④上記3地区以外の板橋区内	(件)	0	3	1	0	0	4	1.75
	(%)	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0	
⑤板橋区以外	(件)	1	1	0	0	0	2	2.50
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	16	16	2	0	0	34	2.41
	(%)	47.1	47.1	5.9	0.0	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問9 あなたは「2 まちづくりの課題（課題1～課題4）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

常盤台四丁目では、「① そう思う」が最も多い。

上板橋三丁目、上記3地区以外の板橋区内では、全体と同様に「② ややそう思う」が最も多い。

板橋区以外では、「② ややそう思う」、「③ あまり思わない」が同数で最も多い。

平均値を見ると、**常盤台四丁目**が最も高く、**上記3地区以外の板橋区内**、**板橋区以外**が最も低い。

問9 まちづくりの課題の共感度 × 問3 居住地・勤務地・通学地

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①上板橋二丁目	(件)	0	0	0	0	0	0	—
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②上板橋三丁目	(件)	1	5	0	0	0	6	2.17
	(%)	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
③常盤台四丁目	(件)	14	7	1	0	0	22	2.59
	(%)	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	100.0	
④上記3地区以外の板橋区内	(件)	0	3	0	1	0	4	1.50
	(%)	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0	
⑤板橋区以外	(件)	0	1	1	0	0	2	1.50
	(%)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	15	16	2	1	0	34	2.32
	(%)	44.1	47.1	5.9	2.9	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問10 あなたは「4 まちづくりの方針と提言」の「目標に対する方針」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

全ての在住地・勤務地・通学地（回答がなかった上板橋二丁目を除く）で全体と同様に「② ややそう思う」が最も多い。

平均値を見ると、**常盤台四丁目が最も高く**、**上記3地区以外の板橋区内が最も低い**。

問 10 まちづくりの方針の共感度 × 問 3 在住地・勤務地・通学地

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①上板橋二丁目	(件)	0	0	0	0	0	0	—
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②上板橋三丁目	(件)	1	5	0	0	0	6	2.17
	(%)	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
③常盤台四丁目	(件)	9	10	3	0	0	22	2.27
	(%)	40.9	45.5	13.6	0.0	0.0	100.0	
④上記3地区以外の板橋区内	(件)	0	3	0	1	0	4	1.50
	(%)	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0	
⑤板橋区以外	(件)	0	2	0	0	0	2	2.00
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	10	20	3	1	0	34	2.15
	(%)	29.4	58.8	8.8	2.9	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問 11 あなたは「4 まちづくりの方針と提言」の「方針に対する提言（●印）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

上板橋三丁目、常盤台四丁目、上記3地区以外の板橋区内では、全体と同様に「① そう思う」が最も多い。

板橋区以外では、「① そう思う」、「③ あまり思わない」が同数で最も多い。

平均値を見ると、**常盤台四丁目**が最も高く、**板橋区以外**が最も低い。

問 11 まちづくりの提言の共感度 × 問 3 在住地・勤務地・通学地

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①上板橋二丁目	(件)	0	0	0	0	0	0	—
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
②上板橋三丁目	(件)	1	5	0	0	0	6	2.17
	(%)	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
③常盤台四丁目	(件)	9	10	2	1	0	22	2.23
	(%)	40.9	45.5	9.1	4.5	0.0	100.0	
④上記3地区以外の板橋区内	(件)	0	3	1	0	0	4	1.75
	(%)	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0	
⑤板橋区以外	(件)	0	1	0	1	0	2	1.00
	(%)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0	
合計	(件)	10	19	3	2	0	34	2.09
	(%)	29.4	55.9	8.8	5.9	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

③ 家族構成別

問6 あなたは「1-1 まちの将来像（キャッチフレーズ）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

夫婦のみの世帯、高校生以下の子育て世帯（2世代）では、「① そう思う」が最も多い。
 単身世帯、上記以外の世帯では、全体と同様に「② ややそう思う」が最も多い。
 平均値を見ると、**夫婦のみの世帯、高校生以下の子育て世帯（2世代）が最も高く、上記以外世帯が最も低い。**

問6 まちの将来像（キャッチフレーズ）の共感度 × 問4 家族構成

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①単身世帯	(件)	4	6	1	0	0	11	2.27
	(%)	36.4	54.5	9.1	0.0	0.0	100.0	
②夫婦のみの世帯	(件)	3	2	1	0	0	6	2.33
	(%)	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	100.0	
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	5	2	2	0	0	9	2.33
	(%)	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	100.0	
④上記以外世帯	(件)	2	3	1	0	0	6	2.17
	(%)	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	100.0	
⑤その他	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
⑥無回答	(件)	0	2	0	0	0	2	(2.00)
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	14	15	5	0	0	34	2.26
	(%)	41.2	44.1	14.7	0.0	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問7 あなたは「1-1 まちの将来像のテーマ（テーマ1～テーマ4）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

夫婦のみの世帯、高校生以下の子育て世帯（2世代）では、全体と同様に「① そう思う」が最も多い。

単身世帯では、「② ややそう思う」が最も多い。

上記以外世帯では、「① そう思う」、「② ややそう思う」、「③ あまり思わない」が同数で最も多い。

平均値を見ると、**高校生以下の子育て世帯（2世代）が最も高く、上記以外世帯が最も低い。**

問7 まちの将来像のテーマの共感度 × 問4 家族構成

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①単身世帯	(件)	4	7	0	0	0	11	2.36
	(%)	36.4	63.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
②夫婦のみの世帯	(件)	3	1	2	0	0	6	2.17
	(%)	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	100.0	
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	5	3	1	0	0	9	2.44
	(%)	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	100.0	
④上記以外世帯	(件)	2	2	2	0	0	6	2.00
	(%)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	
⑤その他	(件)	0	0	0	0	0	0	-
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
⑥無回答	(件)	1	1	0	0	0	2	(2.50)
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	15	14	5	0	0	34	2.29
	(%)	44.1	41.2	14.7	0.0	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問8 あなたは「1－2 まちづくりの目標（目標1～目標4）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

夫婦のみの世帯、高校生以下の子育て世帯（2世代）では、「① そう思う」が最も多い。
 単身世帯では、「② ややそう思う」が最も多い。
 上記以外世帯では、「① そう思う」、「② ややそう思う」、「③ あまり思わない」が同数で最も多い。
 平均値を見ると、夫婦のみの世帯、高校生以下の子育て世帯（2世代）が最も高く、上記以外世帯が最も低い。

問8 まちづくりの目標の共感度 × 問4 家族構成

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①単身世帯	(件)	3	8	0	0	0	11	2.27
	(%)	27.3	72.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
②夫婦のみの世帯	(件)	4	2	0	0	0	6	2.67
	(%)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	6	3	0	0	0	9	2.67
	(%)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
④上記以外世帯	(件)	2	2	2	0	0	6	2.00
	(%)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	
⑤その他	(件)	0	0	0	0	0	0	－
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
⑥無回答	(件)	1	1	0	0	0	2	(2.50)
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	16	16	2	0	0	34	2.41
	(%)	47.1	47.1	5.9	0.0	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問9 あなたは「2 まちづくりの課題（課題1～課題4）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

高校生以下の子育て世帯（2世代）では、「① そう思う」が最も多い。
 夫婦のみの世帯では、「① そう思う」、「② ややそう思う」が同数で最も多い。
 単身世帯では、「② ややそう思う」が最も多い。
 上記以外世帯では、「② ややそう思う」、「③ あまり思わない」が同数で最も多い。
 平均値を見ると、**高校生以下の子育て世帯（2世代）が最も高く、上記以外世帯が最も低い。**

問9 まちづくりの課題の共感度 × 問4 家族構成

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①単身世帯	(件)	4	7	0	0	0	11	2.36
	(%)	36.4	63.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
②夫婦のみの世帯	(件)	3	3	0	0	0	6	2.50
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	6	3	0	0	0	9	2.67
	(%)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
④上記以外世帯	(件)	1	2	2	1	0	6	1.50
	(%)	16.7	33.3	33.3	16.7	0.0	100.0	
⑤その他	(件)	0	0	0	0	0	0	—
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
⑥無回答	(件)	1	1	0	0	0	2	(2.50)
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	15	16	2	1	0	34	2.32
	(%)	44.1	47.1	5.9	2.9	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問10 あなたは「4 まちづくりの方針と提言」の「目標に対する方針」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

夫婦のみの世帯では、「① そう思う」、「② ややそう思う」、「③ あまり思わない」が同数で最も多い。

単身世帯、高校生以下の子育て世帯（2世代）、上記以外世帯では、全体と同様に「② ややそう思う」が最も多い。

平均値を見ると、**高校生以下の子育て世帯（2世代）が最も高く、上記以外世帯が最も低い。**

問 10 まちづくりの方針の共感度 × 問 4 家族構成

		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①単身世帯	(件)	3	7	1	0	0	11	2.18
	(%)	27.3	63.6	9.1	0.0	0.0	100.0	
②夫婦のみの世帯	(件)	2	2	2	0	0	6	2.00
	(%)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	3	6	0	0	0	9	2.33
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
④上記以外世帯	(件)	1	4	0	1	0	6	1.83
	(%)	16.7	66.7	0.0	16.7	0.0	100.0	
⑤その他	(件)	0	0	0	0	0	0	—
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
⑥無回答	(件)	1	1	0	0	0	2	(2.50)
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	10	20	3	1	0	34	2.15
	(%)	29.4	58.8	8.8	2.9	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

問 11 あなたは「4 まちづくりの方針と提言」の「方針に対する提言（●印）」について共感できますか。最も近いものを1つ選んで、その理由があればご記入ください。

高校生以下の子育て世帯（2世代）では、「① そう思う」、「② ややそう思う」が同数で最も多い。

単身世帯、夫婦のみの世帯では、全体と同様に「② ややそう思う」が最も多い。

上記以外世帯では、「② ややそう思う」、「③ あまり思わない」が同数で最も多い。

平均値を見ると、**夫婦のみの世帯が最も高く**、**上記以外世帯が最も低い**。

問 11 まちづくりの提言の共感度 × 問 4 家族構成

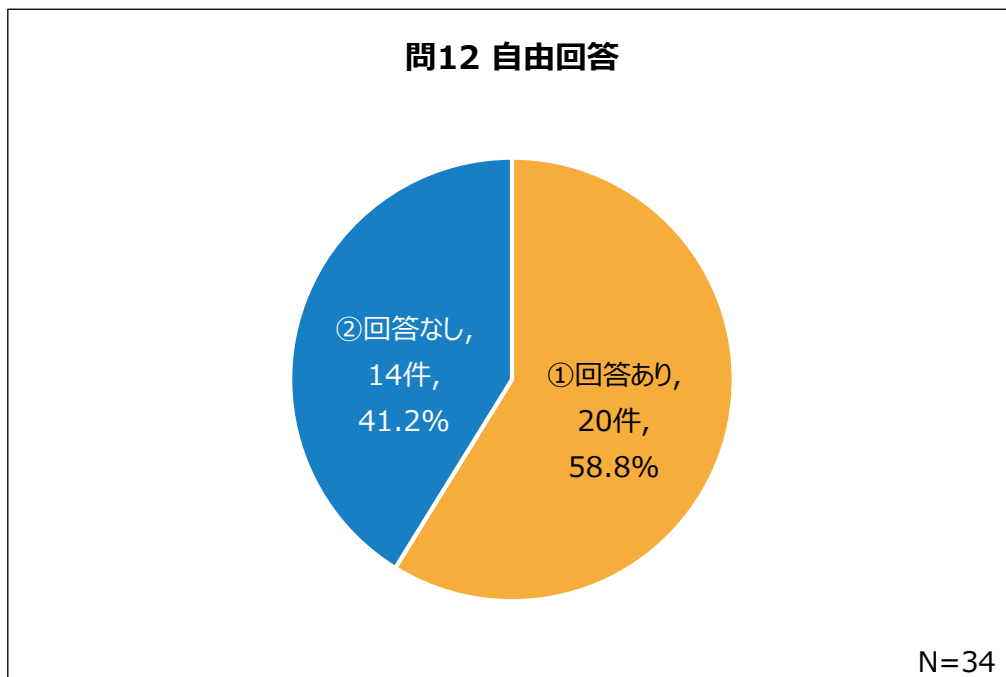
		① そう 思う	② やや そう 思う	③ あ ま り 思 わ な い	④ 思 わ な い	⑤ わ か ら な い	合 計	平均値
①単身世帯	(件)	2	8	1	0	0	11	2.09
	(%)	18.2	72.7	9.1	0.0	0.0	100.0	
②夫婦のみの世帯	(件)	2	4	0	0	0	6	2.33
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	4	4	0	1	0	9	2.22
	(%)	44.4	44.4	0.0	11.1	0.0	100.0	
④上記以外世帯	(件)	1	2	2	1	0	6	1.50
	(%)	16.7	33.3	33.3	16.7	0.0	100.0	
⑤その他	(件)	0	0	0	0	0	0	—
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
⑥無回答	(件)	1	1	0	0	0	2	(2.50)
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
合計	(件)	10	19	3	2	0	34	2.09
	(%)	29.4	55.9	8.8	5.9	0.0	100.0	

※ 平均値は、「①そう思う」を3、「②ややそう思う」を2、「③あまり思わない」を1、「④思わない」を0とした場合の平均値。中間値の1.5を基準に、数値が大きい方が、より共感度が高い結果となる。

4) 自由回答

問12 上板橋駅北口周辺地区のまちづくりに関するご意見・ご要望等がございましたら、下欄にご記入ください。[自由回答]

自由回答は、20 件の回答があった。



【主な意見】 ※一部抜粋

テーマ1 道路・交通

1.1 道路・歩行者空間関連

- ・駅を出ると歩道がなくなるので、歩くのに少し不安である。
- ・北口はバスやタクシーなどの車を優先させた構造になっており、歩行者の利用が非常に不便に感じる。
- ・道が狭く、歩車分離できていないので危険である。
- ・駅前の車道と歩道の区別が明確になると良い。
- ・駅前ですら道路が狭く、しかもその道を自転車が行き交うので、非常に不便で危ない。道路を車、自転車、歩行者ではっきり区切ってほしい。

1.2 公共交通関連

- ・線路が古く、電車や駅が汚いことも街の印象を悪くしている要因かと思う。人を呼んだり、住んでいることを誇ったりできるような街になってくれる事を願う。

1.3 駅前広場関連

- ・北口は交番前が狭く危険なので、バスの停車場所を改善すべきである。

1.4 踏切関連

- ・南北をより簡単に行き来でき、踏切事故を防止できるような地下道を建設していただきたい。

テーマ2 安心・安全

2.1 防犯関連

- ・駅に隣接して交番があるのはとても心強い。
- ・準急も止まるようになり、上板橋駅周辺はますます栄えると思う。一方で、人が増えれば犯罪も増えるので、今まで通り治安が良い明るい街を望む。

2.2 ルール・マナー関連

- ・違法駐輪が多く、店舗の前のスペースに勝手に停めている自転車が多い。非常に不快なため、違法駐輪の撤去を徹底してほしい。
- ・他の区と比べて交通やたばこのマナーの悪い人が非常に多い。あまり治安が良くない品の良くない街に思えてしまう。マナーを守るようなまちづくりを進めてほしい。
- ・タバコのポイ捨てや喫煙マナーが悪い。平気で路上で喫煙しており、上板橋駅周辺の景観に悪影響を与えかねない。
- ・駅の近隣では路駐がとて多く、ゴミが落ちているのをよく目にするので、改善してほしい。

テーマ3 商業・にぎわい・文化

3.1 商業関連

- ・商店街に魅力がなく、病院と美容院だらけである。
- ・パチンコ屋が多すぎる。
- ・地域との交流の深く利便性の高い店舗を増やしていただきたい。
- ・大手スーパーが無くなり、買い物難民になっている。小さくても良いので、駅周辺にスーパーができてほしい。

3.2 にぎわい関連

- ・北口商店街の店舗や街開発の情報を発信する公式Xアカウントを開設してほしい。
- ・上板橋のキャラクターであるピカちゃんをマンホールやオブジェなど街の中で様々な形で見つけられるようにしてほしい。
- ・街の活性化や健康促進のために商店街や公園を巡る老若男女が楽しめるウォーキングルートを作っていただきたい。また、ウォーキングルートに街の魅力的な部分や歴史を学べる高札風（江戸時代に法令などが書かれていた看板で風情がある）の看板を立ててほしい。
- ・商店街に活気があると、人が自然と集まるので、若い世代が色々なビジネスや活動をしやすい環境ができればと思う。

3.3 文化関連

- ・マスタープランに文化的な視点（既存施設を活用した芸術、文芸・音楽・美術の振興）が欠けている。

テーマ4 みどり・公共施設・住環境

4.1 緑地関連

- ・マスタープランに緑化に関する発想（街路樹の育成による街全体の緑化）が欠けている。

4.2 公共施設関連

- ・屋外施設は平和公園があり充実しているが、気温や天候に左右されない屋内施設が少ないので、屋内施設を増設してほしい。
- ・より理想的な「絵本のまち板橋」を実現するために、駅やバス停などの貸し借りがしやすい場所にミニライブラリーを設置していただきたいです。
- ・もっと図書館や教育科学館が機能する良いと思う。昔は教育科学館が小学生の良い遊び場だったが、今は期日前投票の場所といった印象である。プラネタリウムをもっとレベルアップしてほしい。

4.3 子育て・教育環境関連

- ・上板橋駅は大好きなので、ぜひ単身者にも子育て世代にも住みやすい環境にしてほしい。
- ・子育てに充実させるのであれば、生涯学習センターや公園を増やして教育環境を充実させていくべきだと思う。

その他

5.1 マスタープラン（基本構想）の内容について

- ・今回の案が実行されるのであれば上板橋駅はとても暮らしやすい町になると思うので、ぜひこのまま進めてほしい。
- ・上板橋駅周辺は全体で検討すべきである。
- ・無難でありきたりな内容だと思う。

5.2 検討の進め方について

- ・千住や赤羽の商店街の視察や、来訪者へのアンケートを行ってはどうか。

5.3 今後のまちづくりについて

- ・北口と南口が一体感のあるまちになって欲しいと思います。
- ・地区外から訪れている立場としては、ずっと通い続けたい街なので、ありふれた駅前開発にならないことを期待している。
- ・文化施設や公共公益施設の集約された区内の文教拠点として、公共交通（主に区内隣接地区とのバス路線）の充実と筑波大学宿舍一帯の魅力ある整備に期待している。