

高島平地域

交流核形成まちづくりプラン（資料編）

令和6年3月
板橋区

目次

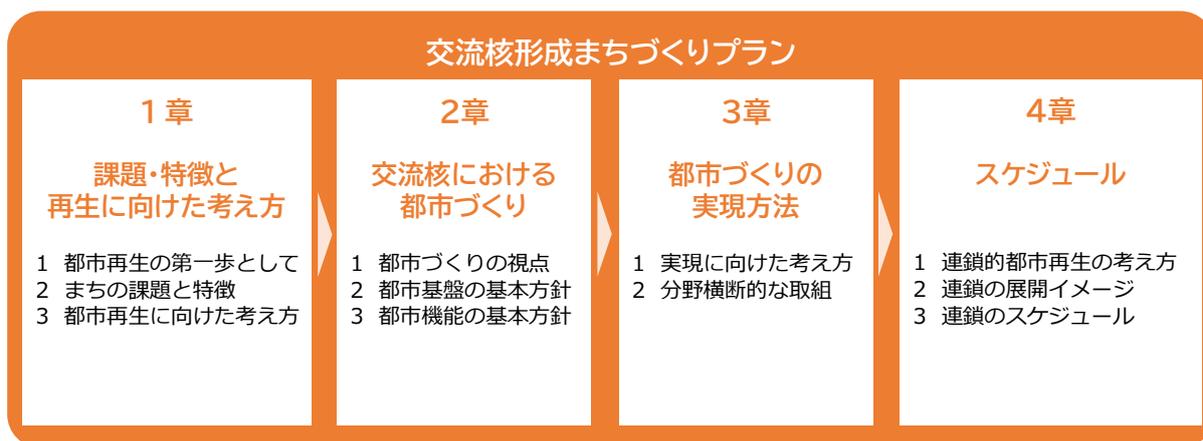
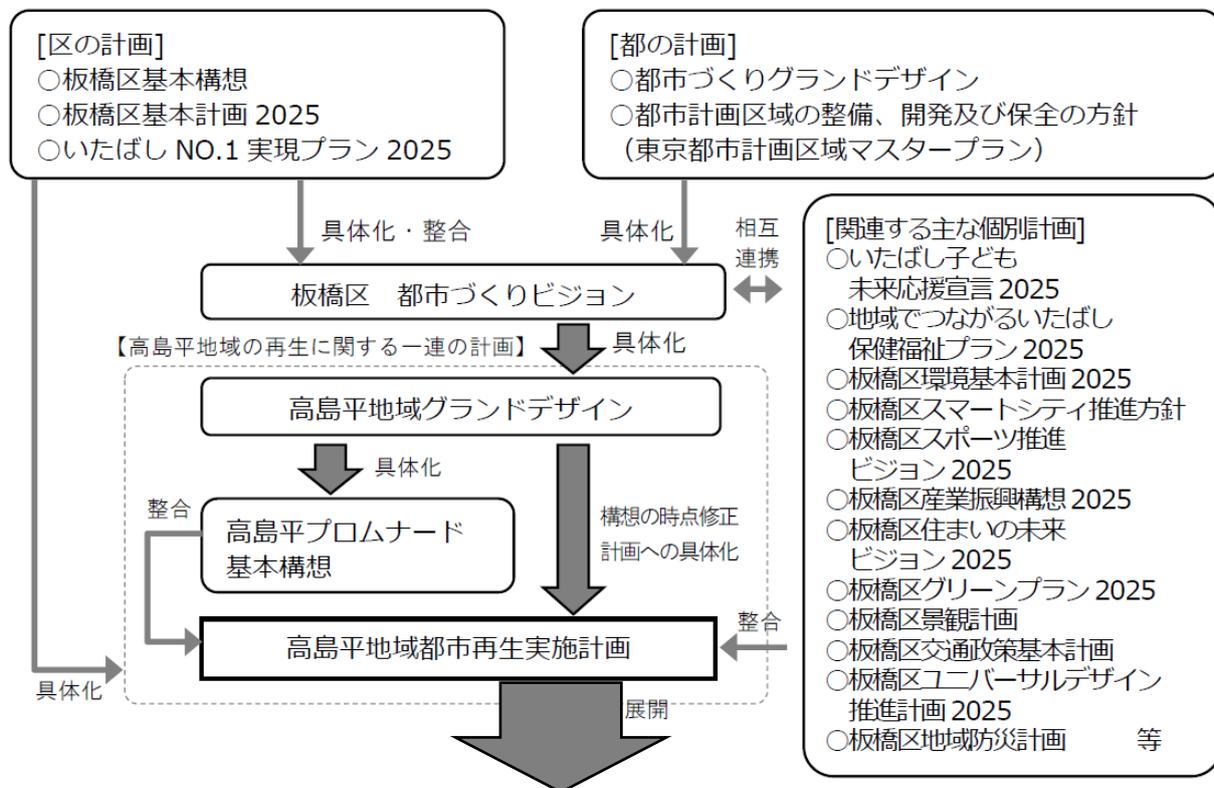
1章 上位計画等の整理	・・・	6
1 上位計画の整理	・・・	6
2 社会背景の動きと区取組	・・・	11
2章 地域資源・特徴と地域の課題	・・・	17
1 地域資源・特徴	・・・	17
2 地域の課題	・・・	23
3章 区民意向調査	・・・	47
高島平三丁目住宅団地アンケート (重点地区地権者アンケート) 調査結果	・・・	48
高島平地域まちづくりアンケート (WEB方式) 調査結果	・・・	124

1章 上位計画等の整理

1 上位計画の整理

交流核形成まちづくりプランの位置づけを整理します。

※実施計画より抜粋



【上位計画・関連計画での位置づけ (※抜粋)】

高島平は東京都の計画において、新都市生活拠点域の拠点として位置づけられています。区の上位計画においても、高島平駅周辺は都市拠点に位置付けられており、東京都・板橋区ともに重要な拠点として位置づけられています。

○都市づくりグランドデザイン (東京都) 平成 28 (2016) 年 9 月

02 新都市生活創造域



【新都市生活創造域】

高島平

大規模団地の更新や活用が進み、商業や公共・公益施設などの多様な機能が立地し、子供から高齢者まで多様な世代が暮らしやすい良好な住環境を備えた、活力のある市街地が形成されています。

拠点としての位置づけ

高島平駅周辺：都市拠点、地域交通結節点

駅周辺における多様な都市機能の集積

都市機能集積ゾーンでは、市街地再開発事業等や高度利用地区、地区計画を活用した適切な地域地区を検討するとともに、最高限度高度地区（絶対高さ）の特例等を活用し、駅周辺に多様な都市機能を集積します。

都市拠点

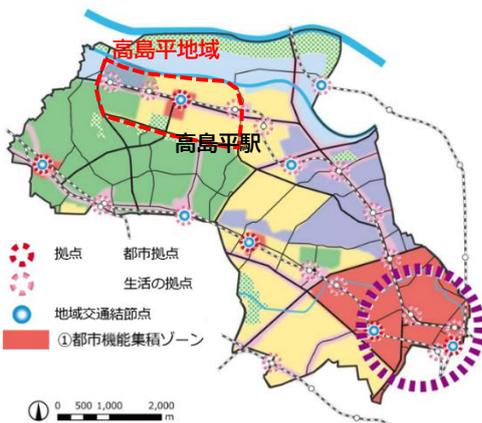
都市拠点は、それぞれの地域の個性にあわせて高度利用や土地利用の誘導、駅前広場の整備による地域交通結節機能の強化や、生活利便性の向上により、個性を活かした魅力ある拠点を形成します。

都市機能集積ゾーン

都市機能の更新や土地の高度利用を図り、都市の魅力とにぎわいを備えた商業・業務機能や観光・交流機能等の多様な都市機能を集積し、これらと調和した都市居住の誘導を図り、歩いて多様なサービスが利用できる利便性の高いまちを形成します。

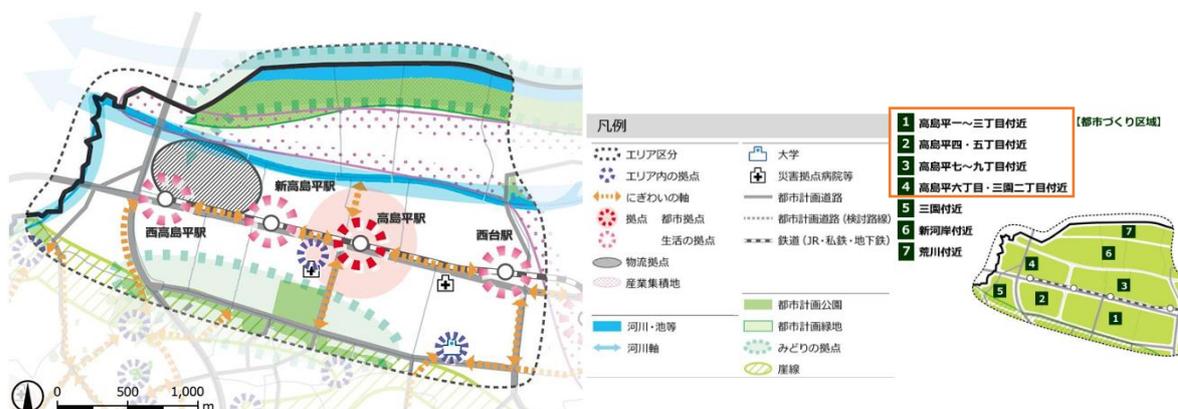
○板橋区都市づくりビジョン

平成 30 (2018) 年 3 月



○板橋区都市づくりビジョン（前ページより続き）

■都市づくり区域 [エリア内の拠点・にぎわいの軸]

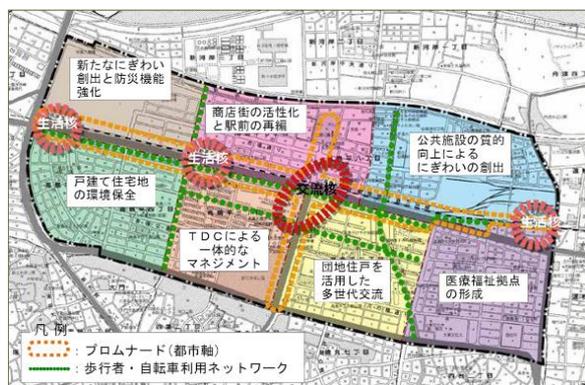


新河岸・高島平エリアの都市づくりの目標と方向性

「誰もが働きやすく、**住み慣れた場所で住み続けられる**活力にあふれたまち」

都市づくり区域	都市づくりの展開方針
1 高島平一 ～三丁目付近	<ul style="list-style-type: none"> 高島平一丁目では、大学や病院を中心とした高齢者や障がい者、外国人居住者の支援を展開し、安心・安全に生活できる住環境の形成を図ります。 高島平二・三丁目では、エリア内の拠点に位置づけられている公有地等の既存ストックの活用を行い、長期的な都市再生を展開します。
2 高島平四 ・五丁目付近	<ul style="list-style-type: none"> 高島平四・五丁目では、戸建住宅がまとまって立地しているため、緑豊かで暮らしやすい良好な住環境に囲まれた愛着の持てるまちをめざして、敷地分割やミニ開発等を抑制し、地元発意による良好な街並みづくりや住環境の保全を図ります。
3 高島平七 ～九丁目付近	<ul style="list-style-type: none"> 高島平七・八丁目では、商業と住宅が共生した生活利便性の高い商店街を形成するとともに、駅前機能の向上により、生活の拠点の形成を図ります。 高島平八・九丁目では、熱帯環境植物館や高島平温水プール等の区立施設を活用したにぎわいの形成を図ります。
4 高島平六丁目	<ul style="list-style-type: none"> 物流拠点に位置づけられている高島平六丁目では、流通業務団地の機能更新にあわせた周辺の物流施設を集約し、物流拠点の形成を図ります。

○高島平地域グランドデザイン 平成 27 (2015) 年 10 月



地域内外からの交流を促進するための交流核の形成（高島平駅周辺）

駅南側に集積する公共用地や公共施設等の再整備を起爆剤として、にぎわいや交流機能、生活利便性を高め、高島平地域の物語発信の中心となる交流核を形成します。

【めざす将来像】

グランドデザインの展開にあたっては、いたばし未来創造プランで掲げる『魅力創造発信都市』と『安心安全環境都市』の2つの都市像を念頭に、“願いに応え、みんなでつくる『高島平スタイル』”をキャッチフレーズとして設定しました。

将来像の実現に向けては、「にぎわい」、「ウェルフェア」、「スマートエネルギー」、「防災」の4つのテーマに沿って都市づくりを展開し、「多くの人を惹きつけ、時を過ごし、住みたい、働きたいまち」と「暮らし続けたいまち」への転換・強化を図っていきます。

にぎわい：

高島平地域の活性化及び生活の中心として、地域の内外からの交流の促進やにぎわいを創出しながら、地域住民にとっても利便性の高いまちへと発展させていきます。

ウェルフェア（健康福祉）：

多様なライフスタイルへの対応や地域包括ケアシステムの早期構築など、安心して暮らせる生活基盤の導入などにより、子どもから高齢者までが交流し、誰もが元気に明るく暮らせるまちを形成します。

スマートエネルギー：

環境負荷の低減や循環型エネルギーの導入など、新たな時代に対応した環境に優しく持続可能なまちをつくれます。

防災：

今ある高島平地域の強みを活かし、更なる安全性を高め、災害時でも継続的に生活の安定や都市機能が維持されたまちに転換します。

○高島平地域都市再生実施計画 令和4(2022)年2月

重点地区の再生方針・目標と取組のイメージ

- 重点地区においては、旧高島第七小学校跡地の利活用や、老朽化した大規模住宅団地や公共施設の適切な更新に合わせて、駅周辺に住宅機能に加えて生活を支える都市機能を集積し、**交流核や生活核を形成**します。
- 特に高島平駅前の交流核の形成に向けては、土地の有効利用・高度利用により、商業・業務等の**多様な機能の集積・複合化**を図るとともに、創出したオープンスペースを活用し、**緑豊かな人々の憩いの場となる空間形成**を図ります。
- また、高島平駅前のデッキ、プロムナード、広場の連携により、エリアの回遊性向上やにぎわいの創出を図るだけでなく、近年頻発するゲリラ豪雨、台風等の水害時や地震時に対応可能な避難の拠点を形成するなど、**災害時も安全な市街地としての更新**を図ります。
- 加えて、高島平地域のイメージを高めるため、**プロムナードから街区内部へとつながる街並み形成や歩行者ネットワークの形成**等により魅力ある都市景観・都市環境を創出し、オープンスペースを活用して地域内外における**交流の活性化を促す機能導入や空間形成**を図り、**高島平地域全体の持続可能な発展に向けた仕組みづくり**を行います。
- 長期に渡る重点地区の再生においては、その時代に求められる機能導入について整備の段階ごとに検証しながら、**連鎖的な機能の更新**を繰り返していきます。



図8：重点地区の再生に向けた取組イメージ

2 社会背景の動きと区の実組

SDGs

- ・板橋区はSDGs（持続可能な開発目標）と関連が高い事業として、**持続可能な発展を可能とする都市を目指した取組**を進めています。
- 板橋区は内閣府が募集する令和4年度「SDGs未来都市モデル事業」に選定されました。
- ※SDGs未来都市についてのコラムを参照

Society5.0

- ・Society5.0では、サイバー空間（仮想空間）とフィジカル空間（現実空間）を行動に融合させたシステムにより、**経済発展と社会的課題の解決を両立する、人間中心の社会の姿**が示されています。



出典：内閣府 Society 5.0

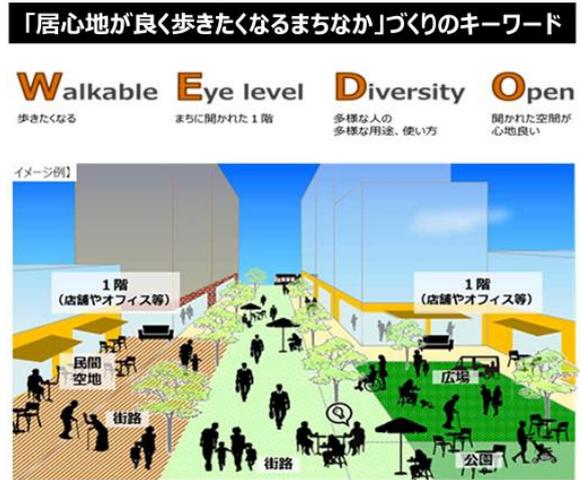
ゼロカーボンシティ構想

- ・板橋区は2050年までに**二酸化炭素排出量実質ゼロ**をめざす「ゼロカーボンいたばし2050」を令和4年に表明しています。

ウォーカブルなまちづくり構想

- ・**車中心から人中心の空間への転換**を図る、まちなかの歩いて移動できる範囲において、滞在の快適性向上を目指し、「**居心地が良く歩きたくなる**」ウォーカブルなまちなかの形成を推進。
- ⇒ 東京都区部では23区の内14区が推進都市の施策実施のパートナーとして、具体的な取組を進めています。

【ウォーカブル推進都市】(R4年5月31日現在)			
・千代田区	・新宿区	・台東区	・品川区
・目黒区	・大田区	・世田谷区	・渋谷区
・中野区	・杉並区	・豊島区	・荒川区
・足立区			



出典：国土交通省

・「高島平ヘリテージ」プロジェクト

高島平において今後も継承していくべきこうした都市空間を「高島平ヘリテージ」と定義し、高島平の将来計画に生かすため、行政や地元、URなどに散逸する高島平の成り立ちやまちづくりの経緯等の情報を収集・整理し、一元的な管理を進めています。



・防災ゲームプロジェクト

災害対応・災害行動を学習・訓練することを目的とした防災ゲームの体験を通じて、災害に対する知識や災害時における判断力を養い、地域防災力の向上を目指すプロジェクトを進めています。



・花壇づくりプロジェクト

花壇活動団体の実態調査と発掘、交流イベント等を通じた活動団体のネットワーキング、園芸指導や調整役となる専門家による講座を実施し、継続的かつ自立的な花壇活動の担い手育成と地域の「居場所」となるような活動の拡大支援を行っています。



・旧高七小跡地を含む公共用地の整備研究部会

この再整備事業が都市再生における重要な要素であることから、平成29年3月より再整備地区の活用方策や整備の方向性について、調査・研究に着手しました。

平成29年度は、「旧高七小跡地を含む公共用地の整備研究準備会（以下「準備会」という）」として、ランドデザインで示された活用方針を再評価するとともに、地域全体の都市再生に向けた検討を行いました。

また、平成30年度は、「旧高七小跡地を含む公共用地の整備研究部会（以下「研究部会）」として、準備会での検討を深掘りする形で、連鎖的な都市再生により高島平がめざすべき将来像について検討し、研究成果としてとりまとめ、区に提出しました。

こうした都市再生の実現に向けては、地域の関係主体のいっそうの連携・協働が不可欠となります。UDCTakとしても民学公連携のプラットフォームとして引き続き関わっていきます。

・デザインスクール

建築やまちづくりの学識経験者や大学生、まちづくり分野で実務に携わる企業や行政の職員などと地域住民が、関心の高いまちづくりの課題等について継続的に話し合い、実際のまちづくりや空間デザインにつなげていきます。



・高島平 50 周年記念シンポジウムの開催

出口敦氏（UDCTak センター長 東京大学教授）に登壇いただき、高島平のまちが置かれている状況をとらえ、これからのまちづくりを考えました。



・高島平まちの文化祭

高島平のこれまで、いま、未来をつなぎ、大人も子供も楽しめるイベントを開催しました。



・タカシマダイラトーク

まちで活動されている様々な団体や個人の方々が集まり、高島平の未来のまちと暮らし方について対話をするワークショップ「タカシマダイラトーク」を開催しています。ここで集められたアイデアは、参加者それぞれで共有するとともに、UDCTak における今後のまちづくりの検討にも活かしています。



・ジョグ&ウォーク・パトロール高島平

他都市での取り組みを参考に、ジョギングやウォーキング、あるいは花育てや買い物などの日常生活の中で、揃いのデザインの見守りアイテム（ビブス、アームバンド、バンダナ等）を住民等が身に着け、地域で見守りあう活動を広げていくためのプロジェクトを進め、犯罪の起こりにくいまちづくりを目指します。



・プロムナード研究部会

区の策定する基本構想へ意見や提言を挙げ、反映させるべく、研究プロジェクトとして「プロムナード研究部会」を立ち上げ、公募委員を募るなどして研究を進めるとともに、研究部会主催で住民・学生参加のワークショップ形式による勉強会を継続的に進め、その結果を踏まえた考え方を区に提出しました。



策定された構想には、独自に行った各種調査や勉強会等で出された住民ニーズも反映されています。

② 移動をはじめとする諸課題の解決及び

魅力ある高島平地域・団地への再生に向けて

区内における地域社会の発展や高島平地域における都市再生の効果的な推進に向けて、区・UR 都市機構・トヨタモビリティ東京株式会社の3者による連携協定を締結しました。

移動を始めとする高島平地域及び高島平団地における諸課題の解決、魅力ある地域・団地への再生等に向けた取組を協働で推進することで、区・UR 都市機構が推進する連鎖的都市再生の効果の増大や地域全域への効果波及、地域・団地の持続的な価値の向上に資することを目的とします。



プロムナード活用イベント

区とUR 都市機構の共同で、高島平駅前等の緑地空間を活用するイベントを開催しました。

地元企業・商店会等の協賛で、ステージでの催しや、キッチンカーの出店、次世代モビリティの試乗体験、映像技術（VR等）を活用した災害時の浸水想定体験などを行いました。



コラム

※「SDGs 未来都市」とは

SDGs の理念に沿った基本的・総合的取組を推進しようとする都市・地域の中から、特に、経済・社会・環境の三側面における新しい価値創出を通して持続可能な開発を実現するポテンシャルが高い都市・地域として、内閣府が募集・選定しています。区は、「絵本がつなぐ『ものづくり』と『文化』のまちの実現～子育てのしやすさが定住を生む教育環境都市～」をタイトルとして提案しました。



これまで区では、絵本に関する取組をブランドとして捉え、「絵本のまち」として様々な事業を展開してきました。どこでも身近に、誰でもわかりやすく理解できる「絵本」は、「誰一人取り残さない」SDGs の理念に通じていることから、この「絵本」と SDGs の基本理念をもとに、ユニバーサルで持続可能なまちづくりを実施していきます。

2章 地域資源・特徴と地域の課題

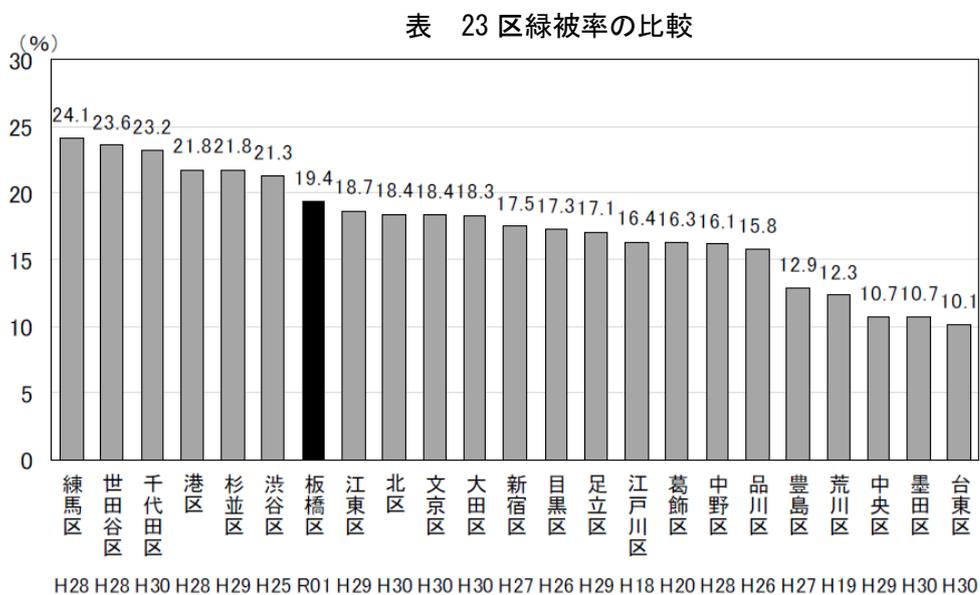
1. 地域資源・特徴

豊かな緑や計画的に整備された都市基盤、都心へのアクセスにも恵まれ、充実した公共施設、成熟したコミュニティ等、まちびらきから50年で蓄積された様々な地域資源を有しています。

【23区の緑被率の比較】

本区の緑被率は上位から7番目で東京都全体から見て緑が多い区です。

※ただし各区の緑被率は、調査方法、調査精度、調査年度が図に示すようにそれぞれ異なるため、単純な数値比較は適当ではない。



出典) 板橋区緑地・樹木の実態調査 (X) 令和元年度 報告書より

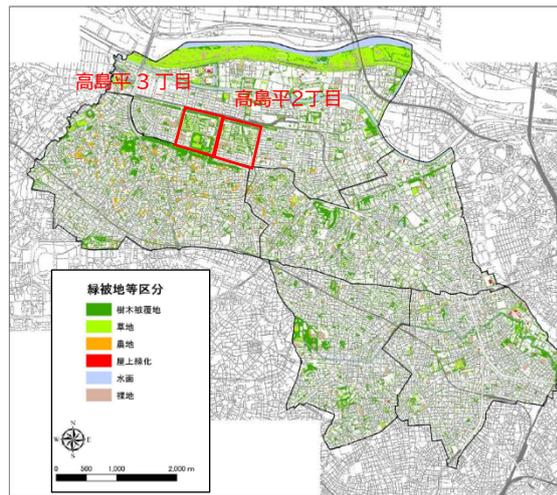
【板橋区の緑被地】

高島平2丁目、3丁目の緑被地の割合は板橋区全体と比べても高くなっています。桜並木、高島平プロムナード、公園などみどり豊かな空間が広がっています。

表 緑被地割合

地区	地区面積	緑被地			
		平成 21年		平成 26年	
		面積 (ha)	割合 (%)	面積 (ha)	割合 (%)
高島平2丁目	46.0	12.0	26.1	13.1	28.4
高島平3丁目	41.3	18.4	44.5	19.2	46.6
区全体	3,217.0	630.0	19.6	651.7	20.3

図 緑被分布図



緑豊かな空間



沿道のけやき並木

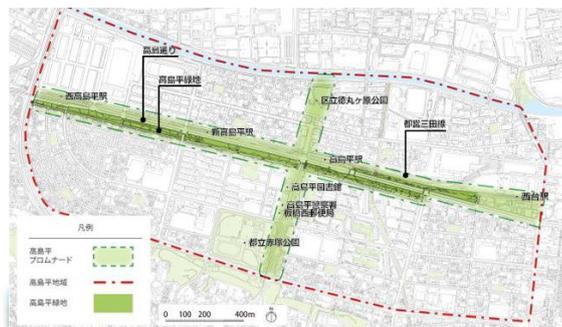
出典) 板橋区緑地・樹木の実態調査 (X) 令和元年度 報告書より

コラム

「高島平緑地」が整備された理由

高島平を東西に横切る高島通り沿いにある幅30m、長さ3km余りの緑地帯で、高島通りから住宅への排ガスや騒音に対する「緩衝緑地帯」としての役割をもって設置されました。

高島平緑地では、成長の速い人工的で単一的な樹種が植栽され、約50年の時を重ね、今では、豊かな緑が広がっています。季節ごとに高島平緑地は顔を変え、豊かな生態系を築いています。この緑地は、市民にとって憩いの場となり、自然に囲まれてリフレッシュできる空間として親しまれています。訪れる人々は、緑を楽しみながら、自然の中でくつろぐことができます。



50年前の高島平



現在の高島平

【都市基盤の変遷】

高島平の地域住民のため、開発に合わせて都市基盤（都営三田線や道路整備による高い利便性、コミュニティ道路の形成、歩車分離のための複数層による立体交差点の設置など）が計画的に整備され、接続される駅や道路も広がっていきました。

昭和43年(1968)	・都営地下鉄6号線(現三田線)の志村(現高島平)～巣鴨間開通
昭和47年(1972)	・高島平2丁目、3丁目団地の入居はじまり ・都営地下鉄6号線の巣鴨～日比谷間開通
昭和48年(1973)	・都営地下鉄6号の日比谷～三田間開通
昭和51年(1976)	・都営地下鉄6号線の高島平-西高島平間開通
昭和52年(1977)	・首都高速道路5号池袋線の北池袋-高島平間開通
平成2年(1990)	・首都高速道路5号池袋線の高島平-戸田南間
平成12年(2000)	・都営地下鉄6号線の三田～目黒間開通



整った都市基盤

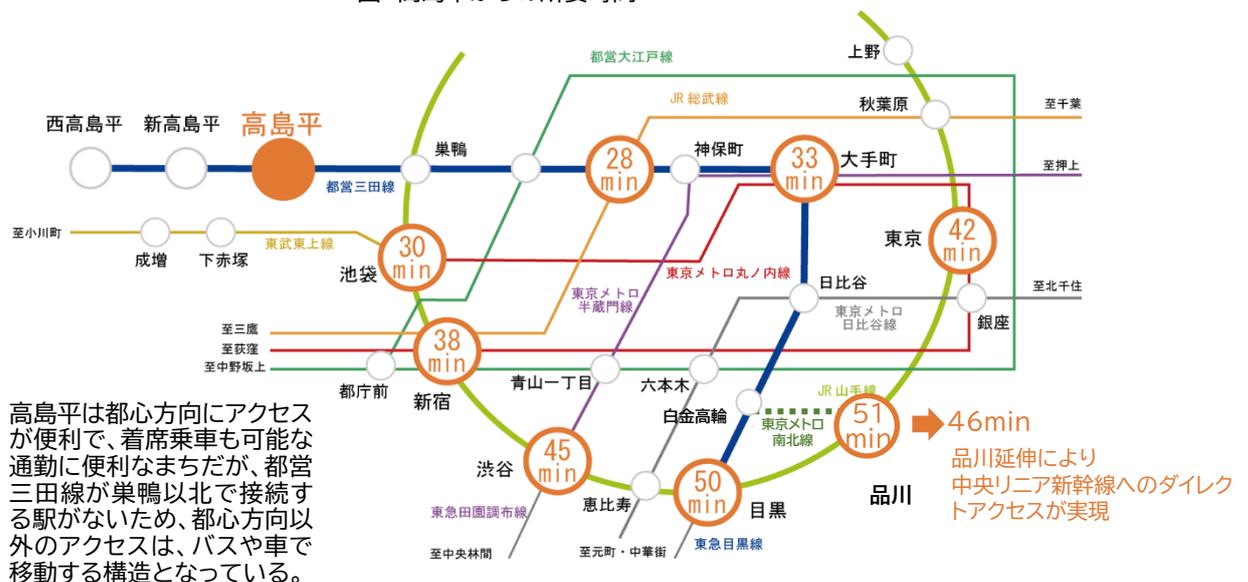
【都心へのアクセス】

高島平2丁目、3丁目は駅直近の街区であり、接続する高島平駅は都心へのアクセスに恵まれており、働き世代やファミリー層にとって、便利なエリアです。

都営地下鉄三田線は、接続路線が15駅あり、1回の乗り換えで多くの駅に行くことができます。将来は、東京メトロ南北線の品川延伸が計画されており、より利便性が高まることが期待されています。

また、国際興業のバスで、池袋駅・成増駅・東武練馬駅へダイレクトにアクセスできます。

図 高島平からの所要時間



※時間帯によって所要時間は異なります。

【公共公益施設】

図書館等の豊富な公共公益施設が立地しています。

一方で、高島平団地や旧耐震で建設された公共建築物等の更新が進んでいません。

表 高島平地域の団地・公共施設の建築年月



高島平図書館

名称	築年数
高島平団地	昭和 47 年
高島平健康福祉センター	平成 27 年
高島平図書館	昭和 59 年(新耐震)
高島平区民館	昭和 47 年
・高島平地域センター	
・高島平区民事務所	
・高島平区民館ホール	
・高島平児童館	

【多様な住宅施設】

高島平団地は「東洋一のマンモス団地」と呼ばれる大規模な団地で、サービス付き高齢者住宅など多様な住宅が存在します。また、戸建て住宅も多くみられ、多様なライフスタイルに合った暮らしが出来ます。



下駄履き住練（低層階商店街）

【地域活動・コミュニティ】

高島平では活発な地域活動やイベントがみられます。1992年からはじまった高島平まつりは、一年間で14回行われた年があるほど賑わいます。その他にも自治会などが餅つき大会を開催するなど、多彩なイベントが開催されています。既存の都市空間の使いこなしが求められる近年では、高架下や緑道などでマルシェが開催され、賑わいを見せています。

また、廃校となった旧高島平第七小跡地では地域劇場として映画鑑賞などが人々を引き付けています。賑わいを見せる地域活動や高島平まつりをはじめとする、多彩なイベントが開催されています。



高島平まつり

<多彩な地域活動の様子の一部>

○高島平グリーンテラス

公共空間の多用途活用に向けた「にぎわい創出」の社会実験を開催。

@高島平緑地など 主催：UDCTak・区



○高島ポットラック

多様な主体による新たな価値を創造するまちづくりの推進のための試行的実践として、「みんなの得意」を持ち寄ったイベント。高島平の豊かな日常を発信。

@高島平駅（東口）南側 緑地広場 主催：高島平ポットラック・区



○平暮らしキャラバン

板橋区・東京都公園協会・団地商店街・地元企業などと連携したイベント。高島平地域の緑地空間などを活用し、地域の価値の再認識と新しい価値観の創出、「高島平の未来（あす）の暮らし」を想像することを目的に開催。

@赤塚公園 主催：区・UR 都市機構・東京都公園協会の共同開催



○高島平マルシェ

@都営三田線高島平駅 高架下



○東京五感公園

「公園」×「アート」を楽しむイベント。@赤塚公園 協力：UDCTak



出典：<https://www.timespot.biz/home>

2 地域の課題

【時系列人口推移（時代の移り変わり）】

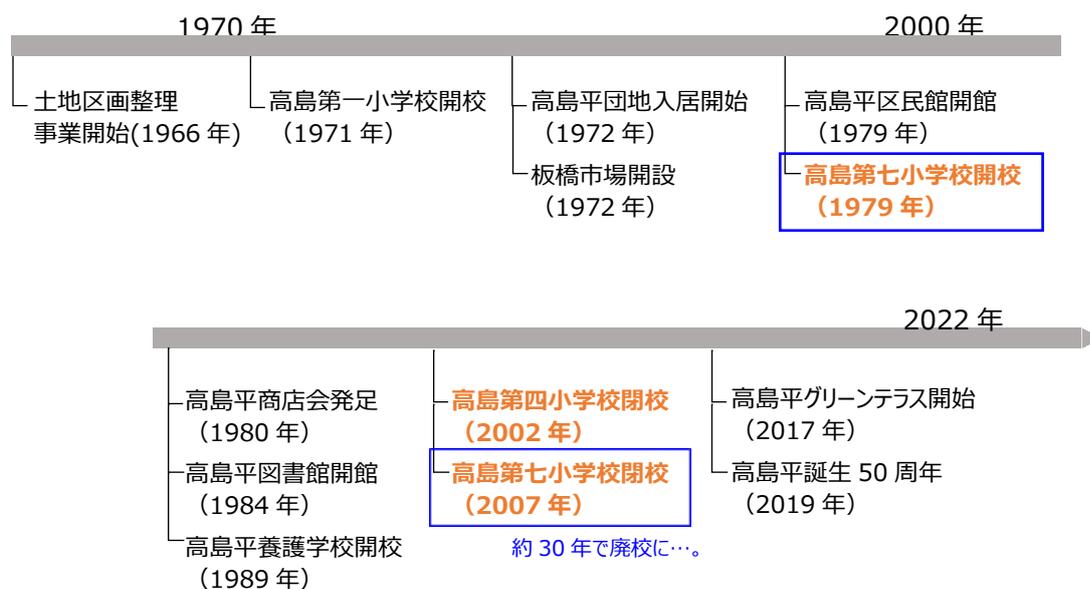
ここでは、高島平二・三丁目（重点地区）について整理します。

交流核プランを進めることによって、ここで挙げる課題の解決が周辺へ波及することを期待します。

高島平団地の入居開始とともに人口が急増し、急速に学校などインフラが整備されたものの、団地で育った子供たちが独立し、団地外へと転出した一方で、その親世代が団地内に住み続けているケースが多く、人口減少と少子高齢化が同時に進行し、まちの新陳代謝が進んでいません。

○主な出来事

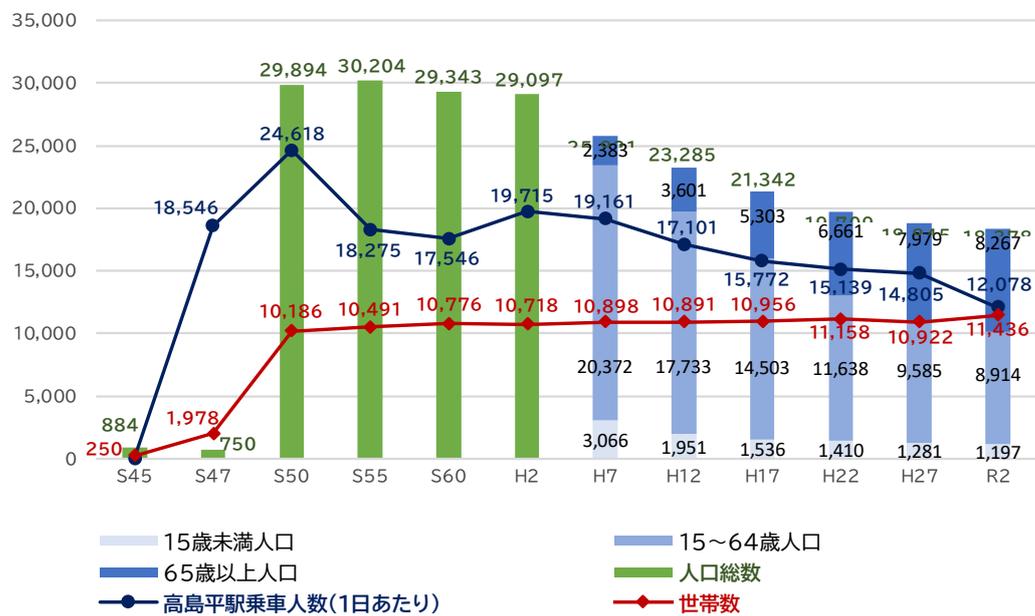
児童数減少に伴い高島第四小学校、高島第七小学校が相次いで閉校しました。



- ・総人口・年代別人口の推移
 - 子供の人口減少が止まらず小学校が閉校となった
- ・年代別人口の推移
 - 20～60代の人口流出。
 - 生産年齢人口の減少と急速な高齢化の進行
 - 単身高齢世帯化の進行

図 高島平二・三丁目の高齢化の状況等

※高島平二・三丁目みのグラフ

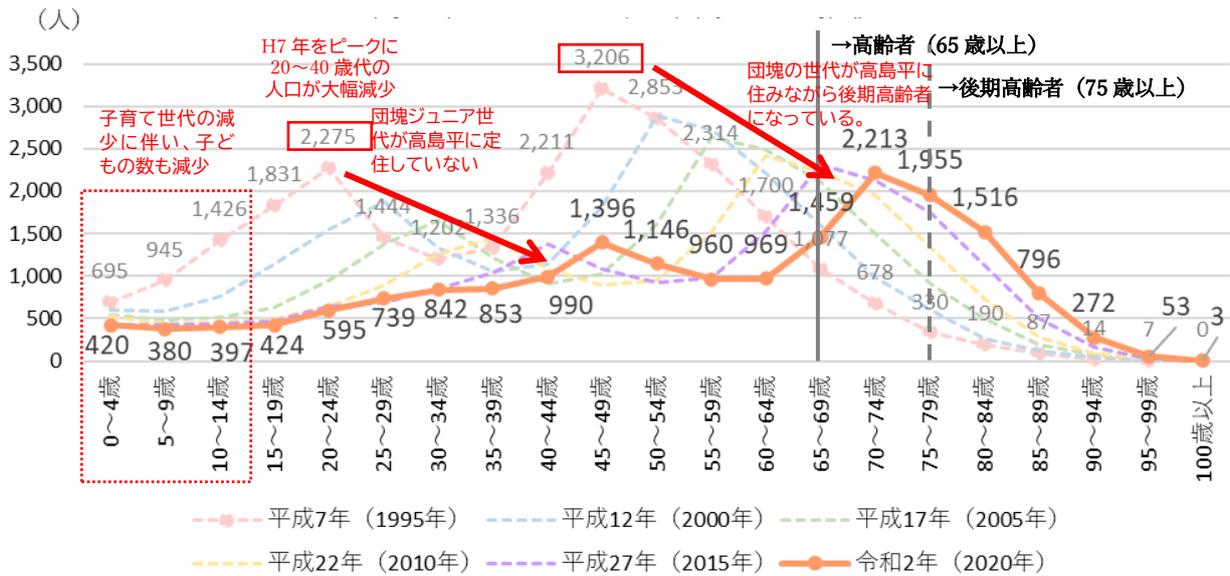


出典：板橋区の統計

- ・交流核エリアを含む高島平二・三丁目では、少子高齢化が顕著に進行しています。団塊世代の子供世代は定着せずに減少し、団塊の世代の孫世代に至っては、ほとんど定着していない状況です。団塊の世代が数を減らしながらも、多くの人が住み続け、高齢者は団地内で年をとっている（加えて自然減）状況です。
- ・これから、団塊の世代の中心が後期高齢者に入ることが想定されます。

総人口 18,892 人
 高齢化率 44%
 高齢者数（65歳以上） 8,267 人
 後期高齢者数（75歳以上） 4,595 人

図 高島平2・3丁目 年代別人口推移

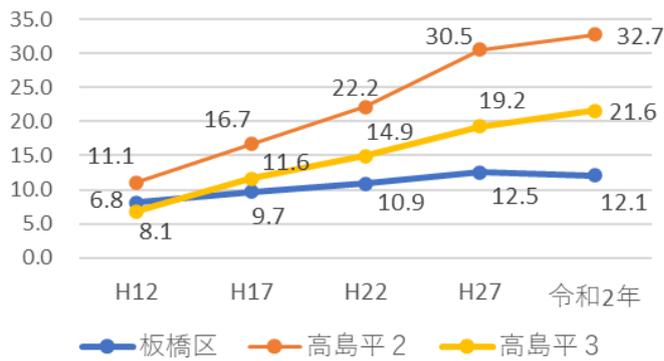


数値は平成7年と令和2年の数値の記載

出典:昭和45,47年 公文書館の活用術！～館所蔵資料で知る高島平の過去・現在・未来～(板橋区公文書館)より
 昭和50~60年 住民基本台帳 平成2年~令和2年:国勢調査 より作成

- ・高齢者や高齢者単身世帯の割合は増加していますが、区全体と比べると、介護認定率が低く、元気な高齢者が多いとも言えますが、一方で前ページに示す通り、これから、団塊の世代の中心が後期高齢者に入ることから、急激に介護者認定の割合が増加する可能性が懸念されます。

図 高島平 2・3 丁目 高齢者単身世帯割合の推移



出典：国勢調査 より作成

表 高島平 2・3 丁目 介護認定者の人口と割合

エリア	認定者	全人口
高島平 2 丁目	930	13,413
高島平 3 丁目	401	5,650
統計	19.21%	23.05%

※高齢者人口は令和元年 10 月 1 日時点

※認定者数は令和元年 9 月 30 日時点

※認定者数の下段％は認定率、全人口の下段％は高齢化率を表している

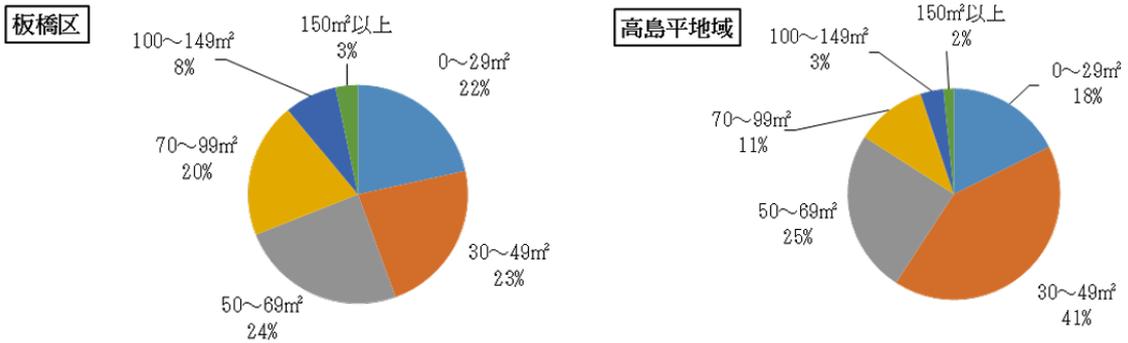
出典：第4回板橋区保険事業計画委員会
令和元年12月26日 「高島平地域の高齢者人口・認定率の現状・推移等について」資料2より作成

元気な高齢者が多い理由として、コミュニティが区内の他地区と比較してしっかりしており、元気高齢者が多く、歩いて暮らせるまちで、日常生活で健康な体を維持できる土壤があるとも考えられます。

【その他の課題】

- ・ 住宅の延べ床面積が 50 m²未満の世帯が 6 割を占め、ファミリー向けの住宅の供給などにより多様な世代を呼び込むことが必要です。
- ・ 土地利用に関して、駅南側の商業施設の立地が乏しいほか、建築物（公共施設・団地）の更新が進んでいません。
- ・ 水害のリスクの高い地理的特性
- ・ 高島平のブランドイメージの向上

- ・ 高島平地域では、延べ床面積 50 m²未満の世帯が約 6 割を占めている。
- ・ 上記の通り、狭い住戸が多いことで、団塊の世代の子供世代が定着しなかった要因と考えられる。



出典：板橋区・高島平地域の延べ床面積別世帯数の構成（高島平地域ランドデザイン（板橋区,H27）より）

- ・ 令和 2 年では、板橋区人口の外国人が占める割合は 4%。高島平には板橋区全外国人の 1 割以上が住んでおり、そのうち、高島平 2-3 丁目がほとんどを占めている。
- ・ 近年、高島平の外国人居住者が増加傾向にある。

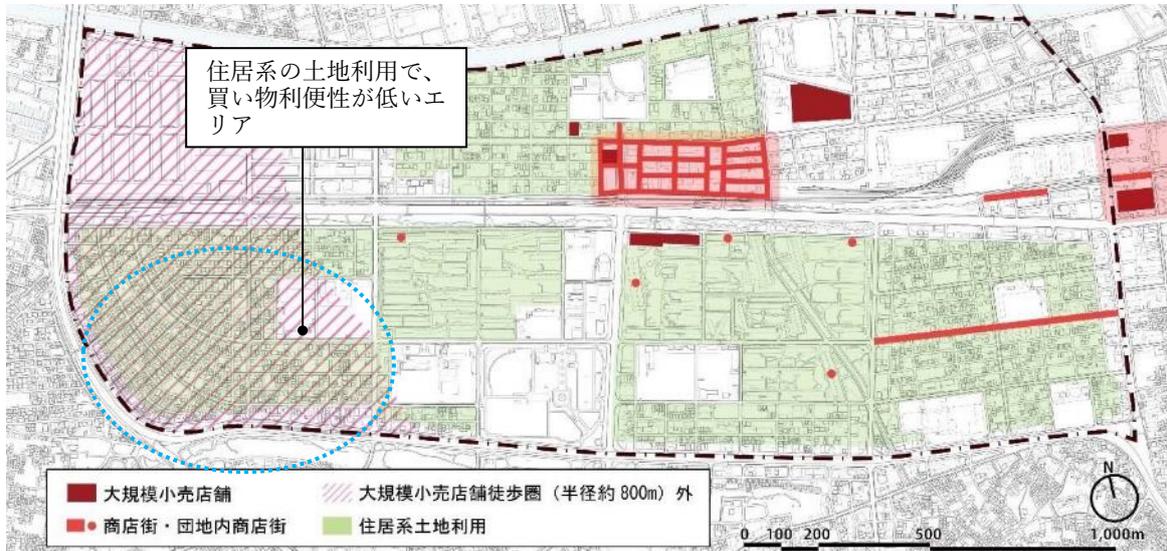
表 板橋区の人口と板橋区と高島平 外国人人口（人）

	板橋区 の人口	外国人		
		板橋区	高島平 (1~9 丁目)	参考) 高島平 2-3 丁目
H7 年 (1995 年)	511,415	7,840 (2%)	530 (7%)	94 (1%)
H12 年 (2000 年)	513,575	8,921 (2%)	649 (7%)	182 (2%)
H17 年 (2005 年)	523,083	10,797 (2%)	962 (9%)	389 (4%)
H22 年 (2010 年)	535,824	9,927 (2%)	1,129 (11%)	625 (6%)
H27 年 (2015 年)	561,916	15,295 (3%)	1,521 (10%)	873 (6%)
R2 年 (2020 年)	584,483	23,049 (4%)	2,621 (11%)	1,584 (7%)

出典：国勢調査より作成

※板橋区の外国人（ ）の％は、板橋区全人口に対する外国人人口の割合を表している。
 ※高島平の外国人（ ）の％は、板橋区全外国人人口に対する高島平の割合を表している。

- ・高島平駅南側は、商業施設の立地の広がりが乏しい



出典：商業施設の立地（高島平地域都市再生実施計画（板橋区,R4）より）

- ・荒川・新河岸川に近接した低地という水害のリスクの高い地理的特性



出典：板橋区ハザードマップ（荒川氾濫版）（板橋区,R3）

参考)

【多段階の浸水想定図・水害リスクマップ（浸水頻度図）】

気候変動の影響

「流域治水」の本格的実践

水災害リスクを踏まえたまちづくり等の流域治水関連法を活用した取組、国土強靱化に資するあらゆる関係者が協働して行う「流域治水」の考え方にに基づき現場レベルで本格的に実践。

将来の気候変動を見込んだ更なる対応

気候変動の影響による水災害の頻発化・激甚化に対応するため、堤防・遊水地等の河川整備やダム建設、雨水貯留浸透施設の整備などに加え、**水害リスク情報の充実を図り、防災・減災のための土地利用等の促進に向けた検討**など、あらゆる関係者が協働して取り組む「流域治水」を推進し、ハード・ソフト一体の事前防災対策を実施。

水害リスクの「見える化」が必要

水害リスク情報の充実

多段階の浸水想定図・水害リスクマップ（浸水頻度図）の整備

従来の想定最大規模降雨の洪水で想定される洪水浸水想定区域図に基づく水害ハザードマップに加えて、より発生頻度の高い降雨による浸水範囲、浸水頻度、浸水深の関係をわかりやすく図示した「**多段階の浸水想定図**」、「**水害リスクマップ（浸水頻度図）**」を新たに整備・公表することにより、流域における河川整備の必要性や事業効果の理解を促すとともに、防災・減災のための自治体の土地利用検討や企業BCPへの反映による浸水被害の低減を推進。

多段階の浸水想定図

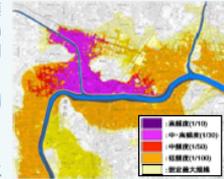
- 従来の洪水浸水想定区域図（想定最大規模降雨）に加えて、高頻度～中頻度で発生する降雨規模毎（1/10、1/30、1/50等）に作成した浸水想定図。
- 河川整備の状況に応じて、現況（R3.5月末時点）、短期（R7年度末）等で作成。
- 今回公表する図は、直轄区間からの外水氾濫のみを対象。



図のイメージ

水害リスクマップ（浸水頻度図）

- 多段階の浸水想定図を用いて、降雨規模毎の浸水範囲を浸水深毎（0cm以上、50cm以上、3m以上）に重ね合わせて作成した図面。
- 多段階の浸水想定図と同様に、河川整備の状況に応じて、現況（R3.5月末時点）、短期（R7年度末）等で作成。
- 今回公表する図は、直轄区間からの外水氾濫のみを対象。

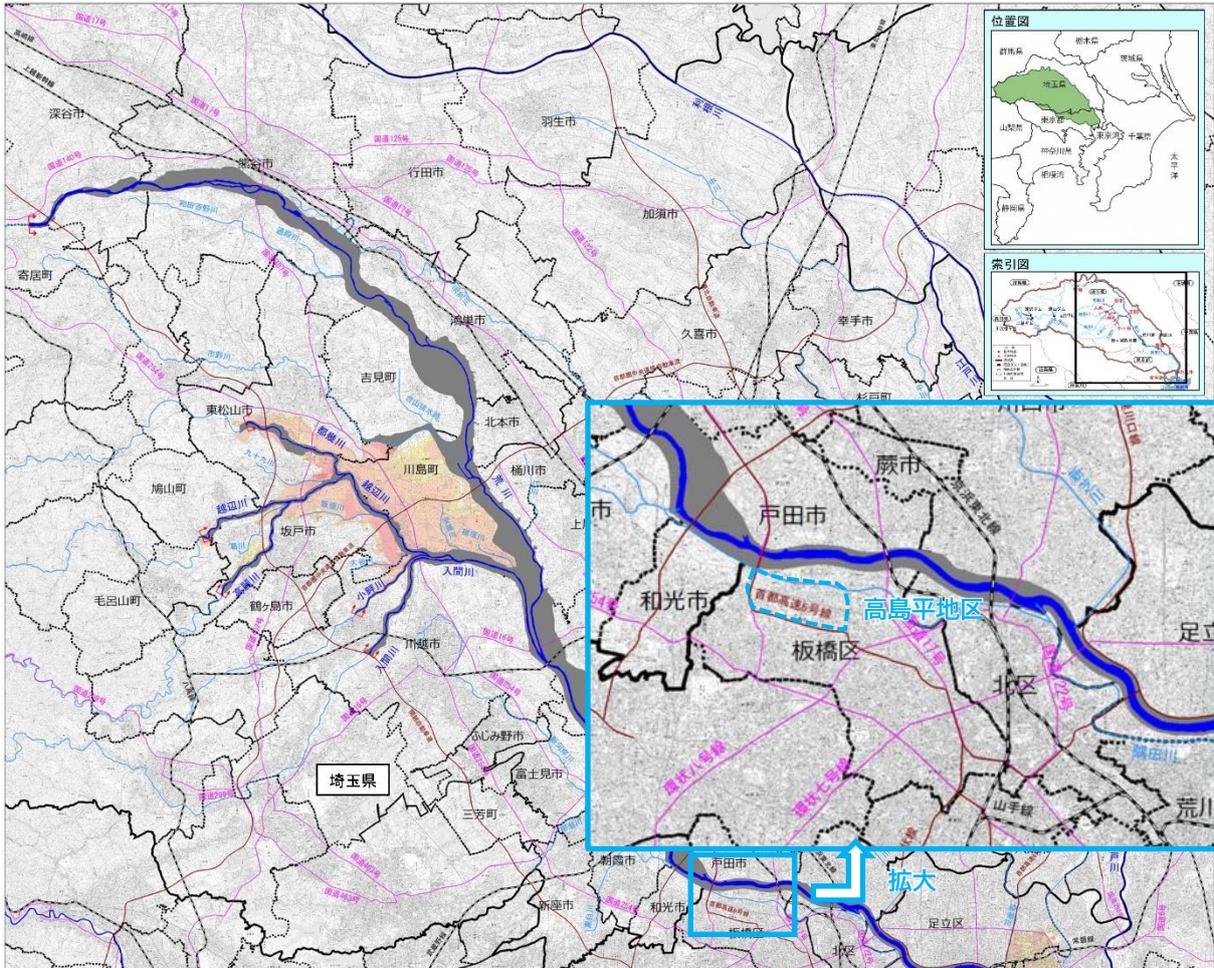


図のイメージ

荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川の浸水想定図（1/30 規模降雨）

河道条件：現況（R3.5 末）

荒川水系荒川及び入間川流域
国管理河川の浸水想定図(1/30規模降雨)【現況河道】



1. 説明文
 - (1) この浸水想定図は、流域治水の推進を目的として、年超過確率1/30（毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/30（3%））の降雨により浸水した場合に想定される、浸水範囲と浸水深を表示した図面です。
 - (2) この浸水想定図は、現況の荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川の河道及び洪水調節施設の整備状況を勘案して、年超過確率1/30（毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/30（3%））の降雨に伴う洪水により荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川が氾濫した場合の浸水の状況をシミュレーションにより算出したものです。
 - (3) このシミュレーションの実施にあたっては、支川の（決壊による）氾濫、高潮及び内水による氾濫等を考慮していません。また、前提となる降雨や河道条件、地形条件等によってシミュレーションの結果は異なり、あくまで一つのシミュレーション結果ですので、この浸水想定図内に含まれていない地区においても浸水が発生する場合や想定される水深が実際の浸水深と異なる場合があります。なお、このシミュレーションの降雨波形は、荒川は平成19年9月型、入間川流域は昭和22年9月型を用いているため、各事業計画立案時に事業効果を説明するために用いたシミュレーション結果とは異なる場合があります。
 2. 基本事項等
 - (1) 公表年月日令和4年8月31日
 - (2) 作成主体及び対象となる河川国土交通省関東地方整備局
 - ・荒川上流河川事務所、荒川下流河川事務所；荒川水系荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川
 - (3) 実施区間
 - ・荒川水系荒川：左岸埼玉県深谷市荒川から海まで
右岸埼玉県大里郡寄居町大字赤浜から海まで
 - ・荒川水系入間川：左岸埼玉県川越市大字の場から荒川への合流点まで
右岸埼玉県川越市大字池辺から荒川への合流点まで
 - ・荒川水系越辺川：左岸埼玉県松本郡松山町大字赤浜から入間川への合流点まで
右岸埼玉県入間郡毛呂山町大字宮林から入間川への合流点まで
 - ・荒川水系小幡川：埼玉県川越市大字吉田から越辺川への合流点まで
 - ・荒川水系高麗川：埼玉県坂戸市大字森戸から越辺川への合流点まで
 - ・荒川水系都幾川：左岸埼玉県東松山市大字石橋から越辺川への合流点まで
右岸埼玉県東松山市大字下瀬子から越辺川への合流点まで
 - (4) 算出の前提となる降雨年超過確率1/30（荒川流域の3日間総雨量380mm、入間川流域の3日間総雨量378mm）
 - (5) 河道条件：現況
 - (6) 関係市区町
 - <埼玉県>川越市、東松山市、坂戸市、毛呂山町、川島町、吉見町、鳩山町
 - <東京都>足立区、葛飾区
- ※この多段階の浸水想定図は水防法に基づく図ではありません。

凡例

浸水した場合に想定される水深（ランク別）

0.5m未満の区域
0.5～3.0m未満の区域
3.0～5.0m未満の区域
5.0～10.0m未満の区域
10.0～20.0m未満の区域
河川等範囲
浸水想定区域の指定の対象となる洪水予報河川

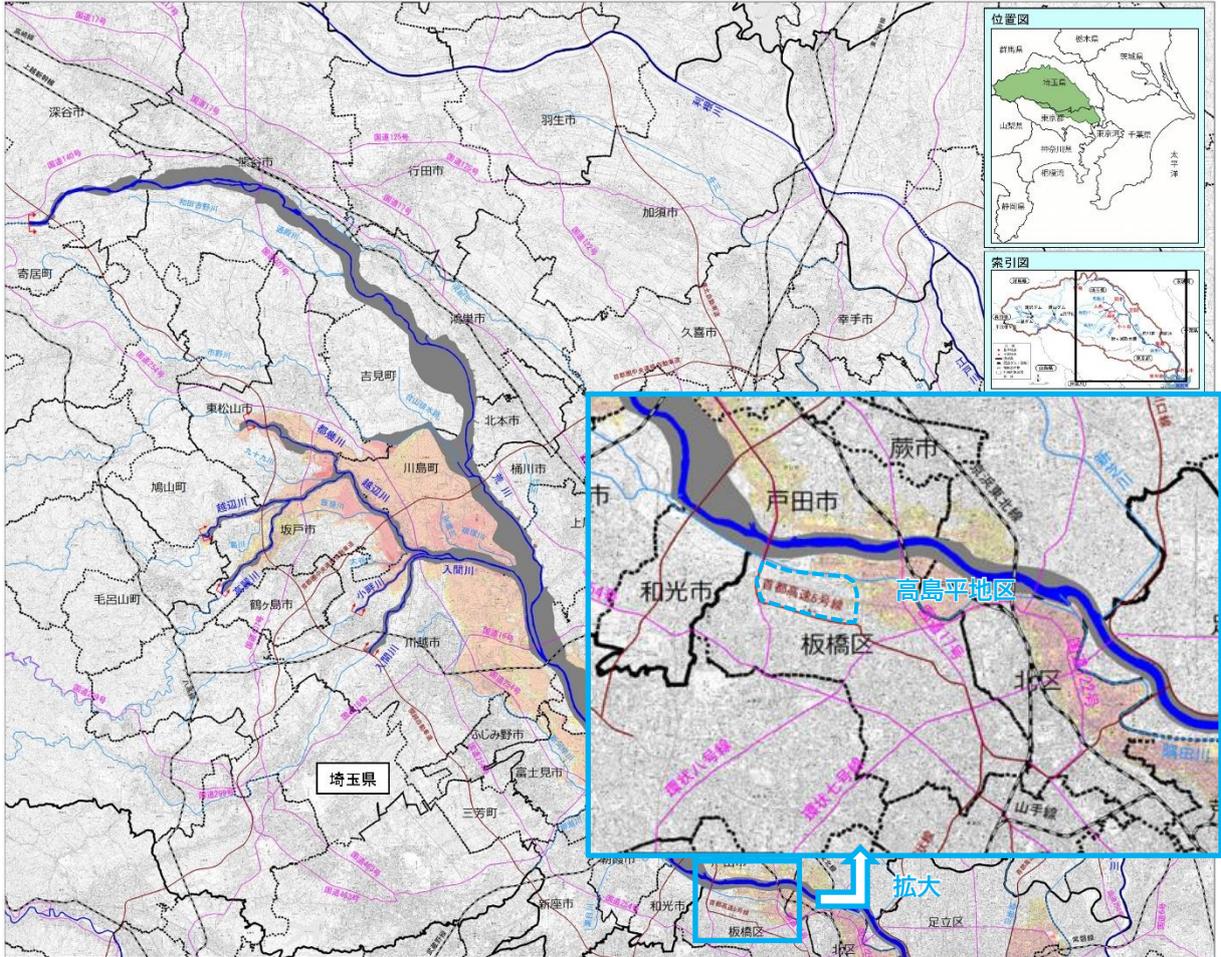
主な鉄道
 主な国道
 主な高速道路

※測量法に基づく国土地理院長承認（複製）R4 JHF 135
本製品を複製する場合には、国土地理院の長の承認を得なければならない。

荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川の浸水想定図（1/50 規模降雨）

河道条件：現況（R3.5 末）

荒川水系荒川及び入間川流域
国管理河川の浸水想定図(1/50規模降雨)【現況河道】



1. 説明文
 (1) この浸水想定図は、流域治水の推進を目的として、年超過確率1/50（毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/50（2%））の降雨により浸水した場合に想定される、浸水範囲と浸水深を表示した図面です。
 (2) この浸水想定図は、現況の荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川の河道及び洪水調節施設の整備状況を勘案して、年超過確率1/50（毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/50（2%））の降雨に伴う洪水により荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川が氾濫した場合の浸水の状況をシミュレーションにより算出したものです。
 (3) このシミュレーションの実施にあたっては、支川の（決壊による）氾濫、高潮及び内水による氾濫等を考慮していません。また、前提となる降雨や河道条件、地形条件等によってシミュレーションの結果は異なり、あくまで一つのシミュレーション結果ですので、この浸水想定図域に含まれていない地区においても浸水が発生する場合があります。また、実際の浸水深と異なる場合があります。
 なお、このシミュレーションの降雨波形は、荒川は平成19年9月型、入間川流域は昭和22年9月型を用いているため、各事業計画立案時に事業効果を説明するために用いたシミュレーション結果とは異なる場合があります。
 2. 基本事項等
 (1) 公表年月日令和4年8月31日
 (2) 作成主体及び対象となる河川国土交通省関東地方整備局
 ・荒川上流河川事務所、荒川下流河川事務所；荒川水系荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川
 (3) 実施区間
 ・荒川水系荒川：左岸埼玉県深谷市荒川から海まで
 右岸埼玉県東武東上線赤浜から海まで
 ・荒川水系入間川：左岸埼玉県川口市から荒川への合流点まで
 右岸埼玉県川口市池辺から荒川への合流点まで
 ・荒川水系越辺川：左岸埼玉県本庄市赤松から入間川への合流点まで
 右岸埼玉県入間郡毛呂山町大字森林から入間川への合流点まで
 ・荒川水系小幡川：埼玉県川口市吉田から越辺川への合流点まで
 ・荒川水系高麗川：埼玉県坂戸市大字森戸から越辺川への合流点まで
 ・荒川水系都幾川：左岸埼玉県東松山市大字石橋から越辺川への合流点まで
 右岸埼玉県東松山市大字下藩子から越辺川への合流点まで
 (4) 算出の前提となる降雨年超過確率1/50（荒川流域の3日総降雨量417mm、入間川流域の3日総降雨量414mm）
 (5) 河道条件：現況
 (6) 関係市区町
 <埼玉県>さいたま市、川口市、川口市、東松山市、深谷市、上尾市、戸田市、朝霞市、志木市、桶川市、富士見市、坂戸市、ふじみ野市、毛呂山町、川島町、吉見町、鳩山町、寄居町
 <東京都>千代田区、台東区、北区、荒川区、板橋区、足立区、葛飾区
 ※この多段階の浸水想定図は水防法に基づいた図ではありません。

凡例

浸水した場合に想定される水深（ランク別）

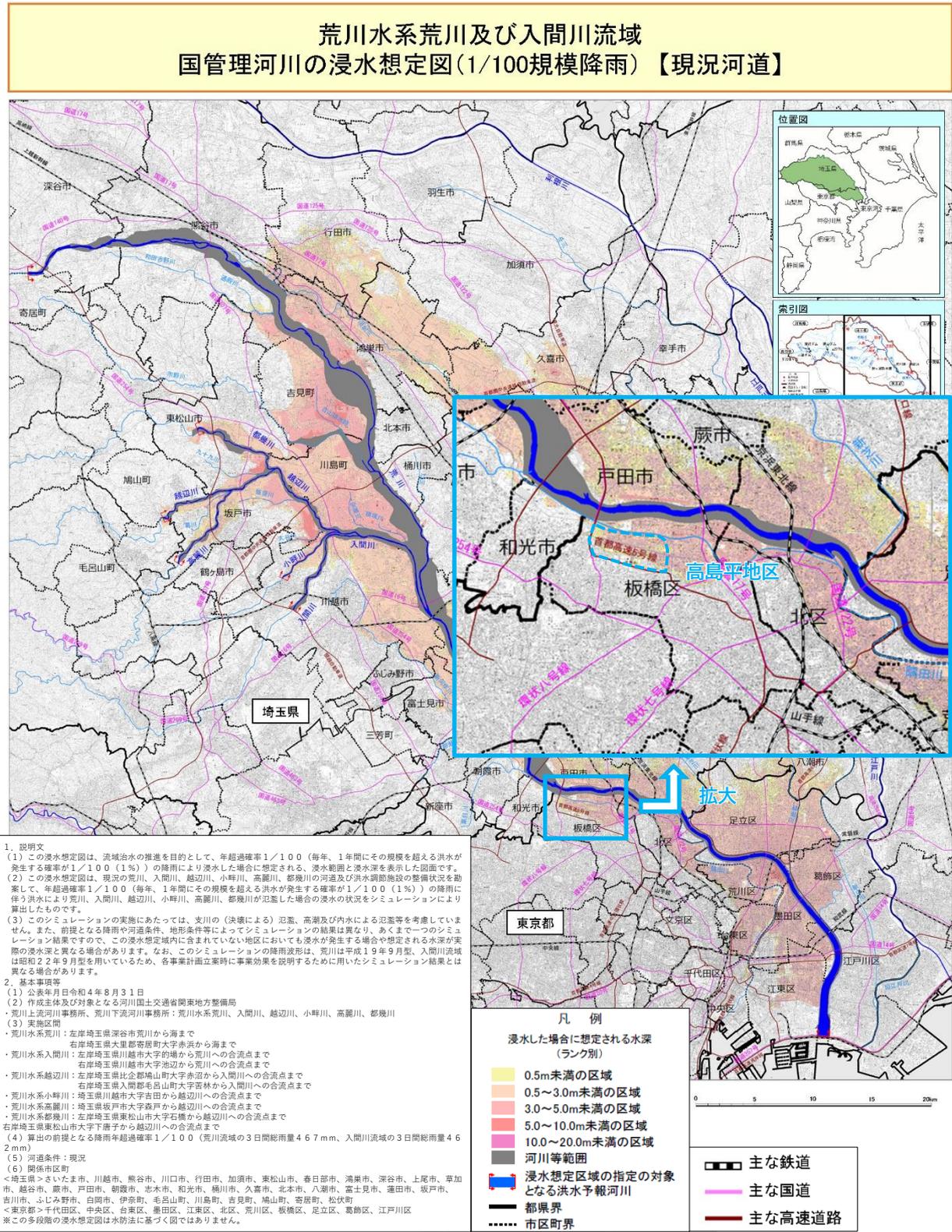
- 0.5m未満の区域
- 0.5～3.0m未満の区域
- 3.0～5.0m未満の区域
- 5.0～10.0m未満の区域
- 10.0～20.0m未満の区域
- 河川等範囲
- 浸水想定区域の指定の対象となる洪水予報河川
- 都県界
- 市区町界
- 主な鉄道
- 主な国道
- 主な高速道路

0 5 10 15 20km

※測量法に基づく国土地理院長承認（複製）R4 JHF 135
 本製品を複製する場合には、国土地理院の長の承認を得なければならない。

荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川の浸水想定図（1/100規模降雨）

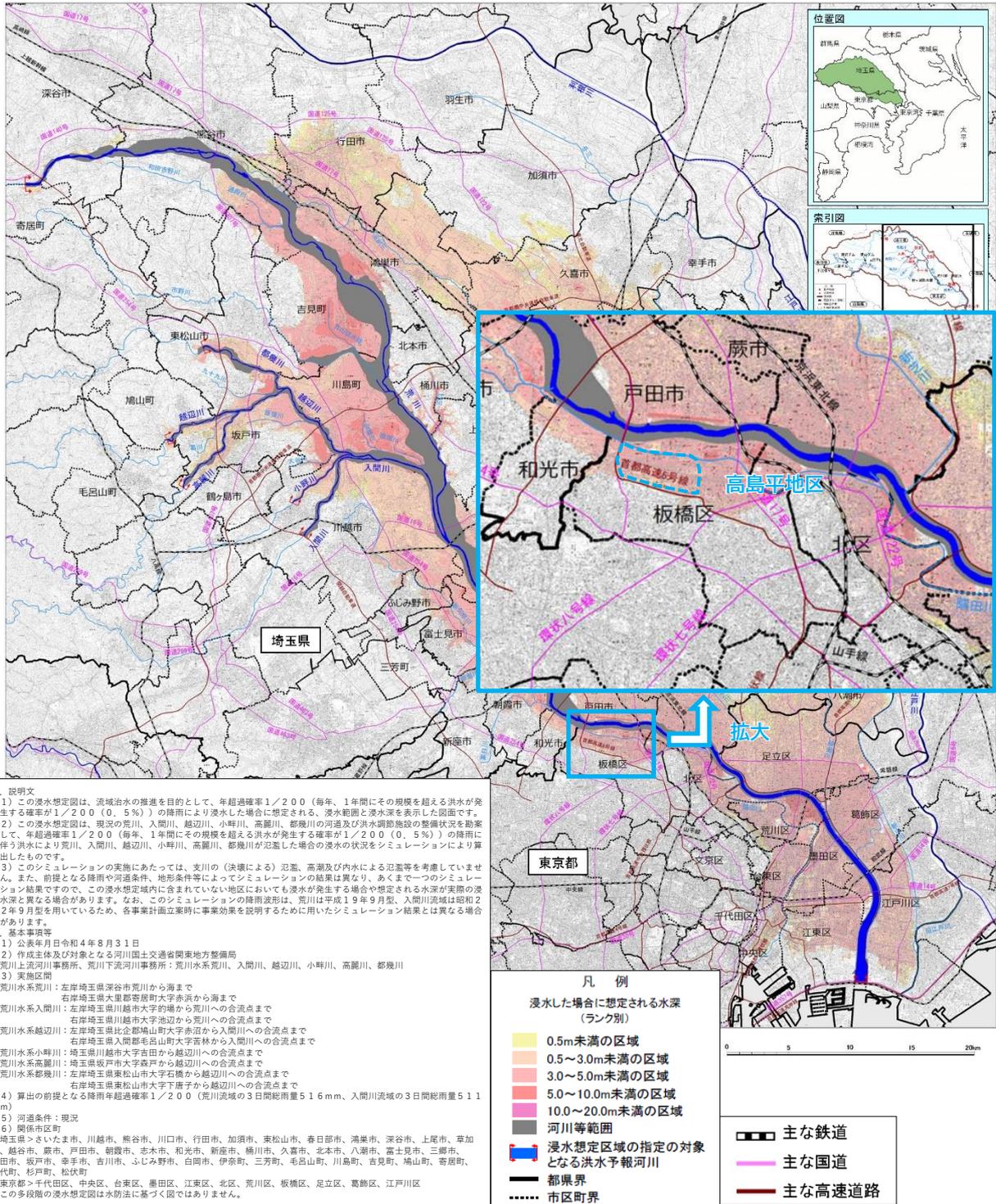
河道条件：現況（R3.5末）



荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川の浸水想定図（1/200 規模降雨）

河道条件：現況（R3.5 末）

荒川水系荒川及び入間川流域
国管理河川の浸水想定図(1/200規模降雨)【現況河道】



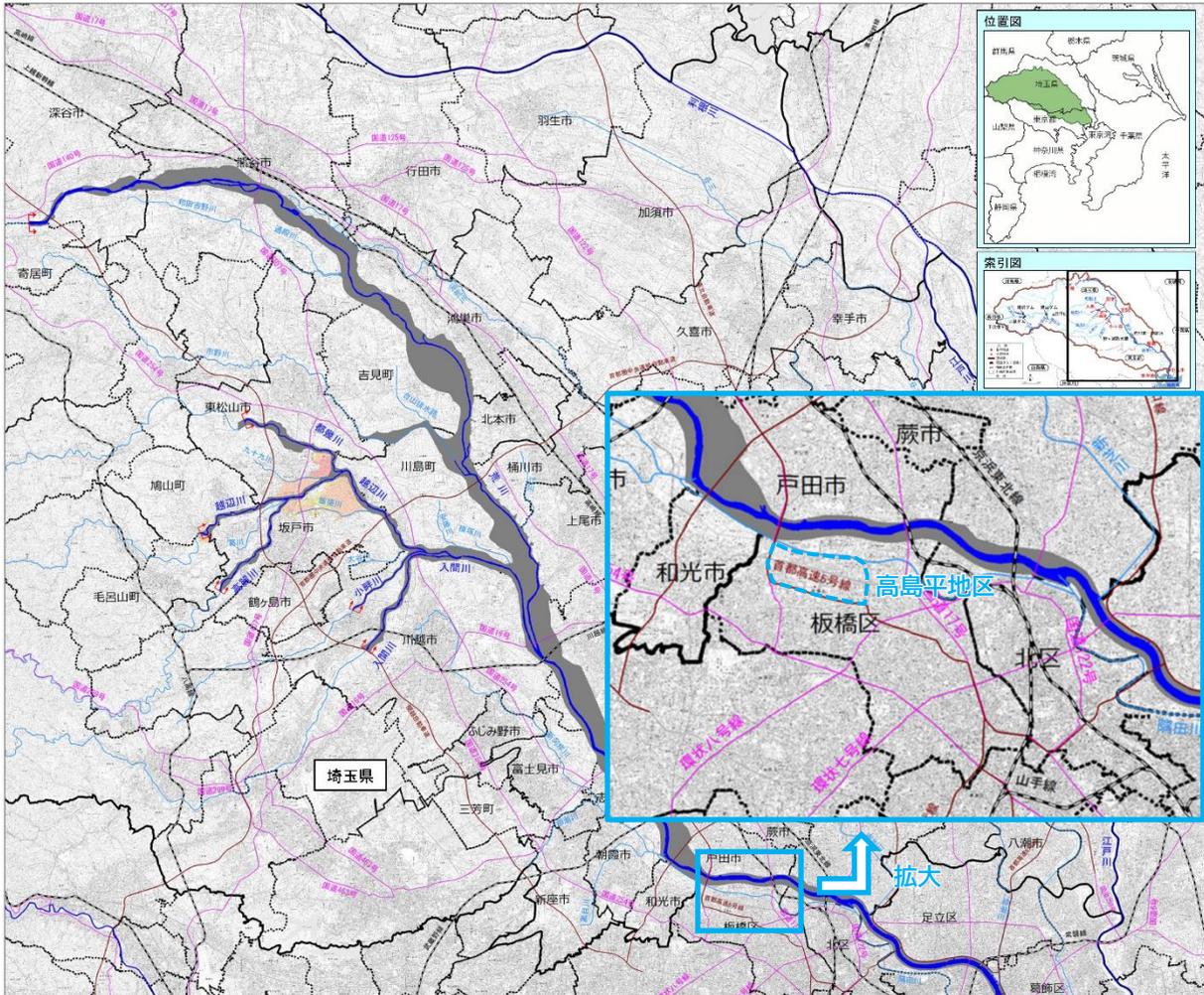
1. 説明文
 (1) この浸水想定図は、流域治水の推進を目的として、年超過確率1/200（毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/200（0.5%））の降雨により浸水した場合に想定される、浸水範囲と浸水深を表示した図面です。
 (2) この浸水想定図は、現況の荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川の河道及び洪水調節施設の整備状況を勘案して、年超過確率1/200（毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/200（0.5%））の降雨に伴う洪水により荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川が氾濫した場合の浸水の状況をシミュレーションにより算出したものです。
 (3) このシミュレーションの実施にあたっては、支川の（決壊による）氾濫、高潮及び内水による氾濫等を考慮していません。また、前提となる降雨や河道条件、地形条件等によってシミュレーションの結果は異なり、あくまで一つのシミュレーションの結果ですので、この浸水想定図内に含まれていない地区においても浸水が発生する場合があります。浸水深が実際の浸水深と異なる場合があります。なお、このシミュレーションの降雨波形は、荒川は平成19年9月型、入間川流域は昭和22年9月型を用いているため、各事業計画立案時に事業効果を説明するために用いたシミュレーション結果とは異なる場合があります。
 2. 基本事項等
 (1) 公表年月日令和4年8月31日
 (2) 作成主体及び対象となる河川国土交通省関東地方整備局
 (3) 荒川上流河川事務所、荒川下流河川事務所：荒川水系荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川
 (4) 実施区間
 ・荒川水系荒川：左岸埼玉県深谷市荒川から海まで
 右岸埼玉県東上郡寄居町大字赤浜から海まで
 ・荒川水系入間川：左岸埼玉県川越市大字の場から荒川への合流点まで
 右岸埼玉県越前市大字池辺から荒川への合流点まで
 ・荒川水系越辺川：左岸埼玉県比企郡鳩山町大字赤沼から入間川への合流点まで
 右岸埼玉県入間郡毛呂山町大字吉林から入間川への合流点まで
 ・荒川水系小幡川：埼玉県川越市大字吉田から越辺川への合流点まで
 ・荒川水系高麗川：埼玉県坂戸市大字藤戸から越辺川への合流点まで
 ・荒川水系都幾川：左岸埼玉県東松山市大字石橋から越辺川への合流点まで
 右岸埼玉県東松山市大字下唐子から越辺川への合流点まで
 (4) 算出の前段となる降雨年超過確率1/200（荒川流域の3日間総雨量51.6mm、入間川流域の3日間総雨量51.1mm）
 (5) 河道条件：現況
 (6) 関係市区町
 <埼玉県>さいたま市、川越市、熊谷市、川口市、行田市、加須市、東松山市、春日部市、鴻巣市、深谷市、上尾市、草加市、越谷市、蕨市、戸田市、朝霞市、志木市、和光市、新座市、桶川市、久喜市、北本市、八潮市、富士見市、三郷市、蓮田市、坂戸市、幸手市、吉川市、ふじみ野市、白岡市、伊奈町、三芳町、毛呂山町、川島町、吉見町、鳩山町、寄居町、宮代町、杉野町、松伏町
 <東京都>千代田区、中央区、台東区、墨田区、江東区、北区、荒川区、板橋区、足立区、葛飾区、江戸川区
 ※この多段階の浸水想定図は水防法に基づいた図ではありません。

※測量法に基づく国土地理院長承認（複製）R4 JHF 135
 本製品を複製する場合には、国土地理院の長の承認を得なければならない。

荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川の浸水想定図 (1/10 規模降雨)

河道条件：短期整備後

荒川水系荒川及び入間川流域
国管理河川の浸水想定図(1/10規模降雨)【短期河道】



1. 説明文
 (1) この浸水想定図は、流域治水の推進を目的として、年超過確率1/10（毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/10（10%））の降雨により浸水した場合に想定される、浸水範囲と浸水深を表示した図面です。
 (2) この浸水想定図は、短期（令和7年度）の荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川の河道及び洪水調節施設の整備状況を勘案して、年超過確率1/10（毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/10（10%））の降雨に伴う洪水により荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川が氾濫した場合の浸水の状況をシミュレーションにより算出したものです。
 (3) このシミュレーションの実施にあたっては、支川の（決壊による）氾濫、高潮及び内水による氾濫等を考慮していません。また、前提となる降雨や河道条件、地形条件等によってシミュレーションの結果は異なり、あくまで一つのシミュレーション結果ですので、この浸水想定域に含まれていない地区においても浸水が発生する場合があります。
 なお、このシミュレーションの降雨形態は、荒川は平成19年9月型、入間川流域は昭和22年9月型を用いているため、各事業計画立案時に事業効果を説明するために用いたシミュレーション結果とは異なる場合があります。
 2. 基本事項等
 (1) 公表年月日令和4年8月31日
 (2) 作成主体及び対象となる河川国土交通省関東地方整備局
 ・荒川上流河川事務所、荒川下流河川事務所；荒川水系荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川
 (3) 実施区域
 ・荒川水系荒川：左岸埼玉県深谷市荒川から海まで
 右岸埼玉県大里郡寄居町大字赤浜から海まで
 ・荒川水系入間川：左岸埼玉県川口市大字の場から荒川への合流点まで
 右岸埼玉県越市大字地辺から荒川への合流点まで
 ・荒川水系越辺川：左岸埼玉県比企郡鳩山町大字赤浜から入間川への合流点まで
 右岸埼玉県入間郡毛呂山町大字吉井から入間川への合流点まで
 ・荒川水系小幡川：埼玉県川越市大字吉田から越辺川への合流点まで
 ・荒川水系高麗川：埼玉県坂戸市大字森戸から越辺川への合流点まで
 ・荒川水系都幾川：左岸埼玉県東松山市大字下唐子から越辺川への合流点まで
 右岸埼玉県東松山市大字下唐子から越辺川への合流点まで
 (4) 算出の前提となる降雨年超過確率1/10（荒川流域の3日間総雨量29.9mm、入間川流域の3日間総雨量30.0mm）
 (5) 河道条件：短期（令和7年度）
 (6) 関係市区町
 <埼玉県>東松山市、坂戸市、毛呂山町、鳩山町
 ※この多段階の浸水想定図は水防法に基づく図ではありません。

凡例

浸水した場合に想定される水深（ランク別）

0.5m未満の区域
0.5～3.0m未満の区域
3.0～5.0m未満の区域
5.0～10.0m未満の区域
10.0～20.0m未満の区域
河川等範囲
浸水想定区域の指定の対象となる洪水予報河川
市区町界

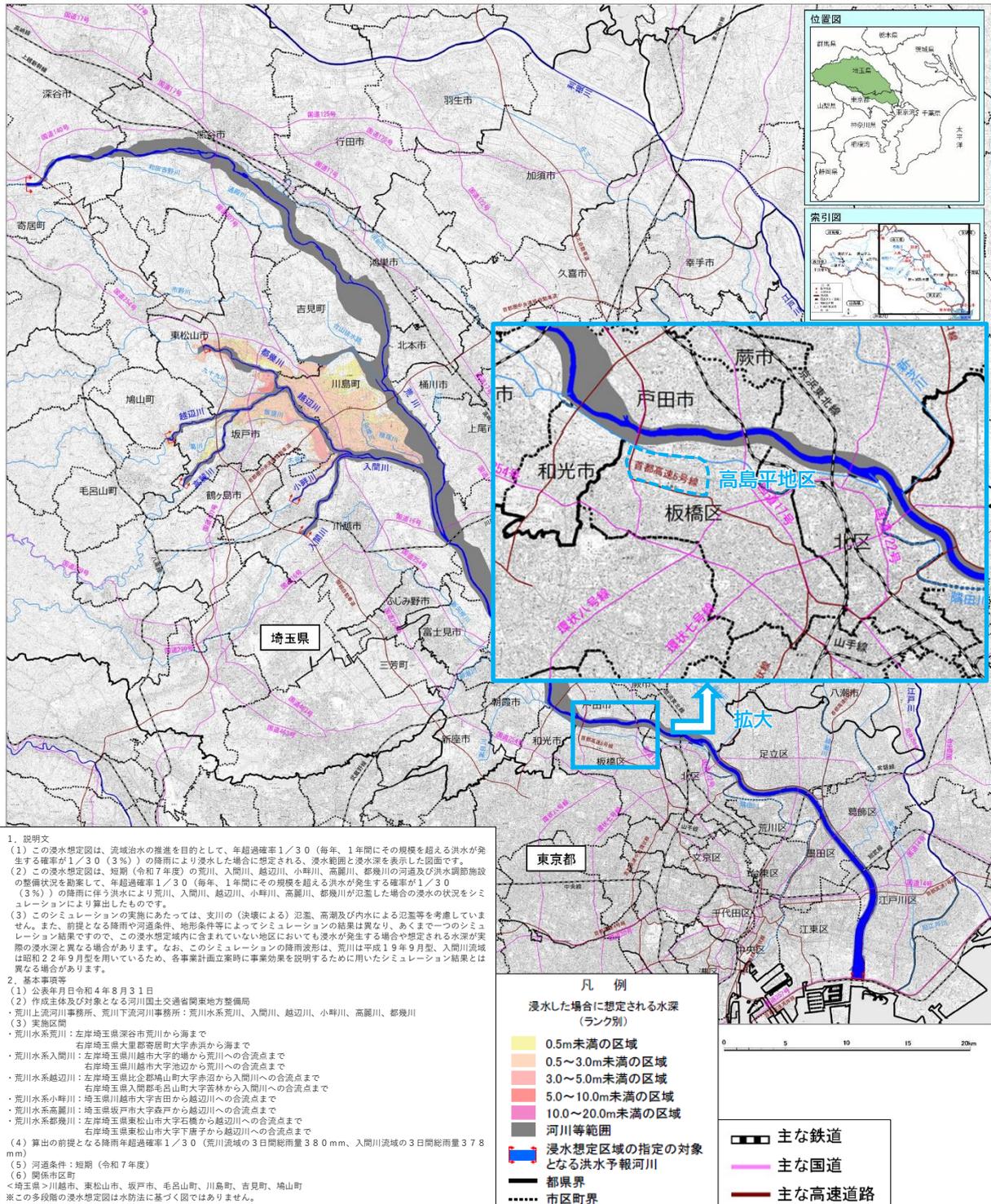
- 主な鉄道
- 主な国道
- 主な高速道路

※測量法に基づく国土地理院長承認（複製）R4 JHF 135
 本製品を複製する場合には、国土地理院の長の承認を得なければならない。

荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川の浸水想定図（1/30 規模降雨）

河道条件：短期整備後

荒川水系荒川及び入間川流域
国管理河川の浸水想定図(1/30規模降雨)【短期河道】

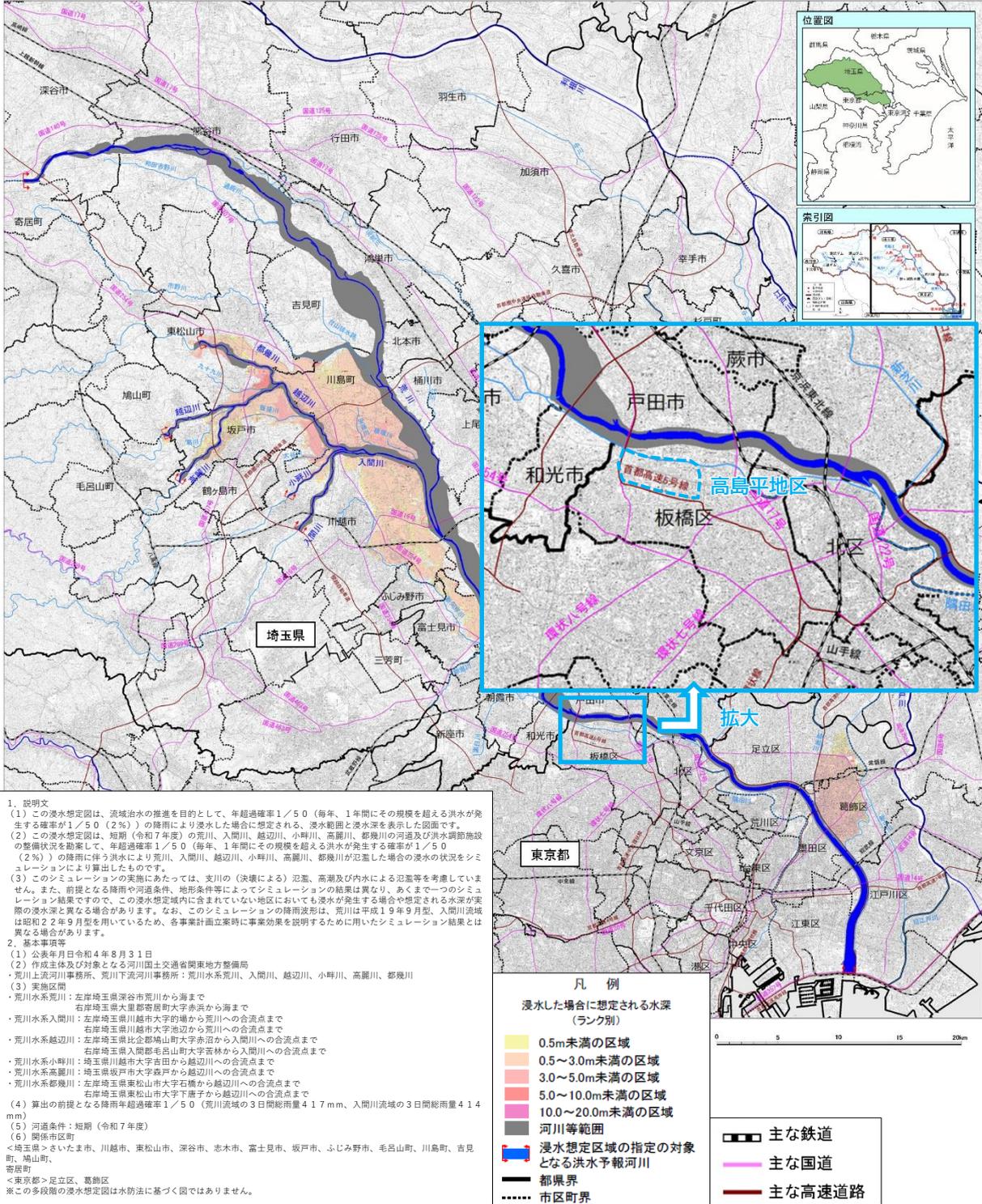


※測量法に基づく国土地理院長承認（複製）R4 JHF 135
本製品を複製する場合には、国土地理院の長の承認を得なければならない。

荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川の浸水想定図（1/50 規模降雨）

河道条件：短期整備後

荒川水系荒川及び入間川流域
国管理河川の浸水想定図(1/50規模降雨)【短期河道】

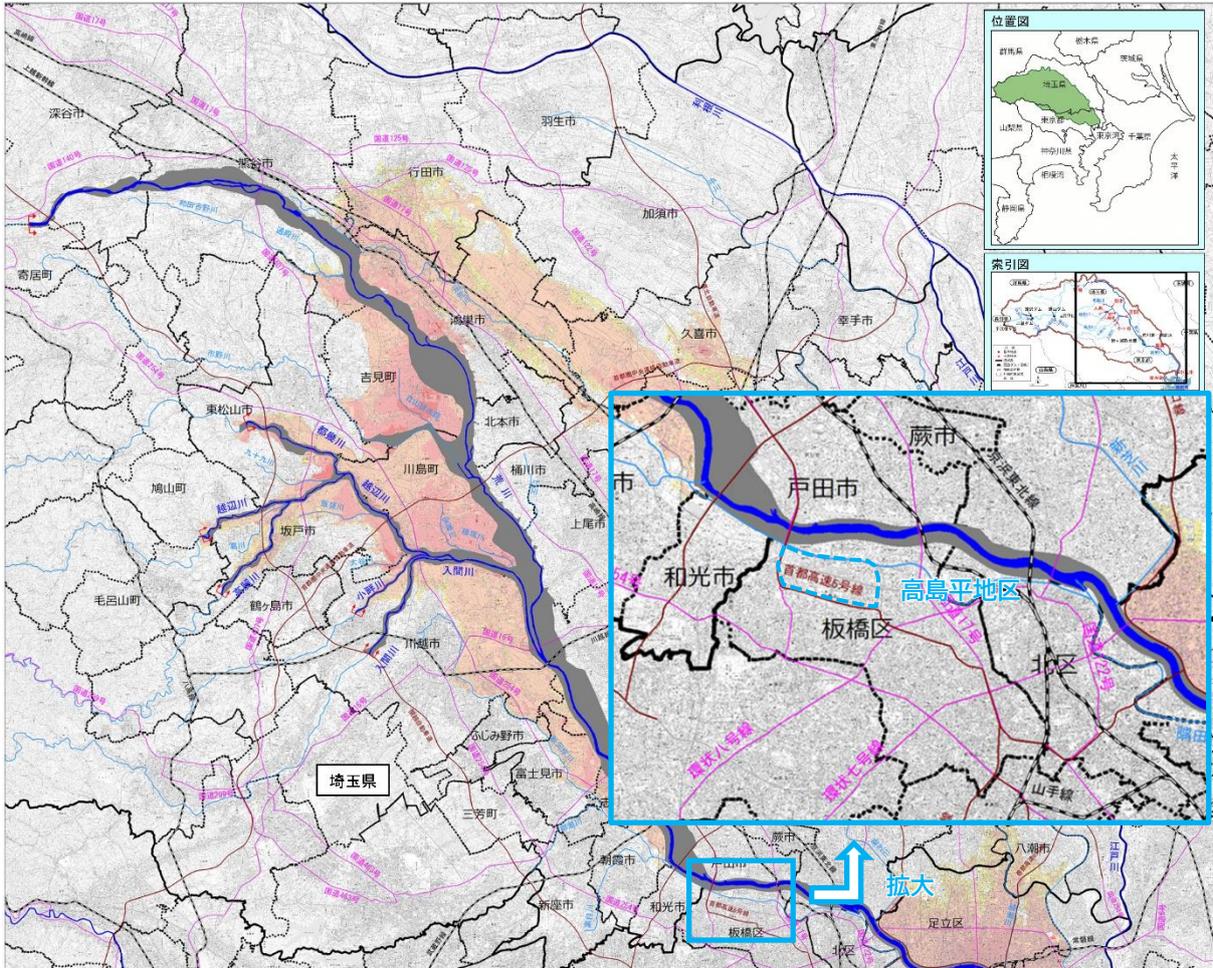


※測量法に基づく国土地理院長承認（複製）R4 JHF 135
本製品を複製する場合には、国土地理院の長の承認を得なければならない。

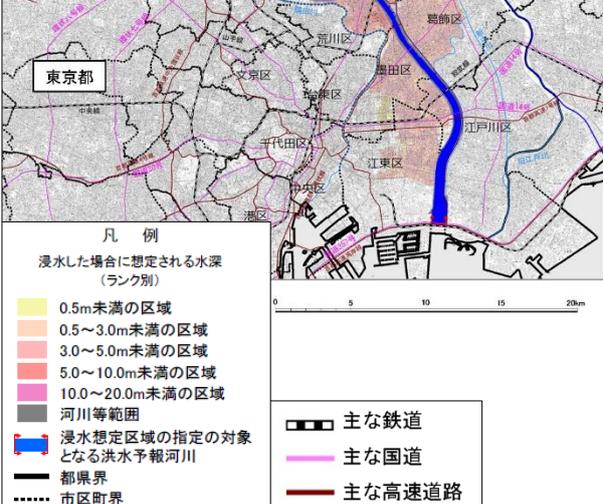
荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川の浸水想定図（1/100 規模降雨）

河道条件：短期整備後

荒川水系荒川及び入間川流域
国管理河川の浸水想定図(1/100規模降雨)【短期河道】



1. 説明文
- (1) この浸水想定図は、流域治水の推進を目的として、年超過確率1/100（毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/100（1%））の降雨により浸水した場合に想定される、浸水範囲と浸水深を表示した図面です。
 - (2) この浸水想定図は、短期（令和7年度）の荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川の河道及び洪水調節施設の整備状況を勘案して、年超過確率1/100（毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/100（1%））の降雨に伴う洪水により荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川が氾濫した場合の浸水の状況をシミュレーションにより算出したものです。
 - (3) このシミュレーションの実施にあたっては、支川の（決壊による）氾濫、高潮及び内水による氾濫等を考慮していません。また、前提となる降雨や河道条件、地形条件等によってシミュレーションの結果は異なり、あくまで一つのシミュレーションの結果ですので、この浸水想定図内に含まれていない地区においても浸水が発生する場合や想定される水深が実際の浸水深と異なる場合があります。なお、このシミュレーションの降雨波形は、荒川は平成19年9月型、入間川流域は昭和22年9月型を用いているため、各事業計画立案時に事業効果を説明するために用いたシミュレーション結果とは異なる場合があります。
2. 基本事項等
- (1) 公表年月日令和4年8月31日
 - (2) 作成主体及び対象となる河川国土交通省関東地方整備局
 ・荒川上流河川事務所、荒川下流河川事務所：荒川水系荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川
 - (3) 実施区間
 ・荒川水系荒川：左岸埼玉県深谷市荒川から海まで
 右岸埼玉県大里郡寄居町大字赤浜から海まで
 ・荒川水系入間川：左岸埼玉県川越市大字の場から荒川への合流点まで
 右岸埼玉県川越市大字池辺から荒川への合流点まで
 ・荒川水系越辺川：左岸埼玉県比企郡鳩山町大字赤沼から入間川への合流点まで
 右岸埼玉県入間郡毛呂山町大字宮林から入間川への合流点まで
 ・荒川水系小幡川：埼玉県川越市大字吉田から越辺川への合流点まで
 ・荒川水系高麗川：埼玉県坂戸市大字篠戸から越辺川への合流点まで
 ・荒川水系都幾川：埼玉県東松山市大字石橋から越辺川への合流点まで
 右岸埼玉県東松山市大字下藤子から越辺川への合流点まで
 - (4) 算出の前提となる降雨年超過確率1/100（荒川流域の3日間総雨量4.67mm、入間川流域の3日間総雨量4.62mm）
 - (5) 河道条件：短期（令和7年度）
 - (6) 関係市区町
 <埼玉県>さいたま市、川越市、熊谷市、川口市、行田市、加須市、東松山市、春日部市、鴻巣市、深谷市、上尾市、草加市、越谷市、朝霞市、志木市、和光市、榑川町、久業市、北本市、八潮市、富士見市、蓮田市、坂戸市、吉川市、3じみ野市、白岡市、伊奈町、毛呂山町、川島町、吉見町、鳩山町、寄居町、松伏町
 <東京都>豊田区、江東区、板橋区、足立区、葛飾区、江戸川区
 ※この多段階の浸水想定図は水防法に基づく図ではありません。

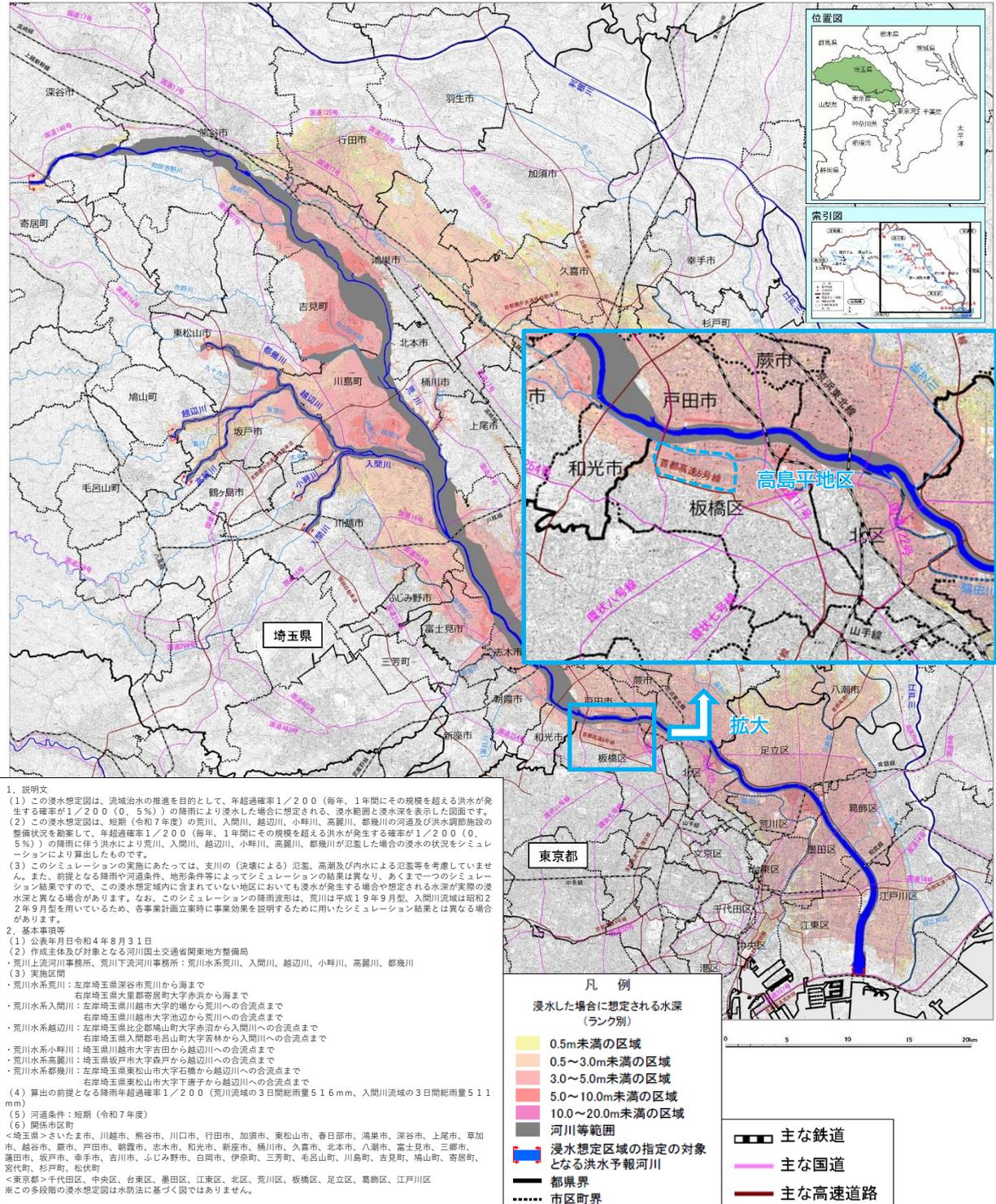


※測量法に基づく国土地理院長承認（複製）R4 JHF 135
 本製品を複製する場合には、国土地理院の長の承認を得なければなりません。

荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川の浸水想定図（1/200 規模降雨）

河道条件：短期整備後

荒川水系荒川及び入間川流域
国管理河川の浸水想定図(1/200規模降雨)【短期河道】

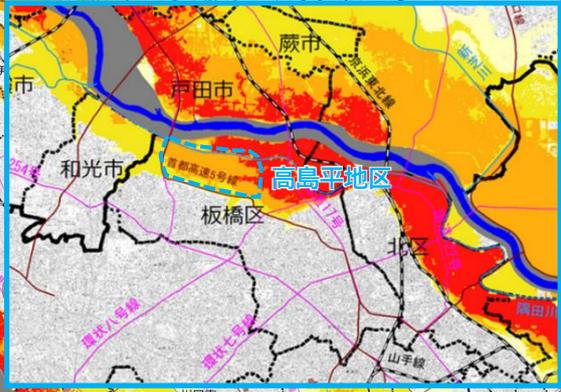
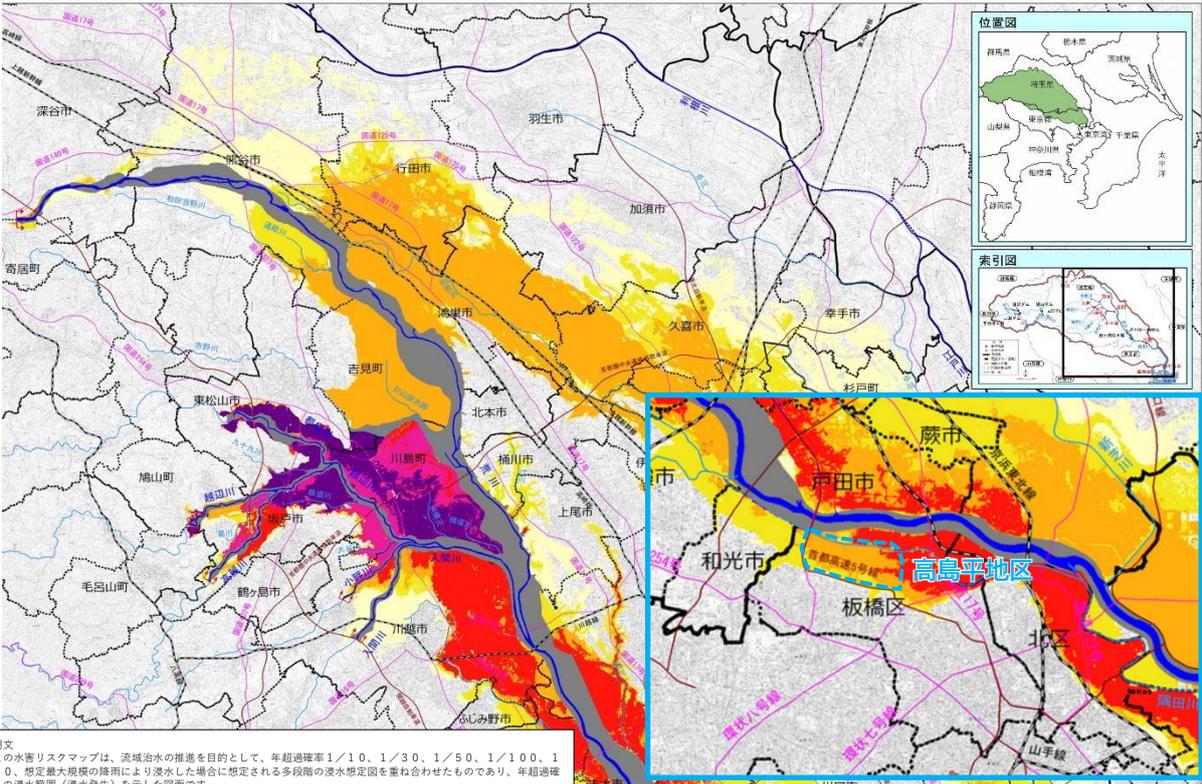


※測量法に基づく国土地理院長承認（複製）R4 JHF 135
本製品を複製する場合には、国土地理院の長承認を得なければならない。

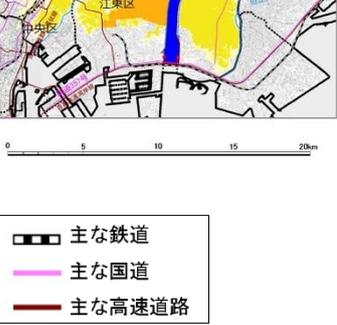
〈荒川水系 水害リスクマップ〉

荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川からの氾濫を想定した水害リスクマップ(浸水発生)
河道条件：現況 (R3.5 末)

荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川からの氾濫を想定した水害リスクマップ(浸水発生)【現況河道】



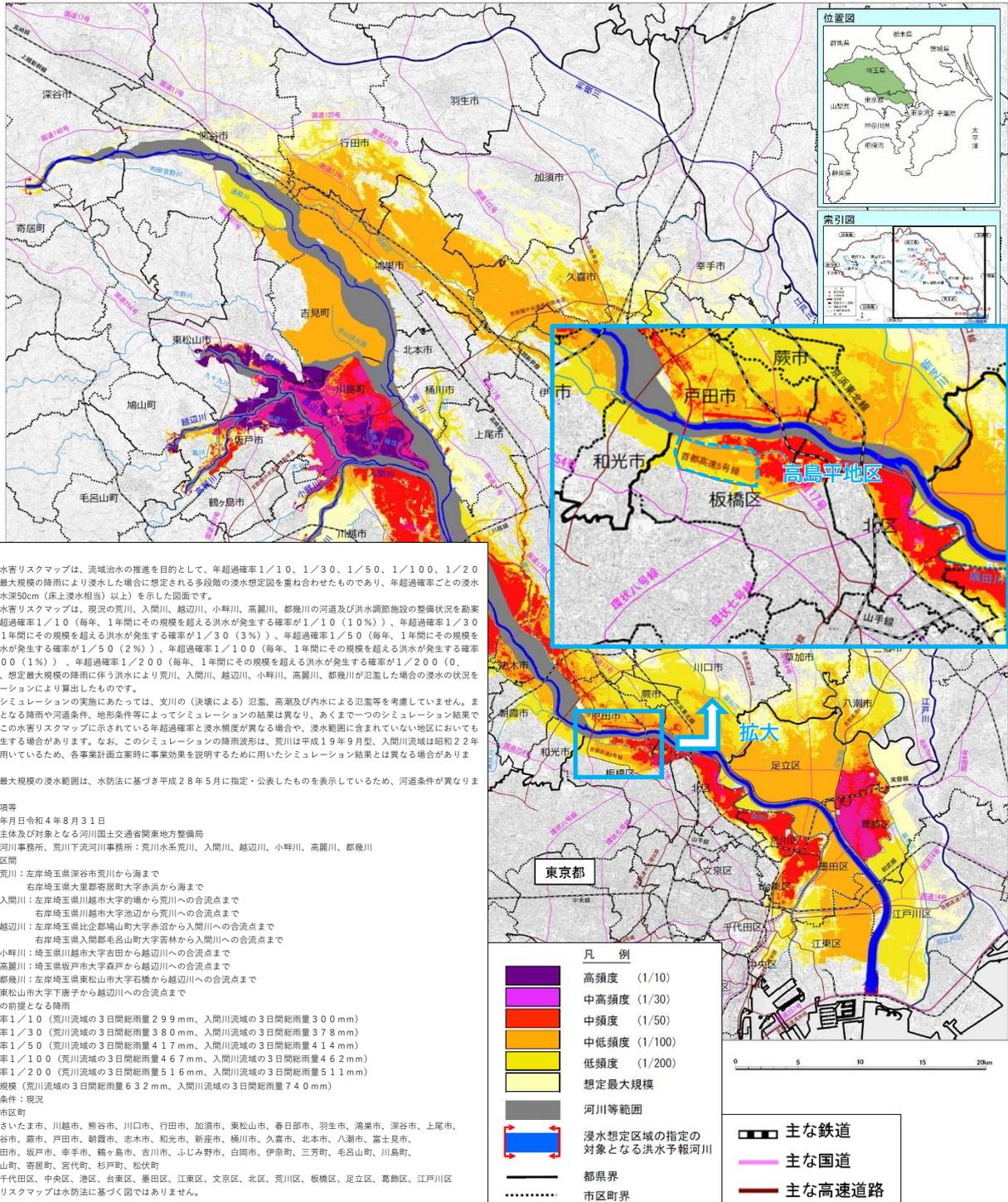
1. 説明文
 (1) この水害リスクマップは、流域治水の推進を目的として、年超過確率1/10、1/30、1/50、1/100、1/200、想定最大規模の降雨により浸水した場合に想定される多段階の浸水想定図を重ね合わせたものであり、年超過確率ごとの浸水範囲(浸水発生)を示した図面です。
 (2) この水害リスクマップは、現況の荒川、入間川、越辺川、小群川、高麗川、都幾川の河道及び洪水調節施設の整備状況を勘案して、年超過確率1/10(毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/10(10%)、年超過確率1/30(毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/30(3%)、年超過確率1/50(毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/50(2%)、年超過確率1/100(毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/100(1%)、年超過確率1/200(毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/200(0.5%)、想定最大規模の降雨に伴う洪水により荒川、入間川、越辺川、小群川、高麗川、都幾川が氾濫した場合の状況の状況シミュレーションにより算出したものです。
 (3) このシミュレーションの実態にあたっては、支川の(決壊による)氾濫、高潮及び内水による氾濫等を考慮していません。また、前となる降雨や河道条件、地形条件等によってシミュレーションの結果は異なり、あくまで一つのシミュレーション結果ですので、この水害リスクマップに示されている年超過確率と浸水頻度が異なる場合や、浸水範囲に含まれていない地区においても浸水が発生する場合があります。なお、このシミュレーションの降雨波形は、荒川は平成19年9月型、入間川流域は昭和22年9月型を用いているため、各事業計画立案時に事業効果を説明するために用いたシミュレーション結果とは異なる場合があります。
 (4) 想定最大規模の浸水範囲は、水防法に基づき平成28年5月に指定・公表したものを表示しているため、河道条件が異なります。
 2. 基本事項等
 (1) 公表年月日令和4年8月31日
 (2) 作成主体及び対象となる河川国土交通省関東地方整備局
 ・荒川上流河川事務所、荒川下流河川事務所、荒川水系荒川、入間川、越辺川、小群川、高麗川、都幾川
 (3) 実施地区
 ・荒川水系荒川：左岸埼玉県深谷市荒川から海まで
 右岸埼玉県大里郡寄居町大字赤浜から海まで
 ・荒川水系入間川：左岸埼玉県川越市大字的場から荒川への合流点まで
 右岸埼玉県川越市大字池辺から荒川への合流点まで
 ・荒川水系越辺川：左岸埼玉県北本郡鳩山町大字赤浜から入間川への合流点まで
 右岸埼玉県入間郡毛呂山町大字赤浜から入間川への合流点まで
 ・荒川水系小群川：埼玉県川越市大字吉田から越辺川への合流点まで
 ・荒川水系高麗川：埼玉県坂戸市大字森戸から越辺川への合流点まで
 ・荒川水系都幾川：左岸埼玉県栗山町大字石橋から越辺川への合流点まで
 右岸埼玉県栗山町大字下藤子から越辺川への合流点まで
 (4) 算出の前提となる降雨
 ・年超過確率1/10(荒川流域の3日間総雨量299mm、入間川流域の3日間総雨量300mm)
 ・年超過確率1/30(荒川流域の3日間総雨量380mm、入間川流域の3日間総雨量378mm)
 ・年超過確率1/50(荒川流域の3日間総雨量417mm、入間川流域の3日間総雨量414mm)
 ・年超過確率1/100(荒川流域の3日間総雨量467mm、入間川流域の3日間総雨量462mm)
 ・年超過確率1/200(荒川流域の3日間総雨量516mm、入間川流域の3日間総雨量511mm)
 ・想定最大規模(荒川流域の3日間総雨量632mm、入間川流域の3日間総雨量740mm)
 (5) 河道条件：現況
 (6) 関係市区町
 <埼玉県>さいたま市、川越市、熊谷市、川口市、行田市、加須市、東松山市、春日部市、羽生市、鴻巣市、深谷市、上尾市、草加市、越谷市、蕨市、戸田市、朝霞市、志木市、和光市、新座市、桶川市、久喜市、北本市、八潮市、富士見市、三郷市、蓮田市、坂戸市、幸手市、鶴ヶ島市、吉川市、ふじみ野市、白岡市、伊奈町、三芳町、毛呂山町、川島町、吉見町、鳩山町、寄居町、寄居町、杉野町、松伏町
 <東京都>千代田区、中央区、港区、台東区、墨田区、江東区、文京区、北区、荒川区、板橋区、足立区、葛飾区、江戸川区



※測量法に基づく国土地理院長承認(複製) R4 JHF 135
 本製品を複製する場合には、国土地理院の長の承認を得なければならない。

荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川からの氾濫を想定した水害リスクマップ(浸水深50cm(床上浸水相当)以上) 河道条件：現況 (R3.5末)

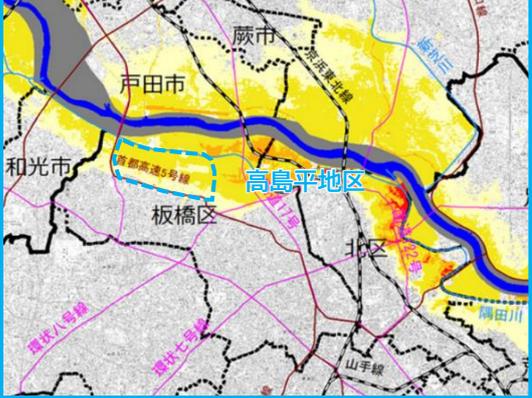
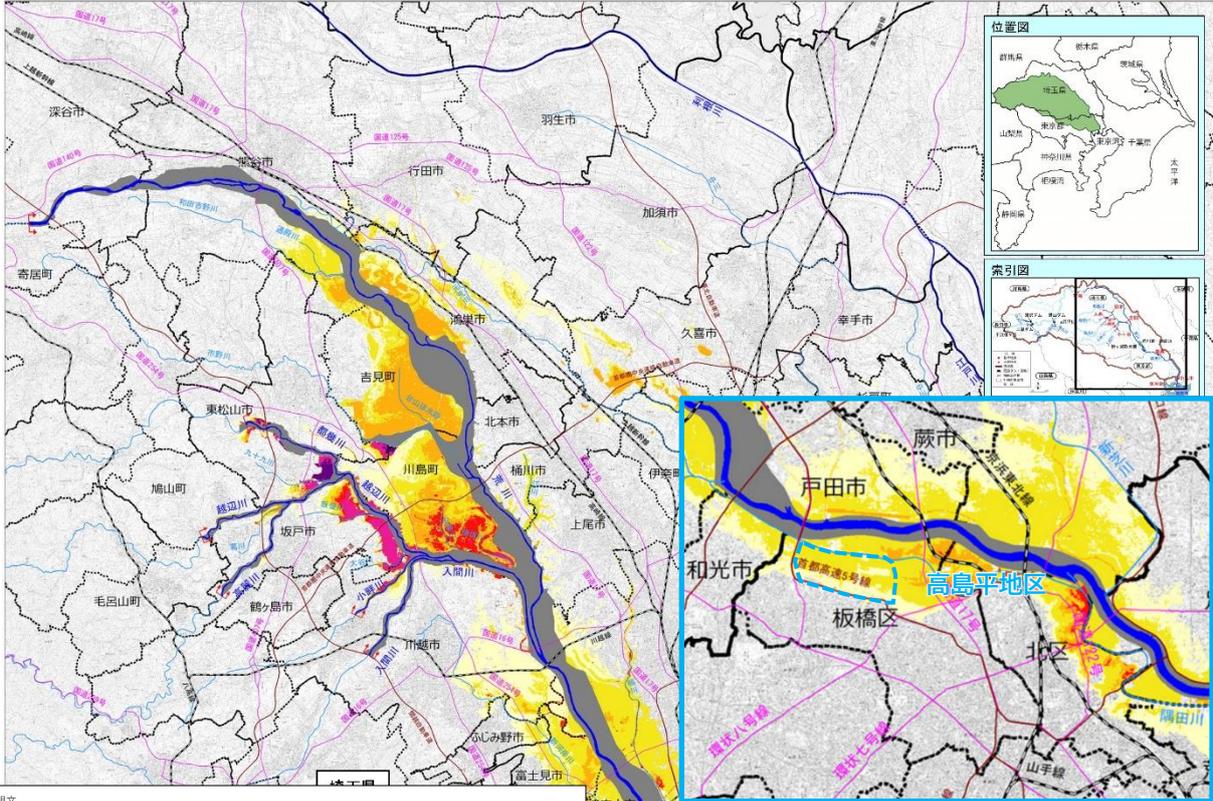
荒川水系荒川及び入間川流域
国管理河川からの氾濫を想定した水害リスクマップ(浸水深50cm(床上浸水相当)以上)【現況河道】



※測量法に基づく国土地理院長承認(複製) R4 JHF 135
本製品を複製する場合には、国土地理院の長の承認を得なければならない。

荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川からの氾濫を想定した水害リスクマップ(浸水深3m(1階居室浸水相当)以上) 河道条件：現況 (R3.5 末)

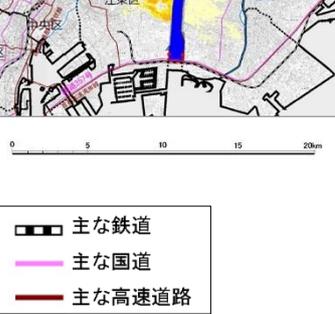
荒川水系荒川及び入間川流域
国管理河川からの氾濫を想定した水害リスクマップ(浸水深3m(1階居室浸水相当)以上)【現況河道】



1. 説明文
 (1) この水害リスクマップは、流域治水の推進を目的として、年超過確率1/10、1/30、1/50、1/100、1/200、想定最大規模の降雨により浸水した場合に想定される多段階の浸水想定図を重ね合わせたものであり、年超過確率ごとの浸水範囲(浸水深3m(1階居室浸水相当)以上)を示した図面です。
 (2) この水害リスクマップは、現況の荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川の河道及び洪水調節施設の整備状況を勘案して、年超過確率1/10(毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/10(10%)、年超過確率1/30(毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/30(3%)、年超過確率1/50(毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/50(2%)、年超過確率1/100(毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/100(1%)、年超過確率1/200(毎年、1年間にその規模を超える洪水が発生する確率が1/200(0.5%)、想定最大規模の降雨に降る洪水により荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川が氾濫した場合の浸水の状況をシミュレーションにより算出したものです。
 (3) このシミュレーションの実施にあたっては、支川の(決壊による)氾濫、高潮及び内水による氾濫等を考慮していません。また、前提となる降雨や河道条件、地形条件等によってシミュレーションの結果は異なり、あくまで一つのシミュレーション結果ですので、この水害リスクマップに示されている年超過確率と浸水頻度が異なる場合や、浸水範囲に含まれていない地区においても浸水が発生する場合があります。なお、このシミュレーションの降雨波形は、荒川は平成19年9月型、入間川流域は昭和22年9月型を用いているため、各事業計画立案時に事業効果を説明するために用いたシミュレーション結果とは異なる場合があります。
 (4) 想定最大規模の浸水範囲は、水防法に基づき平成28年5月に指定・公表したものを表示しているため、河道条件が異なります。
 2. 基本事項等
 (1) 公表年月日令和4年8月31日
 (2) 作成主体及び対象となる河川国土交通省関東地方整備局
 荒川上流河川事務所、荒川下流河川事務所、荒川水系荒川、入間川、越辺川、小幡川、高麗川、都幾川
 (3) 実施区間
 ・荒川水系荒川：左岸埼玉県深谷市荒川から海まで
 右岸埼玉県大里郡寄居町大字赤浜から海まで
 ・荒川水系入間川：左岸埼玉県川越市大字の場から荒川への合流点まで
 右岸埼玉県川越市大字池辺から荒川への合流点まで
 ・荒川水系越辺川：左岸埼玉県比企郡鳩山町大字赤沼から入間川への合流点まで
 右岸埼玉県入間郡毛呂山町大字若林から入間川への合流点まで
 ・荒川水系小幡川：埼玉県川越市大字吉田から越辺川への合流点まで
 ・荒川水系高麗川：埼玉県坂戸市大字森戸から越辺川への合流点まで
 ・荒川水系都幾川：左岸埼玉県東松山市大字右橋から越辺川への合流点まで
 右岸埼玉県東松山市大字下高子から越辺川への合流点まで
 (4) 算出の前提となる降雨
 ・年超過確率1/10(荒川流域の3日間総雨量299mm、入間川流域の3日間総雨量378mm)
 ・年超過確率1/30(荒川流域の3日間総雨量380mm、入間川流域の3日間総雨量378mm)
 ・年超過確率1/50(荒川流域の3日間総雨量417mm、入間川流域の3日間総雨量414mm)
 ・年超過確率1/100(荒川流域の3日間総雨量467mm、入間川流域の3日間総雨量462mm)
 ・年超過確率1/200(荒川流域の3日間総雨量515mm、入間川流域の3日間総雨量511mm)
 ・想定最大規模(荒川流域の3日間総雨量632mm、入間川流域の3日間総雨量740mm)
 (5) 河道条件：現況
 (6) 関係市区町
 <埼玉県>さいたま市、川越市、熊谷市、川口市、行田市、加須市、東松山市、春日部市、羽生市、鴻巣市、深谷市、上尾市、草加市、越谷市、蕨市、戸田市、朝霞市、志木市、和光市、新座市、桶川市、久喜市、北本市、八潮市、富士見市、三郷市、蓮田市、坂戸市、幸手市、鶴ヶ島市、香川町、ふじみ野市、白岡市、伊奈町、三芳町、毛呂山町、川島町、吉見町、鳩山町、寄居町、寄代町、杉戸町、松伏町
 <東京都>千代田区、中央区、港区、台東区、墨田区、江東区、文京区、北区、荒川区、板橋区、足立区、葛飾区、江戸川区
 ※この水害リスクマップは水防法に基づく図ではありません。

凡例

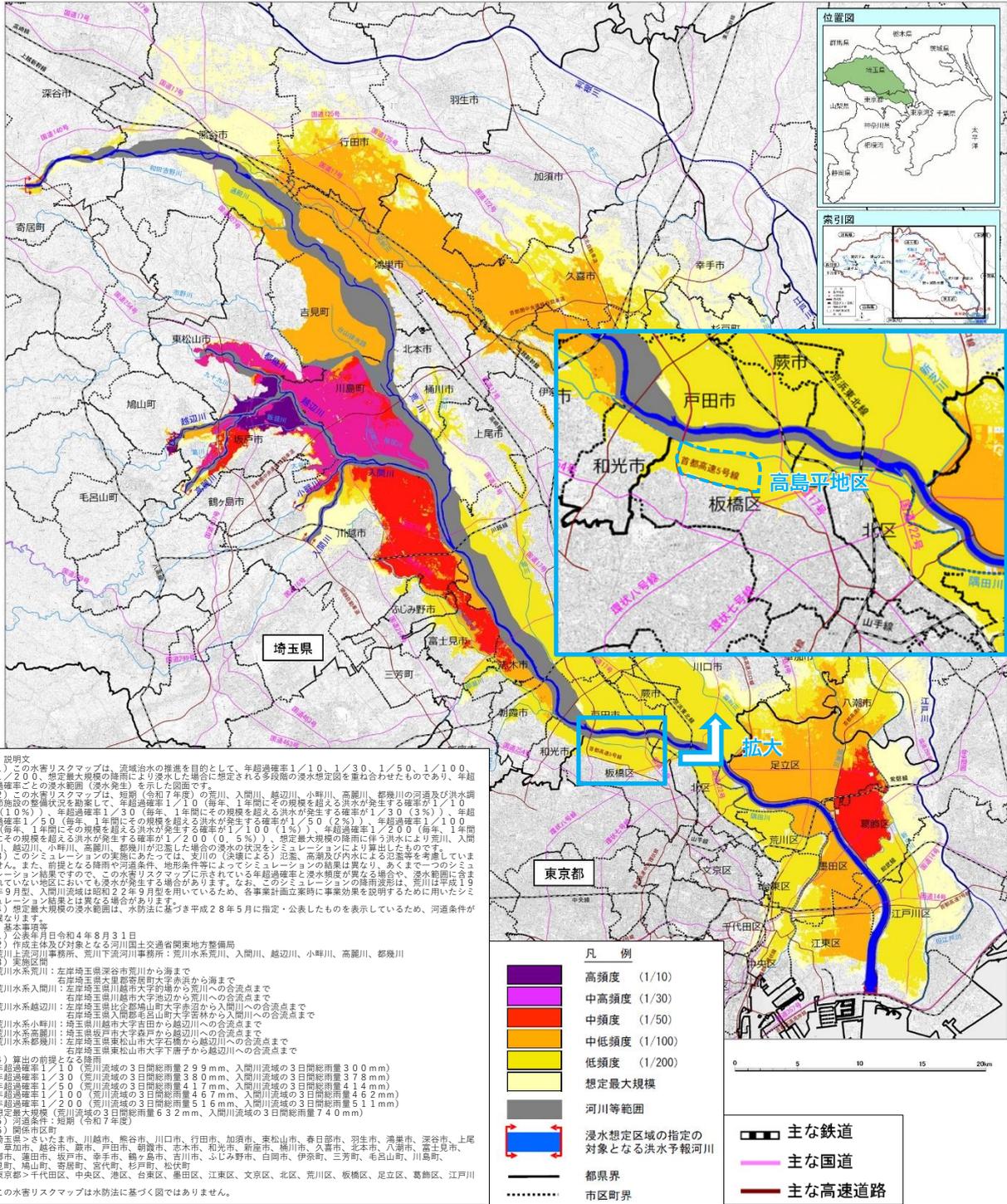
高頻度 (1/10)	高頻度 (1/10)
中高頻度 (1/30)	中高頻度 (1/30)
中頻度 (1/50)	中頻度 (1/50)
中低頻度 (1/100)	中低頻度 (1/100)
低頻度 (1/200)	低頻度 (1/200)
想定最大規模	想定最大規模
河川等範囲	河川等範囲
浸水想定区域の指定の対象となる洪水予報河川	浸水想定区域の指定の対象となる洪水予報河川
主要国道	主要国道
都県界	都県界
市区町界	市区町界



※測量法に基づく国土地理院長承認(複製)R4 JHF 135
 本製品を複製する場合には、国土地理院の長の承認を得なければならない。

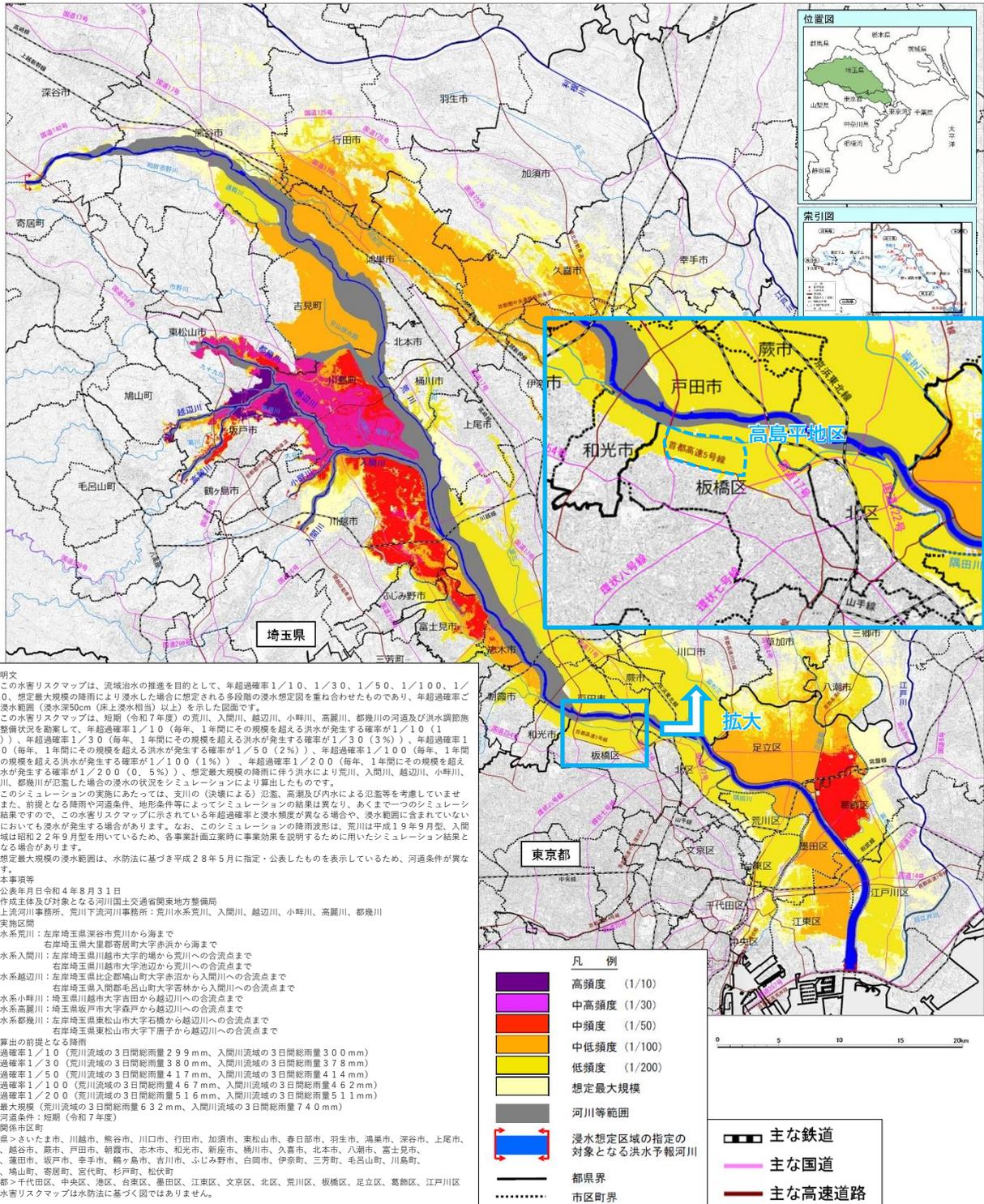
荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川からの氾濫を想定した水害リスクマップ(浸水発生)
 河道条件：短期整備後

荒川水系荒川及び入間川流域
 国管理河川からの氾濫を想定した水害リスクマップ(浸水発生)【短期河道】



荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川からの氾濫を想定した水害リスクマップ(浸水深50cm(床上浸水相当)以上) 河道条件：短期整備後

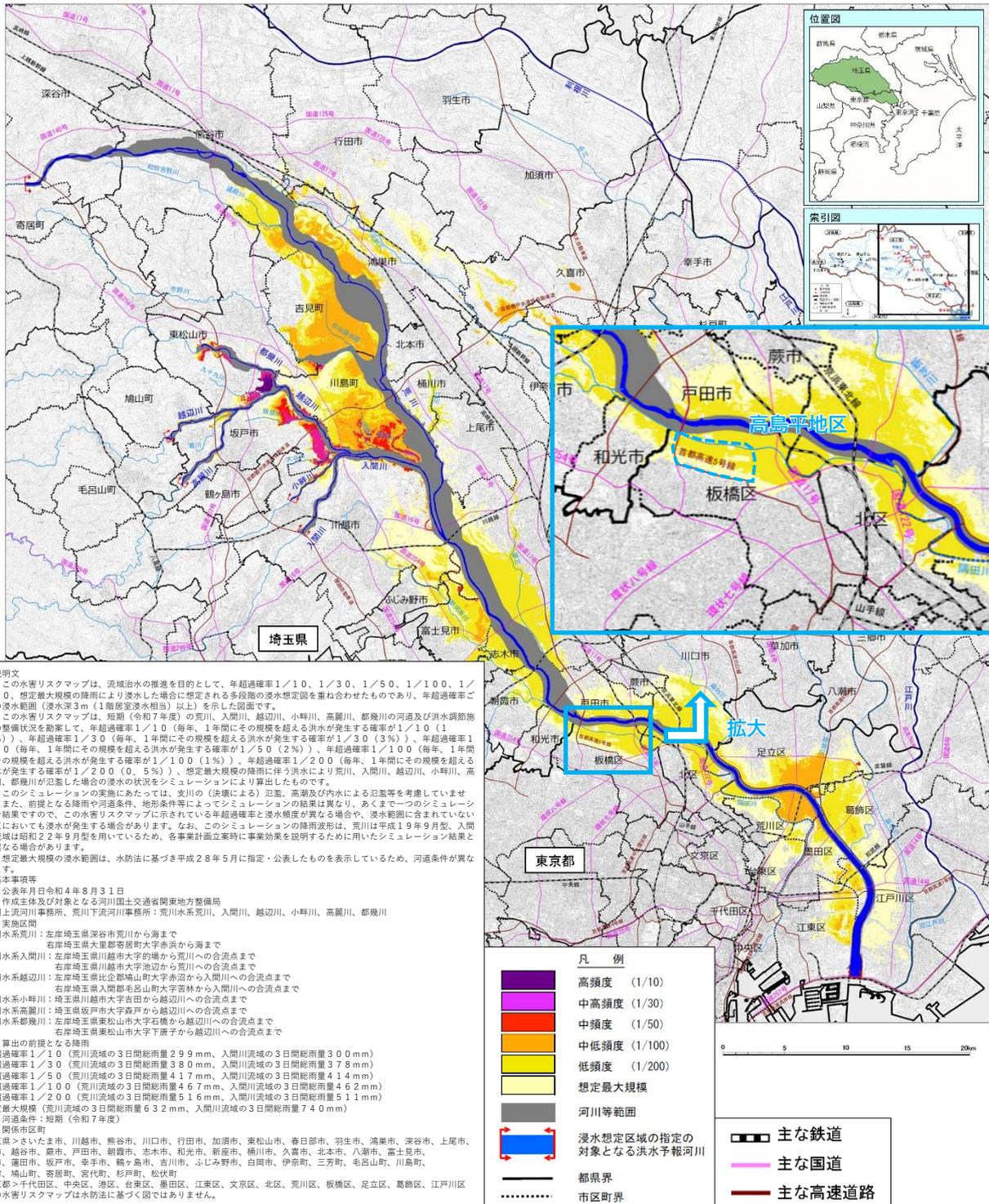
荒川水系荒川及び入間川流域
国管理河川からの氾濫を想定した水害リスクマップ(浸水深50cm(床上浸水相当)以上)【短期河道】



※測量法に基づく国土地理院長承認(複製)R4 JHF 135
本製品を複製する場合には、国土地理院の長承認を得なければならない。

荒川水系荒川及び入間川流域 国管理河川からの氾濫を想定した水害リスクマップ(浸水深3m(1階居室浸水相当)以上) 河道条件：短期整備後

荒川水系荒川及び入間川流域
国管理河川からの氾濫を想定した水害リスクマップ(浸水深3m(1階居室浸水相当)以上)【短期河道】



※測量法に基づく国土地理院長承認(複製)R4 JHF 135
本製品を複製する場合には、国土地理院の長の承認を得なければならない。

・高島平ブランドイメージの向上

都心へのアクセス性が良く、緑が多い環境が整っているのに、住みたい街に選ばれていません。エリアの魅力を底上げするため、交流核から高島平エリアの全体に波及する駅前の商業施設のリニューアルや子育て支援施設を誘致するなど、ブランドイメージ向上が求められます。

順位		駅名（代表的な沿線名）	順位		駅名（代表的な沿線名）
2022	2021		2022	2021	
1位	1位	本厚木(小田急小田原線)	51位	43位	戸塚(JR 東海道本線ほか)
2位	2位	大宮(JR 京浜東北・根岸線ほか)	52位	65位	相模大野(小田急小田原線ほか)
3位	9位	柏(JR 常磐線ほか)	53位	59位	両国(都営大江戸線ほか)
4位	4位	八王子(JR 中央線ほか)	54位	69位	練馬(西武池袋線ほか)
5位	12位	西川口(JR 京浜東北・根岸線)	55位	64位	武蔵小金井(JR 中央線ほか)
6位	3位	葛西(東京メトロ東西線)	56位	61位	調布(京王線ほか)
7位	8位	三鷹(JR 中央線ほか)	57位	52位	浦和(JR 京浜東北・根岸線ほか)
8位	7位	蕨(JR 京浜東北・根岸線)	58位	29位	大森(JR 京浜東北・根岸線)
9位	6位	千葉(JR 総武線ほか)	59位	97位	淵野辺(JR 横浜線)
10位	10位	川崎(JR 京浜東北・根岸線ほか)	60位	49位	学芸大学(東急東横線)
11位	14位	町田(JR 横浜線ほか)	61位	76位	南浦和(JR 京浜東北・根岸線ほか)
12位	5位	池袋(JR 山手線ほか)	62位	28位	大井町(JR 京浜東北・根岸線ほか)
13位	17位	川口(JR 京浜東北・根岸線)	63位	96位	国立(JR 中央線ほか)
14位	15位	荻窪(JR 中央線ほか)	64位	66位	千歳烏山(京王線)
15位	23位	北千住(東京メトロ千代田線ほか)	65位	60位	金町(JR 常磐線)
16位	18位	吉祥寺(JR 中央線ほか)	66位	90位	南与野(JR 埼京線)
17位	13位	船橋(JR 総武線ほか)	67位	81位	川越(東武東上線ほか)
18位	11位	高円寺(JR 中央線ほか)	68位	102位	北浦和(JR 京浜東北・根岸線)
19位	20位	新小岩(JR 総武線ほか)	69位	48位	東中野(JR 総武線ほか)
20位	24位	綾瀬(JR 常磐線ほか)	70位	74位*	横浜(JR 東海道本線ほか)
21位	16位	三軒茶屋(東急田園都市線ほか)	71位	70位	元住吉(東急東横線ほか)
22位	19位*	小岩(JR 総武線)	72位	54位	日吉(東急東横線ほか)
23位	32位	橋本(JR 横浜線ほか)	73位	58位	鶴見(JR 京浜東北・根岸線ほか)
24位	26位	立川(JR 中央線ほか)	74位	104位	麻布十番(東京メトロ南北線ほか)
25位	30位	武蔵小杉(東急東横線ほか)	75位	45位	草加(東武伊勢崎線)
26位	40位	辻堂(JR 東海道本線ほか)	76位	72位*	赤羽(JR 京浜東北・根岸線ほか)
27位	27位	平塚(JR 東海道本線ほか)	77位	57位	駒沢大学(東急田園都市線)
28位	25位	浦安(東京メトロ東西線)	78位	87位	藤沢(JR 東海道本線ほか)
29位	50位	亀有(JR 常磐線)	79位	63位	綱島(東急東横線)
30位	53位	湘南台(小田急江ノ島線ほか)	80位	99位	三ノ輪(東京メトロ日比谷線)
31位	22位	中野(JR 中央線ほか)	81位	95位	武蔵浦和(JR 埼京線ほか)
32位	35位	国分寺(JR 中央線ほか)	82位	51位	蒲田(JR 京浜東北・根岸線ほか)
33位	38位	西船橋(JR 総武線ほか)	83位	83位	阿佐ヶ谷(JR 中央線ほか)
34位	36位	本八幡(JR 総武線ほか)	84位	80位	向ヶ丘遊園(小田急小田原線)
35位	62位	茅ヶ崎(JR 東海道本線ほか)	85位	86位	大泉学園(西武池袋線)
36位	33位	市川(JR 総武線ほか)	86位	82位	押上(東京メトロ半蔵門線ほか)
37位	34位	西荻窪(JR 中央線ほか)	87位	136位	流山おおたかの森(つくばエクスプレスほか)
38位	41位	木更津(JR 内房線ほか)	88位	67位	浅草(東京メトロ銀座線ほか)
39位	42位	松戸(JR 常磐線ほか)	89位	115位	亀戸(JR 総武線ほか)
40位	21位	津田沼(JR 総武線ほか)	90位	116位	馬橋(JR 常磐線ほか)
41位	46位	五井(JR 内房線ほか)	91位	72位	竹ノ塚(東武伊勢崎線)
42位	68位	北綾瀬(東京メトロ千代田線)	92位	125位	六町(つくばエクスプレス)
43位	31位	八潮(つくばエクスプレス)	93位	85位	小田急相模原(小田急小田原線)
44位	37位	志木(東武東上線)	94位	128位	所沢(西武池袋線ほか)
45位	44位	和光市(東武東上線ほか)	95位	119位	朝霞(東武東上線)
46位	39位	目黒(JR 山手線ほか)	96位	109位	都立大学(東急東横線)
47位	75位	西八王子(JR 中央線ほか)	97位	137位	用賀(東急田園都市線)
48位	55位	武蔵境(JR 中央線ほか)	98位	84位	駒込(JR 山手線ほか)
49位	56位	錦糸町(JR 総武線ほか)	99位	71位	大塚(JR 山手線)
50位	47位	恵比寿(JR 山手線ほか)	100位	100位	南行徳(東京メトロ東西線)

3章 区民意向調査

目次

○ 高島平三丁目住宅団地アンケート（重点地区地権者アンケート）調査結果・・・48

【概要】

対象者：「重点地区」に設定された高島平三丁目住宅団地の住民

実施時期：令和4年12月23日（金曜日）から令和5年1月31日（火曜日）まで

実施方法：【用紙回答方式】

対象世帯（2,332世帯）へ調査票をポストイングし、郵送回収を実施

目的：今後のまちづくりの方向性や住宅団地再生に向けた区の支援のあり方等について意見を伺うことを目的にアンケートを実施した。

回答者数：766名（回収率：32.8%）

○ 高島平地域まちづくりアンケート（WEB方式）調査結果・・・124

【概要】

対象者：高島平地域外や区外にお住まいの方を含めて、だれでも回答可能とした

実施時期：令和4年9月6日（火曜日）から令和5年7月31日（月曜日）まで

実施方法：【WEB回答方式】

板橋区HP「高島平地域まちづくりアンケートの実施」のリンク先より回答

【用紙回答方式】

高島平地域センターで、紙のアンケート票の配布・回収を実施

目的：「交流核」の形成に向けたまちづくりの方向性などについて、意見を伺うことを目的にアンケートを実施した。

回答者数：608名

高島平三丁目住宅団地アンケート（重点地区地権者アンケート）調査結果
令和4年12月～令和5年1月

1. 実施概要

①目的

板橋区では、建物の高経年化や高齢化等の課題を抱える高島平地域の都市再生に向けて、令和4年2月に、指針となる「高島平地域都市再生実施計画」を策定した。同計画では、三丁目団地を含むエリアを「重点地区」に設定し、都市再生の取組を優先的かつ重点的に進めていく第1歩となるエリアに位置づけた。また令和4年3月30日には、都市再生に協働で取り組むことをUR都市機構と基本合意し、現在、高島平駅前での「交流核」の形成に向けて、事業展開を具体化するプランの検討を進めている。

重点地区に含まれ、かつ、交流核エリアに隣接する三丁目団地の住民の意見を伺うことを目的に実施した。

②対象者

高島平三丁目住宅団地の住民

③実施時期

令和4年12月23日（金曜日）から令和5年1月31日（火曜日）まで

④実施方法

【用紙回答方式】

- ・対象世帯（2,332世帯）へ調査票をポストイングし、郵送回収を実施

⑤回答者数 : 766名（回収率：32.8%）

⑥主要な回答結果

・三丁目の住環境は、「都営地下鉄三田線の駅（新高島平駅、高島平駅）へのアクセスが良い」「緑の豊かさ（並木、緑地、公園など）」について、7割以上の方が良い点と考えられている。3丁目団地の魅力が、駅へのアクセスと緑であることが確認された。（問7）

・住宅団地の課題として、「住宅や設備の高経年化への対応」について7割以上、「高齢単身世帯の増加への対応（高齢者のケア、見守りなど）」について半数以上の方が選択している。続いて、「防災機能の強化」「エレベーター設置をはじめとした上下方向の移動のしやすさ、バリアフリー化」が挙げられている。「住宅や設備の高経年化」に関する課題認識があらためて示された。（問8）

・住宅団地内の緑についての回答は、「団地内の緑は良好な住環境に寄与しており、現状のまま適切に維持・保全した方がよい」が8割を超えている。（問10）

・新高島平駅前周辺においてどのような「まち」を期待するかについては、「公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち」「高島平らしい豊かな緑が充実したまち」「買い物や文化活動で人々がにぎわうまち」を半数以上の方が選択している。高島平らしい緑豊かな特長を活かしながら、買い物や文化活動で人々がにぎわい、ゆとりある公共施設や公園を確保することが求められていることがわかる。（問11）

・お住まいの住宅棟の建替えを検討するとした場合、建築計画や建替え中の生活面において、特に考慮したい点については、「建替えにかかる費用の負担」と「建替え中の仮住居の確保」が6割

を超える方が選択しており、団地再生に向けた検討課題となる。(問 12、分譲住宅にお住まいの方のみ)

・将来像を実現する手段の1つである「地区計画」については、「三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要である」を選択する方が7割を超えており、まちづくりルールの必要性が示された。(問 14)

・高島平駅前において、「公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」「高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」、「買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ」がそれぞれ半数を超え、交流核のまちづくりにおけるまちなみとして期待されている。高島平らしい緑豊かな特長を活かしながら、買い物や文化活動で人々がにぎわい、ゆとりある空間を確保することが求められていることがわかる。(問 16)

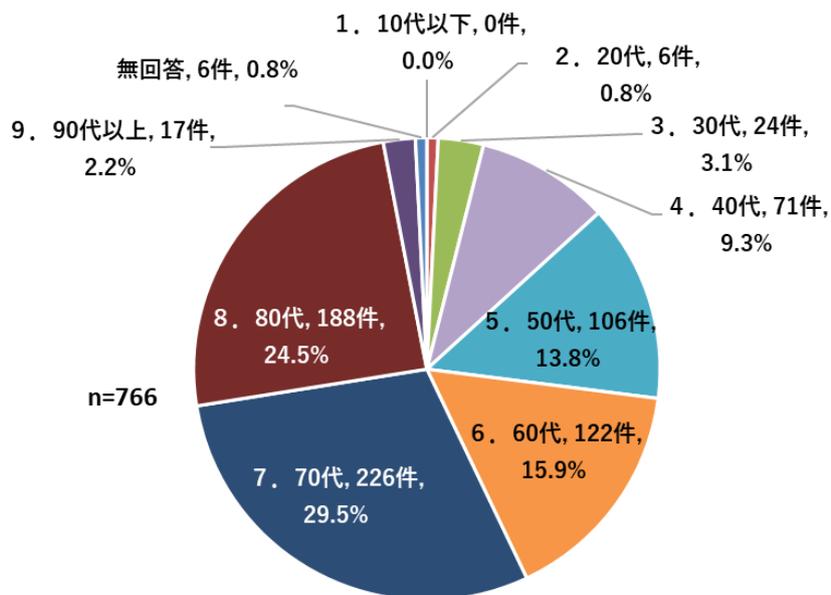
(1) アンケート結果

1) 単純集計

1. あなた自身のことについてお聞かせください。

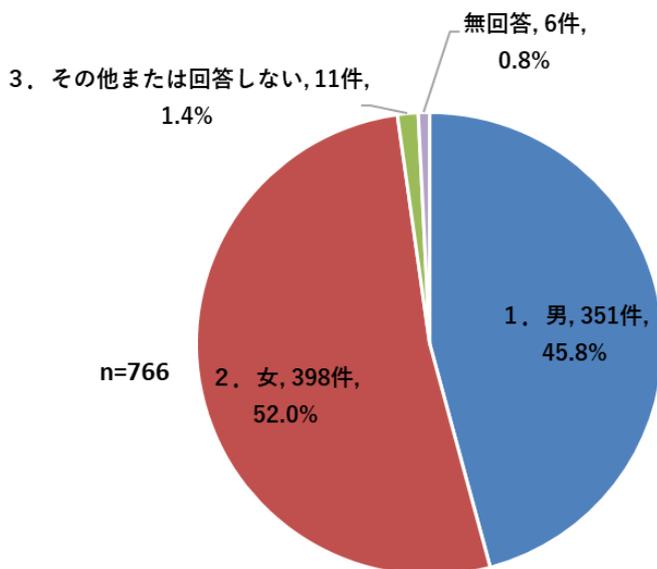
問1 あなたの年齢について（選択は1つ）

・年代は、「7. 70代」、「8. 80代」が2割以上と多く、次いで「6. 60代」、「5. 50代」の順となっている。



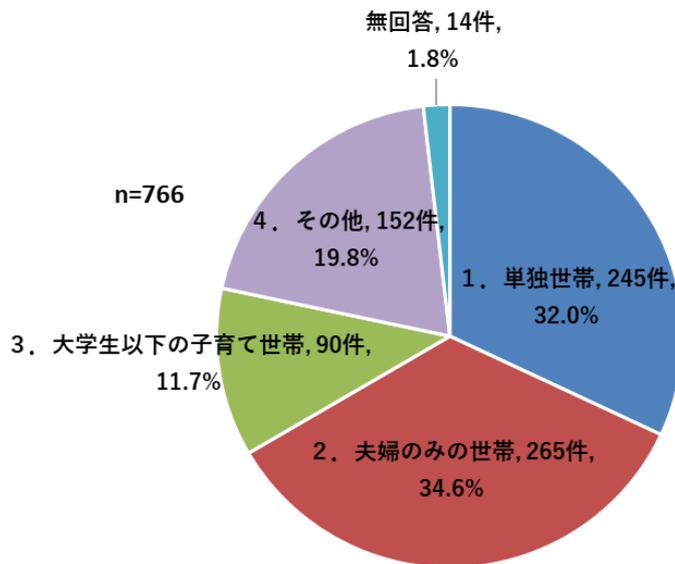
問2 あなたの性別について（選択は1つ）

・性別は、やや女性の比率が高くなっている。



問3 あなたと同居する家族の構成について（選択は1つ）

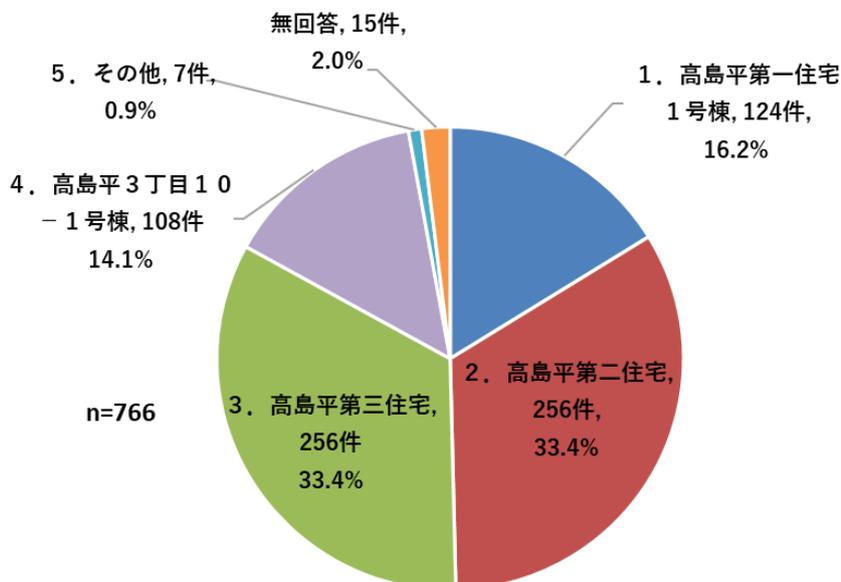
・「2. 夫婦のみの世帯」が最も多く、次いで「1. 単独世帯」が共に3割を超えている。



問4 あなたのお住まいについて

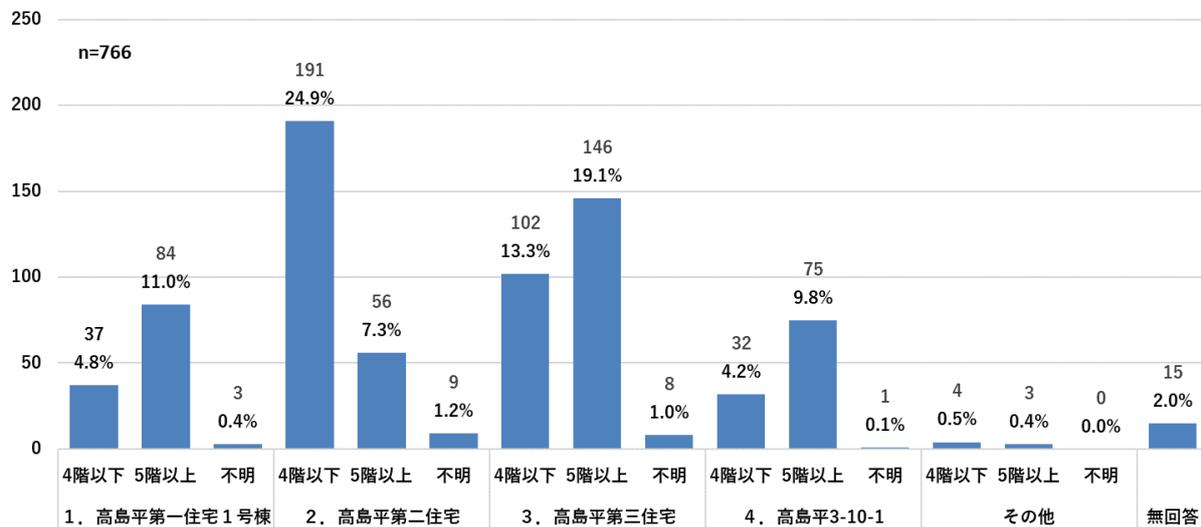
（選択は1つ、号棟・何階に住んでいるかを記載）

・「2. 高島平第二住宅」、「3. 高島平第三住宅」が最も多く、256件（33.4%）と同数の結果となった。



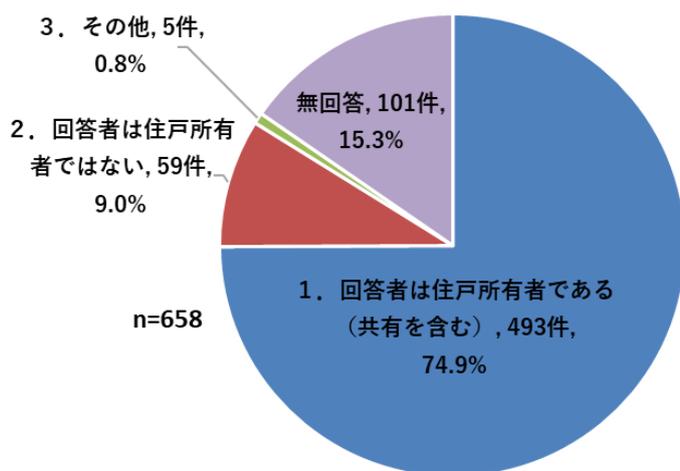
問4-1 あなたのお住まいの階について

・最も多い階数について、「1. 高島平第一住宅1号棟」は「5階以上」が84件、「2. 高島平第二住宅」は「4階以下」が191件、「3. 高島平第三住宅」は「5階以上」が146件、「4. 高島平3丁目10-1号棟」は「5階以上」が75件となっている。



問5 (問4で「4」以外を回答された方) お住まいの住戸の所有について (選択は1つ)

・「1. 回答者は住戸所有者である (共有を含む)」が7割を越え最も多くなっている。

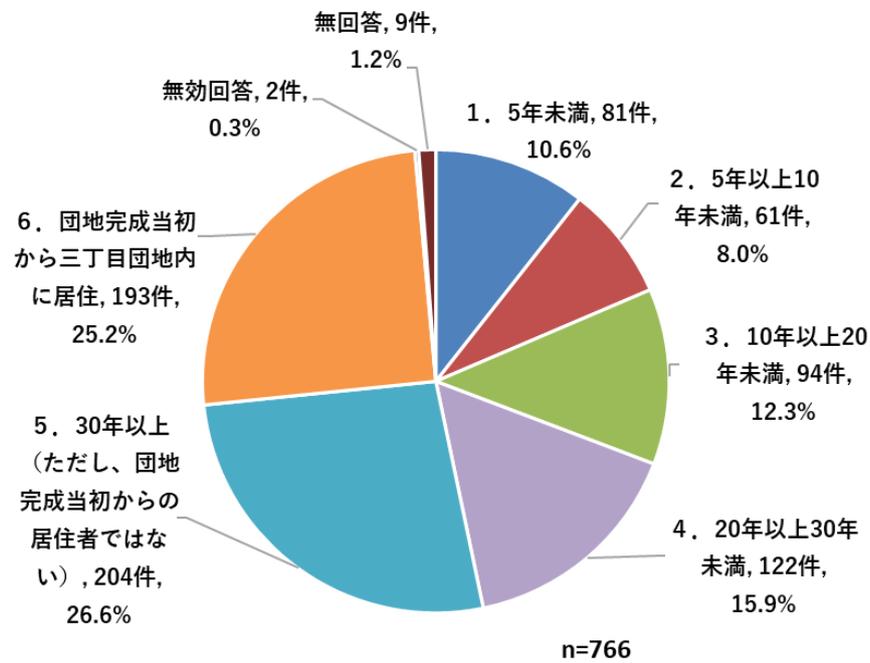


【その他】

- ・親の名義
- ・妻が所有者
- ・共同名義

問6 三丁目団地内にお住まいの年数について（選択は1つ）

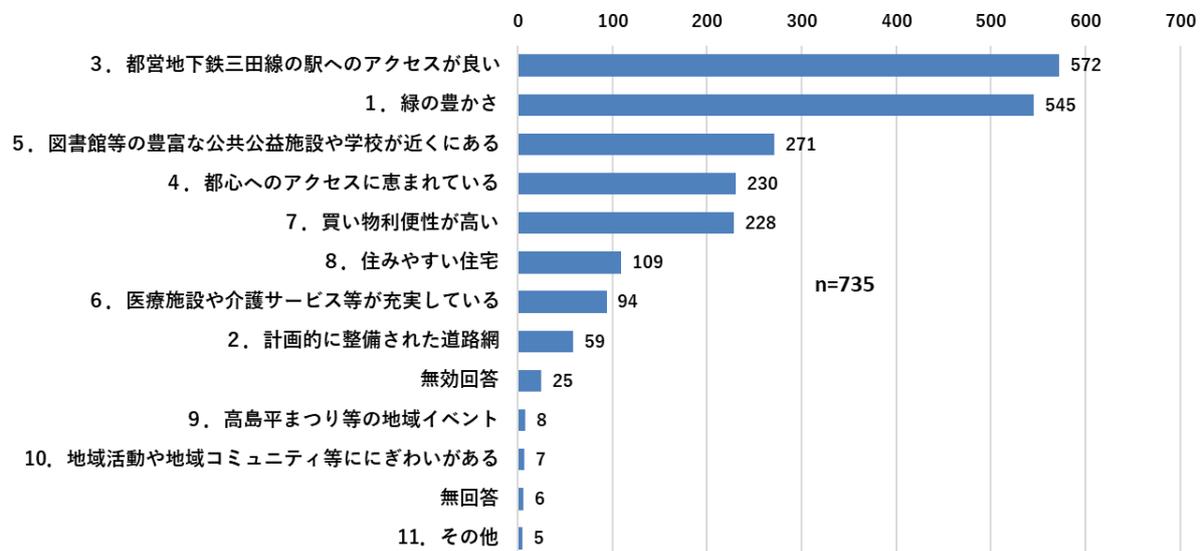
・「5. 30年以上（ただし、団地完成当初からの居住者ではない）」と「6. 団地完成当初から三丁目団地内に居住」が共に2割を越え最も多く、次いで「4. 20年以上30年未満」、「3. 10年以上20年未満」などの順になっており、長く居住されている世帯が多い。



II. 高島平三丁目団地についてお聞かせください。

問7 三丁目の住環境について良い点は何と考えますか。(選択は3つまで)

・「3. 都営地下鉄三田線の駅（新高島平駅、高島平駅）へのアクセスが良い」、「1. 緑の豊かさ（並木、緑地、公園など）」が多く、住環境について良い点と考えられている。

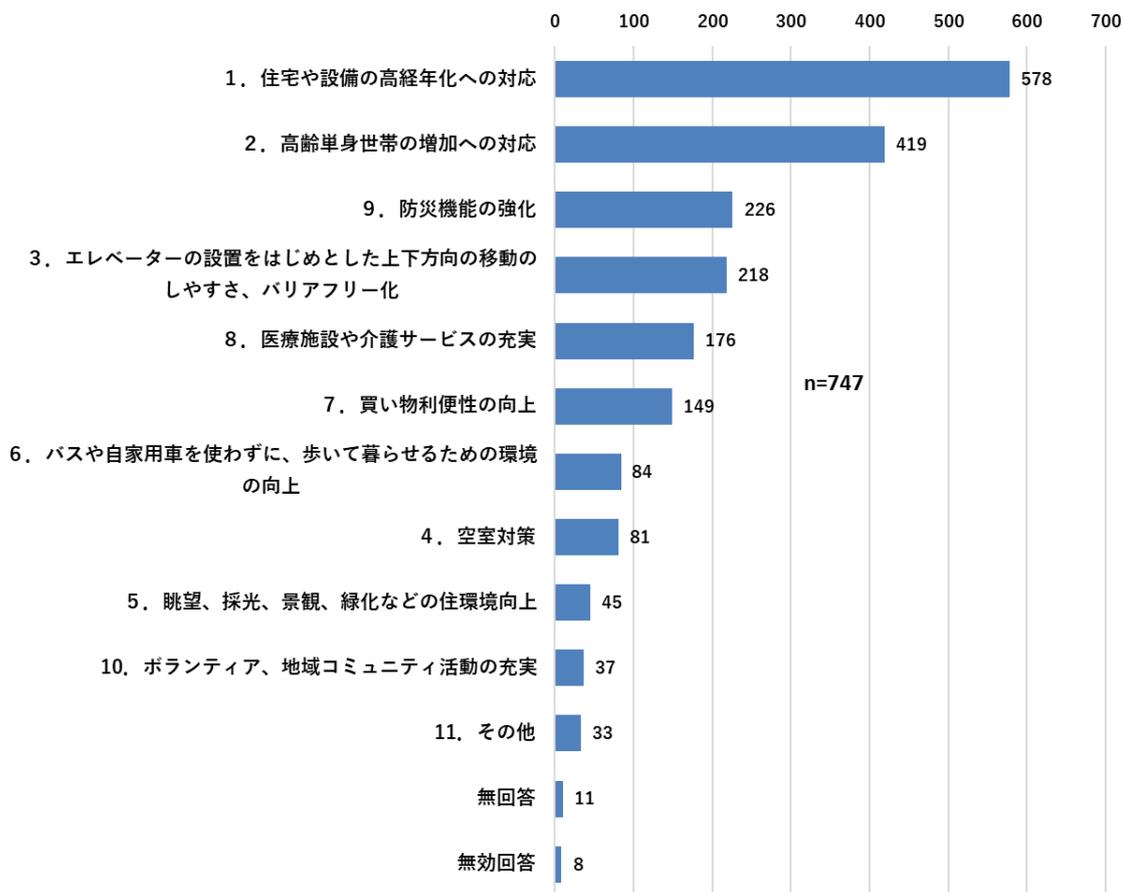


【その他】

- ・都内として環境が良い。
- ・団地の中で遊べる。公園や友人宅があり車通りも少ないので安心して遊ばせられる。
- ・富士山が、“きれい”に見える！！
- ・団地内がきれいに清掃されている。
- ・子供達が沢山遊んでいる。
- ・ロケーションの良さ、展望が良い、富士山をはじめ丹沢、秩父、赤城山、日光連山、筑波山、そして都心部の展望。

問8 三丁目の住宅団地において、何が課題と考えますか。(選択は3つまで)

・「1. 住宅や設備の高経年化への対応」と「2. 高齢単身世帯の増加への対応（高齢者のケア、見守りなど）」が多く、三丁目の住宅団地の課題と考えられている。

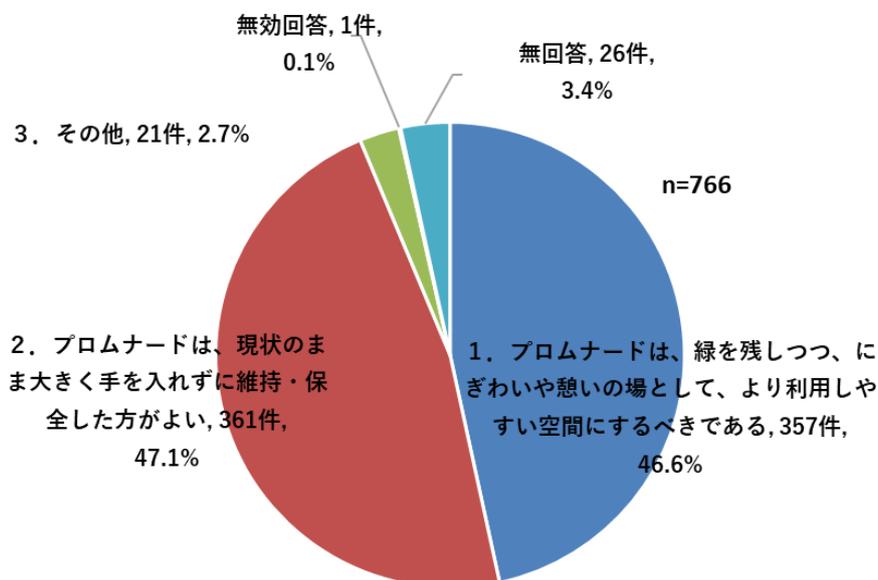


【その他】

- ・若年層（子育て世代）への周知、若返り。
- ・若い世代の店（子供服やファーストフード・アミューズメント）が無い。
- ・団地内の道幅の拡張、介護車が狭くて入れない！！
- ・駐車場の車スペースの幅が狭い。最近の車の横幅だと狭いと思います。
- ・エレベーターの設置を考えれば空室対策や、高齢者の増加等の対応がなくなりぎわいがもどる。
- ・早めの建替え。
- ・管理費を安くしてほしい。
- ・治安。
- ・練馬方面へのアクセスのしやすさ。
- ・孤独、孤立、（年齢に関係なく）させない。
- ・集合商業施設が欲しい（イオンなど）
 - ・文化施設の欠如 ほか

問9 高島平の「プロムナード」について、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・「1. プロムナードは、緑を残しつつ、にぎわいや憩いの場として、より利用しやすい空間にするべきである」と「2. プロムナードは、現状のまま大きく手を入れずに維持・保全した方がよい」は、ほぼ同数の意見となっている。

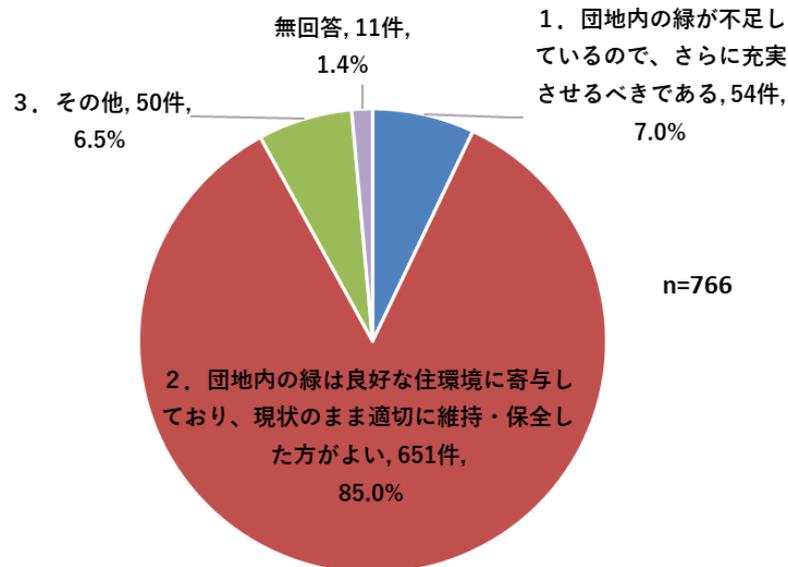


【その他】

- ・暗くならないように、明るさを考えてほしい。
- ・基本は現状が良いが、防犯対策は必要。高島平駅近くは交番があるのでよいが、交番がもしなくなると暗いと危ない。緑は大切だが、密集しすぎていると不審者が出ると思う。
- ・緑は残し、神奈川のセンター北、センター南のような広い通りにしてほしい。
- ・高島平から西高島平までの道路、ヘンにおしゃれにしようと歩道を曲げていて利用しづらい。
- ・緑を減らし、維持費を下げしてほしい。
- ・緑を増やしていくべき。
- ・ただタクシーの乗り入れに関しては不便。
- ・歩道で歩行者道と自転車道をはっきり区別するべき。
- ・老人の憩いの場、を設置。
- ・高島平緑地は夜間は暗くこわい、緑地帯を減らして商業施設を入れてほしい。
- ・車の通行について再考が必要と思います。
- ・三田線高架下をにぎわいや憩いの場にしていくことはできないか。
- ・有名作家などの、彫刻作品を置き散歩道として潤いをもたせる。
- ・1の回答を前提とした上で、現状ではただの緑ある空間になっているので、生物多様性保全に資するような空間の整備、管理等の運用をして欲しい。 ほか

問10 三丁目の住宅団地内の緑において、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・「2. 団地内の緑は良好な住環境に寄与しており、現状のまま適切に維持・保全した方がよい」が8割を超え、最も多くなっている。

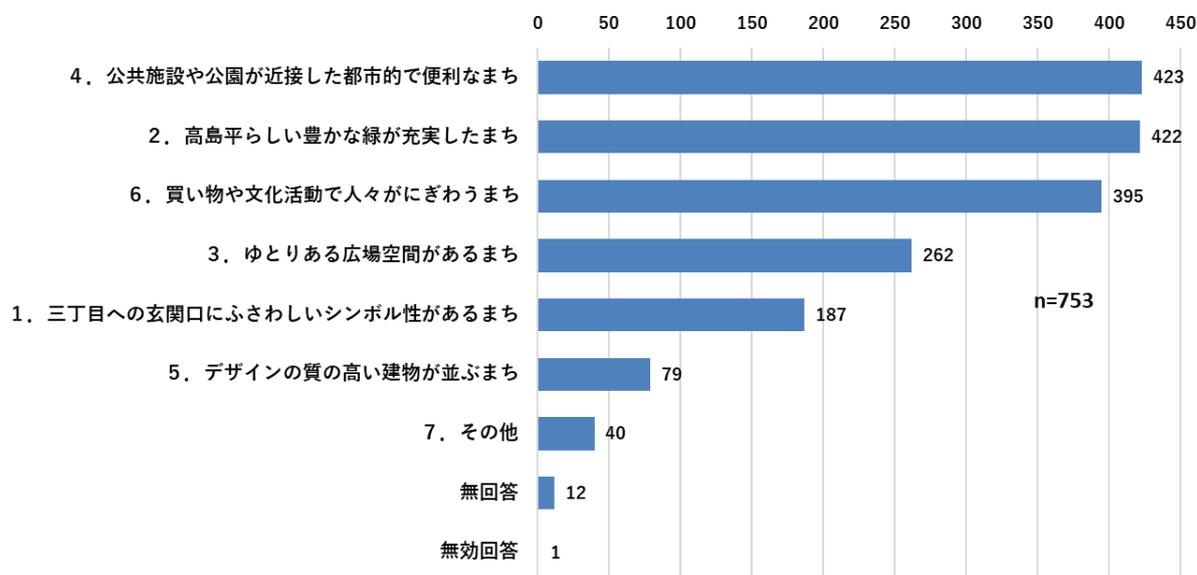


【その他】

- ・緑が多すぎる。特に芝生は必要ない。
- ・基本は2ですが、毛虫などの害虫駆除はもう少しして欲しい。
- ・芝の管理は高額な費用が掛り、草取りも高齢化でかなり不担当に係る。その費用をバリアフリー防災等に使ってほしい。
- ・緑に対する認識が薄く大きな展望を考えるなら空間を利用した憩いの場所を考えるべき。
- ・緑が整備されておらず日照の弊害となっている。整備して緑が多いと良い。
- ・手入れ、管理がとても大変なうえ年間の費用が防大な気がします。芝生を減らし駐輪場などにする、または子供が遊べるスペースなど芝生以外の使い方に目を向けて欲しいと思います。
- ・幹が押し上げて歩きづらい、無理して歩道に木を植えなくてよい。
- ・お花を多くして欲しい、木ばかり多い。
- ・現状でも良いと思うけど、滝とか噴水等はなくとも良いと思う。
- ・子供とシニアが楽しめ、いやされる広場（公園）をデザイン化して欲しいです。
- ・緑があるのは素晴らしいが、維持費が高額となっている。そのため緑地はある程度、数箇所にまとめて手入れをしやすい配置にすべき。
- ・都市再生にあわせて（により区画整理しても）、現状の緑面積を維持すべき。
- ・樹木は何年寿命かで現状では老木に近い様なので若返りさせた方がいいと思う。
- ・減らして車両が入りやすくすべき、介護車両等が入れない。
- ・カラス・むく鳥などの対策を。
- ・高島通り沿いの林道が暗い。団地内の緑も日当たりを重視し、維持保全してほしい。 ほか

問11 新高島平駅前周辺においては、どのような「まち」を期待しますか。(選択は3つまで)

・「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち」と「2. 高島平らしい豊かな緑が充実したまち」が多くほぼ同数となっており、次いで「買い物や文化活動で人々がにぎわうまち」を期待する声が多い。



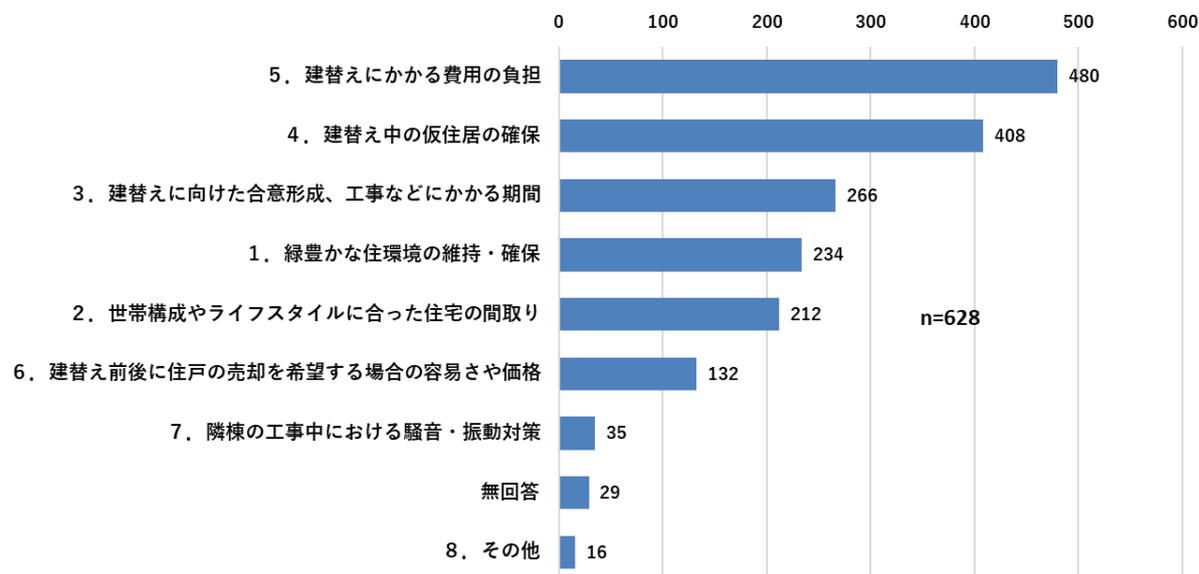
【その他】

- ・タクシー乗り場があればよい。
- ・若者へ年輩の人が入りやすい喫茶店、甘味料（スイーツ）店が今は少ない。（江東区はお洒落な喫茶店が多い）
- ・老若男女誰でも長く永く暮らせるまち。
- ・横断歩道を増やす。または歩道橋にエレベーターを付ける。
- ・最新の中層マンション（20階以下）群が建ち並び若い家族が住みたくなる街にしてほしい。
- ・バスや自家用車で隣接町村からも人が集まるまち。
- ・有名大学の無償誘致や、GU、ユニクロ、スタバなど若い人が住みたくなる街作りしてほしい。
- ・大きなスーパーが欲しい。
- ・バリアフリー、安全な道路横断、禁煙環境が整備された住みよい街。
- ・現状で十分であると考えます。
- ・もっと明るい感じにしてほしい、さびしい感じがする。
- ・4、5丁目の利便の向上に資するまち。高島平の活性化のためには、4、5丁目の生活利便向上を。特に、買い物できる場所がないのはなんとかならないか。ホテル施設の跡地などつかえないのか。
- ・小回りのきく、安い（又は無料）バスを巡回させる。
- ・お互い助け合えるまち、交流が豊かなまち。
- ・静かで落ち着いた住環境、かつ、災害時でも安全が確保されること。
- ・赤塚城跡、乗蓮寺（東京大仏）、美術館へ誘うシンボル性があるまち。 ほか

問12 (分譲住宅にお住まいの方のみ)

お住まいの住宅棟の建替えを検討するとした場合、建築計画や建替え中の生活面において、特に考慮したい点についてお聞かせください。(選択は3つ)

・「5. 建替えにかかる費用の負担」と「4. 建替え中の仮住居の確保」が6割を超え、特に考慮したい点として考えられている。



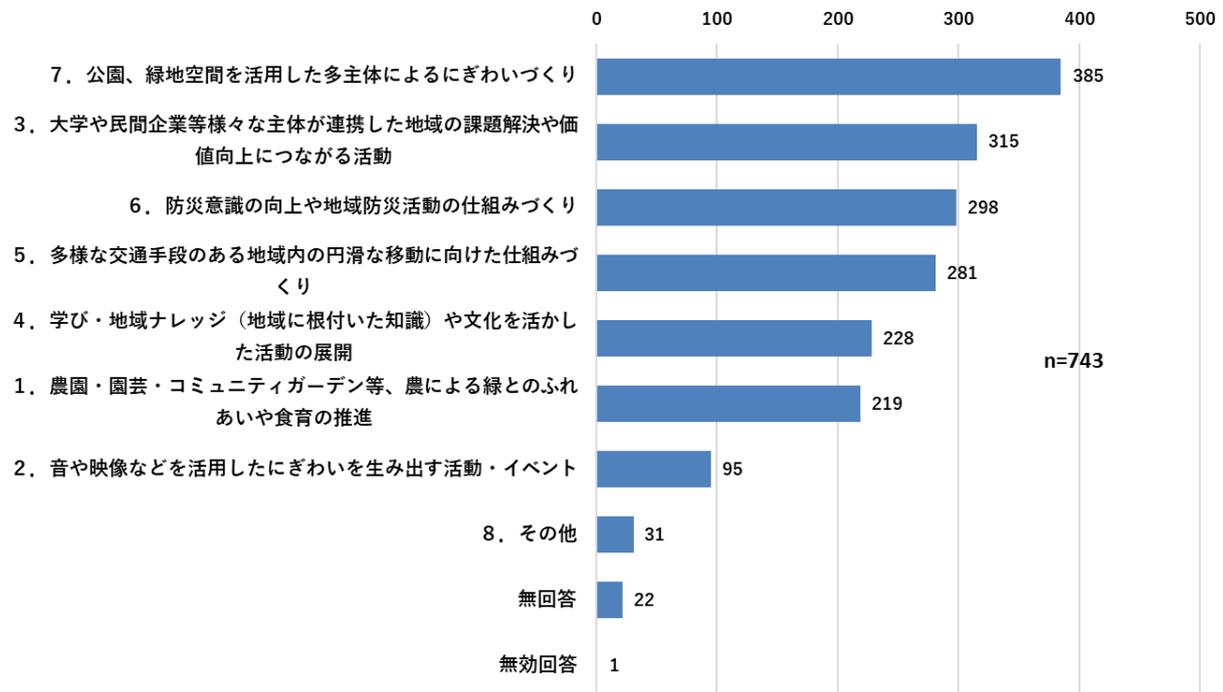
【その他】

・一団地認定のため、日影基準に不合格で、10-10R棟が第二住宅の建て替えの阻害要因となっている。基準緩和の行政指導で建て替え推進をサポートして頂きたい。

- ・住みつづけることが難しい方々へのフォロー。
- ・建替え後の元住居に住める用、又は家賃元のまま。
- ・建替え後にも住めるのか。
- ・仮住いの保障は？
- ・公益性に配慮した計画。
- ・賃貸の為、家賃だけで住みたいと思う。
- ・建替でなく耐震補強等で建物の長寿命化を計る方向を目指すべき。(SDGS)(ヨーロッパ等先進地に学ぶ100年住宅を)
- ・エレベーターをつけて再生まちづくりにしてもらいたいです。
- ・高齢者等のデイサービスやタクシーなどが団地内に停車できるようなロータリーが複数あるといいと思う。医師会病院の前や、3-10~3-11の間の道が、時よりこみ合い見通しも悪くなるため危ないと感じたことが多々あるから。
- ・高齢者世帯への丁寧な説明・補助・補佐。
- ・高島平まちづくり計画の「種地」としての分譲住宅地も検討対象としてほしいです。
- ・高島平団地を保存・美化地区にする。ほか

問13 三丁目の住宅団地及びその周辺において、交流を生み出すためにどのような活動（ソフト施策）を期待しますか。（選択は3つまで）

・「7. 公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり」が最も多く、次いで「3. 大学や民間企業等様々な主体が連携した地域の課題解決や価値向上につながる活動」、「6. 防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり」などの順になっている。



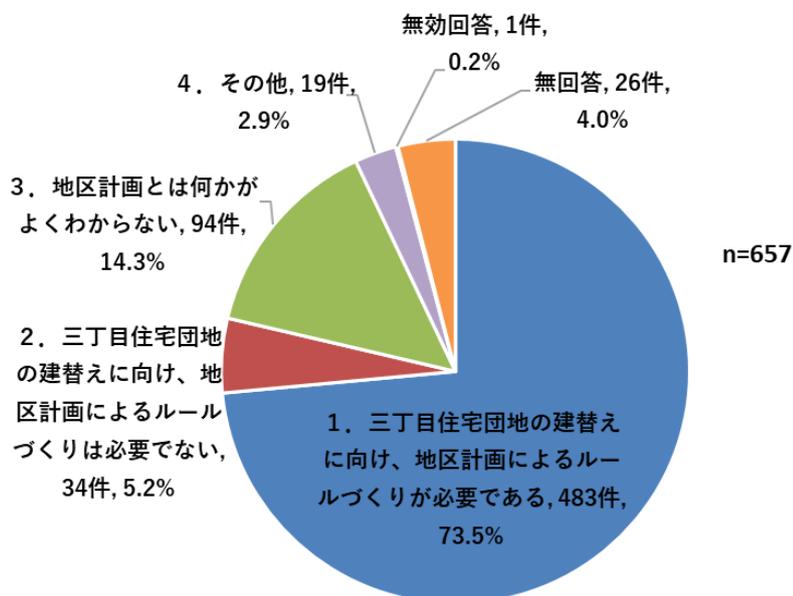
【その他】

- ・自治会等が行う文化活動への助成。
- ・各種スポーツクラブ。
- ・若い人からお年寄りまでが参加できるイベントがあればいいな。
- ・高齢者を中心とした文化・地域活動。
- ・障がいの有無や年令を問わず多種多様な人たちが関われるような活動の促進。
- ・名物料理・ご当地グルメ（高島平ならでは）但し、特定の店舗に依存しない。
- ・子育て、育児世帯がコミュニティの主体となって根付くことができる仕組みづくり・活動。
- ・地産地消、安全かつ確実な食の確保。配置なども含め契約できるとよい。
- ・保育園や高齢者向け住宅等が近くにあり交流できる活動。
- ・生物多様性の保全に関わる活動、観察会等。
- ・赤塚城跡、浄蓮寺（東京大仏）、美術館へ誘うための精神的活動の推進。心のやすらぎを感じられる仕組みづくり。 ほか

問 14 将来像を実現する手段の1つである「地区計画」について、ご意見をお聞かせください。

(選択は1つ)

・「1. 三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要である」が7割を超え、ルールづくりが必要だと考えられている。



【その他】

・高島平第二住宅の建て替えにあたって、10-1のUR賃貸住宅の存在（一団地認定のため）が計画の阻止要因となっている。地区計画を考えて、現行の建築規制に合わなくとも、行政指導を優先して、建て替え推進をサポートした方がよいと思う。

- ・建て替えはやめてほしい。建て替え中の仮住居確保の具体的な話がない為。
- ・三丁目住宅団地と言っても管理組合ごとに所有区分されているので、ルールを定めるという場合管理組合間での話し合いなど必要です。行政がどこまでまとめることができるのか時間がとてもかかる気がします。
- ・三丁目については住民（管理組合・自治会）の意志に任せるべき。
- ・建て替えず外観等のリノベではダメなのか？
- ・民間企業（デベロッパー等）にゆだね、資産価値を高めた方がいい、計画でしぼらない、決定を先送りしない。
- ・建て替えがスムーズに進められる方がよい。
- ・建て替えなくともよいと思う。現在が快適。
- ・区の係わりが重要。
- ・建て替えがどのようになるかによってルールの必要性が変わるものと思っている。
- ・目指すべき将来像や方針が決まってから、ルールづくりの必要性を議論すればよいと考える。
- ・何らかのルールは必要だが地区計画により建て替え建物の価値が下がらぬよう合意形成の為に配慮が必要。 ほか

Ⅲ. 高島平駅前での交流核のまちづくりについてお聞かせください。

<「交流核」の形成に向けたまちづくりについて>

問 15 交流核形成に向けた取組は、三丁目団地に隣接する旧高七小等の公共用地を起点とした展開となります。三丁目団地に隣接する交流核エリアでの取組として、期待することや考慮して欲しいことがあればお聞かせください。(自由記述回答)

【主な意見】

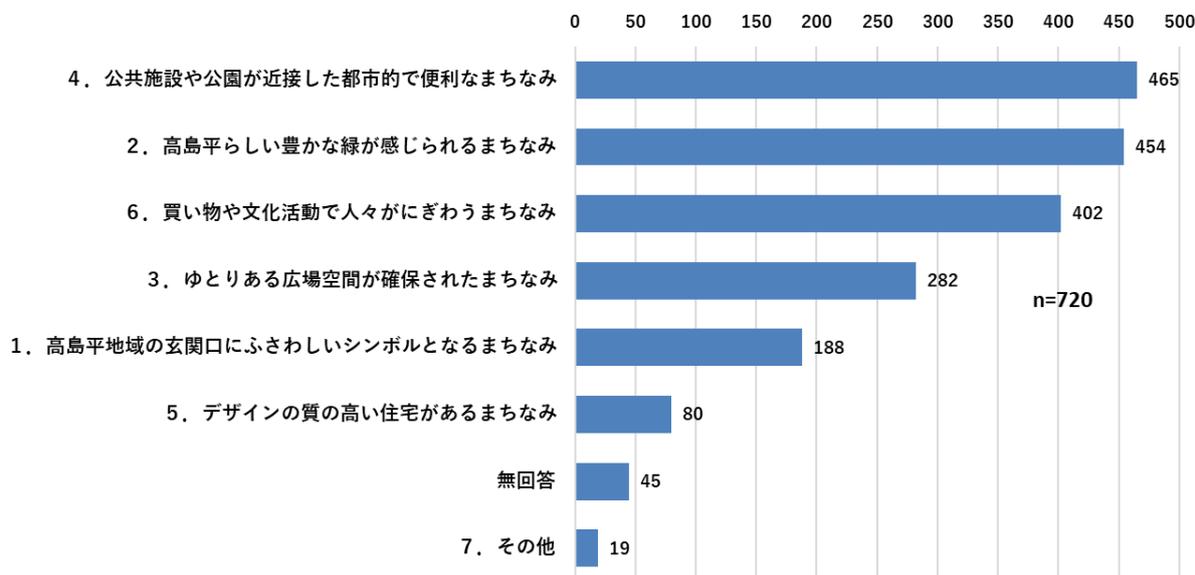
- ・子供達が安心して地域の中で保育園、小学校で生活でき、高齢の施設も近くに共存できるような交流地域に若い方と共に三世代形成が可能な町になったらいいなと思っています。
- ・交流核のまちづくりには大賛成です。いろいろな年代や障がいのある方などに配慮が行き届いたまちづくりを期待します。ただ、人が多く集まるということは犯罪や災害のような治安や風紀などの問題も起こりやすいと考えますので、住民が安心して暮らせるよう考慮してください。管理や警備なども人だけでなくハイテクシステムを使って厳重に行ってほしいです。
- ・2丁目も3丁目も高齢化が深刻な状況。何とか若い人が集う地域とならないであらうか。この高島平地域は、緑が豊かなのでその環境を活かした街づくりを期待したい。三田線の延伸が期待出来ないのであれば、鉄道以外の交通手段で和光市などの地域へのアクセスを考えてほしい。
- ・都心にアクセスしやすい、緑の多い場所としてPRできるようにしてほしい。この環境は子育て世代には便利だと思う。若い世代をとり入れ、持続可能な世代配分となるようにしてほしい。大規模なイベントができる駅前広場を期待する。
- ・商業施設があると良い。ただ、昔からの商店街も継続してほしいので、共存できる核が必要と考える。
- ・消防署、警察署、郵便局本局、役所等既存の公共施設は維持していただきたいです。商業施設の充実を図り、活気のある交流核になることを期待します。
- ・交流核形成のまちづくりには道路の整備は必須と考える。七小跡、北・西・南側の道路の整備を含めた計画を要望します。
- ・老人と若者とが共有出来る街作り、医療機関の充実、文化施設、緑のある空間、一寸高級品も買える商店街等が出来れば？と希望しています。
- ・歩行者動線はバリアフリー、手すりなどゆっくり歩けるようにしてほしい。自転車専用レーンを作る又は乗り入れしないようにするなど、歩行者がストレスなく歩けるようにしてほしい。お茶をしながらおしゃべりできる場所が少ないので、広い空間で、軽食・お茶ができる場所があるといいです。
- ・「生活圏」と「交流核」が共存繁栄する為のルール作りをしっかりと願いたい。また、プロムナードを完全駐車禁止とし、円滑な交通の流れを確保して、バスの定時運行と増ルート増便を実現してほしい。
- ・七小をあのままにしておくのはもったいないとずっと思っています。校庭はスポーツやイベント、おまつりができるように残してほしいです。建物は、高齢者向けのデイサービスや室内ジム（高島平温水プールの所にあるような）や会議室、集会場、いろいろな習い事（カルチャー教室）などが出来るスペースがあるといいです。

< 「交流核」の形成に向けた具体的な取組 >

問 16 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのようなまちなみを期待しますか。

(選択は3つまで)

・「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」、「2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」、「6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ」がそれぞれ5割を超え、交流核のまちづくりにおいてのまちなみとして期待されている。



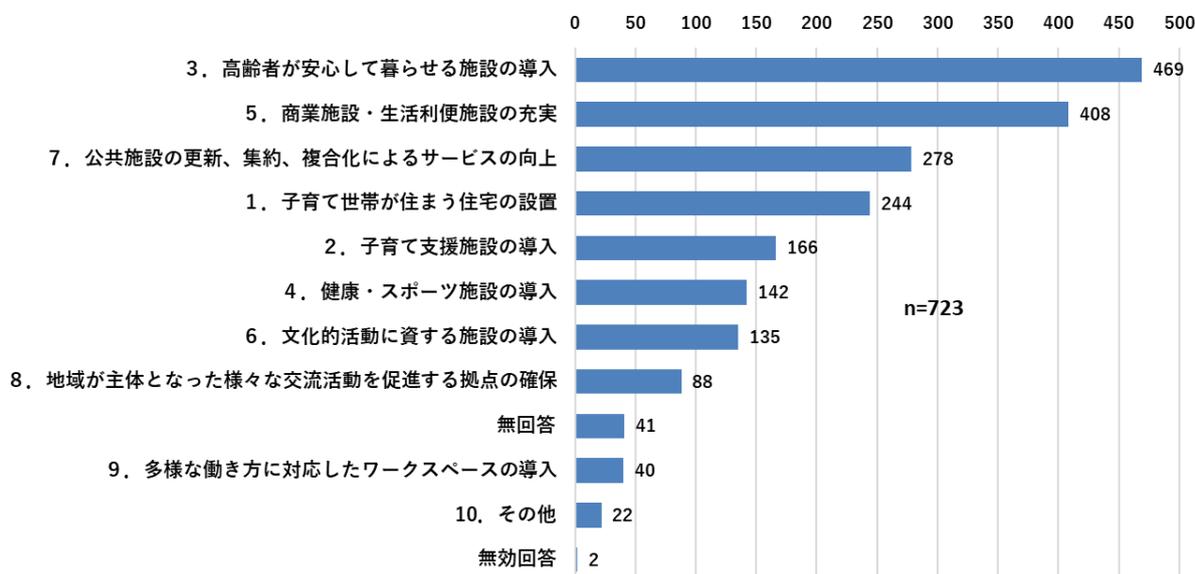
【その他】

- ・パチンコ店の排除
- ・住みたい町のベストファイブ内になるような人気のあるまち。
- ・西台駅周辺および新蓮根団地エリアとは明確に異なるまちなみ。
- ・恒久性のあるまちなみ。
- ・他の地域の人に「緑が多くていいですね」といわれるまち。
- ・子育てがしやすいまちなみ。
- ・高齢者が足を運びたくなるまちなみ。
- ・大型のショッピングモールや有名大学（6大学以上）の無償誘致。
- ・駅南部と一体化した街並み、バリアフリー、道路を安全に渡れる。
- ・子どもたちが輝やいているまち。
- ・現に居住する高令者のくらしを第一に考えるまち。
- ・板橋区の資産（赤塚城跡、浄蓮寺（東京大仏）、美術館を活かすための交流点としてのまちなみ。ほか

問17 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような施設整備を期待しますか。

(選択は3つまで)

・「3. 高齢者が安心して暮らせる施設の導入」と「5. 商業施設・生活利便施設の充実」が400件を超え、交流核のまちづくりにおいての施設整備として期待されている。



【その他】

- ・年をとると、家で風呂をわかさないのので駅の近くに出来るとうれしい。
- ・大型ショッピングセンター等がないので池袋や新宿に出かけてます。
- ・どの世代でも楽しめ「高島平に来る」事が目的となる施設。
- ・銀行が撤退して不便です、戻ってきて欲しいです。
- ・災害などの時の避難場所と十分な物資の確保。
- ・STADIUM
- ・公園をたくさん作ってほしい。
- ・高齢者やヤングケアラーと一緒に食事が出きる大きな食堂 調理・配膳など元気なボランティアの参加も。
- ・医療施設等。
- ・高齢者が使いやすいスポーツジム
- ・お金をかせげる施設（ギャンブルではない。労働で）
- ・障害者が利用できる施設の導入。
- ・高島平文化センターの設置を希望。
- ・子育て支援施設と高齢者施設の複合的施設。
- ・生活の安心、安全の施設だけでなく、交流点としての心のやすらぎが感じられる施設整備を期待します。ほか

2) 年代とのクロス集計

問7 三丁目の住環境について良い点は何と考えますか。(選択は3つまで)

・多くの年代で「3. 都営地下鉄三田線の駅（新高島平駅、高島平駅）へのアクセスが良い」が多くなっている。

	合計	1 緑の豊かさ（並木、 緑地、公園など）	2 計画的に整備された 道路網	3 都営地下鉄三田線の 駅（新高島平駅、 高島平駅）への アクセスが良い	4 都心へのアクセスに 恵まれている	5 図書館等の豊富な 公共施設や学校 が近くにある	6 医療施設や介護サ ービス等が充実し ている	7 買い物利便性が高 い	8 住みやすい住宅	9 高島平まつり等の 地域イベント	10 地域活動や地域コ ミュニティ等に 参加できる	11 その他	無効 回答	無回 答	
全体	件数	2,159	545	59	572	230	271	94	228	109	8	7	5	25	6
	構成比	100.0%	25.2%	2.7%	26.5%	10.7%	12.6%	4.4%	10.6%	5.0%	0.4%	0.3%	0.2%	1.2%	0.3%
1. 10代以下	件数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 20代	件数	13	4	0	4	0	2	0	1	1	0	0	0	1	0
	構成比	100.0%	30.8%	0.0%	30.8%	0.0%	15.4%	0.0%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%
3. 30代	件数	65	15	4	17	6	11	0	8	1	0	0	2	1	0
	構成比	100.0%	23.1%	6.2%	26.2%	9.2%	16.9%	0.0%	12.3%	1.5%	0.0%	0.0%	3.1%	1.5%	0.0%
4. 40代	件数	198	57	7	50	17	31	4	18	8	1	1	0	4	0
	構成比	100.0%	28.8%	3.5%	25.3%	8.6%	15.7%	2.0%	9.1%	4.0%	0.5%	0.5%	0.0%	2.0%	0.0%
5. 50代	件数	296	78	10	89	30	37	8	27	15	0	0	0	2	0
	構成比	100.0%	26.4%	3.4%	30.1%	10.1%	12.5%	2.7%	9.1%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%
6. 60代	件数	349	87	13	97	36	49	16	29	16	2	0	2	2	0
	構成比	100.0%	24.9%	3.7%	27.8%	10.3%	14.0%	4.6%	8.3%	4.6%	0.6%	0.0%	0.6%	0.6%	0.0%
7. 70代	件数	651	161	10	167	72	84	29	86	34	2	1	1	4	0
	構成比	100.0%	24.7%	1.5%	25.7%	11.1%	12.9%	4.5%	13.2%	5.2%	0.3%	0.2%	0.2%	0.6%	0.0%
8. 80代	件数	537	134	14	136	67	53	32	57	29	3	4	0	7	1
	構成比	100.0%	25.0%	2.6%	25.3%	12.5%	9.9%	6.0%	10.6%	5.4%	0.6%	0.7%	0.0%	1.3%	0.2%
9. 90代以上	件数	42	9	1	11	2	4	4	2	4	0	1	0	4	0
	構成比	100.0%	21.4%	2.4%	26.2%	4.8%	9.5%	9.5%	4.8%	9.5%	0.0%	2.4%	0.0%	9.5%	0.0%
無回答	件数	8	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	5
	構成比	100.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	62.5%

問8 三丁目の住宅団地において、何が課題と考えますか。(選択は3つまで)

・ほとんどの年代で「1. 住宅や設備の高経年化への対応」が多くなっている。

		合計	1 住宅や設備の高経年化への対応	2 高齢単身世帯の増加への対応 (高齢者のケア、見守りなど)	3 エレベーターの設置をはじめとした リフト化	4 空室対策	5 眺望、採光、景観、緑化などの住環境 向上	6 バスや自家用車を使わずに、歩いて暮 らせるための環境の向上	7 買い物利便性の向上	8 医療施設や介護サービスの充実	9 防災機能の強化(地震や水害等の大規 模な災害時の対策)	10 ボランティア、地域コミュニティ活動 の充実	11 その他	無効回答	無回答
全体	件数	2,065	578	419	218	81	45	84	149	176	226	37	33	8	11
	構成比	100.0%	28.0%	20.3%	10.6%	3.9%	2.2%	4.1%	7.2%	8.5%	10.9%	1.8%	1.6%	0.4%	0.5%
1. 10代以下	件数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 20代	件数	15	6	2	2	0	0	0	1	0	3	0	1	0	0
	構成比	100.0%	40.0%	13.3%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	20.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%
3. 30代	件数	68	21	8	5	5	3	1	10	2	6	2	5	0	0
	構成比	100.0%	30.9%	11.8%	7.4%	7.4%	4.4%	1.5%	14.7%	2.9%	8.8%	2.9%	7.4%	0.0%	0.0%
4. 40代	件数	199	63	38	16	12	2	7	21	7	26	3	4	0	0
	構成比	100.0%	31.7%	19.1%	8.0%	6.0%	1.0%	3.5%	10.6%	3.5%	13.1%	1.5%	2.0%	0.0%	0.0%
5. 50代	件数	283	87	54	41	10	5	10	22	12	29	4	8	1	0
	構成比	100.0%	30.7%	19.1%	14.5%	3.5%	1.8%	3.5%	7.8%	4.2%	10.2%	1.4%	2.8%	0.4%	0.0%
6. 60代	件数	329	92	64	42	18	7	12	26	17	37	5	6	2	1
	構成比	100.0%	28.0%	19.5%	12.8%	5.5%	2.1%	3.6%	7.9%	5.2%	11.2%	1.5%	1.8%	0.6%	0.3%
7. 70代	件数	609	168	128	58	24	12	32	36	63	71	9	4	2	2
	構成比	100.0%	27.6%	21.0%	9.5%	3.9%	2.0%	5.3%	5.9%	10.3%	11.7%	1.5%	0.7%	0.3%	0.3%
8. 80代	件数	507	128	111	49	10	16	20	28	70	53	11	5	3	3
	構成比	100.0%	25.2%	21.9%	9.7%	2.0%	3.2%	3.9%	5.5%	13.8%	10.5%	2.2%	1.0%	0.6%	0.6%
9. 90代以上	件数	47	12	13	5	2	0	2	5	5	1	2	0	0	0
	構成比	100.0%	25.5%	27.7%	10.6%	4.3%	0.0%	4.3%	10.6%	10.6%	2.1%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5
	構成比	100.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	62.5%

問9 高島平の「プロムナード」について、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・20代から50代では「1. プロムナードは、緑を残しつつ、にぎわいや憩いの場として、より利用しやすい空間にするべきである」が多く、60代から90代以上では「2. プロムナードは、現状のまま大きく手を入れずに維持・保全した方がよい」が多くなっている。

	合計	1	2	3	無効回答	無回答	
		すわ プロム ナード は、 緑を 残し つつ、 にぎ わい や 憩い の 場 と し て、 よ り 利 用 し や い 空 間 に す る べ き で あ る	を プ ロ ム ナ ー ド は、 現 状 の ま ま 大 き く 手 を 入 れ ず に 維 持 ・ 保 全 し た 方 が よ い	そ の 他			
全体	件数	766	357	361	21	1	26
	構成比	100.0%	46.6%	47.1%	2.7%	0.1%	3.4%
1. 10代以下	件数	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 20代	件数	6	4	2	0	0	0
	構成比	100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
3. 30代	件数	24	16	4	4	0	0
	構成比	100.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%
4. 40代	件数	71	45	25	1	0	0
	構成比	100.0%	63.4%	35.2%	1.4%	0.0%	0.0%
5. 50代	件数	106	59	42	5	0	0
	構成比	100.0%	55.7%	39.6%	4.7%	0.0%	0.0%
6. 60代	件数	122	55	59	4	0	4
	構成比	100.0%	45.1%	48.4%	3.3%	0.0%	3.3%
7. 70代	件数	226	104	111	4	1	6
	構成比	100.0%	46.0%	49.1%	1.8%	0.4%	2.7%
8. 80代	件数	188	63	109	2	0	14
	構成比	100.0%	33.5%	58.0%	1.1%	0.0%	7.4%
9. 90代以上	件数	17	7	8	0	0	2
	構成比	65.0%	41.2%	19.0%	0.0%	0.0%	4.8%
無回答	件数	6	4	1	1	0	0
	構成比	100.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%

問10 三丁目の住宅団地内の緑において、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・全ての年代で「2. 団地内の緑は良好な住環境に寄与しており、現状のまま適切に維持・保全した方がよい」が最も多くなっている。

		合計	1 団地内の緑が不足している ので、さらに充実させるべきである	2 団地内の緑は良好な住環境 に寄与しており、現状のまま 適切に維持・保全した方が よい	3 その他	無効回答	無回答
全体	件数	766	54	651	50	0	11
	構成比	100.0%	7.0%	85.0%	6.5%	0.0%	1.4%
1. 10代以下	件数	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 20代	件数	6	0	5	1	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%
3. 30代	件数	24	6	14	4	0	0
	構成比	100.0%	25.0%	58.3%	16.7%	0.0%	0.0%
4. 40代	件数	71	5	58	8	0	0
	構成比	100.0%	7.0%	81.7%	11.3%	0.0%	0.0%
5. 50代	件数	106	10	83	12	0	1
	構成比	100.0%	9.4%	78.3%	11.3%	0.0%	0.9%
6. 60代	件数	122	8	103	10	0	1
	構成比	100.0%	6.6%	84.4%	8.2%	0.0%	0.8%
7. 70代	件数	226	14	199	11	0	2
	構成比	100.0%	6.2%	88.1%	4.9%	0.0%	0.9%
8. 80代	件数	188	11	170	2	0	5
	構成比	100.0%	5.9%	90.4%	1.1%	0.0%	2.7%
9. 90代以上	件数	17	0	15	0	0	2
	構成比	100.0%	0.0%	88.2%	0.0%	0.0%	11.8%
無回答	件数	6	0	4	2	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%

問11 新高島平駅前周辺においては、どのような「まち」を期待しますか。(選択は3つまで)

・全体では「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち」と「2. 高島平らしい豊かな緑が充実したまち」が多くなっているが、30代、40代、60代で「6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまち」が多くなっている。

		合計	1 三丁目 の玄関 口にあ るまち	2 高島平 らしい 豊かな 緑があ るまち	3 ゆとり ある広 場があ るまち	4 公共施 設や公 園があ るまち	5 デザイ ンの質 の高い 建物が 並ぶま ち	6 買い物 や文化 活動で 人々が にぎわ うまち	7 その他	無効 回答	無回 答
全体	件数	1,821	187	422	262	423	79	395	40	1	12
	構成比	100.0%	10.3%	23.2%	14.4%	23.2%	4.3%	21.7%	2.2%	0.1%	0.7%
1. 10代以下	件数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 20代	件数	12	0	4	0	4	1	3	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	8.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3. 30代	件数	60	3	12	11	13	4	14	3	0	0
	構成比	100.0%	5.0%	20.0%	18.3%	21.7%	6.7%	23.3%	5.0%	0.0%	0.0%
4. 40代	件数	174	10	38	25	38	9	46	6	1	1
	構成比	100.0%	5.7%	21.8%	14.4%	21.8%	5.2%	26.4%	3.4%	0.6%	0.6%
5. 50代	件数	249	24	58	41	48	15	53	10	0	0
	構成比	100.0%	9.6%	23.3%	16.5%	19.3%	6.0%	21.3%	4.0%	0.0%	0.0%
6. 60代	件数	280	31	60	41	56	15	69	6	0	2
	構成比	100.0%	11.1%	21.4%	14.6%	20.0%	5.4%	24.6%	2.1%	0.0%	0.7%
7. 70代	件数	539	57	123	78	135	20	114	8	0	4
	構成比	100.0%	10.6%	22.8%	14.5%	25.0%	3.7%	21.2%	1.5%	0.0%	0.7%
8. 80代	件数	452	59	111	60	113	13	87	5	0	4
	構成比	100.0%	13.1%	24.6%	13.3%	25.0%	2.9%	19.2%	1.1%	0.0%	0.9%
9. 90代以上	件数	40	2	14	4	13	1	6	0	0	0
	構成比	100.0%	5.0%	35.0%	10.0%	32.5%	2.5%	15.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無効回答	件数	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	構成比	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答	件数	14	1	2	2	3	1	3	2	0	0
	構成比	100.0%	7.1%	14.3%	14.3%	21.4%	7.1%	21.4%	14.3%	0.0%	0.0%

問12 (分譲住宅にお住まいの方のみ)

お住まいの住宅棟の建替えを検討するとした場合、建築計画や建替え中の生活面において、特に考慮したい点についてお聞かせください。(選択は3つ)

・20代から70代で「5. 建替えにかかる費用の負担」が多くなっており、80代では「4. 建替え中の仮住居の確保」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	無効回答	無回答
			緑豊かな住環境の維持・確保	世帯構成やライフスタイルに合った住宅の間取り	建替えに向けた合意形成、工事などにかかる期間	建替え中の仮住居の確保	建替えにかかる費用の負担	建替え前後に住戸の売却を希望する場合の容易さや価格	隣棟の工事中における騒音・振動対策	その他		
全体	件数	1,812	234	212	266	408	480	132	35	16	0	29
	構成比	100.0%	12.9%	11.7%	14.7%	22.5%	26.5%	7.3%	1.9%	0.9%	0.0%	1.6%
1. 10代以下	件数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 20代	件数	13	0	2	2	4	4	1	0	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	15.4%	15.4%	30.8%	30.8%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3. 30代	件数	55	7	9	4	10	16	6	2	1	0	0
	構成比	100.0%	12.7%	16.4%	7.3%	18.2%	29.1%	10.9%	3.6%	1.8%	0.0%	0.0%
4. 40代	件数	178	21	28	19	29	54	15	6	2	0	4
	構成比	100.0%	11.8%	15.7%	10.7%	16.3%	30.3%	8.4%	3.4%	1.1%	0.0%	2.2%
5. 50代	件数	238	26	31	25	50	69	28	2	0	0	7
	構成比	100.0%	10.9%	13.0%	10.5%	21.0%	29.0%	11.8%	0.8%	0.0%	0.0%	2.9%
6. 60代	件数	287	27	32	50	63	80	20	6	3	0	6
	構成比	100.0%	9.4%	11.1%	17.4%	22.0%	27.9%	7.0%	2.1%	1.0%	0.0%	2.1%
7. 70代	件数	530	67	53	98	121	144	33	8	3	0	3
	構成比	100.0%	12.6%	10.0%	18.5%	22.8%	27.2%	6.2%	1.5%	0.6%	0.0%	0.6%
8. 80代	件数	460	80	50	60	119	101	26	11	7	0	6
	構成比	100.0%	17.4%	10.9%	13.0%	25.9%	22.0%	5.7%	2.4%	1.5%	0.0%	1.3%
9. 90代以上	件数	37	4	4	6	9	9	3	0	0	0	2
	構成比	100.0%	10.8%	10.8%	16.2%	24.3%	24.3%	8.1%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%
無回答	件数	14	2	3	2	3	3	0	0	0	0	1
	構成比	100.0%	14.3%	21.4%	14.3%	21.4%	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%

問13 三丁目の住宅団地及びその周辺において、交流を生み出すためにどのような活動（ソフト施策）を期待しますか。（選択は3つまで）

・全体では「7. 公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり」が最も多いが、30代では「3. 大学や民間企業等様々な主体が連携した地域の課題解決や価値向上につながる活動」、40代では「6. 防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり」が同数となっている。

	合計	1	2	3	4	5	6	7	8	無効回答	無回答	
		推進 農園・園芸・コミュニティガーデンの 農による緑とのふれあいや食育の	み出す映像などを活用したにぎわいを生 音や映像などを活用したにぎわいを生	る 大学や民間企業等様々な主体が連携し た地域の課題解決や価値向上につな	4 学び・地域ナレッジ（地域に根付いた 知識や文化を活かした活動の展開	5 多様な交通手段のある地域内の円滑な 移動に向けた仕組みづくり	6 防災意識の向上や地域防災活動の仕組 みづくり	7 公園、緑地空間を活用した多主体によ るにぎわいづくり	8 その他			
全体	件数	1,875	219	95	315	228	281	298	385	31	1	22
	構成比	100.0%	11.7%	5.1%	16.8%	12.2%	15.0%	15.9%	20.5%	1.7%	0.1%	1.2%
1. 10代以下	件数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 20代	件数	12	1	0	2	2	3	2	2	0	0	0
	構成比	100.0%	8.3%	0.0%	16.7%	16.7%	25.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
3. 30代	件数	67	8	5	14	6	11	6	14	3	0	0
	構成比	100.0%	11.9%	7.5%	20.9%	9.0%	16.4%	9.0%	20.9%	4.5%	0.0%	0.0%
4. 40代	件数	181	21	13	30	15	29	34	34	5	0	0
	構成比	100.0%	11.6%	7.2%	16.6%	8.3%	16.0%	18.8%	18.8%	2.8%	0.0%	0.0%
5. 50代	件数	253	30	11	49	22	40	35	58	5	0	3
	構成比	100.0%	11.9%	4.3%	19.4%	8.7%	15.8%	13.8%	22.9%	2.0%	0.0%	1.2%
6. 60代	件数	304	40	15	44	43	48	51	58	2	1	2
	構成比	100.0%	13.2%	4.9%	14.5%	14.1%	15.8%	16.8%	19.1%	0.7%	0.3%	0.7%
7. 70代	件数	547	66	24	94	62	81	83	123	8	0	6
	構成比	100.0%	12.1%	4.4%	17.2%	11.3%	14.8%	15.2%	22.5%	1.5%	0.0%	1.1%
8. 80代	件数	459	47	26	75	71	60	80	86	6	0	8
	構成比	100.0%	10.2%	5.7%	16.3%	15.5%	13.1%	17.4%	18.7%	1.3%	0.0%	1.7%
9. 90代以上	件数	38	3	0	6	6	7	6	6	1	0	3
	構成比	100.0%	7.9%	0.0%	15.8%	15.8%	18.4%	15.8%	15.8%	2.6%	0.0%	7.9%
無回答	件数	14	3	1	1	1	2	1	4	1	0	0
	構成比	100.0%	21.4%	7.1%	7.1%	7.1%	14.3%	7.1%	28.6%	7.1%	0.0%	0.0%

問 14 将来像を実現する手段の1つである「地区計画」について、ご意見をお聞かせください。

(選択は1つ)

・30代から90代以上で「1. 三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要である」が最も多くなっている。

		合計	1 計 三 画 丁 目 住 宅 団 地 の ル ー ル づ く り が 必 要 で あ る 地 区	2 計 三 画 丁 目 住 宅 団 地 の ル ー ル づ く り は 必 要 で な い 地 区	3 地 区 計 画 と は 何 か が よ く わ か ら な い	4 そ の 他	無 効 回 答	無 回 答
全体	件数	657	483	34	94	19	1	26
	構成比	100.0%	73.5%	5.2%	14.3%	2.9%	0.2%	4.0%
1. 10代以下	件数	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 20代	件数	5	1	2	2	0	0	0
	構成比	100.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3. 30代	件数	19	12	1	5	1	0	0
	構成比	100.0%	63.2%	5.3%	26.3%	5.3%	0.0%	0.0%
4. 40代	件数	64	50	4	4	5	0	1
	構成比	100.0%	78.1%	6.3%	6.3%	7.8%	0.0%	1.6%
5. 50代	件数	89	72	3	9	2	0	3
	構成比	100.0%	80.9%	3.4%	10.1%	2.2%	0.0%	3.4%
6. 60代	件数	104	79	6	10	5	0	4
	構成比	100.0%	76.0%	5.8%	9.6%	4.8%	0.0%	3.8%
7. 70代	件数	189	141	9	28	3	0	8
	構成比	100.0%	74.6%	4.8%	14.8%	1.6%	0.0%	4.2%
8. 80代	件数	166	114	9	31	3	1	8
	構成比	100.0%	68.7%	5.4%	18.7%	1.8%	0.6%	4.8%
9. 90代以上	件数	15	11	0	3	0	0	1
	構成比	100.0%	73.3%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	6.7%
無回答	件数	6	3	0	2	0	0	1
	構成比	100.0%	50.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%

問16 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのようなまちなみを期待しますか。

(選択は3つまで)

・30代、70代、80代で「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」が多く、20代、40代では「2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」が多い。

・90代以上では「2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」、「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」、「6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ」が同数となっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	無効回答	無回答
			高島平地域の玄関口にふさわしいシンボルとなるまちなみ	高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ	ゆとりある広場空間が確保されたまちなみ	公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ	デザインの質の高い住宅があるまちなみ	買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ	その他		
全体	件数	1,935	188	454	282	465	80	402	19	0	45
	構成比	100.0%	9.7%	23.5%	14.6%	24.0%	4.1%	20.8%	1.0%	0.0%	2.3%
1. 10代以下	件数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 20代	件数	14	0	4	2	3	2	3	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	28.6%	14.3%	21.4%	14.3%	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%
3. 30代	件数	65	4	13	7	16	9	12	3	0	1
	構成比	100.0%	6.2%	20.0%	10.8%	24.6%	13.8%	18.5%	4.6%	0.0%	1.5%
4. 40代	件数	177	12	40	32	39	7	36	5	0	6
	構成比	100.0%	6.8%	22.6%	18.1%	22.0%	4.0%	20.3%	2.8%	0.0%	3.4%
5. 50代	件数	258	23	59	35	53	17	61	3	0	7
	構成比	100.0%	8.9%	22.9%	13.6%	20.5%	6.6%	23.6%	1.2%	0.0%	2.7%
6. 60代	件数	303	37	64	48	63	14	70	2	0	5
	構成比	100.0%	12.2%	21.1%	15.8%	20.8%	4.6%	23.1%	0.7%	0.0%	1.7%
7. 70代	件数	581	39	139	94	154	17	123	5	0	10
	構成比	100.0%	6.7%	23.9%	16.2%	26.5%	2.9%	21.2%	0.9%	0.0%	1.7%
8. 80代	件数	480	65	125	56	125	9	85	1	0	14
	構成比	100.0%	13.5%	26.0%	11.7%	26.0%	1.9%	17.7%	0.2%	0.0%	2.9%
9. 90代以上	件数	41	6	8	6	8	3	8	0	0	2
	構成比	100.0%	14.6%	19.5%	14.6%	19.5%	7.3%	19.5%	0.0%	0.0%	4.9%
無回答	件数	16	2	2	2	4	2	4	0	0	0
	構成比	100.0%	12.5%	12.5%	12.5%	25.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問17 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような施設整備を期待しますか。

(選択は3つまで)

・30代から50代で「5. 商業施設・生活利便施設の充実」が多く、60代から90代以上では「3. 高齢者が安心して暮らせる施設の導入」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無効回答	無回答
			子育て世帯が住まう住宅の設置	子育て支援施設の導入	高齢者が安心して暮らせる施設の導入	健康・スポーツ施設の導入	商業施設・生活利便施設の充実	文化的活動に資する施設の導入	公共施設の更新、集約、複合化によるサービスの向上	地域が主体となった様々な交流活動を促進する拠点の確保	多様な働き方に対応したワークスペースの導入	その他		
全体	件数	2,035	244	166	469	142	408	135	278	88	40	22	2	41
	構成比	100.0%	12.0%	8.2%	23.0%	7.0%	20.0%	6.6%	13.7%	4.3%	2.0%	1.1%	0.1%	2.0%
1. 10代以下	件数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 20代	件数	18	4	5	1	0	4	1	2	0	0	1	0	0
	構成比	100.0%	22.2%	27.8%	5.6%	0.0%	22.2%	5.6%	11.1%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%
3. 30代	件数	69	12	11	0	9	17	4	12	1	2	0	0	1
	構成比	100.0%	17.4%	15.9%	0.0%	13.0%	24.6%	5.8%	17.4%	1.4%	2.9%	0.0%	0.0%	1.4%
4. 40代	件数	188	25	21	30	16	39	8	24	7	6	5	0	7
	構成比	100.0%	13.3%	11.2%	16.0%	8.5%	20.7%	4.3%	12.8%	3.7%	3.2%	2.7%	0.0%	3.7%
5. 50代	件数	264	31	21	43	19	65	13	42	12	7	3	0	8
	構成比	100.0%	11.7%	8.0%	16.3%	7.2%	24.6%	4.9%	15.9%	4.5%	2.7%	1.1%	0.0%	3.0%
6. 60代	件数	329	34	31	75	27	65	23	40	17	10	2	1	4
	構成比	100.0%	10.3%	9.4%	22.8%	8.2%	19.8%	7.0%	12.2%	5.2%	3.0%	0.6%	0.3%	1.2%
7. 70代	件数	605	71	44	158	34	119	45	87	25	7	8	0	7
	構成比	100.0%	11.7%	7.3%	26.1%	5.6%	19.7%	7.4%	14.4%	4.1%	1.2%	1.3%	0.0%	1.2%
8. 80代	件数	506	59	27	146	35	89	38	69	22	7	2	0	12
	構成比	100.0%	11.7%	5.3%	28.9%	6.9%	17.6%	7.5%	13.6%	4.3%	1.4%	0.4%	0.0%	2.4%
9. 90代以上	件数	41	5	4	14	1	8	3	1	2	0	1	0	2
	構成比	100.0%	12.2%	9.8%	34.1%	2.4%	19.5%	7.3%	2.4%	4.9%	0.0%	2.4%	0.0%	4.9%
無回答	件数	15	3	2	2	1	2	0	1	2	1	0	1	0
	構成比	100.0%	20.0%	13.3%	13.3%	6.7%	13.3%	0.0%	6.7%	13.3%	6.7%	0.0%	6.7%	0.0%

3) 性別とのクロス集計

問7 三丁目の住環境について良い点は何と考えますか。(選択は3つまで)

・男性は「3. 都営地下鉄三田線の駅(新高島平駅、高島平駅)へのアクセスが良い」が最も多く、女性は「1. 緑の豊かさ(並木、緑地、公園など)」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	無効回答	無回答
			緑の豊かさ(並木、緑地、公園など)	計画的に整備された道路網	都営地下鉄三田線の駅(新高島平駅、高島平駅)へのアクセスが良い	都心へのアクセスに恵まれている	図書館等の豊富な公共施設や学校が近くにある	医療施設や介護サービス等が充実している	買い物利便性が高い	住みやすい住宅	高島平まつり等の地域イベント	地域活動や地域コミュニティ等に力を入れている	その他		
全体	件数	2,159	545	59	572	230	271	94	228	109	8	7	5	25	6
	構成比	100.0%	25.2%	2.7%	26.5%	10.7%	12.6%	4.4%	10.6%	5.0%	0.4%	0.3%	0.2%	1.2%	0.3%
1. 男	件数	994	242	30	268	116	119	48	100	53	3	3	1	11	0
	構成比	100.0%	24.3%	3.0%	27.0%	11.7%	12.0%	4.8%	10.1%	5.3%	0.3%	0.3%	0.1%	1.1%	0.0%
2. 女	件数	1,129	294	27	293	112	146	46	127	56	5	4	4	14	1
	構成比	100.0%	26.0%	2.4%	26.0%	9.9%	12.9%	4.1%	11.2%	5.0%	0.4%	0.4%	0.4%	1.2%	0.1%
3. その他または回答しない	件数	28	9	2	10	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	100.0%	32.1%	7.1%	35.7%	7.1%	17.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	8	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	5
	構成比	100.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	62.5%

問8 三丁目の住宅団地において、何が課題と考えますか。(選択は3つまで)

・男性、女性共に「1. 住宅や設備の高経年化への対応」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	無効回答	無回答
			住宅や設備の高経年化への対応	高齢単身世帯の増加への対応(高齢者のケア、見守りなど)	エレベーターの設置をはじめとしたリフト化の移動のしやすさ、バリアフリー化	空室対策	眺望、採光、景観、緑化などの住環境向上	バスや自家用車を使わずに、歩いて暮らせるための環境の向上	買い物利便性の向上	医療施設や介護サービスの充実	防災機能の強化(地震や水害等の大規模な災害時の対策)	ボランティア、地域コミュニティ活動の充実	その他		
全体	件数	2,065	578	419	218	81	45	84	149	176	226	37	33	8	11
	構成比	100.0%	28.0%	20.3%	10.6%	3.9%	2.2%	4.1%	7.2%	8.5%	10.9%	1.8%	1.6%	0.4%	0.5%
1. 男	件数	936	279	195	90	34	21	36	70	89	83	16	18	4	1
	構成比	100.0%	29.8%	20.8%	9.6%	3.6%	2.2%	3.8%	7.5%	9.5%	8.9%	1.7%	1.9%	0.4%	0.1%
2. 女	件数	1,093	290	219	126	47	24	46	78	84	137	21	13	3	5
	構成比	100.0%	26.5%	20.0%	11.5%	4.3%	2.2%	4.2%	7.1%	7.7%	12.5%	1.9%	1.2%	0.3%	0.5%
3. その他または回答しない	件数	28	8	5	2	0	0	1	1	3	5	0	2	1	0
	構成比	100.0%	28.6%	17.9%	7.1%	0.0%	0.0%	3.6%	3.6%	10.7%	17.9%	0.0%	7.1%	3.6%	0.0%
無回答	件数	8	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	5
	構成比	100.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	62.5%

問9 高島平の「プロムナード」について、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・男性は「1. プロムナードは、緑を残しつつ、にぎわいや憩いの場として、より利用しやすい空間にするべきである」が多く、女性は「2. プロムナードは、現状のまま大きく手を入れずに維持・保全した方がよい」が多くなっている。

		合計	1	2	3	無効回答	無回答
			すわい いや憩 いの場 にする べきで ある	プロ ムナ ードは、 緑を 残し つつ、 にぎ わ	プロ ムナ ードは、 現状 のま ま大 きく 手		
全体	件数	766	357	361	21	1	26
	構成比	100.0%	46.6%	47.1%	2.7%	0.1%	3.4%
1. 男	件数	351	170	161	10	1	9
	構成比	100.0%	48.4%	45.9%	2.8%	0.3%	2.6%
2. 女	件数	398	180	192	9	0	17
	構成比	100.0%	45.2%	48.2%	2.3%	0.0%	4.3%
3. その他または回答しない	件数	11	3	7	1	0	0
	構成比	100.0%	27.3%	63.6%	9.1%	0.0%	0.0%
無回答	件数	6	4	1	1	0	0
	構成比	100.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%

問10 三丁目の住宅団地内の緑において、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・男性、女性共に「2. 団地内の緑は良好な住環境に寄与しており、現状のまま適切に維持・保全した方がよい」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	無効回答	無回答
			に 団 地 内 の 緑 が 不 足 し て い る の で、 さ ら	た お り、 団 地 内 の 緑 は 良 好 な 住 環 境 に 寄 与 し て	そ の 他		
全体	件数	766	54	651	50	0	11
	構成比	100.0%	7.0%	85.0%	6.5%	0.0%	1.4%
1. 男	件数	351	33	297	17	0	4
	構成比	100.0%	9.4%	84.6%	4.8%	0.0%	1.1%
2. 女	件数	398	20	342	29	0	7
	構成比	100.0%	5.0%	85.9%	7.3%	0.0%	1.8%
3. その他または回答しない	件数	11	1	8	2	0	0
	構成比	100.0%	9.1%	72.7%	18.2%	0.0%	0.0%
無回答	件数	6	0	4	2	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%

問 11 新高島平駅前周辺においては、どのような「まち」を期待しますか。(選択は3つまで)

・男性は「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち」が多く、女性は「2. 高島平らしい豊かな緑が充実したまち」が多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	無効回答	無回答
			三丁目への玄関口にふさわしいシンボル性があるまち	高島平らしい豊かな緑が充実したまち	ゆとりある広場空間があるまち	公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち	デザインの質の高い建物が並ぶまち	買い物や文化活動で人々がにぎわうまち	その他		
全体	件数	1,821	187	422	262	423	79	395	40	1	12
	構成比	100.0%	10.3%	23.2%	14.4%	23.3%	4.3%	21.7%	2.2%	0.1%	0.7%
1. 男	件数	844	100	184	115	197	44	180	21	0	3
	構成比	100.0%	11.8%	21.8%	13.6%	23.3%	5.2%	21.3%	2.5%	0.0%	0.4%
2. 女	件数	941	87	229	141	216	34	207	17	1	9
	構成比	100.0%	9.2%	24.3%	15.0%	23.0%	3.6%	22.0%	1.8%	0.1%	1.0%
3. その他または回答しない	件数	24	0	7	4	6	0	6	1	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	29.2%	16.7%	25.0%	0.0%	25.0%	4.2%	0.0%	0.0%
無回答	件数	12	0	2	2	4	1	2	1	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	16.7%	16.7%	33.3%	8.3%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%

問 12 (分譲住宅にお住まいの方のみ)

お住まいの住宅棟の建替えを検討するとした場合、建築計画や建替え中の生活面において、特に考慮したい点についてお聞かせください。(選択は3つ)

・男性、女性共に「5. 建替えにかかる費用の負担」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	無効回答	無回答
			緑豊かな住環境の維持・確保	世帯構成やライフスタイルに合った住宅の間取り	建替えに向けた合意形成、工事などにかかる期間	建替え中の仮住居の確保	建替えにかかる費用の負担	建替え前後に住戸の売却を希望する場の容易さや価格	隣棟の工事における騒音・振動対策	その他		
全体	件数	1,812	234	212	266	408	480	132	35	16	0	29
	構成比	100.0%	12.9%	11.7%	14.7%	22.5%	26.5%	7.3%	1.9%	0.9%	0.0%	1.6%
1. 男	件数	836	103	82	141	191	222	61	12	7	0	17
	構成比	100.0%	12.3%	9.8%	16.9%	22.8%	26.6%	7.3%	1.4%	0.8%	0.0%	2.0%
2. 女	件数	935	124	124	121	208	246	69	23	9	0	11
	構成比	100.0%	13.3%	13.3%	12.9%	22.2%	26.3%	7.4%	2.5%	1.0%	0.0%	1.2%
3. その他または回答しない	件数	29	5	3	3	6	10	2	0	0	0	0
	構成比	100.0%	17.2%	10.3%	10.3%	20.7%	34.5%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	12	2	3	1	3	2	0	0	0	0	1
	構成比	100.0%	16.7%	25.0%	8.3%	25.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%

問13 三丁目の住宅団地及びその周辺において、交流を生み出すためにどのような活動（ソフト施策）を期待しますか。（選択は3つまで）

・男性、女性共に「7. 公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	無効回答	無回答
			推進 1 等農園・園芸・農業による緑とのふれあいや食育の	み出す 2 音や映像などを活用したにぎわいを生	る大 3 学や地域の課題解決や価値向上につながる活動	知学 4 び・地域ナレッジ（地域に根付いた）や文化を活かした活動の展開	5 多様な交通手段のある地域内の円滑な移動に向けた仕組みづくり	6 防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり	7 公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり	8 その他		
全体	件数	1,875	219	95	315	228	281	298	385	31	1	22
	構成比	100.0%	11.7%	5.1%	16.8%	12.2%	15.0%	15.9%	20.5%	1.7%	0.1%	1.2%
1. 男	件数	861	100	48	146	111	123	136	170	19	1	7
	構成比	100.0%	11.6%	5.6%	17.0%	12.9%	14.3%	15.8%	19.7%	2.2%	0.1%	0.8%
2. 女	件数	977	115	46	165	113	150	156	207	10	0	15
	構成比	100.0%	11.8%	4.7%	16.9%	11.6%	15.4%	16.0%	21.2%	1.0%	0.0%	1.5%
3. その他または回答しない	件数	24	2	0	3	3	5	5	5	1	0	0
	構成比	100.0%	8.3%	0.0%	12.5%	12.5%	20.8%	20.8%	20.8%	4.2%	0.0%	0.0%
無回答	件数	13	2	1	1	1	3	1	3	1	0	0
	構成比	100.0%	15.4%	7.7%	7.7%	7.7%	23.1%	7.7%	23.1%	7.7%	0.0%	0.0%

問14 将来像を実現する手段の1つである「地区計画」について、ご意見をお聞かせください。（選択は1つ）

・男性、女性共に「1. 三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要である」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	無効回答	無回答
			計三 1 丁目住宅団地のルールづくりが 必要である	計三 2 丁目住宅団地の建替えに 向け、地区	3 地区計画とは何かがよく わからない	4 その他		
全体	件数	657	483	34	94	19	1	26
	構成比	100.0%	73.5%	5.2%	14.3%	2.9%	0.2%	4.0%
1. 男	件数	304	232	21	33	10	1	7
	構成比	100.0%	76.3%	6.9%	10.9%	3.3%	0.3%	2.3%
2. 女	件数	337	240	12	59	9	0	17
	構成比	100.0%	71.2%	3.6%	17.5%	2.7%	0.0%	5.0%
3. その他または回答しない	件数	10	7	1	1	0	0	1
	構成比	100.0%	70.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%
無回答	件数	6	4	0	1	0	0	1
	構成比	100.0%	66.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%

問16 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのようなまちなみを期待しますか。

(選択は3つまで)

・男性、女性共に「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	無効回答	無回答
			高島平地域の玄関口にふさわしいシンボルとなるまちなみ	高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ	ゆとりある広場空間が確保されたまちなみ	公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ	デザインの質の高い住宅があるまちなみ	買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ	その他		
全体	件数	1,935	188	454	282	465	80	402	19	0	45
	構成比	100.0%	9.7%	23.5%	14.6%	24.0%	4.1%	20.8%	1.0%	0.0%	2.3%
1. 男	件数	883	96	197	132	204	41	182	12	0	19
	構成比	100.0%	10.9%	22.3%	14.9%	23.1%	4.6%	20.6%	1.4%	0.0%	2.2%
2. 女	件数	1,007	89	249	140	252	36	208	7	0	26
	構成比	100.0%	8.8%	24.7%	13.9%	25.0%	3.6%	20.7%	0.7%	0.0%	2.6%
3. その他または回答しない	件数	30	1	7	7	5	1	9	0	0	0
	構成比	100.0%	3.3%	23.3%	23.3%	16.7%	3.3%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	15	2	1	3	4	2	3	0	0	0
	構成比	100.0%	13.3%	6.7%	20.0%	26.7%	13.3%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問17 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような施設整備を期待しますか。

(選択は3つまで)

・男性、女性共に「3. 高齢者が安心して暮らせる施設の導入」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無効回答	無回答
			子育て世帯が住まう住宅の設置	子育て支援施設の導入	高齢者が安心して暮らせる施設の導入	健康・スポーツ施設の導入	商業施設・生活利便施設の充実	文化的活動に資する施設の導入	公共施設の更新、集約、複合化によるサービスの向上	地域が主体となった様々な交流活動を促進する拠点の確保	多様な働き方に対応したワークスペースの導入	その他		
全体	件数	2,035	244	166	469	142	408	135	278	88	40	22	2	41
	構成比	102.1%	12.0%	8.2%	23.0%	7.0%	20.0%	6.6%	13.7%	4.3%	2.0%	1.1%	0.1%	0
1. 男	件数	924	117	77	210	64	191	58	127	40	13	8	1	18
	構成比	100.0%	12.7%	8.3%	22.7%	6.9%	20.7%	6.3%	13.7%	4.3%	1.4%	0.9%	0.1%	1.9%
2. 女	件数	1,066	122	84	253	74	208	77	144	44	24	13	0	23
	構成比	100.0%	11.4%	7.9%	23.7%	6.9%	19.5%	7.2%	13.5%	4.1%	2.3%	1.2%	0.0%	2.2%
3. その他または回答しない	件数	31	2	3	5	3	7	0	6	2	2	1	0	0
	構成比	100.0%	6.5%	9.7%	16.1%	9.7%	22.6%	0.0%	19.4%	6.5%	6.5%	3.2%	0.0%	0.0%
無回答	件数	14	3	2	1	1	2	0	1	2	1	0	1	0
	構成比	100.0%	21.4%	14.3%	7.1%	7.1%	14.3%	0.0%	7.1%	14.3%	7.1%	0.0%	7.1%	0.0%

4) 家族構成とのクロス集計

問7 三丁目の住環境について良い点は何と考えますか。(選択は3つまで)

・単独世帯、夫婦のみの世帯で「3. 都営地下鉄三田線の駅（新高島平駅、高島平駅）へのアクセスが良い」が多く、大学生以下の子育て世帯では「1. 緑の豊かさ（並木、緑地、公園など）」が多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	無効回答	無回答
			緑の豊かさ（並木、緑地、公園など）	計画的に整備された道路網	都営地下鉄三田線の駅（新高島平駅、高島平駅）へのアクセスが良い	都心へのアクセスに恵まれている	図書館等の豊富な公共施設や学校が近くにある	医療施設や介護サービス等が充実している	買利物利便性が高い	住みやすい住宅	高島平まつり等の地域イベント	地域活動や地域コミュニティ等にぎわいがある	その他		
全体	件数	2,159	545	59	572	230	271	94	228	109	8	7	5	25	6
	構成比	100.0%	25.2%	2.7%	26.5%	10.7%	12.6%	4.4%	10.6%	5.0%	0.4%	0.3%	0.2%	1.2%	0.3%
1. 単独世帯	件数	686	178	15	185	84	82	33	59	35	1	3	1	9	1
	構成比	100.0%	25.9%	2.2%	27.0%	12.2%	12.0%	4.8%	8.6%	5.1%	0.1%	0.4%	0.1%	1.3%	0.1%
2. 夫婦のみの世帯	件数	761	185	20	199	82	90	39	94	38	3	2	2	7	0
	構成比	100.0%	24.3%	2.6%	26.1%	10.8%	11.8%	5.1%	12.4%	5.0%	0.4%	0.3%	0.3%	0.9%	0.0%
3. 大学生以下の子育て世帯	件数	246	69	9	64	18	39	4	21	13	1	1	2	5	0
	構成比	100.0%	28.0%	3.7%	26.0%	7.3%	15.9%	1.6%	8.5%	5.3%	0.4%	0.4%	0.8%	2.0%	0.0%
4. その他	件数	437	105	15	118	43	57	17	51	23	3	1	0	4	0
	構成比	100.0%	24.0%	3.4%	27.0%	9.8%	13.0%	3.9%	11.7%	5.3%	0.7%	0.2%	0.0%	0.9%	0.0%
無回答	件数	29	8	0	6	3	3	1	3	0	0	0	0	0	5
	構成比	100.0%	27.6%	0.0%	20.7%	10.3%	10.3%	3.4%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.2%

問8 三丁目の住宅団地において、何が課題と考えますか。(選択は3つまで)

・全世帯で「1. 住宅や設備の高経年化への対応」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	無効回答	無回答
			住宅や設備の高経年化への対応	高齢単身世帯の増加への対応（高齢者のケア、見守りなど）	エレベーターの設置をはじめとした上下方向の移動のしやすさ、バリアフリー化	空室対策	眺望、採光、景観、緑化などの住環境向上	バスや自家用車を使わずに、歩いて暮らせるための環境の向上	買利物利便性の向上	医療施設や介護サービスの充実	防災機能の強化（地震や水害等の大規模な災害時の対策）	ボランティア、地域コミュニティ活動の充実	その他		
全体	件数	2,065	578	419	218	81	45	84	149	176	226	37	33	8	11
	構成比	100.0%	28.0%	20.3%	10.6%	3.9%	2.2%	4.1%	7.2%	8.5%	10.9%	1.8%	1.6%	0.4%	0.5%
1. 単独世帯	件数	666	165	152	63	27	16	31	52	60	78	13	3	4	2
	構成比	100.0%	24.8%	22.8%	9.5%	4.1%	2.4%	4.7%	7.8%	9.0%	11.7%	2.0%	0.5%	0.6%	0.3%
2. 夫婦のみの世帯	件数	720	206	142	79	27	11	31	44	76	73	12	13	3	3
	構成比	100.0%	28.6%	19.7%	11.0%	3.8%	1.5%	4.3%	6.1%	10.6%	10.1%	1.7%	1.8%	0.4%	0.4%
3. 大学生以下の子育て世帯	件数	245	78	45	29	10	3	9	21	8	28	6	8	0	0
	構成比	100.0%	31.8%	18.4%	11.8%	4.1%	1.2%	3.7%	8.6%	3.3%	11.4%	2.4%	3.3%	0.0%	0.0%
4. その他	件数	405	122	75	42	17	15	12	31	29	45	6	9	1	1
	構成比	100.0%	30.1%	18.5%	10.4%	4.2%	3.7%	3.0%	7.7%	7.2%	11.1%	1.5%	2.2%	0.2%	0.2%
無回答	件数	29	7	5	5	0	0	1	1	3	2	0	0	0	5
	構成比	100.0%	24.1%	17.2%	17.2%	0.0%	0.0%	3.4%	3.4%	10.3%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%	17.2%

問9 高島平の「プロムナード」について、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・単独世帯で「2. プロムナードは、現状のまま大きく手を入れずに維持・保全した方がよい」が多く、夫婦のみの世帯と大学生以下の子育て世帯で「1. プロムナードは、緑を残しつつ、にぎわいや憩いの場として、より利用しやすい空間にするべきである」が多くなっている。

		合計	1	2	3	無効回答	無回答
			すわ プロムナードは、緑を残しつつ、にぎわいや憩いの場として、より利用しやすい空間にするべきである	を プロムナードは、現状のまま大きく手を入れずに維持・保全した方がよい	そ 他		
全体	件数	766	357	361	21	1	26
	構成比	100.0%	46.6%	47.1%	2.7%	0.1%	3.4%
1. 単独世帯	件数	245	94	132	7	0	12
	構成比	100.0%	38.4%	53.9%	2.9%	0.0%	4.9%
2. 夫婦のみの世帯	件数	265	125	120	8	1	11
	構成比	100.0%	47.2%	45.3%	3.0%	0.4%	4.2%
3. 大学生以下の子育て世帯	件数	90	61	29	0	0	0
	構成比	100.0%	67.8%	32.2%	0.0%	0.0%	0.0%
4. その他	件数	152	72	72	5	0	3
	構成比	100.0%	47.4%	47.4%	3.3%	0.0%	2.0%
無回答	件数	14	5	8	1	0	0
	構成比	100.0%	35.7%	57.1%	7.1%	0.0%	0.0%

問10 三丁目の住宅団地内の緑において、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・全世帯で「2. 団地内の緑は良好な住環境に寄与しており、現状のまま適切に維持・保全した方がよい」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	無効回答	無回答
			に 団地内の緑が不足しているので、さらに充実させるべきである	た おり、団地内の緑は良好な住環境に寄与しており、現状のまま適切に維持・保全して	そ 他		
全体	件数	766	54	651	50	0	11
	構成比	100.0%	7.0%	85.0%	6.5%	0.0%	1.4%
1. 単独世帯	件数	245	18	209	12	0	6
	構成比	100.0%	7.3%	85.3%	4.9%	0.0%	2.4%
2. 夫婦のみの世帯	件数	265	20	228	13	0	4
	構成比	100.0%	7.5%	86.0%	4.9%	0.0%	1.5%
3. 大学生以下の子育て世帯	件数	90	8	73	9	0	0
	構成比	100.0%	8.9%	81.1%	10.0%	0.0%	0.0%
4. その他	件数	152	8	129	14	0	1
	構成比	100.0%	5.3%	84.9%	9.2%	0.0%	0.7%
無回答	件数	14	0	12	2	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	85.7%	14.3%	0.0%	0.0%

問 11 新高島平駅前周辺においては、どのような「まち」を期待しますか。(選択は3つまで)

・単独世帯と大学生以下の子育て世帯で「2. 高島平らしい豊かな緑が充実したまち」が多く、夫婦のみの世帯で「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち」が多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	無効回答	無回答
			三丁目への玄関口にあるまち	高島平らしい豊かな緑が充実したまち	ゆとりある広場空間があるまち	公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち	デザインの質の高い建物が並ぶまち	買い物や文化活動で人々がにぎわうまち	その他		
全体	件数	1,821	187	422	262	423	79	395	40	1	12
	構成比	100.0%	10.3%	23.2%	14.4%	23.2%	4.3%	21.7%	2.2%	0.1%	0.7%
1. 単独世帯	件数	582	58	145	83	137	19	125	12	0	3
	構成比	100.0%	10.0%	24.9%	14.3%	23.5%	3.3%	21.5%	2.1%	0.0%	0.5%
2. 夫婦のみの世帯	件数	631	64	146	86	152	26	143	11	0	3
	構成比	100.0%	10.1%	23.1%	13.6%	24.1%	4.1%	22.7%	1.7%	0.0%	0.5%
3. 大学生以下の子育て世帯	件数	225	13	54	37	49	14	46	10	1	1
	構成比	100.0%	5.8%	24.0%	16.4%	21.8%	6.2%	20.4%	4.4%	0.4%	0.4%
4. その他	件数	352	50	71	51	75	19	76	6	0	4
	構成比	100.0%	14.2%	20.2%	14.5%	21.3%	5.4%	21.6%	1.7%	0.0%	1.1%
無回答	件数	31	2	6	5	10	1	5	1	0	1
	構成比	100.0%	6.5%	19.4%	16.1%	32.3%	3.2%	16.1%	3.2%	0.0%	3.2%

問 12 (分譲住宅にお住まいの方のみ)

お住まいの住宅棟の建替えを検討するとした場合、建築計画や建替え中の生活面において、特に考慮したい点についてお聞かせください。(選択は3つ)

・全世帯で「5. 建替えにかかる費用の負担」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	無効回答	無回答
			緑豊かな住環境の維持・確保	世帯構成やライフスタイルに合った住宅の間取り	建替えに向けた合意形成、工事などにかかる期間	建替え中の仮住居の確保	建替えにかかる費用の負担	建替え前後に住戸の売却を希望する場合の容易さや価格	隣棟の工事における騒音・振動対策	その他		
全体	件数	1,812	234	212	266	408	480	132	35	16	0	29
	構成比	100.0%	12.9%	11.7%	14.7%	22.5%	26.5%	7.3%	1.9%	0.9%	0.0%	1.6%
1. 単独世帯	件数	538	85	53	73	119	135	51	12	4	0	6
	構成比	100.0%	15.8%	9.9%	13.6%	22.1%	25.1%	9.5%	2.2%	0.7%	0.0%	1.1%
2. 夫婦のみの世帯	件数	619	80	65	108	142	159	40	7	9	0	9
	構成比	100.0%	12.9%	10.5%	17.4%	22.9%	25.7%	6.5%	1.1%	1.5%	0.0%	1.5%
3. 大学生以下の子育て世帯	件数	235	29	38	29	41	66	14	9	3	0	6
	構成比	100.0%	12.3%	16.2%	12.3%	17.4%	28.1%	6.0%	3.8%	1.3%	0.0%	2.6%
4. その他	件数	385	34	48	53	98	114	26	6	0	0	6
	構成比	100.0%	8.8%	12.5%	13.8%	25.5%	29.6%	6.8%	1.6%	0.0%	0.0%	1.6%
無回答	件数	35	6	8	3	8	6	1	1	0	0	2
	構成比	100.0%	17.1%	22.9%	8.6%	22.9%	17.1%	2.9%	2.9%	0.0%	0.0%	5.7%

問13 三丁目の住宅団地及びその周辺において、交流を生み出すためにどのような活動（ソフト施策）を期待しますか。（選択は3つまで）

・全世帯で「7. 公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	無効回答	無回答
			農園・園芸・コミュニティガーデンの推進 等、農による緑のふれあいや食育の	音や映像などを活用したにぎわいを生み出す活動・イベント	大学や民間企業等様々な主体が連携した地域の課題解決や価値向上に関する活動	学び・地域ナレッジ（地域に根付いた知識）や文化を活かした活動の展開	多様な交通手段のある地域内の円滑な移動に向けた仕組みづくり	防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり	公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり	その他		
全体	件数	1,875	219	95	315	228	281	298	385	31	1	22
	構成比	100.0%	11.7%	5.1%	16.8%	12.2%	15.0%	15.9%	20.5%	1.7%	0.1%	1.2%
1. 単独世帯	件数	615	61	27	107	81	100	98	123	10	0	8
	構成比	100.0%	9.9%	4.4%	17.4%	13.2%	16.3%	15.9%	20.0%	1.6%	0.0%	1.3%
2. 夫婦のみの世帯	件数	638	84	35	96	81	93	98	131	12	1	7
	構成比	100.0%	13.2%	5.5%	15.0%	12.7%	14.6%	15.4%	20.5%	1.9%	0.2%	1.1%
3. 大学生以下の子育て世帯	件数	235	30	14	45	25	31	34	51	5	0	0
	構成比	100.0%	12.8%	6.0%	19.1%	10.6%	13.2%	14.5%	21.7%	2.1%	0.0%	0.0%
4. その他	件数	358	41	18	64	39	50	64	73	3	0	6
	構成比	100.0%	11.5%	5.0%	17.9%	10.9%	14.0%	17.9%	20.4%	0.8%	0.0%	1.7%
無回答	件数	29	3	1	3	2	7	4	7	1	0	1
	構成比	100.0%	10.3%	3.4%	10.3%	6.9%	24.1%	13.8%	24.1%	3.4%	0.0%	3.4%

問14 将来像を実現する手段の1つである「地区計画」について、ご意見をお聞かせください。（選択は1つ）

・全世帯で「1. 三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要である」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	無効回答	無回答
			三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要である	三丁目住宅団地の建替えは必要でない	地区計画とは何かがよくわからない	その他		
全体	件数	657	483	34	94	19	1	26
	構成比	100.0%	73.5%	5.2%	14.3%	2.9%	0.2%	4.0%
1. 単独世帯	件数	193	143	9	28	2	0	11
	構成比	100.0%	74.1%	4.7%	14.5%	1.0%	0.0%	5.7%
2. 夫婦のみの世帯	件数	228	170	8	33	10	0	7
	構成比	100.0%	74.6%	3.5%	14.5%	4.4%	0.0%	3.1%
3. 大学生以下の子育て世帯	件数	85	69	5	5	4	0	2
	構成比	100.0%	81.2%	5.9%	5.9%	4.7%	0.0%	2.4%
4. その他	件数	137	96	11	23	3	1	3
	構成比	100.0%	70.1%	8.0%	16.8%	2.2%	0.7%	2.2%
無回答	件数	14	5	1	5	0	0	3
	構成比	100.0%	35.7%	7.1%	35.7%	0.0%	0.0%	21.4%

問16 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのようなまちなみを期待しますか。

(選択は3つまで)

・単独世帯と大学生以下の子育て世帯で「2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」が多く、夫婦のみの世帯で「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」が多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	無効回答	無回答
			高島平地域の玄関口にふさわしいシンボルとなるまちなみ	高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ	ゆとりある広場空間が確保されたまちなみ	公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ	デザインの質の高い住宅があるまちなみ	買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ	その他		
全体	件数	1,935	188	454	282	465	80	402	19	0	45
	構成比	100.0%	9.7%	23.5%	14.6%	24.0%	4.1%	20.8%	1.0%	0.0%	2.3%
1. 単独世帯	件数	629	56	160	92	152	21	129	6	0	13
	構成比	100.0%	8.9%	25.4%	14.6%	24.2%	3.3%	20.5%	1.0%	0.0%	2.1%
2. 夫婦のみの世帯	件数	662	68	157	89	168	18	140	7	0	15
	構成比	100.0%	10.3%	23.7%	13.4%	25.4%	2.7%	21.1%	1.1%	0.0%	2.3%
3. 大学生以下の子育て世帯	件数	235	22	53	46	49	16	41	4	0	4
	構成比	100.0%	9.4%	22.6%	19.6%	20.9%	6.8%	17.4%	1.7%	0.0%	1.7%
4. その他	件数	380	39	79	52	89	23	86	2	0	10
	構成比	100.0%	10.3%	20.8%	13.7%	23.4%	6.1%	22.6%	0.5%	0.0%	2.6%
無回答	件数	29	3	5	3	7	2	6	0	0	3
	構成比	100.0%	10.3%	17.2%	10.3%	24.1%	6.9%	20.7%	0.0%	0.0%	10.3%

問17 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような施設整備を期待しますか。

(選択は3つまで)

・単独世帯と夫婦のみの世帯で「3. 高齢者が安心して暮らせる施設の導入」が多く、大学生以下の子育て世帯で「5. 商業施設・生活利便施設の充実」が多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無効回答	無回答
			子育て世帯が住まう住宅の設置	子育て支援施設の導入	高齢者が安心して暮らせる施設の導入	健康・スポーツ施設の導入	商業施設・生活利便施設の充実	文化的活動に資する施設の導入	公共施設の更新、集約、複合化によるサービスの向上	地域が主体となった様々な交流活動を促進する拠点の確保	多様な働き方に対応したワークスเปーパーの導入	その他		
全体	件数	2,035	244	166	469	142	408	135	278	88	40	22	2	41
	構成比	100.0%	12.0%	8.2%	23.0%	7.0%	20.0%	6.6%	13.7%	4.3%	2.0%	1.1%	0.1%	2.0%
1. 単独世帯	件数	651	63	46	176	43	118	48	92	32	17	4	0	12
	構成比	100.0%	9.7%	7.1%	27.0%	6.6%	18.1%	7.4%	14.1%	4.9%	2.6%	0.6%	0.0%	1.8%
2. 夫婦のみの世帯	件数	697	89	47	172	49	136	46	93	30	9	11	1	14
	構成比	100.0%	12.8%	6.7%	24.7%	7.0%	19.5%	6.6%	13.3%	4.3%	1.3%	1.6%	0.1%	2.0%
3. 大学生以下の子育て世帯	件数	256	43	37	34	22	51	9	36	10	5	5	0	4
	構成比	100.0%	16.8%	14.5%	13.3%	8.6%	19.9%	3.5%	14.1%	3.9%	2.0%	2.0%	0.0%	1.6%
4. その他	件数	398	43	32	80	27	99	30	55	13	8	2	0	9
	構成比	100.0%	10.8%	8.0%	20.1%	6.8%	24.9%	7.5%	13.8%	3.3%	2.0%	0.5%	0.0%	2.3%
無回答	件数	33	6	4	7	1	4	2	2	3	1	0	1	2
	構成比	100.0%	18.2%	12.1%	21.2%	3.0%	12.1%	6.1%	6.1%	9.1%	3.0%	0.0%	3.0%	6.1%

5) -1 住棟とのクロス集計

問7 三丁目の住環境について良い点は何と考えますか。(選択は3つまで)

・高島平第二住宅では「1. 緑の豊かさ(並木、緑地、公園など)」が最も多くなっているが、そのほかでは「3. 都営地下鉄三田線の駅(新高島平駅、高島平駅)へのアクセスが良い」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	無効回答	無回答
			緑の豊かさ(並木、緑地、公園など)	2 計画的に整備された道路網	3 都営地下鉄三田線の駅(新高島平駅、高島平駅)へのアクセスが良い	4 都心へのアクセスに恵まれている	5 図書館等の豊富な公共施設や学校が近くにある	6 医療施設や介護サービス等が充実している	7 買い物利便性が高い	8 住みやすい住宅	9 高島平まつり等の地域イベント	10 地域活動や地域コミュニティ等に力を入れている	11 その他		
全体	件数	2,159	545	59	572	230	271	94	228	109	8	7	5	25	6
	構成比	100.0%	25.2%	2.7%	26.5%	10.7%	12.6%	4.4%	10.6%	5.0%	0.4%	0.3%	0.2%	1.2%	0.3%
1. 高島平第一住宅1号棟	件数	346	83	7	89	35	44	22	47	11	1	1	1	5	0
	構成比	100.0%	24.0%	2.0%	25.7%	10.1%	12.7%	6.4%	13.6%	3.2%	0.3%	0.3%	0.3%	1.4%	0.0%
2. 高島平第二住宅	件数	737	206	29	186	94	92	22	55	41	1	4	1	5	1
	構成比	100.0%	28.0%	3.9%	25.2%	12.8%	12.5%	3.0%	7.5%	5.6%	0.1%	0.5%	0.1%	0.7%	0.1%
3. 高島平第三住宅	件数	726	172	16	184	61	104	34	95	43	3	1	1	12	0
	構成比	100.0%	23.7%	2.2%	25.3%	8.4%	14.3%	4.7%	13.1%	5.9%	0.4%	0.1%	0.1%	1.7%	0.0%
4. 高島平3丁目10-1号棟	件数	298	72	6	101	37	24	12	25	13	3	1	2	2	0
	構成比	100.0%	24.2%	2.0%	33.9%	12.4%	8.1%	4.0%	8.4%	4.4%	1.0%	0.3%	0.7%	0.7%	0.0%
5. その他	件数	20	5	0	7	0	2	3	2	1	0	0	0	0	0
	構成比	100.0%	25.0%	0.0%	35.0%	0.0%	10.0%	15.0%	10.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	32	7	1	5	3	5	1	4	0	0	0	0	1	5
	構成比	100.0%	21.9%	3.1%	15.6%	9.4%	15.6%	3.1%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	15.6%

問8 三丁目の住宅団地において、何が課題と考えますか。(選択は3つまで)

・全ての住棟で「1. 住宅や設備の高経年化への対応」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	無効回答	無回答
			住宅や設備の高経年化への対応	2 高齢単身世帯の増加への対応(高齢者のケア、見守りなど)	3 エレベーターの設置をはじめとした上下方向の移動のしやすさ、バリアフリー化	4 空室対策	5 眺望、採光、景観、緑化などの住環境向上	6 バスや自家用車を使わずに、歩いて暮らせるための環境の向上	7 買い物利便性の向上	8 医療施設や介護サービスの充実	9 防災機能の強化(地震や水害等の大規模な災害時の対策)	10 ボランティア、地域コミュニティ活動の充実	11 その他		
全体	件数	2,065	578	419	218	81	45	84	149	176	226	37	33	8	11
	構成比	100.0%	28.0%	20.3%	10.6%	3.9%	2.2%	4.1%	7.2%	8.5%	10.9%	1.8%	1.6%	0.4%	0.5%
1. 高島平第一住宅1号棟	件数	333	94	79	9	15	12	18	18	36	39	9	4	0	0
	構成比	100.0%	28.2%	23.7%	2.7%	4.5%	3.6%	5.4%	5.4%	10.8%	11.7%	2.7%	1.2%	0.0%	0.0%
2. 高島平第二住宅	件数	709	208	140	125	20	9	21	52	52	56	10	13	1	2
	構成比	100.0%	29.3%	19.7%	17.6%	2.8%	1.3%	3.0%	7.3%	7.3%	7.9%	1.4%	1.8%	0.1%	0.3%
3. 高島平第三住宅	件数	689	200	139	65	33	14	27	40	55	86	13	10	4	3
	構成比	100.0%	29.0%	20.2%	9.4%	4.8%	2.0%	3.9%	5.8%	8.0%	12.5%	1.9%	1.5%	0.6%	0.4%
4. 高島平3丁目10-1号棟	件数	281	65	52	15	11	9	17	35	24	39	5	5	3	1
	構成比	100.0%	23.1%	18.5%	5.3%	3.9%	3.2%	6.0%	12.5%	8.5%	13.9%	1.8%	1.8%	1.1%	0.4%
5. その他	件数	20	5	3	3	1	0	0	3	3	1	0	1	0	0
	構成比	100.0%	25.0%	15.0%	15.0%	5.0%	0.0%	0.0%	15.0%	15.0%	5.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	33	6	6	1	1	1	1	1	6	5	0	0	0	5
	構成比	100.0%	18.2%	18.2%	3.0%	3.0%	3.0%	3.0%	3.0%	18.2%	15.2%	0.0%	0.0%	0.0%	15.2%

問9 高島平の「プロムナード」について、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・高島平第一住宅と高島平第二住宅で「2. プロムナードは、現状のまま大きく手を入れずに維持・保全した方がよい」が多く、高島平第三住宅では同数、高島平3丁目10-1号棟では「1. プロムナードは、緑を残しつつ、にぎわいや憩いの場として、より利用しやすい空間にするべきである」が多くなっている。

		合計	1	2	3	無効回答	無回答
			すわい プロムナードは、緑を残しつつ、にぎわいや憩いの場として、より利用しやすい空間にするべきである	を プロムナードは、現状のまま大きく手を入れずに維持・保全した方がよい	そ 他		
全体	件数	766	357	361	21	1	26
	構成比	100.0%	46.6%	47.1%	2.7%	0.1%	3.4%
1. 高島平第一住宅1号棟	件数	124	55	59	4	1	5
	構成比	100.0%	44.4%	47.6%	3.2%	0.8%	4.0%
2. 高島平第二住宅	件数	256	122	124	6	0	4
	構成比	100.0%	47.7%	48.4%	2.3%	0.0%	1.6%
3. 高島平第三住宅	件数	256	121	121	5	0	9
	構成比	100.0%	47.3%	47.3%	2.0%	0.0%	3.5%
4. 高島平3丁目10-1号棟	件数	108	49	47	4	0	8
	構成比	100.0%	45.4%	43.5%	3.7%	0.0%	7.4%
5. その他	件数	7	3	3	1	0	0
	構成比	100.0%	42.9%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%
無回答	件数	15	7	7	1	0	0
	構成比	100.0%	46.7%	46.7%	6.7%	0.0%	0.0%

問10 三丁目の住宅団地内の緑において、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・全ての住棟で「2. 団地内の緑は良好な住環境に寄与しており、現状のまま適切に維持・保全した方がよい」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	無効回答	無回答
			に 団地内の緑が不足している ので、さら	た お団地内の緑は良好な住環境に寄与して 維持・保全して	そ 他		
全体	件数	766	54	651	50	0	11
	構成比	100.0%	7.0%	85.0%	6.5%	0.0%	1.4%
1. 高島平第一住宅1号棟	件数	124	14	101	5	0	4
	構成比	100.0%	11.3%	81.5%	4.0%	0.0%	3.2%
2. 高島平第二住宅	件数	256	13	219	22	0	2
	構成比	100.0%	5.1%	85.5%	8.6%	0.0%	0.8%
3. 高島平第三住宅	件数	256	17	224	13	0	2
	構成比	100.0%	6.6%	87.5%	5.1%	0.0%	0.8%
4. 高島平3丁目10-1号棟	件数	108	10	87	8	0	3
	構成比	100.0%	9.3%	80.6%	7.4%	0.0%	2.8%
5. その他	件数	7	0	7	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	15	0	13	2	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	86.7%	13.3%	0.0%	0.0%

問 11 新高島平駅前周辺においては、どのような「まち」を期待しますか。(選択は3つまで)

・高島平第一住宅で「6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまち」、高島平第二住宅で「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち」、高島平第三住宅と高島平3丁目10-1号棟で「2. 高島平らしい豊かな緑が充実したまち」が多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	無効回答	無回答
			三丁目への玄関口にふさわしいシンボル性があるまち	高島平らしい豊かな緑が充実したまち	ゆとりある広場空間があるまち	公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち	デザインの質の高い建物が並ぶまち	買い物や文化活動で人々がにぎわうまち	その他		
全体	件数	1,821	187	422	262	423	79	395	40	1	12
	構成比	100.0%	10.3%	23.2%	14.4%	23.2%	4.3%	21.7%	2.2%	0.1%	0.7%
1. 高島平第一住宅1号棟	件数	293	37	61	39	66	7	72	8	0	3
	構成比	100.0%	12.6%	20.8%	13.3%	22.5%	2.4%	24.6%	2.7%	0.0%	1.0%
2. 高島平第二住宅	件数	630	67	146	87	150	30	133	14	0	3
	構成比	100.0%	10.6%	23.2%	13.8%	23.8%	4.8%	21.1%	2.2%	0.0%	0.5%
3. 高島平第三住宅	件数	586	57	137	85	133	30	130	8	1	5
	構成比	100.0%	9.7%	23.4%	14.5%	22.7%	5.1%	22.2%	1.4%	0.2%	0.9%
4. 高島平3丁目10-1号棟	件数	264	21	69	45	61	9	49	9	0	1
	構成比	100.0%	8.0%	26.1%	17.0%	23.1%	3.4%	18.6%	3.4%	0.0%	0.4%
5. その他	件数	18	4	2	3	5	0	4	0	0	0
	構成比	100.0%	22.2%	11.1%	16.7%	27.8%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	30	1	7	3	8	3	7	1	0	0
	構成比	100.0%	3.3%	23.3%	10.0%	26.7%	10.0%	23.3%	3.3%	0.0%	0.0%

問 12 (分譲住宅にお住まいの方のみ)

お住まいの住宅棟の建替えを検討するとした場合、建築計画や建替え中の生活面において、特に考慮したい点についてお聞かせください。(選択は3つ)

・全ての住棟で「5. 建替えにかかる費用の負担」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	無効回答	無回答
			緑豊かな住環境の維持・確保	世帯構成やライフスタイルに合った住宅の間取り	建替えに向けた合意形成、工事などにかかる期間	建替え中の仮住居の確保	建替えにかかる費用の負担	建替え前後に住戸の売却を希望する場合の容易さや価格	隣棟の工事における騒音・振動対策	その他		
全体	件数	1,812	234	212	266	408	480	132	35	16	0	29
	構成比	100.0%	12.9%	11.7%	14.7%	22.5%	26.5%	7.3%	1.9%	0.9%	0.0%	1.6%
1. 高島平第一住宅1号棟	件数	329	35	24	50	74	96	28	9	2	0	11
	構成比	100.0%	10.6%	7.3%	15.2%	22.5%	29.2%	8.5%	2.7%	0.6%	0.0%	3.3%
2. 高島平第二住宅	件数	726	95	99	112	156	193	47	7	7	0	10
	構成比	100.0%	13.1%	13.6%	15.4%	21.5%	26.6%	6.5%	1.0%	1.0%	0.0%	1.4%
3. 高島平第三住宅	件数	703	96	82	98	164	179	55	17	6	0	6
	構成比	100.0%	13.7%	11.7%	13.9%	23.3%	25.5%	7.8%	2.4%	0.9%	0.0%	0.9%
4. 高島平3丁目10-1号棟	件数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5. その他	件数	16	2	2	3	3	2	1	1	1	0	1
	構成比	100.0%	12.5%	12.5%	18.8%	18.8%	12.5%	6.3%	6.3%	6.3%	0.0%	6.3%
無回答	件数	38	6	5	3	11	10	1	1	0	0	1
	構成比	100.0%	15.8%	13.2%	7.9%	28.9%	26.3%	2.6%	2.6%	0.0%	0.0%	2.6%

問13 三丁目の住宅団地及びその周辺において、交流を生み出すためにどのような活動（ソフト施策）を期待しますか。（選択は3つまで）

・高島平3丁目10-1号棟で「6. 防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり」が多く、そのほかの住棟では「7. 公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり」が多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	無効回答	無回答
			推進 農園・園芸・コミュニティガーデンの 等、農による緑とのふれあいや食育の	み 音や映像などを活用したにぎわいを生 出す活動・イベント	る た 地 域 の 課 題 解 決 や 価 値 向 上 に つ な が し る 活 動	学 知 識 ） や 文 化 を 活 か し た 活 動 の 展 開 （ 地 域 ナ レ ッ ジ ） の 展 開	多 様 な 交 通 手 段 の あ る 地 域 内 の 円 滑 な 移 動 に 向 け た 仕 組 み つ く り	防 災 意 識 の 向 上 や 地 域 防 災 活 動 の 仕 組 み つ く り	公 園 、 緑 地 空 間 を 活 用 し た 多 主 体 に よ る に ぎ わ い つ く り	そ の 他		
全体	件数	1,875	219	95	315	228	281	298	385	31	1	22
	構成比	100.0%	11.7%	5.1%	16.8%	12.2%	15.0%	15.9%	20.5%	1.7%	0.1%	1.2%
1. 高島平第一住宅1号棟	件数	315	31	23	53	41	48	49	63	4	0	3
	構成比	100.0%	9.8%	7.3%	16.8%	13.0%	15.2%	15.6%	20.0%	1.3%	0.0%	1.0%
2. 高島平第二住宅	件数	632	70	25	116	82	95	103	123	12	1	5
	構成比	100.0%	11.1%	4.0%	18.4%	13.0%	15.0%	16.3%	19.5%	1.9%	0.2%	0.8%
3. 高島平第三住宅	件数	638	87	35	104	77	86	93	143	9	0	4
	構成比	100.0%	13.6%	5.5%	16.3%	12.1%	13.5%	14.6%	22.4%	1.4%	0.0%	0.6%
4. 高島平3丁目10-1号棟	件数	242	27	10	36	21	44	45	44	5	0	10
	構成比	100.0%	11.2%	4.1%	14.9%	8.7%	18.2%	18.6%	18.2%	2.1%	0.0%	4.1%
5. その他	件数	16	1	1	1	2	3	2	6	0	0	0
	構成比	100.0%	6.3%	6.3%	6.3%	12.5%	18.8%	12.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	32	3	1	5	5	5	6	6	1	0	0
	構成比	100.0%	9.4%	3.1%	15.6%	15.6%	15.6%	18.8%	18.8%	3.1%	0.0%	0.0%

問14 将来像を実現する手段の1つである「地区計画」について、ご意見をお聞かせください。（選択は1つ）

・全住棟で「1. 三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要である」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	無効回答	無回答
			計 三 丁 目 住 宅 団 地 の 建 替 え に 向 け 、 地 区 計 画 に よ る ル ー ル づ く り が 必 要 と 思 う	計 三 丁 目 住 宅 団 地 の 建 替 え に 向 け 、 地 区 計 画 に よ る ル ー ル づ く り は 必 要 で な い	地 区 計 画 と は 何 か が よ く わ か ら な い	そ の 他		
全体	件数	657	483	34	94	19	1	26
	構成比	100.0%	73.5%	5.2%	14.3%	2.9%	0.2%	4.0%
1. 高島平第一住宅1号棟	件数	124	91	6	13	4	0	10
	構成比	100.0%	73.4%	4.8%	10.5%	3.2%	0.0%	8.1%
2. 高島平第二住宅	件数	256	200	11	34	5	1	5
	構成比	100.0%	78.1%	4.3%	13.3%	2.0%	0.4%	2.0%
3. 高島平第三住宅	件数	256	180	17	42	8	0	9
	構成比	100.0%	70.3%	6.6%	16.4%	3.1%	0.0%	3.5%
4. 高島平3丁目10-1号棟	件数	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5. その他	件数	6	2	0	1	2	0	1
	構成比	100.0%	33.3%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	16.7%
無回答	件数	15	10	0	4	0	0	1
	構成比	100.0%	66.7%	0.0%	26.7%	0.0%	0.0%	6.7%

問16 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのようなまちなみを期待しますか。

(選択は3つまで)

- ・高島平第一住宅で「6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ」、高島平第二住宅で「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」、高島平第三住宅と高島平3丁目10-1号棟で「2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」が多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	無効回答	無回答
			高島平地域の玄関口にふさわしいシンボルとなるまちなみ	高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ	ゆとりある広場空間が確保されたまちなみ	公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ	デザインの質の高い住宅があるまちなみ	買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ	その他		
全体	件数	1,935	188	454	282	465	80	402	19	0	45
	構成比	100.0%	9.7%	23.5%	14.6%	24.0%	4.1%	20.8%	1.0%	0.0%	2.3%
1. 高島平第一住宅1号棟	件数	311	32	72	44	71	6	73	5	0	8
	構成比	100.0%	10.3%	23.2%	14.1%	22.8%	1.9%	23.5%	1.6%	0.0%	2.6%
2. 高島平第二住宅	件数	646	67	148	87	163	28	133	7	0	13
	構成比	100.0%	10.4%	22.9%	13.5%	25.2%	4.3%	20.6%	1.1%	0.0%	2.0%
3. 高島平第三住宅	件数	656	64	158	109	156	27	126	3	0	13
	構成比	100.0%	9.8%	24.1%	16.6%	23.8%	4.1%	19.2%	0.5%	0.0%	2.0%
4. 高島平3丁目10-1号棟	件数	269	19	65	37	61	15	58	4	0	10
	構成比	100.0%	7.1%	24.2%	13.8%	22.7%	5.6%	21.6%	1.5%	0.0%	3.7%
5. その他	件数	14	2	3	0	3	0	5	0	0	1
	構成比	100.0%	14.3%	21.4%	0.0%	21.4%	0.0%	35.7%	0.0%	0.0%	7.1%
無回答	件数	39	4	8	5	11	4	7	0	0	0
	構成比	100.0%	10.3%	20.5%	12.8%	28.2%	10.3%	17.9%	0.0%	0.0%	0.0%

問17 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような施設整備を期待しますか。

(選択は3つまで)

- ・全住棟で「3. 高齢者が安心して暮らせる施設の導入」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無効回答	無回答
			子育て世帯が住まう住宅の設置	子育て支援施設の導入	高齢者が安心して暮らせる施設の導入	健康・スポーツ施設の導入	商業施設・生活利便施設の充実	文化的活動に資する施設の導入	公共施設の更新、集約、複合化によるサービスの向上	地域が主体となった様々な交流活動を促進する拠点の確保	多様な働き方に対応したワークスペースの導入	その他		
全体	件数	2,035	244	166	469	142	408	135	278	88	40	22	2	41
	構成比	100.0%	12.0%	8.2%	23.0%	7.0%	20.0%	6.6%	13.7%	4.3%	2.0%	1.1%	0.1%	2.0%
1. 高島平第一住宅1号棟	件数	331	36	23	69	16	63	22	58	20	8	9	0	7
	構成比	100.0%	10.9%	6.9%	20.8%	4.8%	19.0%	6.6%	17.5%	6.0%	2.4%	2.7%	0.0%	2.1%
2. 高島平第二住宅	件数	688	89	65	152	45	142	46	90	28	12	6	1	12
	構成比	100.0%	12.9%	9.4%	22.1%	6.5%	20.6%	6.7%	13.1%	4.1%	1.7%	0.9%	0.1%	1.7%
3. 高島平第三住宅	件数	693	82	57	169	53	144	50	90	26	9	2	0	11
	構成比	100.0%	11.8%	8.2%	24.4%	7.6%	20.8%	7.2%	13.0%	3.8%	1.3%	0.3%	0.0%	1.6%
4. 高島平3丁目10-1号棟	件数	266	29	14	66	22	50	15	37	11	7	5	0	10
	構成比	100.0%	10.9%	5.3%	24.8%	8.3%	18.8%	5.6%	13.9%	4.1%	2.6%	1.9%	0.0%	3.8%
5. その他	件数	17	1	1	5	1	4	1	1	1	1	0	0	1
	構成比	100.0%	5.9%	5.9%	29.4%	5.9%	23.5%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	0.0%	0.0%	5.9%
無回答	件数	40	7	6	8	5	5	1	2	2	3	0	1	0
	構成比	100.0%	17.5%	15.0%	20.0%	12.5%	12.5%	2.5%	5.0%	5.0%	7.5%	0.0%	2.5%	0.0%

5) -2 住棟（階数別）とのクロス集計

問7 三丁目の住環境について良い点は何と考えますか。（選択は3つまで）

・高島平第二住宅4階以下で「1. 緑の豊かさ（並木、緑地、公園など）」が多く、そのほかの住棟では「3. 都営地下鉄三田線の駅（新高島平駅、高島平駅）へのアクセスが良い」が多くなっている。

	合計	1 緑の豊かさ（並木、 緑地、公園など）	2 計画的に整備された 道路網	3 都営地下鉄三田線の 駅（新高島平駅、 高島平駅）への アクセスが良い	4 都心へのアクセスに 恵まれている	5 図書館等の豊富な 公共施設や学校 が近くにある	6 医療施設や介護サ ービス等が充実して いる	7 買い物利便性が高い	8 住みやすい住宅	9 高島平まつり等の 地域イベント	10 地域活動や地域コ ミュニティ等ににぎ わいがある	11 その他	無効 回答	無回 答	
全体	件数	2,159	545	59	572	230	271	94	228	109	8	7	5	25	6
	構成比	100.0%	25.2%	2.7%	26.5%	10.7%	12.6%	4.4%	10.6%	5.0%	0.4%	0.3%	0.2%	1.2%	0.3%
1. 高島平第一住宅1号棟	件数	96	24	1	25	10	11	7	13	1	1	0	0	3	0
4階以下	構成比	100.0%	25.0%	1.0%	26.0%	10.4%	11.5%	7.3%	13.5%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%
5階以上	件数	241	56	6	61	25	31	15	34	10	0	1	0	2	0
不明	構成比	100.0%	23.2%	2.5%	25.3%	10.4%	12.9%	6.2%	14.1%	4.1%	0.0%	0.4%	0.0%	0.8%	0.0%
2. 高島平第二住宅	件数	9	3	0	3	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0
4階以下	構成比	100.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%
5階以上	件数	547	158	18	138	67	65	14	42	34	1	4	1	4	1
不明	構成比	100.0%	28.9%	3.3%	25.2%	12.2%	11.9%	2.6%	7.7%	6.2%	0.2%	0.7%	0.2%	0.7%	0.2%
3. 高島平第三住宅	件数	165	40	11	42	24	22	6	13	7	0	0	0	0	0
4階以下	構成比	100.0%	24.2%	6.7%	25.5%	14.5%	13.3%	3.6%	7.9%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5階以上	件数	25	8	0	6	3	5	2	0	0	0	0	0	1	0
不明	構成比	100.0%	32.0%	0.0%	24.0%	12.0%	20.0%	8.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%
4. 高島平3丁目10-1号棟	件数	285	71	8	73	23	43	11	30	18	1	0	0	7	0
4階以下	構成比	100.0%	24.9%	2.8%	25.6%	8.1%	15.1%	3.9%	10.5%	6.3%	0.4%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%
5階以上	件数	421	97	8	105	37	58	21	63	24	2	1	1	4	0
不明	構成比	100.0%	23.0%	1.9%	24.9%	8.8%	13.8%	5.0%	15.0%	5.7%	0.5%	0.2%	0.2%	1.0%	0.0%
5. その他	件数	20	4	0	6	1	3	2	2	1	0	0	0	1	0
4階以下	構成比	100.0%	20.0%	0.0%	30.0%	5.0%	15.0%	10.0%	10.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%
5階以上	件数	89	24	2	28	8	10	2	8	6	0	1	0	0	0
不明	構成比	100.0%	27.0%	2.2%	31.5%	9.0%	11.2%	2.2%	9.0%	6.7%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	206	47	4	72	28	14	10	17	7	3	0	2	2	0
無回答	構成比	100.0%	22.8%	1.9%	35.0%	13.6%	6.8%	4.9%	8.3%	3.4%	1.5%	0.0%	1.0%	1.0%	0.0%
無回答	件数	3	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	構成比	100.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5. その他	件数	12	3	0	4	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0
4階以下	構成比	100.0%	25.0%	0.0%	33.3%	0.0%	8.3%	8.3%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5階以上	件数	8	2	0	3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0
不明	構成比	100.0%	25.0%	0.0%	37.5%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	32	7	1	5	3	5	1	4	0	0	0	0	1	5
無回答	構成比	100.0%	21.9%	3.1%	15.6%	9.4%	15.6%	3.1%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	15.6%

問8 三丁目の住宅団地において、何が課題と考えますか。(選択は3つまで)

・ほとんどの住棟、階数で「1. 住宅や設備の高経年化への対応」が多く、「3. エレベーター設置をはじめとした上下方向の移動のしやすさ、バリアフリー化」も第二住宅、第3住宅で望む声が多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	無効回答	無回答
			住宅や設備の高経年化への対応	高齢単身世帯の増加への対応(高齢者のケア、見守りなど)	エレベーターの設置をはじめとした上下方向の移動のしやすさ、バリアフリー化	空室対策	眺望、採光、景観、緑化などの住環境向上	バスや自家用車を使わずに、歩いて暮らせるための環境の向上	買い物利便性の向上	医療施設や介護サービスの充実	防災機能の強化(地震や水害等の大規模な災害時の対策)	ボランティア、地域コミュニティ活動の充実	その他		
全体	件数	2,065	578	419	218	81	45	84	149	176	226	37	33	8	11
	構成比	100.0%	28.0%	20.3%	10.6%	3.9%	2.2%	4.1%	7.2%	8.5%	10.9%	1.8%	1.6%	0.4%	0.5%
1. 高島平第一住宅1号棟	4階以下	97	28	17	3	3	5	5	6	12	17	0	1	0	0
		100.0%	28.9%	17.5%	3.1%	3.1%	5.2%	5.2%	6.2%	12.4%	17.5%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%
	5階以上	228	65	60	6	12	7	12	10	23	22	9	2	0	0
		100.0%	28.5%	26.3%	2.6%	5.3%	3.1%	5.3%	4.4%	10.1%	9.6%	3.9%	0.9%	0.0%	0.0%
不明		8	1	2	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0
		100.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%
2. 高島平第二住宅	4階以下	531	155	101	89	14	6	18	42	38	46	9	11	1	1
		100.0%	29.2%	19.0%	16.8%	2.6%	1.1%	3.4%	7.9%	7.2%	8.7%	1.7%	2.1%	0.2%	0.2%
	5階以上	156	46	36	31	4	3	3	8	12	9	1	2	0	1
		100.0%	29.5%	23.1%	19.9%	2.6%	1.9%	1.9%	5.1%	7.7%	5.8%	0.6%	1.3%	0.0%	0.6%
不明		22	7	3	5	2	0	0	2	2	1	0	0	0	0
		100.0%	31.8%	13.6%	22.7%	9.1%	0.0%	0.0%	9.1%	9.1%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3. 高島平第三住宅	4階以下	272	77	51	35	14	4	8	16	24	32	1	7	1	2
		100.0%	28.3%	18.8%	12.9%	5.1%	1.5%	2.9%	5.9%	8.8%	11.8%	0.4%	2.6%	0.4%	0.7%
	5階以上	394	116	82	29	18	10	18	23	30	49	12	3	3	1
		100.0%	29.4%	20.8%	7.4%	4.6%	2.5%	4.6%	5.8%	7.6%	12.4%	3.0%	0.8%	0.8%	0.3%
不明		23	7	6	1	1	0	1	1	1	5	0	0	0	0
		100.0%	30.4%	26.1%	4.3%	4.3%	0.0%	4.3%	4.3%	4.3%	21.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4. 高島平3丁目10-1号棟	4階以下	82	15	14	1	2	6	6	10	10	13	3	0	1	1
		100.0%	18.3%	17.1%	1.2%	2.4%	7.3%	7.3%	12.2%	12.2%	15.9%	3.7%	0.0%	1.2%	1.2%
	5階以上	196	50	37	14	9	3	10	25	14	25	2	5	2	0
		100.0%	25.5%	18.9%	7.1%	4.6%	1.5%	5.1%	12.8%	7.1%	12.8%	1.0%	2.6%	1.0%	0.0%
不明		3	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5. その他	4階以下	12	2	2	2	0	0	0	2	2	1	0	1	0	0
		100.0%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%
	5階以上	8	3	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
		100.0%	37.5%	12.5%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不明		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答		33	6	6	1	1	1	1	1	6	5	0	0	0	5
		100.0%	18.2%	18.2%	3.0%	3.0%	3.0%	3.0%	3.0%	18.2%	15.2%	0.0%	0.0%	0.0%	15.2%

問9 高島平の「プロムナード」について、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・「1. プロムナードは、緑を残しつつ、にぎわいや憩いの場として、より利用しやすい空間にするべきである」と「2. プロムナードは、現状のまま大きく手を入れずに維持・保全した方がよい」では意見が分かれた。

		合計	1 す わ い や 憩 い の 場 と し て 、 緑 を 残 し つ つ 、 に ぎ わ い や 憩 い の 場 と し て 、 よ り 利 用 し や い 空 間 に す る べ き で あ る	2 を 入 れ ず に 維 持 ・ 保 全 し た 方 が よ い	3 そ の 他	無効回答	無回答
全体	件数	766	357	361	21	1	26
	構成比	100.0%	46.6%	47.1%	2.7%	0.1%	3.4%
1. 高島平第一住宅1号棟	4階以下	37	16	16	1	1	3
		100.0%	43.2%	43.2%	2.7%	2.7%	8.1%
	5階以上	84	37	43	2	0	2
	100.0%	44.0%	51.2%	2.4%	0.0%	2.4%	
不明		3	2	0	1	0	0
	100.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	
2. 高島平第二住宅	4階以下	191	85	98	5	0	3
		100.0%	44.5%	51.3%	2.6%	0.0%	1.6%
	5階以上	56	32	23	1	0	0
	100.0%	57.1%	41.1%	1.8%	0.0%	0.0%	
不明		9	5	3	0	0	1
	100.0%	55.6%	33.3%	0.0%	0.0%	11.1%	
3. 高島平第三住宅	4階以下	102	47	47	4	0	4
		100.0%	46.1%	46.1%	3.9%	0.0%	3.9%
	5階以上	146	68	72	1	0	5
	100.0%	46.6%	49.3%	0.7%	0.0%	3.4%	
不明		8	6	2	0	0	0
	100.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
4. 高島平3丁目10-1号棟	4階以下	32	14	15	0	0	3
		100.0%	43.8%	46.9%	0.0%	0.0%	9.4%
	5階以上	75	35	31	4	0	5
	100.0%	46.7%	41.3%	5.3%	0.0%	6.7%	
不明		1	0	1	0	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
5. その他	4階以下	4	3	0	1	0	0
		100.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	5階以上	3	0	3	0	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
不明		0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答		15	7	7	1	0	0
	100.0%	46.7%	46.7%	6.7%	0.0%	0.0%	

問10 三丁目の住宅団地内の緑において、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・全住棟、階数で「2. 団地内の緑は良好な住環境に寄与しており、現状のまま適切に維持・保全した方がよい」が最も多くなっている。

		合計	1 に 団 地 内 の 緑 が 不 足 し て い る の で 、 さ ら に 充 実 さ せ る べ き で あ る	2 た お 団 地 内 の 緑 は 良 好 な 住 環 境 に 寄 与 し て お り 、 現 状 の ま ま 適 切 に 維 持 ・ 保 全 し て	3 そ の 他	無効回答	無回答
全体	件数	766	54	651	50	0	11
	構成比	100.0%	7.0%	85.0%	6.5%	0.0%	1.4%
1. 高島平第一住宅1号棟		37	6	27	3	0	1
	4階以下	100.0%	16.2%	73.0%	8.1%	0.0%	2.7%
	5階以上	84	8	73	1	0	2
	100.0%	9.5%	86.9%	1.2%	0.0%	2.4%	
不明		3	0	1	1	0	1
	100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	
2. 高島平第二住宅		191	10	164	16	0	1
	4階以下	100.0%	5.2%	85.9%	8.4%	0.0%	0.5%
	5階以上	56	3	47	6	0	0
	100.0%	5.4%	83.9%	10.7%	0.0%	0.0%	
不明		9	0	8	0	0	1
	100.0%	0.0%	88.9%	0.0%	0.0%	11.1%	
3. 高島平第三住宅		102	4	88	10	0	0
	4階以下	100.0%	3.9%	86.3%	9.8%	0.0%	0.0%
	5階以上	146	12	129	3	0	2
	100.0%	8.2%	88.4%	2.1%	0.0%	1.4%	
不明		8	1	7	0	0	0
	100.0%	12.5%	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
4. 高島平3丁目10-1号棟		32	2	28	1	0	1
	4階以下	100.0%	6.3%	87.5%	3.1%	0.0%	3.1%
	5階以上	75	8	58	7	0	2
	100.0%	10.7%	77.3%	9.3%	0.0%	2.7%	
不明		1	0	1	0	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
5. その他		4	0	4	0	0	0
	4階以下	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5階以上	3	0	3	0	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
不明		0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答		15	0	13	2	0	0
	100.0%	0.0%	86.7%	13.3%	0.0%	0.0%	

問 11 新高島平駅前周辺においては、どのような「まち」を期待しますか。(選択は3つまで)

・全体では「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち」が多いが、高島平第一住宅の全階数で「6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまち」が多くなっている。

・高島平第二住宅の4階以下、高島平第三住宅の5階以上では「2. 高島平らしい豊かな緑が充実したまち」が多くなっている。

		合計	1 三丁目 目への 玄関口 にふさわ しいシン ボル性 がある まち	2 高島平 らしい 豊かな 緑が充 実した まち	3 ゆとり ある広 場空間 がある まち	4 公共施 設や公 園が近 接した 都市的 で便 利な まち	5 デザ インの 質の高 い建物 が並ぶ まち	6 買い 物や文 化活動 で人々 がにぎ わうま ち	7 その他	無効 回答	無回 答
全体	件数	1,821	187	422	262	423	79	395	40	1	12
	構成比	100.0%	10.3%	23.2%	14.4%	23.2%	4.3%	21.7%	2.2%	0.1%	0.7%
1. 高島平第一住宅1号棟	4階以下	86	9	18	11	20	1	23	3	0	1
	5階以上	199	27	42	28	45	6	46	3	0	2
不明	4階以下	8	1	1	0	1	0	3	2	0	0
	5階以上	100.0%	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	37.5%	25.0%	0.0%	0.0%
2. 高島平第二住宅	4階以下	474	46	115	68	113	21	101	10	0	0
	5階以上	134	18	25	15	32	7	31	4	0	2
不明	4階以下	22	3	6	4	5	2	1	0	0	1
	5階以上	100.0%	13.6%	27.3%	18.2%	22.7%	9.1%	4.5%	0.0%	0.0%	4.5%
3. 高島平第三住宅	4階以下	239	19	53	35	55	12	61	2	1	1
	5階以上	327	37	81	45	73	18	64	5	0	4
不明	4階以下	20	1	3	5	5	0	5	1	0	0
	5階以上	100.0%	5.0%	15.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	5.0%	0.0%	0.0%
4. 高島平3丁目10-1号棟	4階以下	80	6	19	13	22	0	17	2	0	1
	5階以上	181	15	49	31	39	9	31	7	0	0
不明	4階以下	3	0	1	1	0	0	1	0	0	0
	5階以上	100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
5. その他	4階以下	12	3	1	3	2	0	3	0	0	0
	5階以上	6	1	1	0	3	0	1	0	0	0
不明	4階以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5階以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	4階以下	30	1	7	3	8	3	7	1	0	0
	5階以上	100.0%	3.3%	23.3%	10.0%	26.7%	10.0%	23.3%	3.3%	0.0%	0.0%

問12 (分譲住宅にお住まいの方のみ)

お住まいの住宅棟の建替えを検討するとした場合、建築計画や建替え中の生活面において、特に考慮したい点についてお聞かせください。(選択は3つ)

- ・ほとんどの住棟、階数で「5. 建替えにかかる費用の負担」が多くなっている。

		合計	1 緑豊かな住環境の維持・確保	2 世帯構成やライフスタイルに合った住	3 か建替えに向けた合意形成、工事などに かかる期間	4 建替え中の仮住居の確保	5 建替えにかかる費用の負担	6 建替え前後に住戸の売却を希望する場合の 容易さや価格	7 隣棟の工事中における騒音・振動対策	8 その他	無効回答	無回答
全体	件数	1,812	234	212	266	408	480	132	35	16	0	29
	構成比	100.0%	12.9%	11.7%	14.7%	22.5%	26.5%	7.3%	1.9%	0.9%	0.0%	1.6%
1. 高島平第一住宅1号棟	4階以下	95	9	7	17	16	30	6	5	0	0	5
		100.0%	9.5%	7.4%	17.9%	16.8%	31.6%	6.3%	5.3%	0.0%	0.0%	5.3%
	5階以上	226	25	15	33	57	64	21	3	2	0	6
	100.0%	11.1%	6.6%	14.6%	25.2%	28.3%	9.3%	1.3%	0.9%	0.0%	2.7%	
不明		8	1	2	0	1	2	1	1	0	0	0
	100.0%	12.5%	25.0%	0.0%	12.5%	25.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
2. 高島平第二住宅	4階以下	544	77	77	78	118	143	35	5	5	0	6
		100.0%	14.2%	14.2%	14.3%	21.7%	26.3%	6.4%	0.9%	0.9%	0.0%	1.1%
	5階以上	159	15	19	31	34	44	11	1	1	0	3
	100.0%	9.4%	11.9%	19.5%	21.4%	27.7%	6.9%	0.6%	0.6%	0.0%	1.9%	
不明		22	3	3	3	4	6	1	1	1	0	0
	100.0%	13.6%	13.6%	13.6%	18.2%	27.3%	4.5%	4.5%	4.5%	0.0%	0.0%	
3. 高島平第三住宅	4階以下	284	39	35	35	67	75	22	8	3	0	0
		100.0%	13.7%	12.3%	12.3%	23.6%	26.4%	7.7%	2.8%	1.1%	0.0%	0.0%
	5階以上	396	54	46	60	91	97	30	9	3	0	6
	100.0%	13.6%	11.6%	15.2%	23.0%	24.5%	7.6%	2.3%	0.8%	0.0%	1.5%	
不明		23	3	1	3	6	7	3	0	0	0	0
	100.0%	13.0%	4.3%	13.0%	26.1%	30.4%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
4. 高島平3丁目10-1号棟	4階以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5階以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
5. その他	4階以下	10	1	1	2	2	1	0	1	1	0	1
		100.0%	10.0%	10.0%	20.0%	20.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	10.0%
	5階以上	6	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
	100.0%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
不明		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答		39	6	5	3	11	10	1	1	0	0	2
	100.0%	15.4%	12.8%	7.7%	28.2%	25.6%	2.6%	2.6%	0.0%	0.0%	5.1%	

問 13 三丁目の住宅団地及びその周辺において、交流を生み出すためにどのような活動（ソフト施策）を期待しますか。（選択は3つまで）

・ほとんどの住棟、階数で「7. 公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり」が多いが、高島平第一住宅の4階以下で「6. 防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり」が多くなっている。

・高島平3丁目10-1号棟の4階以下で「5. 多様な交通手段のある地域内の円滑な移動に向けた仕組みづくり」と「7. 公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり」が同数となっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	無効回答	無回答
			推進 等、農 園・園芸 による 緑との ふれあ いや食 育の	み出す 活動・イ ベント	る大 学や 民間 企業 等様 々な 主体 が連 携し た活 動	4 知 識 や 地 域 ナ レ ッ ジ （ 地 域 に 根 付 い た	5 移 動 に 向 け た 仕 組 み つ く り	6 防 災 意 識 の 向 上 や 地 域 防 災 活 動 の 仕 組 み つ く り	7 公 園 、 緑 地 空 間 を 活 用 し た 多 主 体 に よ る に ぎ わ い づ く り	8 そ の 他		
全体	件数	1,875	219	95	315	228	281	298	385	31	1	22
	構成比	100.0%	11.7%	5.1%	16.8%	12.2%	15.0%	15.9%	20.5%	1.7%	0.1%	1.2%
1. 高島平第一住宅1号棟	4階以下	91	9	6	13	12	15	17	16	0	0	3
		100.0%	9.9%	6.6%	14.3%	13.2%	16.5%	18.7%	17.6%	0.0%	0.0%	3.3%
	5階以上	215	22	15	38	28	31	32	45	4	0	0
	100.0%	10.2%	7.0%	17.7%	13.0%	14.4%	14.9%	20.9%	1.9%	0.0%	0.0%	
不明	9	0	2	2	1	2	0	2	2	0	0	0
	100.0%	0.0%	22.2%	22.2%	11.1%	22.2%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	
2. 高島平第二住宅	4階以下	472	57	14	86	62	74	75	92	8	1	3
		100.0%	12.1%	3.0%	18.2%	13.1%	15.7%	15.9%	19.5%	1.7%	0.2%	0.6%
	5階以上	139	12	11	23	18	19	26	27	2	0	1
	100.0%	8.6%	7.9%	16.5%	12.9%	13.7%	18.7%	19.4%	1.4%	0.0%	0.7%	
不明	21	1	0	7	2	2	2	4	2	0	1	
	100.0%	4.8%	0.0%	33.3%	9.5%	9.5%	9.5%	19.0%	9.5%	0.0%	4.8%	
3. 高島平第三住宅	4階以下	258	32	14	49	29	37	36	57	3	0	1
		100.0%	12.4%	5.4%	19.0%	11.2%	14.3%	14.0%	22.1%	1.2%	0.0%	0.4%
	5階以上	359	52	18	52	47	44	54	83	6	0	3
	100.0%	14.5%	5.0%	14.5%	13.1%	12.3%	15.0%	23.1%	1.7%	0.0%	0.8%	
不明	21	3	3	3	1	5	3	3	0	0	0	
	100.0%	14.3%	14.3%	14.3%	4.8%	23.8%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
4. 高島平3丁目10-1号棟	4階以下	76	12	5	10	7	14	11	14	0	0	3
		100.0%	15.8%	6.6%	13.2%	9.2%	18.4%	14.5%	18.4%	0.0%	0.0%	3.9%
	5階以上	163	15	5	26	13	29	33	30	5	0	7
	100.0%	9.2%	3.1%	16.0%	8.0%	17.8%	20.2%	18.4%	3.1%	0.0%	4.3%	
不明	3	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
5. その他	4階以下	10	0	1	1	2	2	1	3	0	0	0
		100.0%	0.0%	10.0%	10.0%	20.0%	20.0%	10.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5階以上	6	1	0	0	0	1	1	3	0	0	0
	100.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
不明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	件数	32	3	1	5	5	5	6	6	1	0	0
	構成比	100.0%	9.4%	3.1%	15.6%	15.6%	15.6%	18.8%	18.8%	3.1%	0.0%	0.0%

問 14 将来像を実現する手段の1つである「地区計画」について、ご意見をお聞かせください。

(選択は1つ)

・高島平第一住宅、高島平第二住宅、高島平第三住宅の各階数で「1. 三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要である」が最も多くなっている。

		合計	1 計 画 三 丁 目 住 宅 団 地 の 建 替 え に 向 け 、 地 区 計 画 に よ る ル ー ル づ く り が 必 要 で あ る 地 区	2 計 画 三 丁 目 住 宅 団 地 の 建 替 え に 向 け 、 地 区 計 画 に よ る ル ー ル づ く り は 必 要 で な い 地 区	3 地 区 計 画 と は 何 か が よ く わ か ら な い	4 そ の 他	無 効 回 答	無 回 答
全体	件数	657	483	34	94	19	1	26
	構成比	100.0%	73.5%	5.2%	14.3%	2.9%	0.2%	4.0%
1. 高島平第一住宅1号棟	4階以下	37	24	2	6	2	0	3
		100.0%	64.9%	5.4%	16.2%	5.4%	0.0%	8.1%
	5階以上	84	65	4	6	2	0	7
	100.0%	77.4%	4.8%	7.1%	2.4%	0.0%	8.3%	
不明		3	2	0	1	0	0	0
		100.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 高島平第二住宅	4階以下	191	147	8	27	4	1	4
		100.0%	77.0%	4.2%	14.1%	2.1%	0.5%	2.1%
	5階以上	56	48	3	4	1	0	0
	100.0%	85.7%	5.4%	7.1%	1.8%	0.0%	0.0%	
不明		9	5	0	3	0	0	1
		100.0%	55.6%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	11.1%
3. 高島平第三住宅	4階以下	102	71	6	16	5	0	4
		100.0%	69.6%	5.9%	15.7%	4.9%	0.0%	3.9%
	5階以上	146	103	11	24	3	0	5
	100.0%	70.5%	7.5%	16.4%	2.1%	0.0%	3.4%	
不明		8	6	0	2	0	0	0
		100.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4. 高島平3丁目10-1号棟	4階以下	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5階以上	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
不明		0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5. その他	4階以下	4	1	0	0	2	0	1
		100.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%
	5階以上	2	1	0	1	0	0	0
	100.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
不明		0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答		15	10	0	4	0	0	1
		100.0%	66.7%	0.0%	26.7%	0.0%	0.0%	6.7%

問 16 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのようなまちなみを期待しますか。

(選択は3つまで)

・全体では「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」が最も多いが、高島平第一住宅の4階以下で「6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ」、5階以上で「2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」が多くなっている。

・高島平第二住宅、高島平第三住宅の4階以下、高島平3丁目10-1号棟の5階以上で「2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」と「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」が同数となっている。

	合計	1 高島平地域の玄関口にふさわしいシンボルとなるまちなみ	2 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ	3 ゆとりある広場空間が確保されたまちなみ	4 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ	5 デザインの質の高い住宅があるまちなみ	6 買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ	7 その他	無効回答	無回答	
全体	件数	1,935	188	454	282	465	80	402	19	0	45
	構成比	100.0%	9.7%	23.5%	14.6%	24.0%	4.1%	20.8%	1.0%	0.0%	2.3%
1. 高島平第一住宅1号棟	4階以下	96	8	22	14	20	2	26	3	0	1
		100.0%	8.3%	22.9%	14.6%	20.8%	2.1%	27.1%	3.1%	0.0%	1.0%
	5階以上	206	24	49	30	48	3	44	1	0	7
	100.0%	11.7%	23.8%	14.6%	23.3%	1.5%	21.4%	0.5%	0.0%	3.4%	
不明		9	0	1	0	3	1	3	1	0	0
	100.0%	0.0%	11.1%	0.0%	33.3%	11.1%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	
2. 高島平第二住宅	4階以下	483	46	116	68	116	19	102	5	0	11
		100.0%	9.5%	24.0%	14.1%	24.0%	3.9%	21.1%	1.0%	0.0%	2.3%
	5階以上	143	18	27	17	42	8	30	1	0	0
	100.0%	12.6%	18.9%	11.9%	29.4%	5.6%	21.0%	0.7%	0.0%	0.0%	
不明		20	3	5	2	5	1	1	1	0	2
	100.0%	15.0%	25.0%	10.0%	25.0%	5.0%	5.0%	5.0%	0.0%	10.0%	
3. 高島平第三住宅	4階以下	266	22	66	44	66	8	57	0	0	3
		100.0%	8.3%	24.8%	16.5%	24.8%	3.0%	21.4%	0.0%	0.0%	1.1%
	5階以上	368	41	87	59	85	18	66	2	0	10
	100.0%	11.1%	23.6%	16.0%	23.1%	4.9%	17.9%	0.5%	0.0%	2.7%	
不明		22	1	5	6	5	1	3	1	0	0
	100.0%	4.5%	22.7%	27.3%	22.7%	4.5%	13.6%	4.5%	0.0%	0.0%	
4. 高島平3丁目10-1号棟	4階以下	87	5	24	11	21	1	22	1	0	2
		100.0%	5.7%	27.6%	12.6%	24.1%	1.1%	25.3%	1.1%	0.0%	2.3%
	5階以上	179	14	40	25	40	14	35	3	0	8
	100.0%	7.8%	22.3%	14.0%	22.3%	7.8%	19.6%	1.7%	0.0%	4.5%	
不明		3	0	1	1	0	0	1	0	0	0
	100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
5. その他	4階以下	10	2	2	0	2	0	4	0	0	0
		100.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5階以上	4	0	1	0	1	0	1	0	0	1
	100.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	
不明		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答		39	4	8	5	11	4	7	0	0	0
	100.0%	10.3%	20.5%	12.8%	28.2%	10.3%	17.9%	0.0%	0.0%	0.0%	

問17 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような施設整備を期待しますか。

(選択は3つまで)

・全体では「3. 高齢者が安心して暮らせる施設の導入」が最も多いが、高島平第一住宅の4階以下では「5. 商業施設・生活利便施設の充実」と「7. 公共施設の更新、集約、複合化によるサービスの向上」が同数となっている。

・高島平第三住宅と高島平3丁目10-1号棟では4階以下、5階以上共に「3. 高齢者が安心して暮らせる施設の導入」が多くなっている。

	合計	1 子育て世帯が住まう住宅の設置	2 子育て支援施設の導入	3 高齢者が安心して暮らせる施設の導入	4 健康・スポーツ施設の導入	5 商業施設・生活利便施設の充実	6 文化的活動に資する施設の導入	7 公共施設の更新、集約、複合化によるサービスの向上	8 地域が主体となった様々な交流活動を促進する拠点の確保	9 多様な働き方に対応したワークスペースの導入	10 その他	無効回答	無回答
全体	件数 2,035	244	166	469	142	408	135	278	88	40	22	2	41
	構成比	12.0%	8.2%	23.0%	7.0%	20.0%	6.6%	13.7%	4.3%	2.0%	1.1%	0.1%	2.0%
1. 高島平第一住宅1号棟	102	7	9	19	4	20	8	20	6	2	6	0	1
4階以下	100.0%	6.9%	8.8%	18.6%	3.9%	19.6%	7.8%	19.6%	5.9%	2.0%	5.9%	0.0%	1.0%
5階以上	221	28	14	49	10	41	13	37	14	6	3	0	6
	100.0%	12.7%	6.3%	22.2%	4.5%	18.6%	5.9%	16.7%	6.3%	2.7%	1.4%	0.0%	2.7%
不明	8	1	0	1	2	2	1	1	0	0	0	0	0
	100.0%	12.5%	0.0%	12.5%	25.0%	25.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 高島平第二住宅	515	71	44	117	31	105	37	66	20	8	5	1	10
4階以下	100.0%	13.8%	8.5%	22.7%	6.0%	20.4%	7.2%	12.8%	3.9%	1.6%	1.0%	0.2%	1.9%
5階以上	152	16	17	33	14	35	6	20	7	4	0	0	0
	100.0%	10.5%	11.2%	21.7%	9.2%	23.0%	3.9%	13.2%	4.6%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%
不明	21	2	4	2	0	2	3	4	1	0	1	0	2
	100.0%	9.5%	19.0%	9.5%	0.0%	9.5%	14.3%	19.0%	4.8%	0.0%	4.8%	0.0%	9.5%
3. 高島平第三住宅	278	29	23	67	25	59	19	36	14	2	0	0	4
4階以下	100.0%	10.4%	8.3%	24.1%	9.0%	21.2%	6.8%	12.9%	5.0%	0.7%	0.0%	0.0%	1.4%
5階以上	393	50	33	98	25	80	31	50	10	7	2	0	7
	100.0%	12.7%	8.4%	24.9%	6.4%	20.4%	7.9%	12.7%	2.5%	1.8%	0.5%	0.0%	1.8%
不明	22	3	1	4	3	5	0	4	2	0	0	0	0
	100.0%	13.6%	4.5%	18.2%	13.6%	22.7%	0.0%	18.2%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
4. 高島平3丁目10-1号棟	86	11	2	24	7	16	7	9	5	0	3	0	2
4階以下	100.0%	12.8%	2.3%	27.9%	8.1%	18.6%	8.1%	10.5%	5.8%	0.0%	3.5%	0.0%	2.3%
5階以上	177	18	12	42	15	34	8	27	5	6	2	0	8
	100.0%	10.2%	6.8%	23.7%	8.5%	19.2%	4.5%	15.3%	2.8%	3.4%	1.1%	0.0%	4.5%
不明	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
5. その他	12	1	1	4	1	2	1	1	0	1	0	0	0
4階以下	100.0%	8.3%	8.3%	33.3%	8.3%	16.7%	8.3%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%
5階以上	5	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
不明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	40	7	6	8	5	5	1	2	2	3	0	1	0
	100.0%	17.5%	15.0%	20.0%	12.5%	12.5%	2.5%	5.0%	5.0%	7.5%	0.0%	2.5%	0.0%

6) 住戸所有者とのクロス集計

問7 三丁目の住環境について良い点は何と考えますか。(選択は3つまで)

・回答者は住戸所有者である(共有を含む)、住戸所有者ではない共に「3. 都営地下鉄三田線の駅(新高島平駅、高島平駅)へのアクセスが良い」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	無効回答	無回答
			緑の豊かさ(並木、緑地、公園など)	2 計画的に整備された道路網	3 都営地下鉄三田線の駅(新高島平駅、高島平駅)へのアクセスが良い	4 都心へのアクセスに恵まれている	5 図書館等の豊富な公共施設や学校が近くにある	6 医療施設や介護サービス等が充実している	7 買い物利便性が高い	8 住みやすい住宅	9 高島平まつり等の地域イベント	10 地域活動や地域コミュニティ等に力を入れている	11 その他		
全体	件数	2,159	545	59	572	230	271	94	228	109	8	7	5	25	6
	構成比	100.0%	25.2%	2.7%	26.5%	10.7%	12.6%	4.4%	10.6%	5.0%	0.4%	0.3%	0.2%	1.2%	0.3%
1. 回答者は住戸所有者である(共有を含む)	件数	1,436	361	45	373	145	186	66	154	78	5	5	3	14	1
	構成比	100.0%	25.1%	3.1%	26.0%	10.1%	13.0%	4.6%	10.7%	5.4%	0.3%	0.3%	0.2%	1.0%	0.1%
2. 回答者は住戸所有者ではない	件数	205	53	3	56	25	21	9	24	9	1	1	0	3	0
	構成比	100.0%	25.9%	1.5%	27.3%	12.2%	10.2%	4.4%	11.7%	4.4%	0.5%	0.5%	0.0%	1.5%	0.0%
3. その他	件数	15	5	0	3	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0
	構成比	100.0%	33.3%	0.0%	20.0%	13.3%	13.3%	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	503	126	11	140	58	62	18	49	21	2	1	2	8	5
	構成比	100.0%	25.0%	2.2%	27.8%	11.5%	12.3%	3.6%	9.7%	4.2%	0.4%	0.2%	0.4%	1.6%	1.0%

問8 三丁目の住宅団地において、何が課題と考えますか。(選択は3つまで)

・回答者は住戸所有者である(共有を含む)、住戸所有者ではない共に「1. 住宅や設備の高経年化への対応」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	無効回答	無回答
			1 住宅や設備の高経年化への対応	2 高齢単身世帯の増加への対応(高齢者のケア、見守りなど)	3 エレベーターの移動のしやすさ、バリアフリー化	4 空室対策	5 眺望向上	6 バスや自家用車を使わずに、歩いて暮らせるための環境の向上	7 買い物利便性の向上	8 医療施設や介護サービスの充実	9 防災機能の強化(地震や水害等の大規模な災害時の対策)	10 ボランティア、地域コミュニティ活動の充実	11 その他		
全体	件数	2,065	578	419	218	81	45	84	149	176	226	37	33	8	11
	構成比	100.0%	28.0%	20.3%	10.6%	3.9%	2.2%	4.1%	7.2%	8.5%	10.9%	1.8%	1.6%	0.4%	0.5%
1. 回答者は住戸所有者である(共有を含む)	件数	1,378	390	279	160	56	32	56	80	120	150	24	23	6	2
	構成比	100.0%	28.3%	20.2%	11.6%	4.1%	2.3%	4.1%	5.8%	8.7%	10.9%	1.7%	1.7%	0.4%	0.1%
2. 回答者は住戸所有者ではない	件数	193	50	41	21	6	3	6	21	12	22	5	5	0	1
	構成比	100.0%	25.9%	21.2%	10.9%	3.1%	1.6%	3.1%	10.9%	6.2%	11.4%	2.6%	2.6%	0.0%	0.5%
3. その他	件数	13	5	2	2	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0
	構成比	100.0%	38.5%	15.4%	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	481	133	97	35	18	10	22	47	44	52	8	5	2	8
	構成比	100.0%	27.7%	20.2%	7.3%	3.7%	2.1%	4.6%	9.8%	9.1%	10.8%	1.7%	1.0%	0.4%	1.7%

問9 高島平の「プロムナード」について、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・回答者は住戸所有者である（共有を含む）で「1. プロムナードは、緑を残しつつ、にぎわいや憩いの場として、より利用しやすい空間にするべきである」が多く、住戸所有者ではないで「2. プロムナードは、現状のまま大きく手を入れずに維持・保全した方がよい」が多くなっている。

		合計	1	2	3	無効回答	無回答
			すわ いい 空間 にする べき である	プロ ムナ ード は、 緑を 残し つつ、 にぎ わい や憩 いの 場と して、 より 利用 しや すい	プロ ムナ ード は、 現状 のま ま大 きく 手 を入 れず に維 持・ 保全 した 方が よい		
全体	件数	766	357	361	21	1	26
	構成比	100.0%	46.6%	47.1%	2.7%	0.1%	3.4%
1. 回答者は住戸所有者である（共有を含む）	件数	504	240	237	13	0	14
	構成比	100.0%	47.6%	47.0%	2.6%	0.0%	2.8%
2. 回答者は住戸所有者ではない	件数	73	33	36	1	0	3
	構成比	100.0%	45.2%	49.3%	1.4%	0.0%	4.1%
3. その他	件数	5	1	4	0	0	0
	構成比	100.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	184	83	84	7	1	9
	構成比	100.0%	45.1%	45.7%	3.8%	0.5%	4.9%

問10 三丁目の住宅団地内の緑において、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・回答者は住戸所有者である（共有を含む）、住戸所有者ではない共に「2. 団地内の緑は良好な住環境に寄与しており、現状のまま適切に維持・保全した方がよい」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	無効回答	無回答
			に 団 地 内 の 緑 が 不 足 し て い る の で、 さ ら	た お り、 団 地 内 の 緑 は 良 好 な 住 環 境 に 寄 与 し て	そ の 他		
全体	件数	766	54	651	50	0	11
	構成比	100.0%	7.0%	85.0%	6.5%	0.0%	1.4%
1. 回答者は住戸所有者である（共有を含む）	件数	504	32	430	36	0	6
	構成比	100.0%	6.3%	85.3%	7.1%	0.0%	1.2%
2. 回答者は住戸所有者ではない	件数	73	6	63	3	0	1
	構成比	100.0%	8.2%	86.3%	4.1%	0.0%	1.4%
3. その他	件数	5	0	5	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	184	16	153	11	0	4
	構成比	100.0%	8.7%	83.2%	6.0%	0.0%	2.2%

問 11 新高島平駅前周辺においては、どのような「まち」を期待しますか。(選択は3つまで)

・住戸所有者では「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち」が多くなっているが、住戸所有者ではないでは「2. 高島平らしい豊かな緑が充実したまち」、「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち」、「6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまち」が同数となっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	無効回答	無回答
			三丁目性があるまち 目への玄関口にふさわしいシンボル性があるまち	高島平らしい豊かな緑が充実したまち	ゆとりある広場空間があるまち	公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち	デザインの質の高い建物が並ぶまち	買い物や文化活動で人々がにぎわうまち	その他		
全体	件数	1,821	187	422	262	423	79	395	40	1	12
	構成比	100.0%	10.3%	23.2%	14.4%	23.2%	4.3%	21.7%	2.2%	0.1%	0.7%
1. 回答者は住戸所有者である(共有を含む)	件数	1,191	127	270	168	276	54	267	22	1	6
	構成比	100.0%	10.7%	22.7%	14.1%	23.2%	4.5%	22.4%	1.8%	0.1%	0.5%
2. 回答者は住戸所有者ではない	件数	160	19	35	19	35	9	35	5	0	3
	構成比	100.0%	11.9%	21.9%	11.9%	21.9%	5.6%	21.9%	3.1%	0.0%	1.9%
3. その他	件数	15	0	3	4	3	0	5	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	20.0%	26.7%	20.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	455	41	114	71	109	16	88	13	0	3
	構成比	100.0%	9.0%	25.1%	15.6%	24.0%	3.5%	19.3%	2.9%	0.0%	0.7%

問 12 (分譲住宅にお住まいの方のみ)

お住まいの住宅棟の建替えを検討するとした場合、建築計画や建替え中の生活面において、特に考慮したい点についてお聞かせください。(選択は3つ)

・共に「5. 建替えにかかる費用の負担」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	無効回答	無回答
			緑豊かな住環境の維持・確保	世帯構成やライフスタイルに合った住宅の間取り	建替えに向けた合意形成、工事などにかかる期間	建替え中の仮住居の確保	建替えにかかる費用の負担	建替え前後に住戸の売却を希望する場合の容易さや価格	隣棟の工事中における騒音・振動対策	その他		
全体	件数	1,812	234	212	266	408	480	132	35	16	0	29
	構成比	100.0%	12.9%	11.7%	14.7%	22.5%	26.5%	7.3%	1.9%	0.9%	0.0%	1.6%
1. 回答者は住戸所有者である(共有を含む)	件数	1,389	187	159	205	319	376	100	24	13	0	6
	構成比	100.0%	13.5%	11.4%	14.8%	23.0%	27.1%	7.2%	1.7%	0.9%	0.0%	0.4%
2. 回答者は住戸所有者ではない	件数	138	12	16	18	28	32	11	5	1	0	15
	構成比	100.0%	8.7%	11.6%	13.0%	20.3%	23.2%	8.0%	3.6%	0.7%	0.0%	10.9%
3. その他	件数	14	1	1	2	2	5	2	0	1	0	0
	構成比	100.0%	7.1%	7.1%	14.3%	14.3%	35.7%	14.3%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%
無回答	件数	271	34	36	41	59	67	19	6	1	0	8
	構成比	100.0%	12.5%	13.3%	15.1%	21.8%	24.7%	7.0%	2.2%	0.4%	0.0%	3.0%

問13 三丁目の住宅団地及びその周辺において、交流を生み出すためにどのような活動（ソフト施策）を期待しますか。（選択は3つまで）

・共に「7. 公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	無効回答	無回答
			等、農園・園芸・コミュニティガーデンの推進、農による緑とのふれあいや食育の	音や映像などを活用したにぎわいを生み出す活動・イベント	大学や民間企業等様々な主体が連携する地域課題解決や価値向上につながる活動	学び・地域ナレッジ（地域に根付いた知識）や文化を活かした活動の展開	多様な交通手段のある地域内の円滑な移動に向けた仕組みづくり	防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり	公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり	その他		
全体	件数	1,875	219	95	315	228	281	298	385	31	1	22
	構成比	100.0%	11.7%	5.1%	16.8%	12.2%	15.0%	15.9%	20.5%	1.7%	0.1%	1.2%
1. 回答者は住戸所有者である（共有を含む）	件数	1,263	152	64	223	163	180	196	259	17	1	8
	構成比	100.0%	12.0%	5.1%	17.7%	12.9%	14.3%	15.5%	20.5%	1.3%	0.1%	0.6%
2. 回答者は住戸所有者ではない	件数	161	22	5	19	17	25	30	33	6	0	4
	構成比	100.0%	13.7%	3.1%	11.8%	10.6%	15.5%	18.6%	20.5%	3.7%	0.0%	2.5%
3. その他	件数	13	0	1	2	2	2	2	4	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	7.7%	15.4%	15.4%	15.4%	15.4%	30.8%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	438	45	25	71	46	74	70	89	8	0	10
	構成比	100.0%	10.3%	5.7%	16.2%	10.5%	16.9%	16.0%	20.3%	1.8%	0.0%	2.3%

問14 将来像を実現する手段の1つである「地区計画」について、ご意見をお聞かせください。（選択は1つ）

・共に「1. 三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要である」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	無効回答	無回答
			三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要である	三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要でない	地区計画とは何かがよくわからない	その他		
全体	件数	657	483	34	94	19	1	26
	構成比	100.0%	73.5%	5.2%	14.3%	2.9%	0.2%	4.0%
1. 回答者は住戸所有者である（共有を含む）	件数	493	369	26	68	17	1	12
	構成比	100.0%	74.8%	5.3%	13.8%	3.4%	0.2%	2.4%
2. 回答者は住戸所有者ではない	件数	58	40	2	11	1	0	4
	構成比	100.0%	69.0%	3.4%	19.0%	1.7%	0.0%	6.9%
3. その他	件数	5	3	2	0	0	0	0
	構成比	100.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	101	71	4	15	1	0	10
	構成比	100.0%	70.3%	4.0%	14.9%	1.0%	0.0%	9.9%

問16 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのようなまちなみを期待しますか。

(選択は3つまで)

・住戸所有者では「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」が多く、住戸所有者ではない方は「2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」が多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	無効回答	無回答
			高島平地域の玄関口にふさわしいシンボルとなるまちなみ	高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ	ゆとりある広場空間が確保されたまちなみ	公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ	デザインの高い住宅があるまちなみ	買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ	その他		
全体	件数	1,935	188	454	282	465	80	402	19	0	45
	構成比	100.0%	9.7%	23.5%	14.6%	24.0%	4.1%	20.8%	1.0%	0.0%	2.3%
1. 回答者は住戸所有者である(共有を含む)	件数	1,289	133	294	190	317	49	270	12	0	24
	構成比	100.0%	10.3%	22.8%	14.7%	24.6%	3.8%	20.9%	0.9%	0.0%	1.9%
2. 回答者は住戸所有者ではない	件数	166	17	42	24	33	9	34	1	0	6
	構成比	100.0%	10.2%	25.3%	14.5%	19.9%	5.4%	20.5%	0.6%	0.0%	3.6%
3. その他	件数	13	0	3	3	4	0	2	1	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	23.1%	23.1%	30.8%	0.0%	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%
無回答	件数	467	38	115	65	111	22	96	5	0	15
	構成比	100.0%	8.1%	24.6%	13.9%	23.8%	4.7%	20.6%	1.1%	0.0%	3.2%

問17 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような施設整備を期待しますか。

(選択は3つまで)

・共に「3. 高齢者が安心して暮らせる施設の導入」が多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無効回答	無回答
			子育て世帯が住まう住宅の設置	子育て支援施設の導入	高齢者が安心して暮らせる施設の導入	健康・スポーツ施設の導入	商業施設・生活利便施設の充実	文化的活動に資する施設の導入	公共施設の更新、集約、複合化によるサービスの向上	地域が主体となった様々な交流活動を促進する拠点の確保	多様な働き方に対応したワークスペースの導入	その他		
全体	件数	2,035	244	166	469	142	408	135	278	88	40	22	2	41
	構成比	100.0%	12.0%	8.2%	23.0%	7.0%	20.0%	6.6%	13.7%	4.3%	2.0%	1.1%	0.1%	2.0%
1. 回答者は住戸所有者である(共有を含む)	件数	1,363	166	112	318	89	277	96	196	49	24	14	1	21
	構成比	100.0%	12.2%	8.2%	23.3%	6.5%	20.3%	7.0%	14.4%	3.6%	1.8%	1.0%	0.1%	1.5%
2. 回答者は住戸所有者ではない	件数	181	15	19	39	14	38	9	22	9	8	2	0	6
	構成比	100.0%	8.3%	10.5%	21.5%	7.7%	21.0%	5.0%	12.2%	5.0%	4.4%	1.1%	0.0%	3.3%
3. その他	件数	13	2	2	3	0	3	0	2	0	0	1	0	0
	構成比	100.0%	15.4%	15.4%	23.1%	0.0%	23.1%	0.0%	15.4%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%
無回答	件数	478	61	33	109	39	90	30	58	30	8	5	1	14
	構成比	100.0%	12.8%	6.9%	22.8%	8.2%	18.8%	6.3%	12.1%	6.3%	1.7%	1.0%	0.2%	2.9%

7) 居住年数とのクロス集計

問7 三丁目の住環境について良い点は何と考えますか。(選択は3つまで)

・全体では「3. 都営地下鉄三田線の駅（新高島平駅、高島平駅）へのアクセスが良い」が多くなっているが、20年以上30年未満では「1. 緑の豊かさ（並木、緑地、公園など）」が多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	無効回答	無回答
			緑の豊かさ（並木、緑地、公園など）	計画的に整備された道路網	都営地下鉄三田線の駅（新高島平駅、高島平駅）へのアクセスが良い	都心へのアクセスに恵まれている	図書館等の豊富な公共施設や学校が近くにある	医療施設や介護サービス等が充実している	買い物利便性が高い	住みやすい住宅	高島平まつり等の地域イベント	地域活動や地域コミュニティ等ににぎわいがある	その他		
全体	件数	2,159	545	59	572	230	271	94	228	109	8	7	5	25	6
	構成比	100.0%	25.2%	2.7%	26.5%	10.7%	12.6%	4.4%	10.6%	5.0%	0.4%	0.3%	0.2%	1.2%	0.3%
1. 5年未満	件数	217	59	6	66	17	26	6	23	8	2	0	2	2	0
	構成比	100.0%	27.2%	2.8%	30.4%	7.8%	12.0%	2.8%	10.6%	3.7%	0.9%	0.0%	0.9%	0.9%	0.0%
2. 5年以上10年未満	件数	170	40	7	46	20	24	4	13	12	0	0	1	3	0
	構成比	100.0%	23.5%	4.1%	27.1%	11.8%	14.1%	2.4%	7.6%	7.1%	0.0%	0.0%	0.6%	1.8%	0.0%
3. 10年以上20年未満	件数	269	70	9	71	27	39	8	32	8	0	2	0	3	0
	構成比	100.0%	26.0%	3.3%	26.4%	10.0%	14.5%	3.0%	11.9%	3.0%	0.0%	0.7%	0.0%	1.1%	0.0%
4. 20年以上30年未満	件数	352	92	9	90	35	47	20	33	18	3	0	1	4	0
	構成比	100.0%	26.1%	2.6%	25.6%	9.9%	13.4%	5.7%	9.4%	5.1%	0.9%	0.0%	0.3%	1.1%	0.0%
5. 30年以上（ただし、団地完成当初からの居住者ではない）	件数	589	146	16	149	65	78	27	70	30	0	2	0	5	1
	構成比	100.0%	24.8%	2.7%	25.3%	11.0%	13.2%	4.6%	11.9%	5.1%	0.0%	0.3%	0.0%	0.8%	0.2%
6. 団地完成当初から三丁目団地内に居住	件数	543	134	12	147	64	56	28	55	33	3	3	1	7	0
	構成比	100.0%	24.7%	2.2%	27.1%	11.8%	10.3%	5.2%	10.1%	6.1%	0.6%	0.6%	0.2%	1.3%	0.0%
無効回答	件数	6	2	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	100.0%	33.3%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	13	2	0	2	0	1	0	2	0	0	0	0	1	5
	構成比	100.0%	15.4%	0.0%	15.4%	0.0%	7.7%	0.0%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	38.5%

問8 三丁目の住宅団地において、何が課題と考えますか。(選択は3つまで)

・全居住年数で「1. 住宅や設備の高経年化への対応」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	無効回答	無回答
			住宅や設備の高経年化への対応	高齢単身世帯の増加への対応(高齢者のケア、見守りなど)	エレベーターの設置をはじめとした上下方向の移動のしやすさ、バリアフリー化	空室対策	眺望、採光、景観、緑化などの住環境向上	バスや自家用車を使わずに、歩いて暮らせるための環境の向上	買い物利便性の向上	医療施設や介護サービスの充実	防災機能の強化(地震や水害等の大規模な災害時の対策)	ボランティア、地域コミュニティ活動の充実	その他		
全体	件数	2,065	578	419	218	81	45	84	149	176	226	37	33	8	11
	構成比	100.0%	28.0%	20.3%	10.6%	3.9%	2.2%	4.1%	7.2%	8.5%	10.9%	1.8%	1.6%	0.4%	0.5%
1. 5年未満	件数	214	66	30	19	7	4	7	31	10	26	5	8	1	0
	構成比	100.0%	30.8%	14.0%	8.9%	3.3%	1.9%	3.3%	14.5%	4.7%	12.1%	2.3%	3.7%	0.5%	0.0%
2. 5年以上10年未満	件数	168	50	40	11	9	2	4	17	9	18	4	4	0	0
	構成比	100.0%	29.8%	23.8%	6.5%	5.4%	1.2%	2.4%	10.1%	5.4%	10.7%	2.4%	2.4%	0.0%	0.0%
3. 10年以上20年未満	件数	253	73	53	21	13	3	5	19	24	30	3	9	0	0
	構成比	100.0%	28.9%	20.9%	8.3%	5.1%	1.2%	2.0%	7.5%	9.5%	11.9%	1.2%	3.6%	0.0%	0.0%
4. 20年以上30年未満	件数	340	97	72	46	12	6	16	17	23	42	3	5	1	0
	構成比	100.0%	28.5%	21.2%	13.5%	3.5%	1.8%	4.7%	5.0%	6.8%	12.4%	0.9%	1.5%	0.3%	0.0%
5. 30年以上(ただし、団地完成当初からの居住者ではない)	件数	547	152	105	65	22	15	29	27	58	52	10	4	3	5
	構成比	100.0%	27.8%	19.2%	11.9%	4.0%	2.7%	5.3%	4.9%	10.6%	9.5%	1.8%	0.7%	0.5%	0.9%
6. 団地完成当初から三丁目団地内に居住	件数	523	138	115	55	16	14	23	35	52	56	12	3	3	1
	構成比	100.0%	26.4%	22.0%	10.5%	3.1%	2.7%	4.4%	6.7%	9.9%	10.7%	2.3%	0.6%	0.6%	0.2%
無効回答	件数	6	0	2	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	14	2	2	0	2	0	0	1	0	2	0	0	0	5
	構成比	100.0%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	35.7%

問9 高島平の「プロムナード」について、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・5年未満、5年以上10年未満、10年以上20年未満で「1. プロムナードは、緑を残しつつ、にぎわいや憩いの場として、より利用しやすい空間にするべきである」が多く、そのほかの居住年数では「2. プロムナードは、現状のまま大きく手を入れずに維持・保全した方がよい」が多くなっている。

		合計	1 すわ いい 空間 に憩 いの 場と して する べき であ る	2 を プロ ムナ ード に維 持は ・保 全し たま ま大 きく 手	3 そ の 他	無効 回答	無回 答
全体	件数	766	357	361	21	1	26
	構成比	100.0%	46.6%	47.1%	2.7%	0.1%	3.4%
1. 5年未満	件数	81	45	30	5	0	1
	構成比	100.0%	55.6%	37.0%	6.2%	0.0%	1.2%
2. 5年以上10年未満	件数	61	42	17	2	0	0
	構成比	100.0%	68.9%	27.9%	3.3%	0.0%	0.0%
3. 10年以上20年未満	件数	94	47	41	2	0	4
	構成比	100.0%	50.0%	43.6%	2.1%	0.0%	4.3%
4. 20年以上30年未満	件数	122	54	60	2	0	6
	構成比	100.0%	44.3%	49.2%	1.6%	0.0%	4.9%
5. 30年以上(ただし、 団地完成当初からの居住 者ではない)	件数	204	89	105	7	0	3
	構成比	100.0%	43.6%	51.5%	3.4%	0.0%	1.5%
6. 団地完成当初から三 丁目団地内に居住	件数	193	76	102	2	1	12
	構成比	100.0%	39.4%	52.8%	1.0%	0.5%	6.2%
無効回答	件数	2	0	2	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	9	4	4	1	0	0
	構成比	100.0%	44.4%	44.4%	11.1%	0.0%	0.0%

問10 三丁目の住宅団地内の緑において、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

・全居住年数で「2. 団地内の緑は良好な住環境に寄与しており、現状のまま適切に維持・保全した方がよい」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	無効回答	無回答
			に団地内の緑が不足しているの、さらに充実させるべきである	たおり、現状のまま良好な住環境に維持・保全した方がよい	その他		
全体	件数	766	54	651	50	0	11
	構成比	100.0%	7.0%	85.0%	6.5%	0.0%	1.4%
1. 5年未満	件数	81	10	60	11	0	0
	構成比	100.0%	12.3%	74.1%	13.6%	0.0%	0.0%
2. 5年以上10年未満	件数	61	8	49	3	0	1
	構成比	100.0%	13.1%	80.3%	4.9%	0.0%	1.6%
3. 10年以上20年未満	件数	94	6	80	6	0	2
	構成比	100.0%	6.4%	85.1%	6.4%	0.0%	2.1%
4. 20年以上30年未満	件数	122	6	106	10	0	0
	構成比	100.0%	4.9%	86.9%	8.2%	0.0%	0.0%
5. 30年以上(ただし、団地完成当初からの居住者ではない)	件数	204	13	175	13	0	3
	構成比	100.0%	6.4%	85.8%	6.4%	0.0%	1.5%
6. 団地完成当初から三丁目団地内に居住	件数	193	10	173	5	0	5
	構成比	100.0%	5.2%	89.6%	2.6%	0.0%	2.6%
無効回答	件数	2	1	1	0	0	0
	構成比	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	9	0	7	2	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	77.8%	22.2%	0.0%	0.0%

問11 新高島平駅前周辺においては、どのような「まち」を期待しますか。(選択は3つまで)

・全体では「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち」が多くなっているが、5年未満、5年以上10年未満、10年以上20年未満で「6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまち」が多くなっている。

・団地完成当初から三丁目団地内に居住では「2. 高島平らしい豊かな緑が充実したまち」が多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	無効回答	無回答
			三丁目への玄関口にあるまち	高島平らしい豊かな緑が充実したまち	ゆとりある広場空間があるまち	公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち	デザインの質の高い建物が並ぶまち	買い物や文化活動で人々がにぎわうまち	その他		
全体	件数	1,821	187	422	262	423	79	395	40	1	12
	構成比	100.0%	10.3%	23.2%	14.4%	23.2%	4.3%	21.7%	2.2%	0.1%	0.7%
1. 5年未満	件数	180	19	42	26	35	9	43	5	0	1
	構成比	100.0%	10.6%	23.3%	14.4%	19.4%	5.0%	23.9%	2.8%	0.0%	0.6%
2. 5年以上10年未満	件数	142	15	27	24	28	7	35	4	1	1
	構成比	100.0%	10.6%	19.0%	16.9%	19.7%	4.9%	24.6%	2.8%	0.7%	0.7%
3. 10年以上20年未満	件数	227	22	51	27	52	10	55	7	0	3
	構成比	100.0%	9.7%	22.5%	11.9%	22.9%	4.4%	24.2%	3.1%	0.0%	1.3%
4. 20年以上30年未満	件数	306	30	71	46	73	19	61	6	0	0
	構成比	100.0%	9.8%	23.2%	15.0%	23.9%	6.2%	19.9%	2.0%	0.0%	0.0%
5. 30年以上(ただし、団地完成当初からの居住者ではない)	件数	484	48	113	64	121	20	106	10	0	2
	構成比	100.0%	9.9%	23.3%	13.2%	25.0%	4.1%	21.9%	2.1%	0.0%	0.4%
6. 団地完成当初から三丁目団地内に居住	件数	458	53	111	72	108	13	90	6	0	5
	構成比	100.0%	11.6%	24.2%	15.7%	23.6%	2.8%	19.7%	1.3%	0.0%	1.1%
無効回答	件数	6	0	2	1	1	0	1	1	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%
無回答	件数	18	0	5	2	5	1	4	1	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	27.8%	11.1%	27.8%	5.6%	22.2%	5.6%	0.0%	0.0%

問12 (分譲住宅にお住まいの方のみ)

お住まいの住宅棟の建替えを検討するとした場合、建築計画や建替え中の生活面において、特に考慮したい点についてお聞かせください。(選択は3つ)

・全居住年数で「5. 建替えにかかる費用の負担」が最も多くなっている。

		合計	1 緑豊かな住環境の維持・確保	2 世帯構成やライフスタイルに合った住	3 建替えに向けた合意形成、工事などに かかる期間	4 建替え中の仮住居の確保	5 建替えにかかる費用の負担	6 建替え前後に住戸の売却を希望する場 合の容易さや価格	7 隣棟の工事における騒音・振動対策	8 その他	無効回答	無回答
全体	件数	1,812	234	212	266	408	480	132	35	16	0	29
	構成比	100.0%	12.9%	11.7%	14.7%	22.5%	26.5%	7.3%	1.9%	0.9%	0.0%	1.6%
1. 5年未満	件数	138	12	17	15	27	40	13	2	1	0	11
	構成比	100.0%	8.7%	12.3%	10.9%	19.6%	29.0%	9.4%	1.4%	0.7%	0.0%	8.0%
2. 5年以上10年未満	件数	137	17	20	17	27	35	12	5	0	0	4
	構成比	100.0%	12.4%	14.6%	12.4%	19.7%	25.5%	8.8%	3.6%	0.0%	0.0%	2.9%
3. 10年以上20年未満	件数	224	28	27	29	45	60	23	6	2	0	4
	構成比	100.0%	12.5%	12.1%	12.9%	20.1%	26.8%	10.3%	2.7%	0.9%	0.0%	1.8%
4. 20年以上30年未満	件数	317	40	41	43	74	95	19	1	2	0	2
	構成比	100.0%	12.6%	12.9%	13.6%	23.3%	30.0%	6.0%	0.3%	0.6%	0.0%	0.6%
5. 30年以上(ただし、 団地完成当初からの居住 者ではない)	件数	496	64	42	86	121	131	28	13	6	0	5
	構成比	100.0%	12.9%	8.5%	17.3%	24.4%	26.4%	5.6%	2.6%	1.2%	0.0%	1.0%
6. 団地完成当初から三 丁目団地内に居住	件数	471	68	61	73	107	111	36	8	5	0	2
	構成比	100.0%	14.4%	13.0%	15.5%	22.7%	23.6%	7.6%	1.7%	1.1%	0.0%	0.4%
無効回答	件数	6	1	0	1	2	2	0	0	0	0	0
	構成比	100.0%	16.7%	0.0%	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	23	4	4	2	5	6	1	0	0	0	1
	構成比	100.0%	17.4%	17.4%	8.7%	21.7%	26.1%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%

問13 三丁目の住宅団地及びその周辺において、交流を生み出すためにどのような活動（ソフト施策）を期待しますか。（選択は3つまで）

・全体では「7. 公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり」が多くなっているが、5年未満で「3. 大学や民間企業等様々な主体が連携した地域の課題解決や価値向上につながる活動」と「5. 多様な交通手段のある地域内の円滑な移動に向けた仕組みづくり」が同数となっている。

・20年以上30年未満では「3. 大学や民間企業等様々な主体が連携した地域の課題解決や価値向上につながる活動」が最も多くなっている。

	合計	1	2	3	4	5	6	7	8	無効回答	無回答	
		農園・園芸・コミュニティガーデンの推進	音や映像などを活用したにぎわいを生み出す活動・イベント	大学や民間企業等様々な主体が連携した地域の課題解決や価値向上につながる活動	学び・地域ナレッジ（地域に根付いた知識）や文化を活かした活動の展開	多様な交通手段のある地域内の円滑な移動に向けた仕組みづくり	防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり	公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり	その他			
全体	件数	1,875	219	95	315	228	281	298	385	31	1	22
	構成比	100.0%	11.7%	5.1%	16.8%	12.2%	15.0%	15.9%	20.5%	1.7%	0.1%	1.2%
1. 5年未満	件数	190	24	11	34	19	34	25	32	6	0	5
	構成比	100.0%	12.6%	5.8%	17.9%	10.0%	17.9%	13.2%	16.8%	3.2%	0.0%	2.6%
2. 5年以上10年未満	件数	152	20	12	23	12	24	25	33	3	0	0
	構成比	100.0%	13.2%	7.9%	15.1%	7.9%	15.8%	16.4%	21.7%	2.0%	0.0%	0.0%
3. 10年以上20年未満	件数	234	21	11	44	24	34	36	58	3	0	3
	構成比	100.0%	9.0%	4.7%	18.8%	10.3%	14.5%	15.4%	24.8%	1.3%	0.0%	1.3%
4. 20年以上30年未満	件数	323	42	16	66	31	48	53	62	4	1	0
	構成比	100.0%	13.0%	5.0%	20.4%	9.6%	14.9%	16.4%	19.2%	1.2%	0.3%	0.0%
5. 30年以上（ただし、団地完成当初からの居住者ではない）	件数	495	68	21	72	68	76	74	105	6	0	5
	構成比	100.0%	13.7%	4.2%	14.5%	13.7%	15.4%	14.9%	21.2%	1.2%	0.0%	1.0%
6. 団地完成当初から三丁目団地内に居住	件数	457	42	23	74	72	60	80	89	8	0	9
	構成比	100.0%	9.2%	5.0%	16.2%	15.8%	13.1%	17.5%	19.5%	1.8%	0.0%	2.0%
無効回答	件数	4	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	20	2	1	1	1	5	3	6	1	0	0
	構成比	100.0%	10.0%	5.0%	5.0%	5.0%	25.0%	15.0%	30.0%	5.0%	0.0%	0.0%

問14 将来像を実現する手段の1つである「地区計画」について、ご意見をお聞かせください。

(選択は1つ)

・全居住年数で「1. 三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要である」が最も多くなっている。

		合計	1 三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要である	2 三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりは必要でない	3 地区計画とは何かがよくわからない	4 その他	無効回答	無回答
全体	件数	657	483	34	94	19	1	26
	構成比	100.0%	73.5%	5.2%	14.3%	2.9%	0.2%	4.0%
1. 5年未満	件数	56	35	6	9	3	0	3
	構成比	100.0%	62.5%	10.7%	16.1%	5.4%	0.0%	5.4%
2. 5年以上10年未満	件数	51	42	1	3	3	0	2
	構成比	100.0%	82.4%	2.0%	5.9%	5.9%	0.0%	3.9%
3. 10年以上20年未満	件数	80	61	4	10	3	0	2
	構成比	100.0%	76.3%	5.0%	12.5%	3.8%	0.0%	2.5%
4. 20年以上30年未満	件数	111	89	4	11	2	1	4
	構成比	100.0%	80.2%	3.6%	9.9%	1.8%	0.9%	3.6%
5. 30年以上(ただし、団地完成当初からの居住者ではない)	件数	178	121	11	35	5	0	6
	構成比	100.0%	68.0%	6.2%	19.7%	2.8%	0.0%	3.4%
6. 団地完成当初から三丁目団地内に居住	件数	170	130	8	21	3	0	8
	構成比	100.0%	76.5%	4.7%	12.4%	1.8%	0.0%	4.7%
無効回答	件数	2	0	0	2	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	9	5	0	3	0	0	1
	構成比	100.0%	55.6%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	11.1%

問16 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのようなまちなみを期待しますか。

(選択は3つまで)

・全体では「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」が多いが、5年未満では「2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」と「6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ」が同数となっている。

・団地完成当初から三丁目団地内に居住では「2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」と「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」が同数となっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	無効回答	無回答
			高島平地域の玄関口にふさわしいシンボルとなるまちなみ	高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ	ゆとりある広場空間が確保されたまちなみ	公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ	デザインの質の高い住宅があるまちなみ	買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ	その他		
全体	件数	1,935	188	454	282	465	80	402	19	0	45
	構成比	100.0%	9.7%	23.5%	14.6%	24.0%	4.1%	20.8%	1.0%	0.0%	2.3%
1. 5年未満	件数	190	13	42	32	35	16	42	4	0	6
	構成比	100.0%	6.8%	22.1%	16.8%	18.4%	8.4%	22.1%	2.1%	0.0%	3.2%
2. 5年以上10年未満	件数	145	11	29	23	37	6	33	1	0	5
	構成比	100.0%	7.6%	20.0%	15.9%	25.5%	4.1%	22.8%	0.7%	0.0%	3.4%
3. 10年以上20年未満	件数	242	21	48	35	56	11	57	6	0	8
	構成比	100.0%	8.7%	19.8%	14.5%	23.1%	4.5%	23.6%	2.5%	0.0%	3.3%
4. 20年以上30年未満	件数	331	32	71	52	80	20	68	3	0	5
	構成比	100.0%	9.7%	21.5%	15.7%	24.2%	6.0%	20.5%	0.9%	0.0%	1.5%
5. 30年以上(ただし、団地完成当初からの居住者ではない)	件数	520	55	141	69	134	8	105	2	0	6
	構成比	100.0%	10.6%	27.1%	13.3%	25.8%	1.5%	20.2%	0.4%	0.0%	1.2%
6. 団地完成当初から三丁目団地内に居住	件数	482	54	119	66	119	17	91	2	0	14
	構成比	100.0%	11.2%	24.7%	13.7%	24.7%	3.5%	18.9%	0.4%	0.0%	2.9%
無効回答	件数	4	0	1	1	0	0	1	1	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	21	2	3	4	4	2	5	0	0	1
	構成比	100.0%	9.5%	14.3%	19.0%	19.0%	9.5%	23.8%	0.0%	0.0%	4.8%

問17 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような施設整備を期待しますか。

(選択は3つまで)

・全体では「3. 高齢者が安心して暮らせる施設の導入」が多いが、5年未満と5年以上10年未満では「5. 商業施設・生活利便施設の充実」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無効回答	無回答
			子育て世帯が住まう住宅の設置	子育て支援施設の導入	高齢者が安心して暮らせる施設の導入	健康・スポーツ施設の導入	商業施設・生活利便施設の充実	文化的活動に資する施設の導入	公共施設の更新 サービス向上	地域が主体となった様々な交流活動を促進する拠点の確保	多様な働き方に対応したワークスเปー スの導入	その他		
全体	件数	2,035	244	166	469	142	408	135	278	88	40	22	2	41
	構成比	100.0%	12.0%	8.2%	23.0%	7.0%	20.0%	6.6%	13.7%	4.3%	2.0%	1.1%	0.1%	2.0%
1. 5年未満	件数	203	26	23	30	16	46	11	28	5	7	4	0	7
	構成比	100.0%	12.8%	11.3%	14.8%	7.9%	22.7%	5.4%	13.8%	2.5%	3.4%	2.0%	0.0%	3.4%
2. 5年以上10年未満	件数	162	26	19	29	14	33	7	21	2	3	3	0	5
	構成比	100.0%	16.0%	11.7%	17.9%	8.6%	20.4%	4.3%	13.0%	1.2%	1.9%	1.9%	0.0%	3.1%
3. 10年以上20年未満	件数	250	29	21	52	20	51	14	30	16	8	4	0	5
	構成比	100.0%	11.6%	8.4%	20.8%	8.0%	20.4%	5.6%	12.0%	6.4%	3.2%	1.6%	0.0%	2.0%
4. 20年以上30年未満	件数	340	42	30	72	27	66	24	51	14	6	2	1	5
	構成比	100.0%	12.4%	8.8%	21.2%	7.9%	19.4%	7.1%	15.0%	4.1%	1.8%	0.6%	0.3%	1.5%
5. 30年以上（ただし、 団地完成当初からの居住 者ではない）	件数	551	63	38	142	31	106	42	85	27	7	5	0	5
	構成比	100.0%	11.4%	6.9%	25.8%	5.6%	19.2%	7.6%	15.4%	4.9%	1.3%	0.9%	0.0%	0.9%
6. 団地完成当初から三 丁目団地内に居住	件数	505	53	33	139	33	102	37	62	22	8	3	0	13
	構成比	100.0%	10.5%	6.5%	27.5%	6.5%	20.2%	7.3%	12.3%	4.4%	1.6%	0.6%	0.0%	2.6%
無効回答	件数	4	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
無回答	件数	20	5	2	3	1	3	0	1	2	1	0	1	1
	構成比	100.0%	25.0%	10.0%	15.0%	5.0%	15.0%	0.0%	5.0%	10.0%	5.0%	0.0%	5.0%	5.0%



板橋区 まちづくり推進室 高島平ランドデザイン担当課

アンケート調査にご協力をお願いします！！

平素より、高島平地域のまちづくりにご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。
 今回、板橋区では、**三丁目団地にお住まいの皆様を対象**としてアンケートを実施いたします。
今後のまちづくりの方向性や住宅団地再生に向けた区の支援のあり方等の検討に向けて、ぜひご意見をお聞かせください。

回答期間 2023年1月8日（日）までにポストにご投函ください

アンケートは、世帯につき1名の方が代表でご回答ください。
 記入後は**同封の返信用封筒に入れ、そのままポストにご投函ください。（切手不要）**
 アンケートの結果は、委託業者による集計作業後に公表いたします。
 ただし、個人を特定できる形での公表や他の目的で使用することは一切ございません。

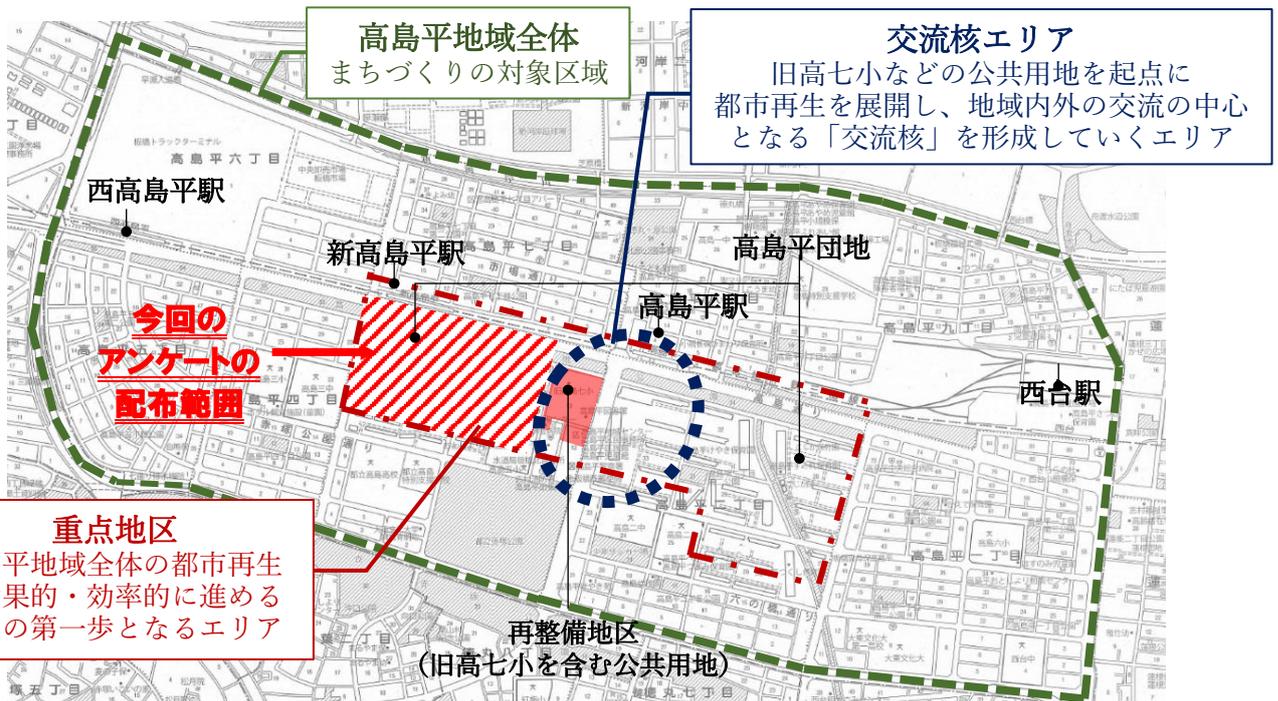
【まちづくりの経緯・調査目的】

板橋区では、建物の高経年化や高齢化等の課題を抱える高島平地域の都市再生に向けて、令和4年2月に、指針となる「高島平地域都市再生実施計画」を策定しました。

同計画では、下図のとおり、**三丁目団地を含むエリアを「重点地区」**に設定し、都市再生の取組を優先的かつ重点的に進めていく第1歩となるエリアに位置づけました。

また令和4年3月30日には、都市再生に協働で取り組むことをUR都市機構と基本合意し、現在、**高島平駅前での「交流核」の形成**に向けて、事業展開を具体化するプランの検討を進めています。

今回のアンケートは、重点地区に含まれ、かつ、交流核エリアに隣接する三丁目団地にお住まいの皆様のご意見を伺うために板橋区が実施するものです。ご協力のほどよろしくお願いいたします。



I. あなた自身のことについてお聞かせください。

問1 あなたの**年齢**について（**選択は1つ**）

- | | | | | |
|----------|--------|--------|----------|--------|
| 1. 10代以下 | 2. 20代 | 3. 30代 | 4. 40代 | 5. 50代 |
| 6. 60代 | 7. 70代 | 8. 80代 | 9. 90代以上 | |

問2 あなたの**性別**について（**選択は1つ**）

- | | | |
|------|------|----------------|
| 1. 男 | 2. 女 | 3. その他または回答しない |
|------|------|----------------|

問3 あなたと同居する**家族の構成**について（**選択は1つ**）

- | | | |
|---------|------------|----------------|
| 1. 単独世帯 | 2. 夫婦のみの世帯 | 3. 大学生以下の子育て世帯 |
| 4. その他 | | |

問4 あなたの**お住まい**について（**選択は1つ、号棟・何階に住んでいるかを記載お願いします**）

- | | | | | |
|-----------------|----------------------|----|----------------------|---|
| 1. 高島平第一住宅1号棟 | <input type="text"/> | 階 | | |
| 2. 高島平第二住宅 | <input type="text"/> | 号棟 | <input type="text"/> | 階 |
| 3. 高島平第三住宅 | <input type="text"/> | 号棟 | <input type="text"/> | 階 |
| 4. 高島平3丁目10-1号棟 | <input type="text"/> | 階 | | |
| 5. その他（ | <input type="text"/> | 階 | | |

問5 （問4で「4」以外を回答された方）お住まいの住戸の**所有**について（**選択は1つ**）

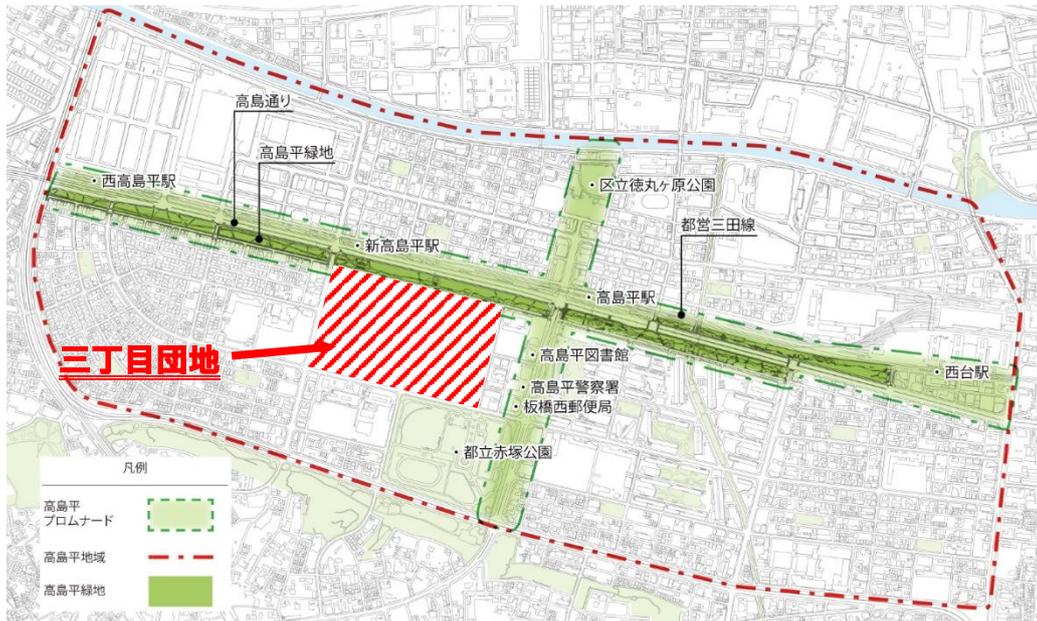
- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. 回答者は住戸所有者である（共有を含む） | |
| 2. 回答者は住戸所有者ではない | |
| 3. その他（ | <input type="text"/> |

問6 三丁目団地内にお住まいの**年数**について（**選択は1つ**）

- | | | |
|----------------------|--------------------------------|---------------|
| 1. 5年未満 | 2. 5年以上10年未満 | 3. 10年以上20年未満 |
| 4. 20年以上30年未満 | 5. 30年以上（ただし、団地完成当初からの居住者ではない） | |
| 6. 団地完成当初から三丁目団地内に居住 | | |

問9 高島平の「プロムナード」について、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

※「プロムナード」とは、下図のとおり、高島通りや高島平緑地を中心とする「東西軸」と、都立赤塚公園から区立徳丸ヶ原公園を結ぶ「南北軸」から構成される、十字型の公共空間のことです。



1. プロムナードは、緑を残しつつ、にぎわいや憩いの場として、より利用しやすい空間にするべきである
2. プロムナードは、現状のまま大きく手を入れずに維持・保全した方がよい
3. その他 ()

問10 三丁目の住宅団地内の緑において、ご意見をお聞かせください。(選択は1つ)

1. 団地内の緑が不足しているので、さらに充実させるべきである
2. 団地内の緑は良好な住環境に寄与しており、現状のまま適切に維持・保全した方がよい
3. その他 ()

問11 新高島平駅前周辺においては、どのような「まち」を期待しますか。(選択は3つまで)

1. 三丁目への玄関口にふさわしいシンボル性があるまち
2. 高島平らしい豊かな緑が充実したまち
3. ゆとりある広場空間があるまち
4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまち
5. デザインの質の高い建物が並ぶまち
6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまち
7. その他 ()

問 12 (分譲住宅にお住まいの方のみ)

お住まいの住宅棟の建替えを検討するとした場合、建築計画や建替え中の生活面において、特に考慮したい点についてお聞かせください。(選択は3つ)

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 緑豊かな住環境の維持・確保 2. 世帯構成やライフスタイルに合った住宅の間取り 3. 建替えに向けた合意形成、工事などにかかる期間 4. 建替え中の仮住居の確保 5. 建替えにかかる費用の負担 6. 建替え前後に住戸の売却を希望する場合の容易さや価格 7. 隣棟の工事中における騒音・振動対策 8. その他 () |
|---|

問 13 三丁目の住宅団地及びその周辺において、交流を生み出すためにどのような活動(ソフト施策)を期待しますか。(選択は3つまで)

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 農園・園芸・コミュニティガーデン等、農による緑とのふれあいや食育の推進 2. 音や映像などを活用したにぎわいを生み出す活動・イベント 3. 大学や民間企業等様々な主体が連携した地域の課題解決や価値向上につながる活動 4. 学び・地域ナレッジ(地域に根付いた知識)や文化を活かした活動の展開 5. 多様な交通手段のある地域内の円滑な移動に向けた仕組みづくり 6. 防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり 7. 公園、緑地空間を活用した多主体によるにぎわいづくり 8. その他 () |
|--|

<地区計画について>

まちづくりや住宅団地再生における将来像を実現していくための手法の一つに、「地区計画」という制度があります。

地区計画は、都市計画法に基づく制度で、地区の課題や特徴を踏まえた地区ごとの独自のルールとして、**地域の皆様と行政が連携しながら**策定するものです。

地区ごとに、**目指すべき将来像や方針**を整理し、その実現に向けた**建築物の建て方などのルール**を定めることで、良好なまちづくりを進めることができます。

については、地区計画に関する下の図を参考にしながら、問にお答えください。

地区計画は建物の新築や建替えの時に適用されるルールです。現在の建物に対しては適用されません。

良好なまちに向けて、地区の特色を活かし、きめ細かい**建物の建替え時の「ルール = 取り決め」**をつくります。このまちづくりのルールを、地区計画という制度で実現していきます。



出典：東京都都市整備局 HP「地区計画とは」

問 14 将来像を実現する手段の1つである「地区計画」について、ご意見をお聞かせください。

(選択は1つ)

1. 三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりが必要である
2. 三丁目住宅団地の建替えに向け、地区計画によるルールづくりは必要でない
3. 地区計画とは何かがよくわからない
4. その他 ()

Ⅲ. 高島平駅前での交流核のまちづくりについてお聞かせください。

＜「交流核」の形成に向けたまちづくりについて＞

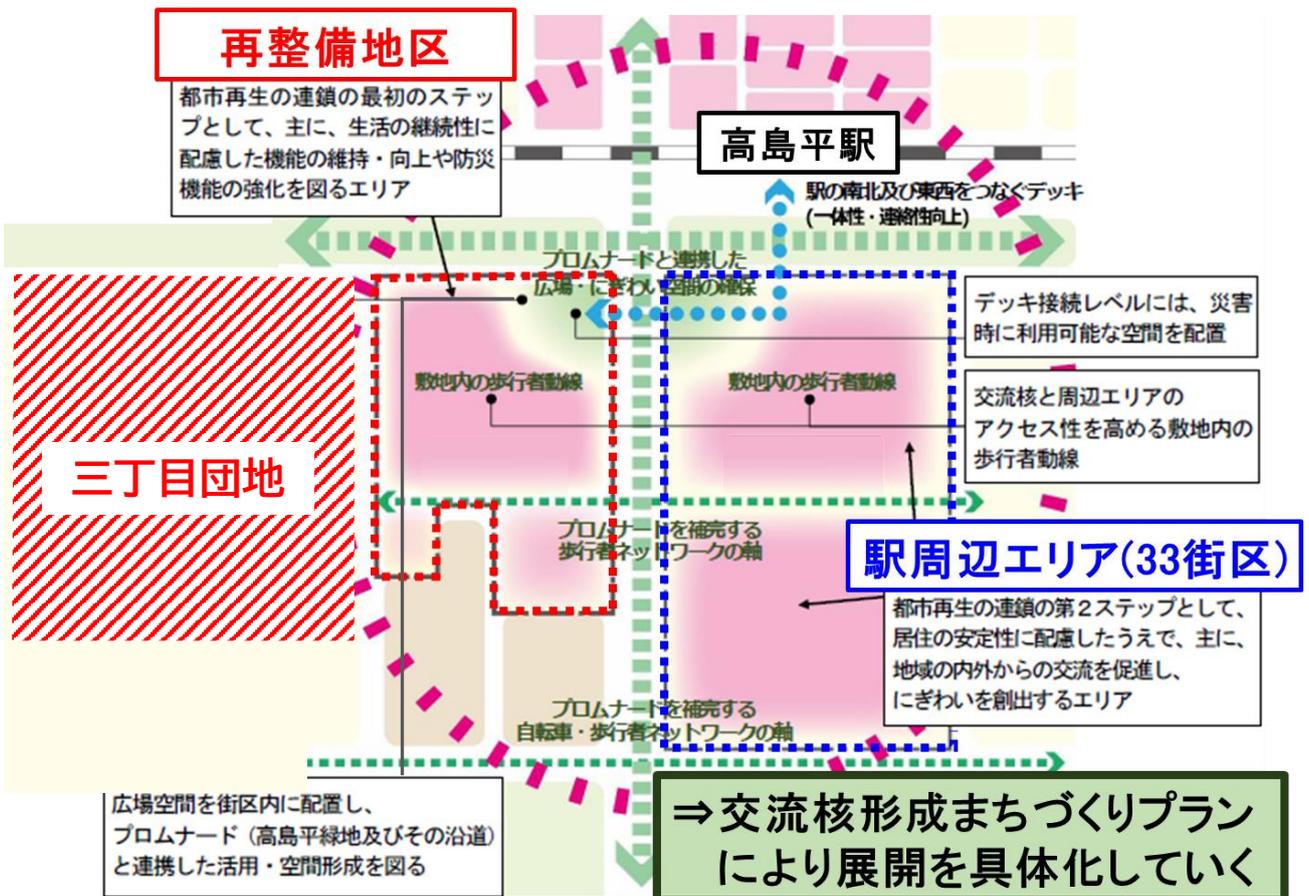
板橋区とUR都市機構は、表紙（1ページ）の図にも示したとおり、三丁目団地に隣接するエリアにおいて、今後「交流核」の形成に向けたまちづくりに取り組みます。

「交流核」とは、高島平にお住まいの方、地域外からいらっしゃる方など、地域内外の交流の核となる場所です。この「交流核」を高島平駅周辺に形成し、地域の魅力を創造していくことで、多様な世代が楽しんで暮らし続けられる、持続的発展が可能な高島平地域へと再生を図っていきます。

「交流核」のエリアに隣接する三丁目団地にお住まいの皆様のご意見をぜひお聞かせください。

問 15 交流核形成に向けた取組は、三丁目団地に隣接する旧高七小等の公共用地を起点とした展開となります。三丁目団地に隣接する交流核エリアでの取組として、期待することや考慮して欲しいことがあればお聞かせください。（自由記述回答）

【【参考】交流核の整備方針（板橋区策定「高島平地域都市再生実施計画」より）



<「交流核」の形成に向けた具体的な取組>

問 16 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのようなまちなみを期待しますか。

(選択は3つまで)

1. 高島平地域の玄関口にふさわしいシンボルとなるまちなみ
 2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ
 3. ゆとりある広場空間が確保されたまちなみ
 4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ
 5. デザインの質の高い住宅があるまちなみ
 6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ
 7. その他
- ()

問 17 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような施設整備を期待しますか。

(選択は3つまで)

1. 子育て世帯が住まう住宅の設置
2. 子育て支援施設の導入
3. 高齢者が安心して暮らせる施設の導入
4. 健康・スポーツ施設の導入
5. 商業施設・生活利便施設の充実
6. 文化的活動に資する施設の導入
7. 公共施設の更新、集約、複合化によるサービスの向上
8. 地域が主体となった様々な交流活動を促進する拠点の確保
9. 多様な働き方に対応したワークスペースの導入
10. その他 ()

ご協力ありがとうございました。

記入後は**同封の返信用封筒に入れ、そのままポストにご投函**ください。(切手不要)

お問い合わせ先

板橋区 まちづくり推進室 高島平グランドデザイン担当課

TEL : 03-3579-2183 Eメール : takamachi@city.itabashi.tokyo.jp

高島平地域まちづくりアンケート（WEB方式）調査結果
令和4年9月～令和5年7月

1) 実施概要

①目的

区では、高島平地域のまちづくりについて、令和4年2月に都市再生の実現に向けた指針となる「高島平地域都市再生実施計画」を策定した。また、令和4年3月30日には、高島平地域の持続的発展が可能なまちづくりをめざして、高島平地域の連鎖的な都市再生に協働で取り組むことについて、UR都市機構と基本合意した。

区とUR都市機構が取り組むまちづくりは、「交流核」の形成に向けたまちづくりである。「交流核」とは、高島平地域内の住民どうしの交流、地域外から高島平地域に訪れる人の交流など、地域内外の交流の核となる場所である。

「交流核」の形成に向けたまちづくりの方向性などについて、意見を伺うことを目的にアンケートを実施した。

②対象者

高島平地域外や区外にお住まいの方を含めて、だれでも回答可能とした。

③実施時期

令和4年9月6日（火曜日）から令和5年7月31日（月曜日）まで

④実施方法

【WEB回答方式】

- ・板橋区ホームページ「高島平地域まちづくりアンケートの実施」のリンク先より回答

【用紙回答方式】

- ・高島平地域センターで、紙のアンケート票の配布・回収を実施

⑤回答者数 : 608名

⑥主要な回答結果

・高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、「まちなみ」への期待については、まちのにぎわいや豊かな緑を感じられることなどを、半数以上の方が期待されている。高島平らしい緑豊かな特長を活かしながら、買い物や文化活動で人々がにぎわい、ゆとりある広場空間を確保することが求められていることがわかる。(問10)

・「施設整備」への期待については、半数以上の方が、商業施設や生活利便施設の充実をあげられたほか、子育て支援関連の機能が求められていることがわかる。(問11)

・「広場や公共空間の整備」については、次世代の移動手段にも対応でき、多様な世代が利用しやすい広場空間や道路環境の整備に期待を寄せる方が多くなっている。また、約半数の方が、災害時の安心につながる避難空間や歩行者ネットワークの形成に期待されている。(問12)

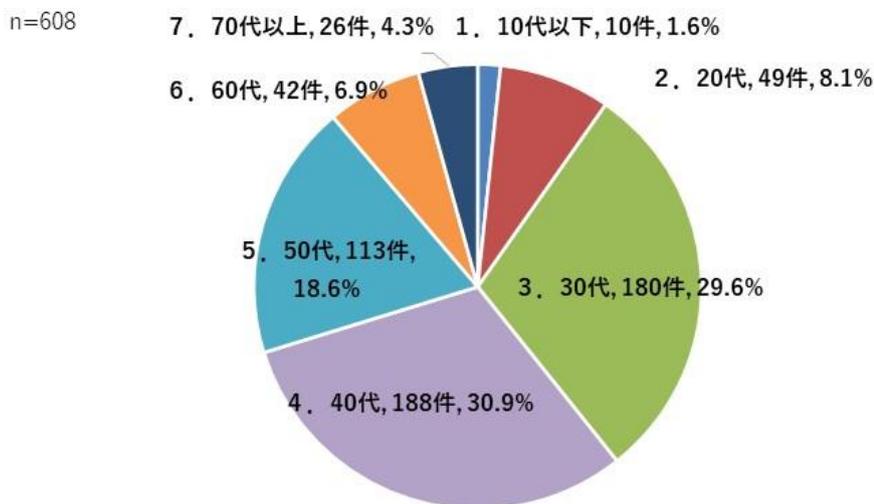
・「交流を生み出すためのソフト面での活動」については公園や緑地空間を活動の場とした、多様な主体によるにぎわいづくりに期待を寄せている方が多いという結果であった。(問13)

2) アンケート結果 (単純集計)

1. あなた自身のことについてお聞かせください。

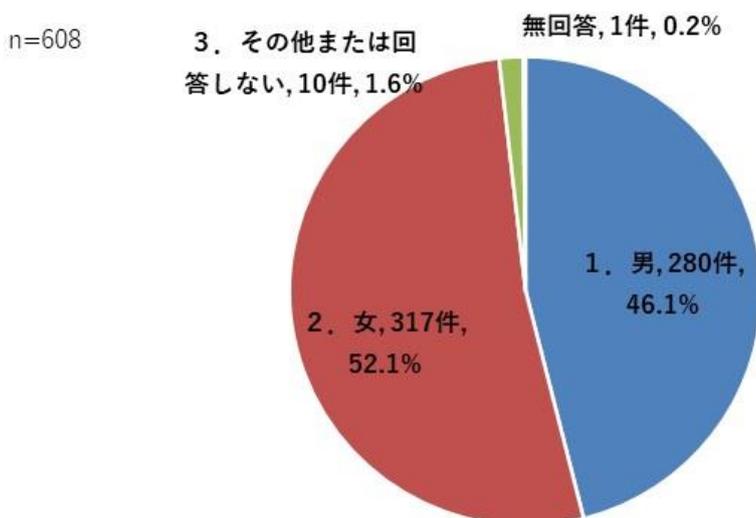
問1 あなたの年齢について (選択は1つ)

・年代は、「3. 30代」、「4. 40代」が多く、「1. 10代以下」が最も少なくなっている。



問2 あなたの性別について (選択は1つ)

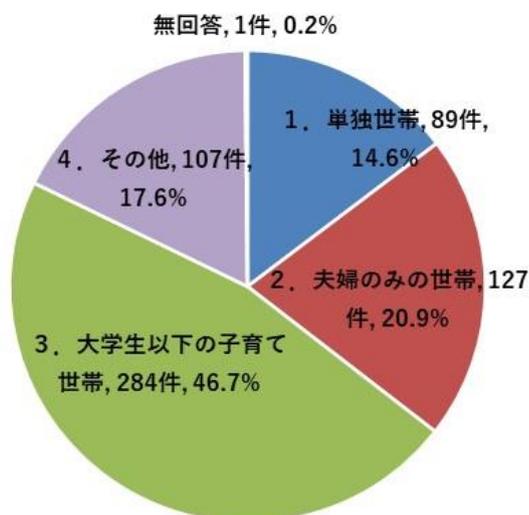
・性別は、やや女性の比率が高くなっている。



問3 あなたと同居する家族の構成について（選択は1つ）

・「3. 大学生以下の子育て世帯」が最も多く、半数近くを占める。

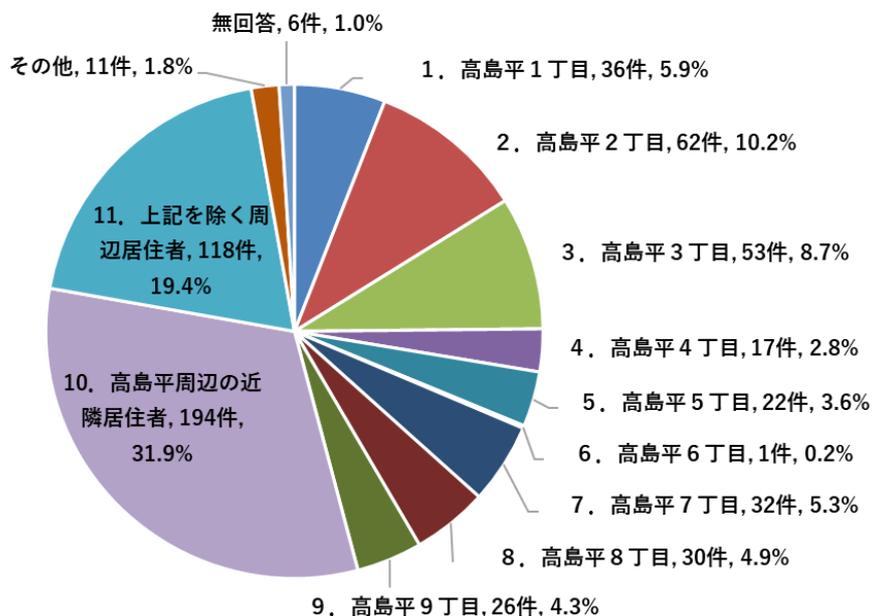
n=608



問4 あなたのお住まいについて（選択は1つ）

・高島平地域だけではなく、「10. 高島平周辺の近隣居住者※」、「11. 上記を除く周辺居住者※」からも多くの回答が得られた。

n=608



【その他】

- ・埼玉県鶴ヶ島市
- ・埼玉県さいたま市
- ・埼玉県志木市
- ・千葉県
- ・神奈川県 ほか

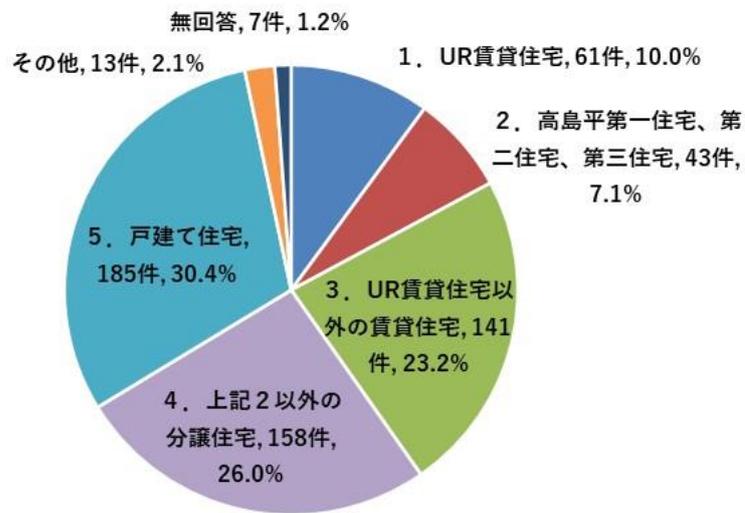
※10. 高島平周辺の近隣居住者（三園、赤塚、大門、四葉、徳丸、西台、新河岸、蓮根）

※11. 上記を除く周辺居住者（板橋区、練馬区、北区、豊島区、和光市、戸田市）

問5 あなたの居住形態について（主にあてはまるものを1つ選択）

・「5. 戸建て住宅」が3割を越え最も多く、次いで「4. 上記2以外の分譲住宅」、「3. UR賃貸住宅以外の賃貸住宅」などの順になっている。

n=608



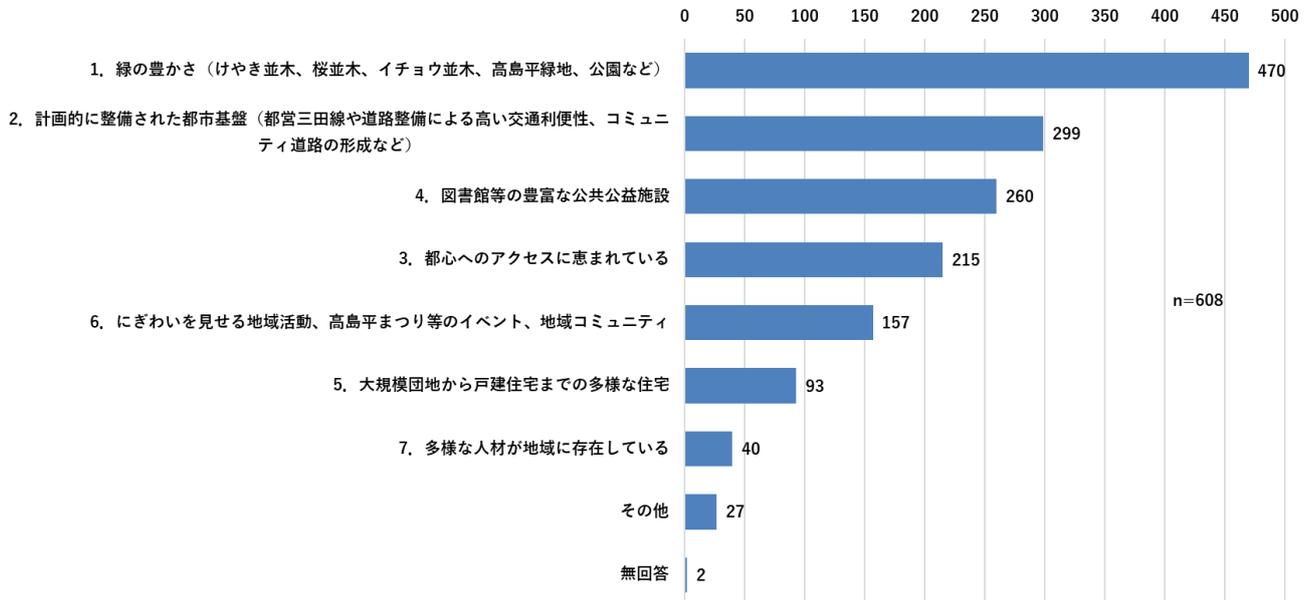
【その他】

- ・マンション（持ち家・賃貸）
- ・社宅
- ・区営住宅
- ・公務員宿舎 ほか

II. 高島平地域全体（1～9丁目）についてお聞かせください。

問6 高島平地域全体の既存の地域資源・特徴について何が重要と考えますか。（選択は3つまで）

・「1. 緑の豊かさ（けやき並木、桜並木、イチョウ並木、高島平緑地、公園など）」が最も多く、重要と考えられている。

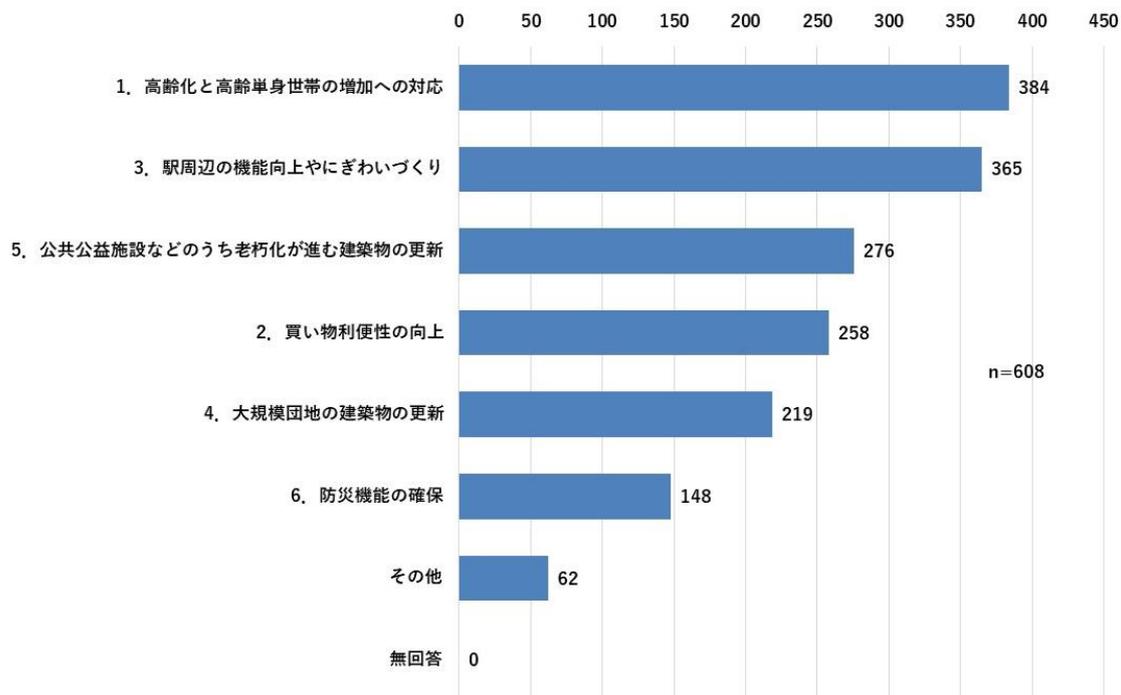


【その他】

- ・始発駅
- ・ショッピングモールなどの充実化
 - ・安いお店が団地にあること
- ・スポーツ施設
- ・商店街の充実
- ・魅力的で、人が三田線を使って集まるような地域
- ・生活に必要なものがあり余計なものがない静かさ
- ・公共用地がある
- ・荒川が近いこと、東京のはずれであること、高台も近いこと。これらは立派な個性です。また、元々最大面積であり、練馬区を包括していたという歴史を蒸し返すのもよいイメージ戦略かと。ほか

問7 高島平地域全体のまちづくりにおいて、何が課題と考えますか。(選択は3つまで)

・「1. 高齢化と高齢単身世帯の増加への対応」と「3. 駅周辺の機能向上やにぎわいづくり」が300件を超え、まちづくりの課題と考えられている。



【その他】

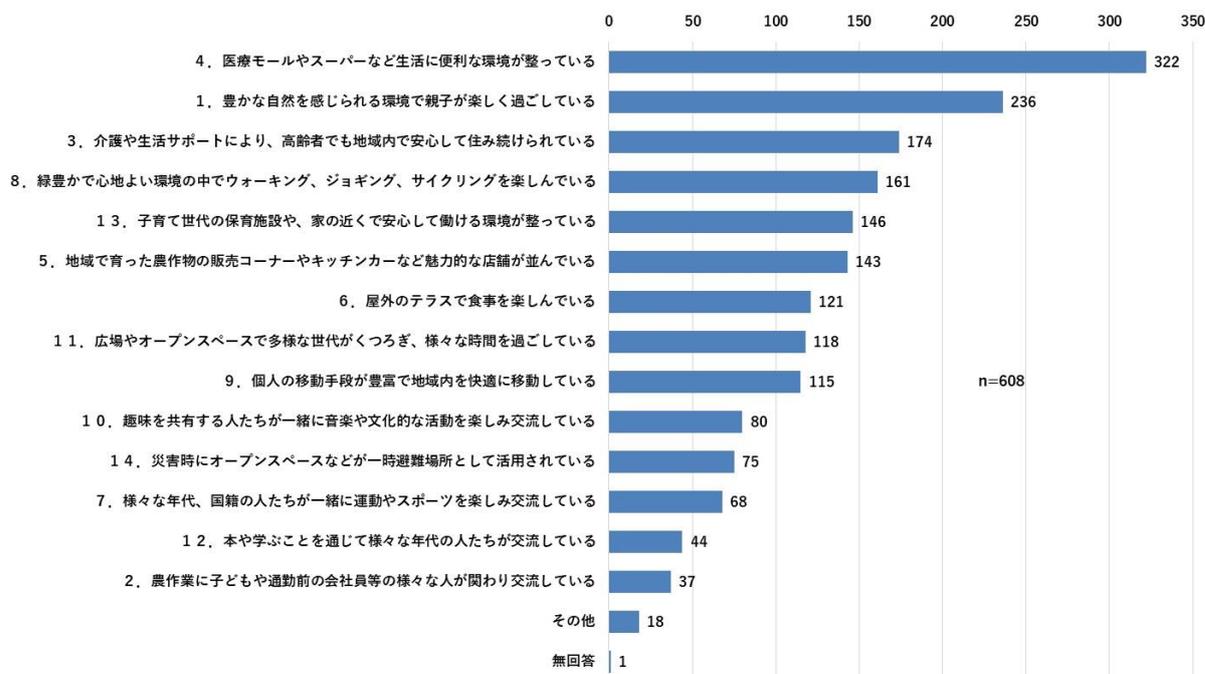
- ・子育てのしやすさ、子供の遊び場
- ・外国人への対応
- ・住民の若返り
- ・大規模商業施設の誘致
- ・防犯対策強化
 - ・ショッピングモール建設などによる地域の活性化
 - ・空き家の解消
 - ・高齢者と若年層の交流
 - ・若年層向けのお店が増えるといい
 - ・荒川と新河岸川の氾濫
 - ・「駅周辺」ではなく「駅」の賑わい華やかさが足りない。「駅」自体が暗い
 - ・娯楽施設の建設
 - ・郷土資料館、美術館のアクセス
 - ・活気のある商店街
 - ・南北の移動のしやすさ ほか

Ⅲ. 高島平駅前での交流核のまちづくりについてお聞かせください。

<「交流核」での暮らしのイメージ>

問8 下図は、「高島平の未来（あす）の暮らし」をイメージしたイラストです。この中から、あなた自身の将来のイメージ、良いと思うイメージと近いシーンを選んでください。イラスト内の番号は選択肢と対応しています。（選択は3つまで）

・「4. 医療モールやスーパーなど生活に便利な環境が整っている」が最も多く、将来のイメージ、良いと思うイメージに近いと考えられている。



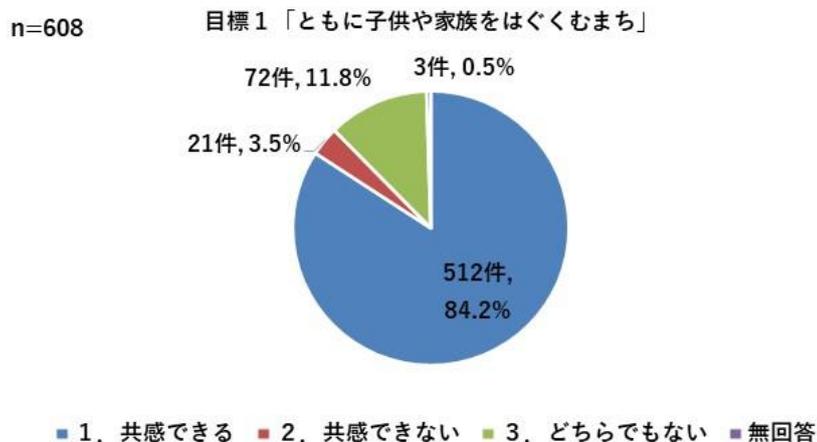
【その他】

- ・東京の北の玄関口として巨大バスターミナル
- ・障がいのある人もない人も安心して暮らせる場所や環境が整っている
- ・戸田、和光、成増、赤羽、板橋など近隣地区からもアクセスしやすい交流核となっている
- ・規模は小さくとも商業施設があると便利です。あとクランピングでの宿泊ができる施設が出来ると思います
- ・競技施設（バスケットボール、サッカー等）などがありプロチームを誘致することで活気をつける ほか
- ・ショッピングモールや映画館、スタジアムなど人が集まる施設が整っている ほか

<「交流核」の形成に向けて共有すべき目標>

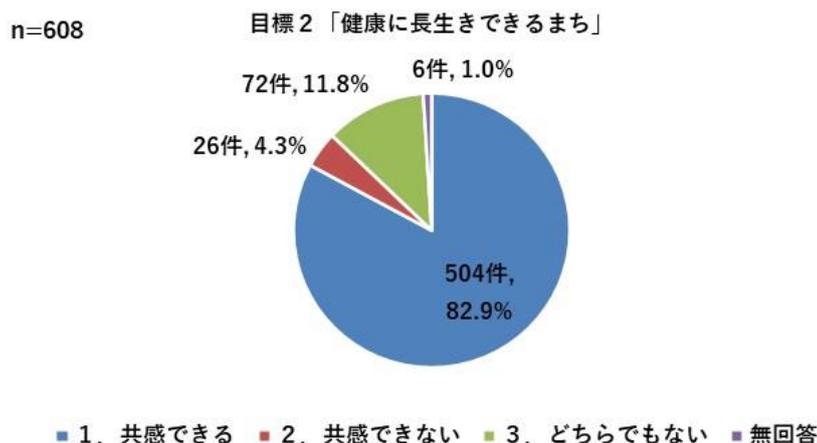
問9-1 目標1「ともに子供や家族をはぐくむまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・「1. 共感できる」が8割を超え、最も多くなっている。



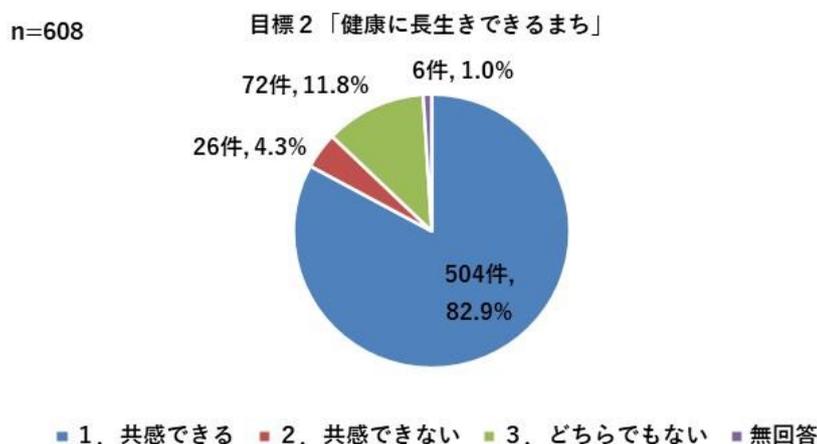
問9-2 目標2「健康に長生きできるまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・「1. 共感できる」が8割を超え、最も多くなっている。



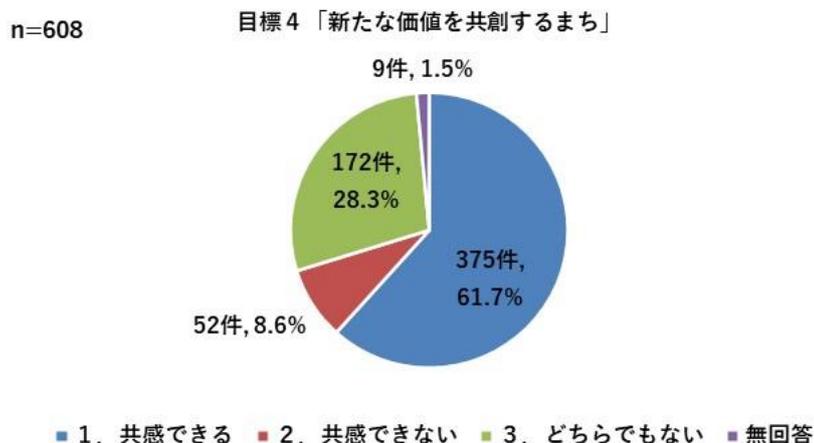
問9-3 目標3「人々がつながり活気に満ちたまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・「1. 共感できる」が8割を超え、最も多くなっている。



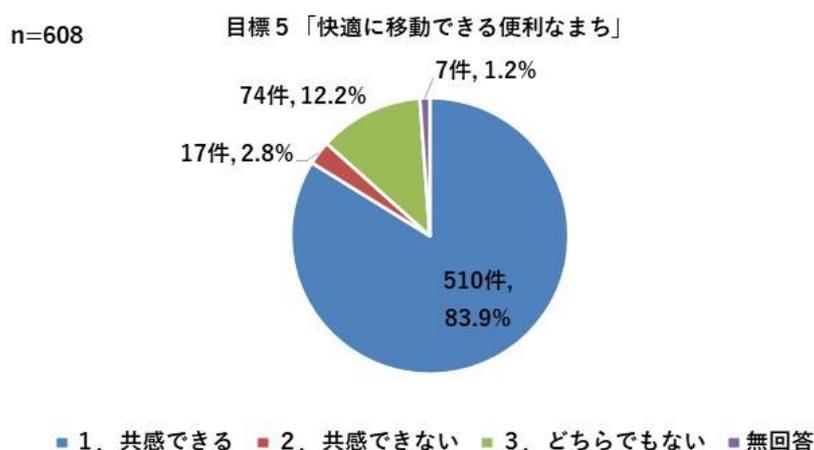
問9-4 目標4「新たな価値を共創するまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・「1. 共感できる」が6割を超え、最も多くなっている。



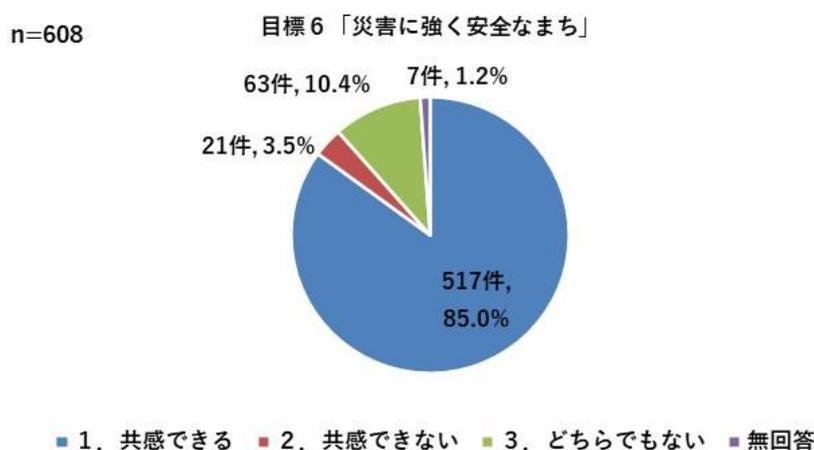
問9-5 目標5「快適に移動できる便利なまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・「1. 共感できる」が8割を超え、最も多くなっている。



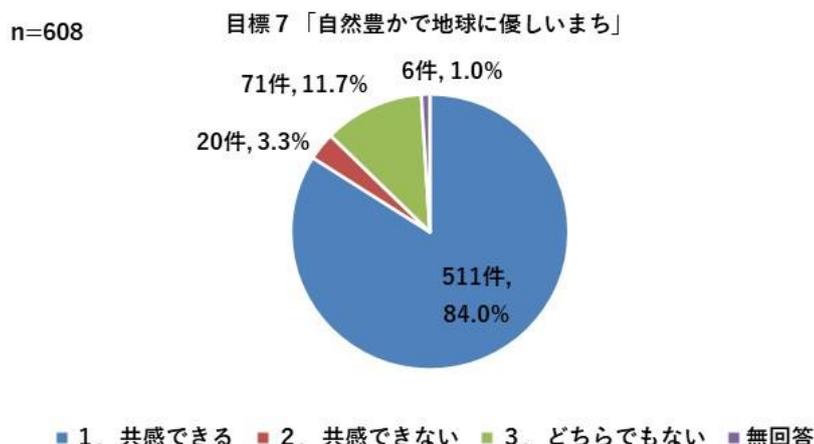
問9-6 目標6「災害に強く安全なまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・「1. 共感できる」が8割を超え、最も多くなっている。



問9-7 目標7「自然豊かで地球に優しいまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・「1. 共感できる」が8割を超え、最も多くなっている。



【期待する取組み】

目標1「ともに子供や家族をはぐくむまち」に期待する取組み

- ・子育て支援施設を充実
- ・子育て世代への支援
- ・子育て世帯向けの住宅の整備
- ・若年層に魅力的な街
- ・商業施設の充実
- ・高島平に若い世代が住みたくなる施設、空間、親子スポーツ、ペット共生の魅力作りを期待
- ・保育園・公園の整備・図書館など学びの場の整備
- ・高齢者と子供がコミュニケーションできるイベントや施設の開催
- ・保育園や産婦人科、小児科の充実
- ・治安よく、お互いにおもいやりをもてるような取組み ほか

目標2「健康に長生きできるまち」に期待する取組み

- ・介護、医療、福祉の充実
- ・医療機関にアクセスしやすいようにしてほしい
- ・バリアフリーの推進
- ・気軽に散歩やウォーキングできる街並みや公園の充実
- ・スポーツセンターをつくる
- ・若者世代から高齢者が共存できるコミュニティ整備
- ・異年代が参加出来るイベント(お祭りなど)
- ・コミュニティバスで区内近隣のアクセスが便利になり、高齢になっても活動が継続できる町
- ・足腰が弱っても出歩ける安全な街の創造
- ・お年寄りが安心して借りられる、UR賃貸住宅の戸数をより増やすこと
- ・一人暮らしの高齢者が他者と繋がれるコミュニティやシステムの構築 ほか

目標3「人々がつながり活気に満ちたまち」に期待する取組み

- ・地域コミュニティーを作り、どんな世代でも気軽に集まれる場所を設置
- ・地域外からも来たいと思える緑豊かなオープン広場、商業施設がほしい
- ・高島平駅前にイオンモールみたいな大型ショッピングモールで集客を行う
- ・高島7小跡地、図書館を含めた地域に高齢者対応、ファミリー層誘致可能な住宅・公共施設の建設
- ・世代を超えた交流イベントや、のんびりできる綺麗な場所が必要
- ・幅広い年齢層に対応した定期的な催しの開催。祭り、フリーマーケット、マルシェなど
- ・歩きやすい歩道の整備、駐車場や駐輪場の整備、高齢者だけではなく若い世代も生活しやすいまちづくりを期待します
- ・年齢、性別、国籍を問わず、働ける機会の提供
- ・駅前の活性化は必須。地味だし汚いイメージしかない。駅ビルが欲しい
- ・外国籍の住民との交流(お互いの母国語教室や郷土料理教室開催など)。世代や国籍など枠を作らないことが望ましい ほか

目標4「新たな価値を共創するまち」に期待する取組み

- ・団地エリアのリニューアル(建て直しや新しい施設の構築)
- ・大学との連携、実証サイトとして活用
- ・大学や企業の研究施設などの誘致による賑わいの創出に期待したい
- ・起業に関する支援
- ・ランドマークになるような商業施設(店や場)ができるとうれしい
- ・高島平の歴史館を作り、ワークショップなどの活動も出きる施設にする
- ・昔のイメージを払拭すべく、若い人たちに興味を持てる街づくりに期待
- ・様々な体験ができる施設がある(音楽、ワークショップのイベント、美術鑑賞、趣味全般)
- ・地域の外国人と共に語学を交換勉強できたり文化交流できるスペースを設置
- ・図書館の中で、様々なイベントを企画し、自分に合ったものに参加できる企画 ほか

目標5「快適に移動できる便利なまち」に期待する取組み

- ・三田線の西高島平以降の延伸
- ・コミュニティバスの充実
- ・低価格で利用できる、高島平内を循環し、病院などの医療施設、郵便局、図書館、出張所、警察署など官公署を経由するコミュニティバスを設ける
- ・路線バスだけでは不足している部分があるので再考が急務
- ・歩行者と自転車のトラブルを無くするため、歩道上の自転車レーンを整備する
- ・バスの本数をもう少し増やしてほしい
- ・バリアフリー化、地域内で活用できる新しいモビリティ手段の開発
- ・主要箇所と駅をつなぐ循環型の乗り合いバス、タクシー
- ・車いすは少しの段差でも苦勞するのでとにかく歩道を広く車道と段差なく
- ・戸田、和光など埼玉県地区との近距離公共交通機能の強化 ほか

目標6「災害に強く安全なまち」に期待する取組み

- ・地震に強い建物への更新、災害時に避難できる広場等の空間の整備、水害に対応した施設の整備
- ・風水害対策をしてほしい。ライフラインの確保。電気ばかりに偏るのも不安
- ・災害時の避難スポットをもっとわかりやすくする
- ・公園など避難場所は決まっていると思うが、いざという時のための避難訓練、防災の講座など開いたら良いのでは
- ・防災用品の配布
- ・大規模避難所を作る。備蓄品の常備
- ・荒川氾濫に対する取組みを早急に取り組んで欲しい
- ・団地の建て替え、老朽化施設の建て替え
- ・電線を地中に埋めてほしい
- ・災害弱者を支援する仕組みの導入 ほか

目標7「自然豊かで地球に優しいまち」に期待する取組み

- ・赤塚公園など、公園の整備、治安、をよくする
- ・公共施設の積極的な再生可能エネルギーの活用
- ・現在も緑が多く快適なので、ぜひ維持してほしい
- ・樹木や植物など、緑を感じられるような建物との共有
- ・太陽光などのエネルギーが地域で使われると自然にも子供の興味にもつながると思う
- ・昔のように草むしりやゴミ拾いの活動を地域で行う
- ・農業を経験する場所と仕組みを導入して下さい
- ・荒川河川敷の開発と整備
- ・荒川の自然のよさを、子供たちに浸透させる。危険がないように。新河岸川利用のカヌー教室 ほか

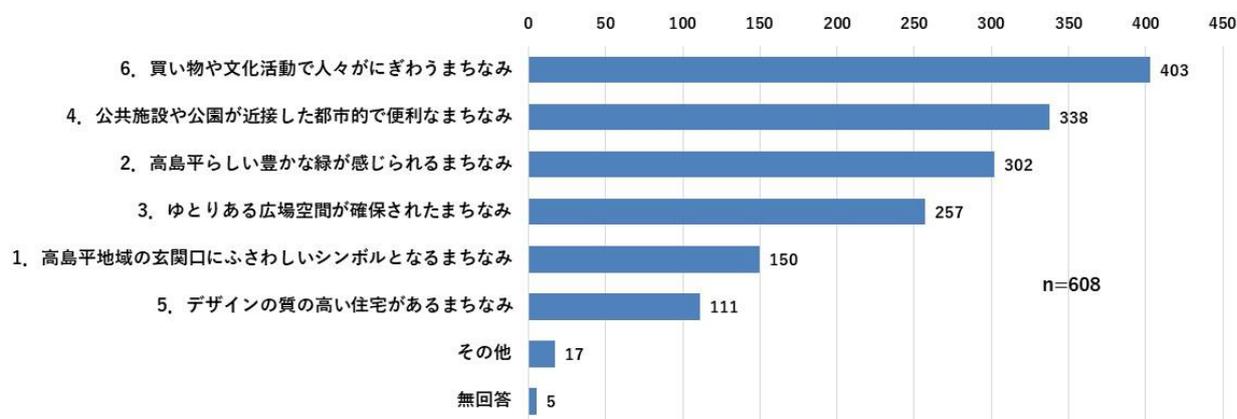
問9-8 他に共有すべき目標としてふさわしいものがあれば、ご記入ください。

- ・防犯の意識が高く、治安のいい街
- ・不審者対策をしっかりとする。防犯カメラなど
- ・ショッピングモールの建設、または西高島平駅周辺にスーパーマーケットの建設
- ・西高島平駅と埼玉を繋ぐ路線ができてほしい
- ・埼玉側との交通手段接続をしてほしい
- ・若者・高齢者・外国人含めた、誰でも安心して借りられる、UR賃貸住宅のまち高島平の維持・発展
- ・団地の街だけでは無い、新たな魅力づくり
- ・緑をそのまま、再開発目指し、高島平の良い所を十分に引き出し、色んな世代の方々が住みやすいまちづくりを。そして他方の方が来たくなくなるような街づくりをして、そして周遊バスがあると高島平を活性化出来ると思います
- ・障害者の雇用創出、住まい確保、合理的配慮のある助け合う街
- ・図書館などの公共施設の充実 ほか

<「交流核」の形成に向けた具体的な取組>

問10 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのようなまちなみを期待しますか。(選択は3つまで)

・「6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ」が最も多くなっている。

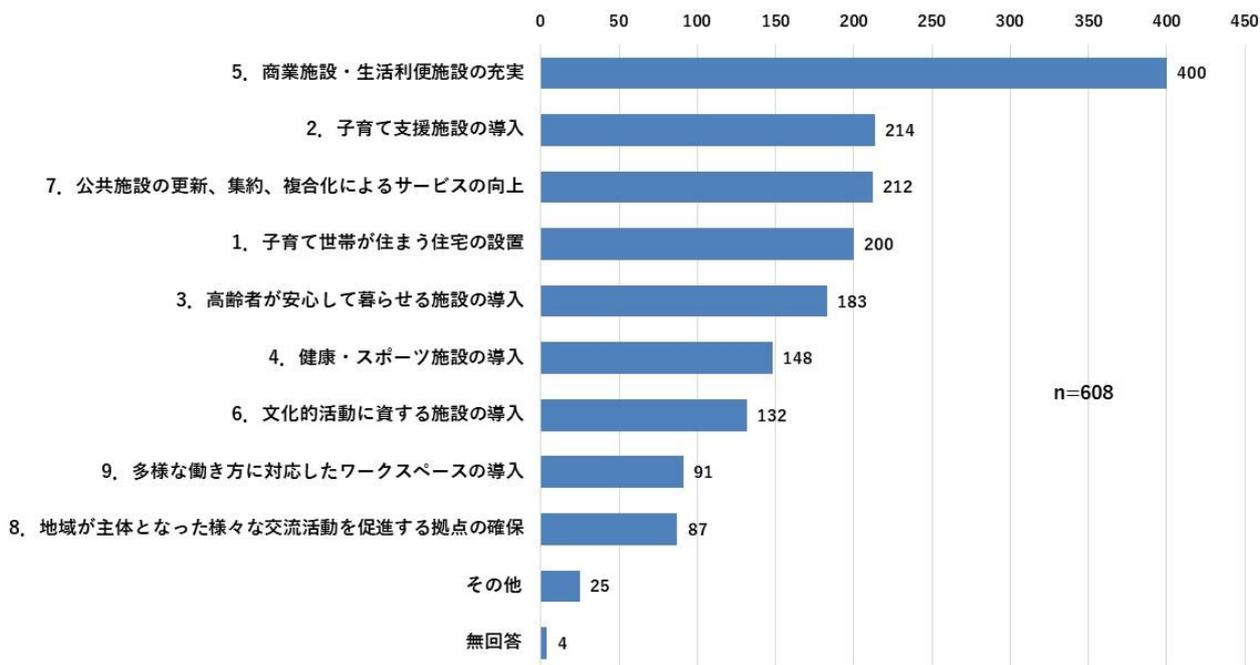


【その他】

- ・見た目だけで歩きにくい石畳が無い街並み
- ・昔懐かしい昭和の暖かさを感じる町なみ
- ・団地のイメージを上げるため外壁のデザイン性を高める
- ・老朽化した団地の更新（商業施設の立て替え含む）
- ・カフェなどがあるショッピングモール
- ・地区内のアクセスが便利で誰もがたやすく交流できるまち
- ・人が歩きやすい町
- ・今後ますます犯罪は増えます。安心安全なまちづくりを最優先して欲しい。
- ・大きな商業施設の誘致
- ・美味しいお店
- ・光ヶ丘を見て欲しい。少し団地を無くし、そのスペースにデパートや大型ショッピングモールを誘致
- ・歴史や文化を感じられるイベント ほか

問 11 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような施設整備を期待しますか。(選択は3つまで)

・「5. 商業施設・生活利便施設の充実」が最も多くなっている。

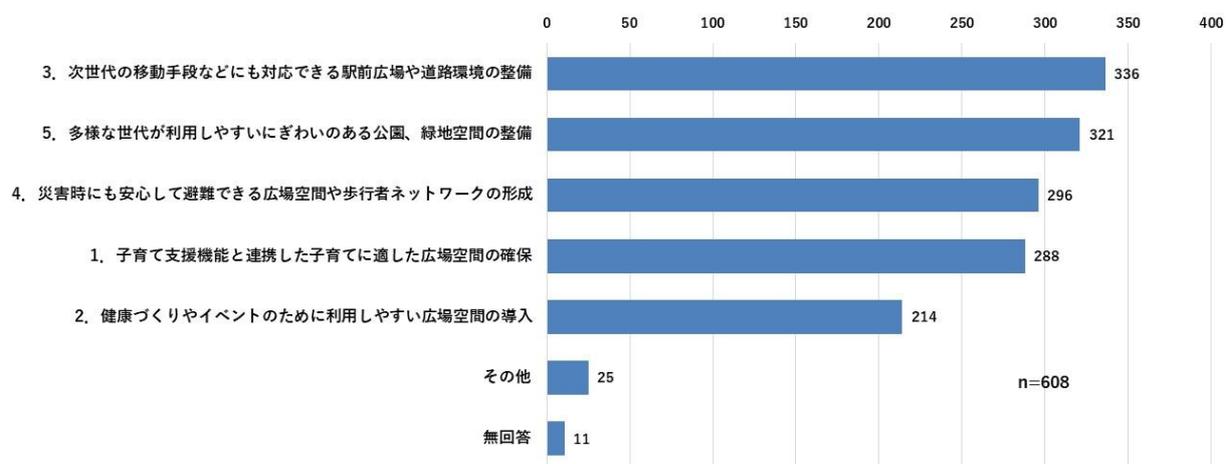


【その他】

- ・災害に強いまちを印象付ける施設や標識
- ・映画館等の娯楽施設の充実
- ・個人商店の出店サポート。職住一体や近接。
- ・地域冷暖房
- ・障がいのある人が安心して暮らせる施設の導入
- ・公園、緑地、庭園
- ・ゆっくり読書が楽しめるカフェ
- ・道、まちの駅
- ・交通広場
- ・民生委員同士の情報交換拠点を開設
- ・生活に必要な商業施設（隣の町にもある程度のもので、他の町から人がわざわざ来ないようなもの）の導入
- ・郷土資料館や美術館のパワーアップ
- ・クラumping施設
- ・交流核へのアクセスの充実 ほか

問12 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような広場や公共空間の整備を期待しますか。(選択は3つまで)

・「3. 次世代の移動手段などにも対応できる駅前広場や道路環境の整備」が最も多くなっている。

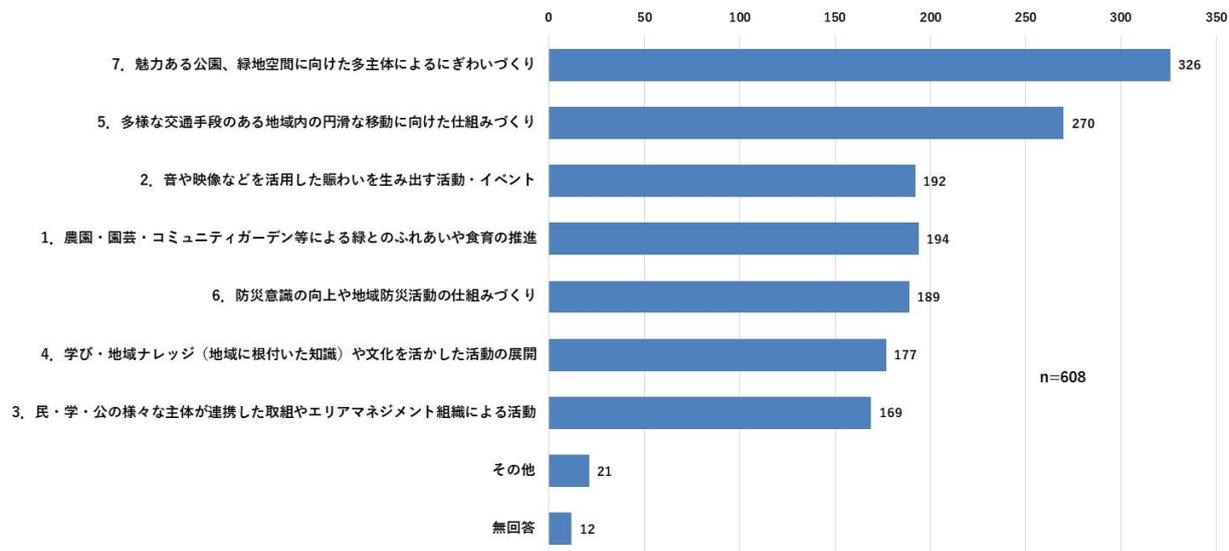


【その他】

- ・ペDESTリアンデッキ（垂直避難及び下部駐輪場）
- ・使い方を限定しない広場的な空間
- ・小中学生の遊び場、居場所
- ・球場やスタジアムなど、ライブができる施設
- ・プロスポーツ用アリーナや野球場
- ・障がいのある人への理解啓発につながる広場などの空間
- ・カフェやショッピングモール
- ・先ずはなくした保健所の復活。子育て支援のためのイベントや高齢者が集える場所づくり。ボール遊びができる空間
- ・図書館
- ・日陰や水の有る涼しげな場所には人が集まる。温暖化が進み今後は更に重要かと。維持費のかからない滝をイメージしたものを作って欲しい
- ・ロータリーの整備
- ・バスやタクシーが多いのだから、駅前ロータリーがあればいいのに…といつも思う。あと、東武ストアへの歩道橋は意外と便利なのに、着いた先の動線が良くないのです。そういった部分もトータルで整備してほしい。あと地面は滑りにくくしてください。 ほか

問13 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、交流を生み出すためにどのような活動（ソフト施策）を期待しますか。（選択は3つまで）

・「7. 魅力ある公園、緑地空間に向けた多主体によるにぎわいづくり」が最も多くなっている。



【その他】

- ・パチンコ店はどうにかしてほしい。
- ・キッチンカーを集めたマルシェの開催
- ・高島平マルシェのような地元の食をテーマにしたイベント
- ・メディア、SNSを活用した話題作り
- ・駅前で行われるようなフリマのような、年齢に関係なく楽しめる催し交流
- ・障がいがあっても、ひきこもりがちな人でも誰もが気軽に集える居場所
- ・地域のコミュニティーイベントの開催 ほか

3) 年代とのクロス集計

問6 高島平地域全体の既存の地域資源・特徴について何が重要と考えますか。(選択は3つまで)

・全ての年代において、「1. 緑の豊かさ (けやき並木、桜並木、イチョウ並木、高島平緑地、公園など)」が最も重要と考えられている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	その他	無回答
			緑の豊かさ(けやき並木、高島平緑地、公園など)	計画的に整備された都市基盤(都営三田線や道路整備による高い交通利便性、コミュニティ道路の形成など)	都心へのアクセスに恵まれている	図書館等の豊富な公共公益施設	大規模団地から戸建住宅までの多様な住宅	にぎわいを見せる地域活動、高島平まつり等のイベント、地域コミュニケーション	多様な人材が地域に存在している		
全体	件数	1,563	470	299	215	260	93	157	40	27	2
	構成比	100.0%	30.1%	19.1%	13.8%	16.6%	6.0%	10.0%	2.6%	1.7%	0.1%
1. 10代以下	件数	28	9	2	5	6	2	4	0	0	0
	構成比	100.0%	32.1%	7.1%	17.9%	21.4%	7.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 20代	件数	123	40	21	19	22	8	12	0	1	0
	構成比	100.0%	32.5%	17.1%	15.4%	17.9%	6.5%	9.8%	0.0%	0.8%	0.0%
3. 30代	件数	457	136	83	60	84	35	44	9	5	1
	構成比	100.0%	29.8%	18.2%	13.1%	18.4%	7.7%	9.6%	2.0%	1.1%	0.2%
4. 40代	件数	481	138	99	55	82	26	54	15	12	0
	構成比	100.0%	28.7%	20.6%	11.4%	17.0%	5.4%	11.2%	3.1%	2.5%	0.0%
5. 50代	件数	296	86	66	42	41	17	27	11	6	0
	構成比	100.0%	29.1%	22.3%	14.2%	13.9%	5.7%	9.1%	3.7%	2.0%	0.0%
6. 60代	件数	105	38	17	17	15	3	10	3	1	1
	構成比	100.0%	36.2%	16.2%	16.2%	14.3%	2.9%	9.5%	2.9%	1.0%	1.0%
7. 70代以上	件数	73	23	11	17	10	2	6	2	2	0
	構成比	100.0%	31.5%	15.1%	23.3%	13.7%	2.7%	8.2%	2.7%	2.7%	0.0%

問7 高島平地域全体のまちづくりにおいて、何が課題と考えますか。(選択は3つまで)

・10代以下から40代までは「3. 駅周辺の機能向上やにぎわいづくり」、50代以上では「1. 高齢化と高齢単身世帯の増加への対応」が課題と考えられている。

		合計	1 高齢化と高齢単身世帯の増加への対応	2 買い物利便性の向上	3 駅周辺の機能向上やにぎわいづくり	4 大規模団地の建築物の更新	5 公共公益施設などのうち老朽化が進む建築物の更新	6 防災機能の確保	その他	無回答
			件数							
全体	件数	1,712	384	258	365	219	276	148	62	0
	構成比	100.0%	22.4%	15.1%	21.3%	12.8%	16.1%	8.6%	3.6%	0.0%
1. 10代以下	件数	30	3	5	8	3	5	4	2	0
	構成比	100.0%	10.0%	16.7%	26.7%	10.0%	16.7%	13.3%	6.7%	0.0%
2. 20代	件数	139	29	22	34	12	28	12	2	0
	構成比	100.0%	20.9%	15.8%	24.5%	8.6%	20.1%	8.6%	1.4%	0.0%
3. 30代	件数	501	95	88	111	64	81	40	22	0
	構成比	100.0%	19.0%	17.6%	22.2%	12.8%	16.2%	8.0%	4.4%	0.0%
4. 40代	件数	524	114	75	123	70	82	39	21	0
	構成比	100.0%	21.8%	14.3%	23.5%	13.4%	15.6%	7.4%	4.0%	0.0%
5. 50代	件数	327	84	46	63	50	52	25	7	0
	構成比	100.0%	25.7%	14.1%	19.3%	15.3%	15.9%	7.6%	2.1%	0.0%
6. 60代	件数	115	36	12	21	9	18	16	3	0
	構成比	100.0%	31.3%	10.4%	18.3%	7.8%	15.7%	13.9%	2.6%	0.0%
7. 70代以上	件数	76	23	10	5	11	10	12	5	0
	構成比	100.0%	30.3%	13.2%	6.6%	14.5%	13.2%	15.8%	6.6%	0.0%

問8 下図は、「高島平の未来（あす）の暮らし」をイメージしたイラストです。この中から、あなた自身の将来のイメージ、良いと思うイメージと近いシーンを選んでください。イラスト内の番号は選択肢と対応しています。（選択は3つまで）

- ・10代以下から50代までは「4. 医療モールやスーパーなど生活に便利な環境が整っている」、60代以上は「3. 介護や生活サポートにより、高齢者でも地域内で安心して住み続けられている」イメージが、将来のイメージ、良いと思うイメージと近いシーンと考えられている。
- ・全体では「4. 医療モールやスーパーなど生活に便利な環境が整っている」が最も多い。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	その他	無回答
			豊かな自然を感じられる環境で親子が楽しく過ごしている	農作業に子どもや通勤前の会社員が関わり交流している	介護や生活サポートにより、高齢者でも地域内で安心して住み続けられている	医療モールやスーパーなど生活に便利な環境が整っている	地域で育った農作物の販売コーナーやキッチンカーなど軽便な店舗が並んでいる	屋外のテラスで食事を楽しんでいる	様々な年代、国籍の人たちが一緒に運動やスポーツを楽しみ交流している	緑豊かな地味環境の中、ウオーキングを楽しんでいる	移動手段が豊富で地域内を快適に移動している	趣味を共有する人たちが一緒に音楽や文化的な活動を楽しみ交流している	広場やオープンスペースで多様な世代が交流している	本や学芸会を通して様々な年代の人たちが交流している	子育て世代の保育施設や、家の近くで安心して働ける環境が整っている	災害時にオープンスペースなどが一時避難場所として活用されている		
全体	件数	1,859	236	37	174	322	143	121	68	161	115	80	118	44	146	75	18	1
	構成比	100.0%	12.7%	2.0%	9.4%	17.3%	7.7%	6.5%	3.7%	8.7%	6.2%	4.3%	6.3%	2.4%	7.9%	4.0%	1.0%	0.1%
1. 10代以下	件数	28	5	0	1	7	1	2	0	2	5	0	0	0	3	2	0	0
	構成比	100.0%	17.9%	0.0%	3.6%	25.0%	3.6%	7.1%	0.0%	7.1%	17.9%	0.0%	0.0%	0.0%	10.7%	7.1%	0.0%	0.0%
2. 20代	件数	151	14	1	11	27	17	10	1	8	13	9	11	3	17	8	1	0
	構成比	100.0%	9.3%	0.7%	7.3%	17.9%	11.3%	6.6%	0.7%	5.3%	8.6%	6.0%	7.3%	2.0%	11.3%	5.3%	0.7%	0.0%
3. 30代	件数	586	98	14	23	101	46	41	19	46	40	25	35	15	60	21	2	0
	構成比	100.0%	16.7%	2.4%	3.9%	17.2%	7.8%	7.0%	3.2%	7.8%	6.8%	4.3%	6.0%	2.6%	10.2%	3.6%	0.3%	0.0%
4. 40代	件数	560	69	10	45	97	47	42	24	46	26	28	35	17	42	22	10	0
	構成比	100.0%	12.3%	1.8%	8.0%	17.3%	8.4%	7.5%	4.3%	8.2%	4.6%	5.0%	6.3%	3.0%	7.5%	3.9%	1.8%	0.0%
5. 50代	件数	337	29	10	53	63	20	16	18	39	21	8	23	3	16	13	5	0
	構成比	100.0%	8.6%	3.0%	15.7%	18.7%	5.9%	4.7%	5.3%	11.6%	6.2%	2.4%	6.8%	0.9%	4.7%	3.9%	1.5%	0.0%
6. 60代	件数	119	15	2	25	20	9	8	2	10	5	5	10	2	3	2	0	1
	構成比	100.0%	12.6%	1.7%	21.0%	16.8%	7.6%	6.7%	1.7%	8.4%	4.2%	4.2%	8.4%	1.7%	2.5%	1.7%	0.0%	0.8%
7. 70代以上	件数	78	6	0	16	7	3	2	4	10	5	5	4	4	5	7	0	0
	構成比	100.0%	7.7%	0.0%	20.5%	9.0%	3.8%	2.6%	5.1%	12.8%	6.4%	6.4%	5.1%	5.1%	6.4%	9.0%	0.0%	0.0%

問9-1 目標1「ともに子供や家族をはぐくむまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての年代において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感 できる	2 共感 できない	3 どちら でもない	無 回 答
全体	件数	608	512	21	72	3
	構成比	100.0%	84.2%	3.5%	11.8%	0.5%
1. 10代以下	件数	10	10	0	0	0
	構成比	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2. 20代	件数	49	44	1	4	0
	構成比	100.0%	89.8%	2.0%	8.2%	0.0%
3. 30代	件数	180	160	11	8	1
	構成比	100.0%	88.9%	6.1%	4.4%	0.6%
4. 40代	件数	188	158	4	25	1
	構成比	100.0%	84.0%	2.1%	13.3%	0.5%
5. 50代	件数	113	91	2	20	0
	構成比	100.0%	80.5%	1.8%	17.7%	0.0%
6. 60代	件数	42	29	1	11	1
	構成比	100.0%	69.0%	2.4%	26.2%	2.4%
7. 70代以上	件数	26	20	2	4	0
	構成比	100.0%	76.9%	7.7%	15.4%	0.0%

問9-2 目標2「健康に長生きできるまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての年代において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感 できる	2 共感 できない	3 どちら でもない	無 回 答
全体	件数	608	504	26	72	6
	構成比	100.0%	82.9%	4.3%	11.8%	1.0%
1. 10代以下	件数	10	7	1	2	0
	構成比	100.0%	70.0%	10.0%	20.0%	0.0%
2. 20代	件数	49	42	1	6	0
	構成比	100.0%	85.7%	2.0%	12.2%	0.0%
3. 30代	件数	180	143	9	26	2
	構成比	100.0%	79.4%	5.0%	14.4%	1.1%
4. 40代	件数	188	155	11	20	2
	構成比	100.0%	82.4%	5.9%	10.6%	1.1%
5. 50代	件数	113	99	3	10	1
	構成比	100.0%	87.6%	2.7%	8.8%	0.9%
6. 60代	件数	42	37	0	4	1
	構成比	100.0%	88.1%	0.0%	9.5%	2.4%
7. 70代以上	件数	26	21	1	4	0
	構成比	100.0%	80.8%	3.8%	15.4%	0.0%

問9-3 目標3「人々がつながり活気に満ちたまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての年代において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感 できる	2 共感 できない	3 どちら でもない	無 回 答
全体	件数	608	489	21	91	7
	構成比	100.0%	80.4%	3.5%	15.0%	1.2%
1. 10代以下		10	6	2	2	0
		100.0%	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%
2. 20代		49	43	1	5	0
		100.0%	87.8%	2.0%	10.2%	0.0%
3. 30代		180	146	9	23	2
		100.0%	81.1%	5.0%	12.8%	1.1%
4. 40代		188	154	7	24	3
		100.0%	81.9%	3.7%	12.8%	1.6%
5. 50代		113	87	1	24	1
		100.0%	77.0%	0.9%	21.2%	0.9%
6. 60代		42	33	0	8	1
		100.0%	78.6%	0.0%	19.0%	2.4%
7. 70代以上		26	20	1	5	0
		100.0%	76.9%	3.8%	19.2%	0.0%

問9-4 目標4「新たな価値を共創するまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての年代において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感 できる	2 共感 できない	3 どちら でもない	無 回 答
全体	件数	608	375	52	172	9
	構成比	100.0%	61.7%	8.6%	28.3%	1.5%
1. 10代以下		10	7	2	1	0
		100.0%	70.0%	20.0%	10.0%	0.0%
2. 20代		49	32	6	11	0
		100.0%	65.3%	12.2%	22.4%	0.0%
3. 30代		180	119	17	41	3
		100.0%	66.1%	9.4%	22.8%	1.7%
4. 40代		188	113	17	54	4
		100.0%	60.1%	9.0%	28.7%	2.1%
5. 50代		113	63	7	43	0
		100.0%	55.8%	6.2%	38.1%	0.0%
6. 60代		42	24	2	14	2
		100.0%	57.1%	4.8%	33.3%	4.8%
7. 70代以上		26	17	1	8	0
		100.0%	65.4%	3.8%	30.8%	0.0%

問9-5 目標5「快適に移動できる便利なまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての年代において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感できる	2 共感できない	3 どちらでもない	無回答
全体	件数	608	510	17	74	7
	構成比	100.0%	83.9%	2.8%	12.2%	1.2%
1. 10代以下	件数	10	9	0	0	1
	構成比	100.0%	90.0%	0.0%	0.0%	10.0%
2. 20代	件数	49	45	0	4	0
	構成比	100.0%	91.8%	0.0%	8.2%	0.0%
3. 30代	件数	180	155	5	18	2
	構成比	100.0%	86.1%	2.8%	10.0%	1.1%
4. 40代	件数	188	160	9	17	2
	構成比	100.0%	85.1%	4.8%	9.0%	1.1%
5. 50代	件数	113	90	2	21	0
	構成比	100.0%	79.6%	1.8%	18.6%	0.0%
6. 60代	件数	42	31	1	9	1
	構成比	100.0%	73.8%	2.4%	21.4%	2.4%
7. 70代以上	件数	26	20	0	5	1
	構成比	100.0%	76.9%	0.0%	19.2%	3.8%

問9-6 目標6「災害に強く安全なまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての年代において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感できる	2 共感できない	3 どちらでもない	無回答
全体	件数	608	517	21	63	7
	構成比	100.0%	85.0%	3.5%	10.4%	1.2%
1. 10代以下	件数	10	9	0	0	1
	構成比	100.0%	90.0%	0.0%	0.0%	10.0%
2. 20代	件数	49	45	3	1	0
	構成比	100.0%	91.8%	6.1%	2.0%	0.0%
3. 30代	件数	180	151	11	16	2
	構成比	100.0%	83.9%	6.1%	8.9%	1.1%
4. 40代	件数	188	160	4	23	1
	構成比	100.0%	85.1%	2.1%	12.2%	0.5%
5. 50代	件数	113	96	3	14	0
	構成比	100.0%	85.0%	2.7%	12.4%	0.0%
6. 60代	件数	42	34	0	6	2
	構成比	100.0%	81.0%	0.0%	14.3%	4.8%
7. 70代以上	件数	26	22	0	3	1
	構成比	100.0%	84.6%	0.0%	11.5%	3.8%

問9-7 目標7「自然豊かで地球に優しいまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての年代において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感できる	2 共感できない	3 どちらでもない	無回答
全体	件数	608	511	20	71	6
	構成比	100.0%	84.0%	3.3%	11.7%	1.0%
1. 10代以下	件数	10	8	1	0	1
	構成比	100.0%	80.0%	10.0%	0.0%	10.0%
2. 20代	件数	49	42	2	5	0
	構成比	100.0%	85.7%	4.1%	10.2%	0.0%
3. 30代	件数	180	153	8	17	2
	構成比	100.0%	85.0%	4.4%	9.4%	1.1%
4. 40代	件数	188	158	8	21	1
	構成比	100.0%	84.0%	4.3%	11.2%	0.5%
5. 50代	件数	113	91	0	21	1
	構成比	100.0%	80.5%	0.0%	18.6%	0.9%
6. 60代	件数	42	37	0	5	0
	構成比	100.0%	88.1%	0.0%	11.9%	0.0%
7. 70代以上	件数	26	22	1	2	1
	構成比	100.0%	84.6%	3.8%	7.7%	3.8%

問10 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのようなまちなみを期待しますか。(選択は3つまで)

- ・10代以下から40代までは「6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ」、50代では「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」、60代では「2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」が最も多くなっている。
- ・70代以上では「2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」と「4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ」が同数で最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	その他	無回答
			高島平地域の玄関口にふさわしいシンボルとなるまちなみ	高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ	ゆとりある広場空間が確保されたまちなみ	公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ	デザインの質の高い住宅があるまちなみ	買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ		
全体	件数	1,583	150	302	257	338	111	403	17	5
	構成比	100.0%	9.5%	19.1%	16.2%	21.4%	7.0%	25.5%	1.1%	0.3%
1. 10代以下	件数	23	4	3	2	5	2	6	0	1
	構成比	100.0%	17.4%	13.0%	8.7%	21.7%	8.7%	26.1%	0.0%	4.3%
2. 20代	件数	133	14	18	23	27	14	37	0	0
	構成比	100.0%	10.5%	13.5%	17.3%	20.3%	10.5%	27.8%	0.0%	0.0%
3. 30代	件数	482	38	85	88	109	38	119	4	1
	構成比	100.0%	7.9%	17.6%	18.3%	22.6%	7.9%	24.7%	0.8%	0.2%
4. 40代	件数	486	45	90	79	94	29	141	7	1
	構成比	100.0%	9.3%	18.5%	16.3%	19.3%	6.0%	29.0%	1.4%	0.2%
5. 50代	件数	290	33	61	38	69	20	64	4	1
	構成比	100.0%	11.4%	21.0%	13.1%	23.8%	6.9%	22.1%	1.4%	0.3%
6. 60代	件数	106	9	29	17	18	4	26	2	1
	構成比	100.0%	8.5%	27.4%	16.0%	17.0%	3.8%	24.5%	1.9%	0.9%
7. 70代以上	件数	63	7	16	10	16	4	10	0	0
	構成比	100.0%	11.1%	25.4%	15.9%	25.4%	6.3%	15.9%	0.0%	0.0%

問 11 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような施設整備を期待しますか。(選択は3つまで)

- ・10代以下から50代までは「5. 商業施設・生活利便施設の充実」、60代以上では「3. 高齢者が安心して暮らせる施設の導入」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
			子育て世帯が住まう住宅の設置	子育て支援施設の導入	高齢者が安心して暮らせる施設の導入	健康・スポーツ施設の導入	商業施設・生活利便施設の充実	文化的活動に資する施設の導入	公共施設の更新 サービスの向上 集約、複合化による	地域が主体となった様々な交流活動を 促進する拠点の確保	多様な働き方に対応したワークスペースの導入		
全体	件数	1,696	200	214	183	148	400	132	212	87	91	25	4
	構成比	100.0%	11.8%	12.6%	10.8%	8.7%	23.6%	7.8%	12.5%	5.1%	5.4%	1.5%	0.2%
1. 10代以下	件数	24	3	4	3	3	5	0	3	1	1	0	1
	構成比	100.0%	12.5%	16.7%	12.5%	12.5%	20.8%	0.0%	12.5%	4.2%	4.2%	0.0%	4.2%
2. 20代	件数	139	23	17	7	11	35	13	18	7	8	0	0
	構成比	100.0%	16.5%	12.2%	5.0%	7.9%	25.2%	9.4%	12.9%	5.0%	5.8%	0.0%	0.0%
3. 30代	件数	524	71	88	28	37	130	38	71	23	30	8	0
	構成比	100.0%	13.5%	16.8%	5.3%	7.1%	24.8%	7.3%	13.5%	4.4%	5.7%	1.5%	0.0%
4. 40代	件数	508	55	59	48	55	128	41	63	22	26	10	1
	構成比	100.0%	10.8%	11.6%	9.4%	10.8%	25.2%	8.1%	12.4%	4.3%	5.1%	2.0%	0.2%
5. 50代	件数	318	32	24	57	31	70	21	37	23	18	4	1
	構成比	100.0%	10.1%	7.5%	17.9%	9.7%	22.0%	6.6%	11.6%	7.2%	5.7%	1.3%	0.3%
6. 60代	件数	112	10	12	24	5	18	12	14	8	6	2	1
	構成比	100.0%	8.9%	10.7%	21.4%	4.5%	16.1%	10.7%	12.5%	7.1%	5.4%	1.8%	0.9%
7. 70代以上	件数	71	6	10	16	6	14	7	6	3	2	1	0
	構成比	100.0%	8.5%	14.1%	22.5%	8.5%	19.7%	9.9%	8.5%	4.2%	2.8%	1.4%	0.0%

問12 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような広場や公共空間の整備を期待しますか。(選択は3つまで)

- ・10代以下、20代、40代、50代では「3. 次世代の移動手段などにも対応できる駅前広場や道路環境の整備」、30代では「1. 子育て支援機能と連携した子育てに適した広場空間の確保」、60代以上では「4. 災害時にも安心して避難できる広場空間や歩行者ネットワークの形成」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	その他	無回答
			た子育て支援機能と連携した子育てに適した広場空間の確保	す健康づくりやイベントのために利用しやすい広場空間の導入	前次世代の移動手段などにも対応できる駅前広場や道路環境の整備	や災害時にも安心して避難できる広場空間や歩行者ネットワークの形成	る多様な世代が利用しやすいにぎわいのある公園、緑地空間の整備		
全体	件数	1,491	288	214	336	296	321	25	11
	構成比	100.0%	19.3%	14.4%	22.5%	19.9%	21.5%	1.7%	0.7%
1. 10代以下	件数	24	3	4	8	3	5	0	1
	構成比	100.0%	12.5%	16.7%	33.3%	12.5%	20.8%	0.0%	4.2%
2. 20代	件数	120	24	18	30	24	22	0	2
	構成比	100.0%	20.0%	15.0%	25.0%	20.0%	18.3%	0.0%	1.7%
3. 30代	件数	444	110	56	105	76	92	4	1
	構成比	100.0%	24.8%	12.6%	23.6%	17.1%	20.7%	0.9%	0.2%
4. 40代	件数	462	81	69	105	90	103	12	2
	構成比	100.0%	17.5%	14.9%	22.7%	19.5%	22.3%	2.6%	0.4%
5. 50代	件数	280	43	44	62	61	63	6	1
	構成比	100.0%	15.4%	15.7%	22.1%	21.8%	22.5%	2.1%	0.4%
6. 60代	件数	100	16	13	15	27	25	1	3
	構成比	100.0%	16.0%	13.0%	15.0%	27.0%	25.0%	1.0%	3.0%
7. 70代以上	件数	61	11	10	11	15	11	2	1
	構成比	100.0%	18.0%	16.4%	18.0%	24.6%	18.0%	3.3%	1.6%

問13 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、交流を生み出すためにどのような活動（ソフト施策）を期待しますか。（選択は3つまで）

- ・10代以下では「5. 多様な交通手段のある地域内の円滑な移動に向けた仕組みづくり」、20代から60代では「7. 魅力ある公園、緑地空間に向けた多主体によるにぎわいづくり」、70代以上では「6. 防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり」が最も多くなっている。

	合計	1	2	3	4	5	6	7	その他	無回答	
		農園・園芸・コミュニティガーデン等による緑とのふれあいや食育の推進	音や映像などを活用した賑わいを生み出す活動・イベント	民・学・公の様々な主体が連携した組織による活動	学び・地域ナレッジ（地域に根付いた知識）や文化を活かした活動の展開	多様な交通手段のある地域内の円滑な移動に向けた仕組みづくり	防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり	魅力ある公園、緑地空間に向けた多主体によるにぎわいづくり			
全体	件数	1,550	194	192	169	177	270	189	326	21	12
	構成比	100.0%	12.5%	12.4%	10.9%	11.4%	17.4%	12.2%	21.0%	1.4%	0.8%
1. 10代以下	件数	23	2	5	1	1	8	1	5	0	1
	構成比	100.0%	8.7%	21.7%	4.3%	4.3%	34.8%	4.3%	21.7%	0.0%	4.3%
2. 20代	件数	117	12	14	13	9	24	20	25	1	0
	構成比	100.0%	10.3%	12.0%	11.1%	7.7%	20.5%	17.1%	21.4%	0.9%	0.0%
3. 30代	件数	453	58	60	56	50	83	42	104	3	4
	構成比	100.0%	12.8%	13.2%	12.4%	11.0%	18.3%	9.3%	23.0%	0.7%	0.9%
4. 40代	件数	468	64	65	49	54	78	55	103	13	3
	構成比	100.0%	13.7%	13.9%	10.5%	11.5%	16.7%	11.8%	22.0%	2.8%	0.6%
5. 50代	件数	286	41	28	27	36	54	42	58	3	1
	構成比	100.0%	14.3%	9.8%	9.4%	12.6%	18.9%	14.7%	20.3%	1.0%	0.3%
6. 60代	件数	103	14	14	10	17	13	14	21	1	3
	構成比	100.0%	13.6%	13.6%	9.7%	16.5%	12.6%	13.6%	20.4%	1.0%	2.9%
7. 70代以上	件数	67	3	6	13	10	10	15	10	0	0
	構成比	100.0%	4.5%	9.0%	19.4%	14.9%	14.9%	22.4%	14.9%	0.0%	0.0%

4) 居住地とのクロス集計

問6 高島平地域全体の既存の地域資源・特徴について何が重要と考えますか。(選択は3つまで)

- ・高島平7丁目では「2. 計画的に整備された都市基盤（都営三田線や道路整備による高い交通利便性、コミュニティ道路の形成など）」が多く、そのほかの居住地では「1. 緑の豊かさ（けやき並木、桜並木、イチョウ並木、高島平緑地、公園など）」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	7	その他	無回答
			緑の豊かさ（けやき並木、高島平緑地、公園など）、イチョウ並木、桜並木、	計画的に整備された都市基盤（都営三田線や道路整備による高い交通利便性、コミュニティ道路の形成など）	都心へのアクセスに恵まれている	図書館等の豊富な公共施設	大規模団地から戸建住宅までの多様な住宅	にぎわいを見せる地域活動、高島平まつり等のイベント、地域コミュニティ	多様な人材が地域に存在している		
全体	件数	1,563	470	299	215	260	93	157	40	27	2
	構成比	100.0%	30.1%	19.1%	13.8%	16.6%	6.0%	10.0%	2.6%	1.7%	0.1%
1. 高島平1丁目	件数	92	26	19	13	11	5	10	6	2	0
	構成比	100.0%	28.3%	20.7%	14.1%	12.0%	5.4%	10.9%	6.5%	2.2%	0.0%
2. 高島平2丁目	件数	169	51	39	32	32	4	7	2	2	0
	構成比	100.0%	30.2%	23.1%	18.9%	18.9%	2.4%	4.1%	1.2%	1.2%	0.0%
3. 高島平3丁目	件数	150	45	23	28	31	6	11	5	1	0
	構成比	100.0%	30.0%	15.3%	18.7%	20.7%	4.0%	7.3%	3.3%	0.7%	0.0%
4. 高島平4丁目	件数	45	11	8	10	9	2	4	1	0	0
	構成比	100.0%	24.4%	17.8%	22.2%	20.0%	4.4%	8.9%	2.2%	0.0%	0.0%
5. 高島平5丁目	件数	52	19	9	6	6	7	4	0	1	0
	構成比	100.0%	36.5%	17.3%	11.5%	11.5%	13.5%	7.7%	0.0%	1.9%	0.0%
6. 高島平6丁目	件数	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目	件数	81	18	19	10	18	3	10	1	2	0
	構成比	100.0%	22.2%	23.5%	12.3%	22.2%	3.7%	12.3%	1.2%	2.5%	0.0%
8. 高島平8丁目	件数	85	25	14	13	12	7	9	2	3	0
	構成比	100.0%	29.4%	16.5%	15.3%	14.1%	8.2%	10.6%	2.4%	3.5%	0.0%
9. 高島平9丁目	件数	69	19	12	12	12	3	8	1	2	0
	構成比	100.0%	27.5%	17.4%	17.4%	17.4%	4.3%	11.6%	1.4%	2.9%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣居住者	件数	476	149	92	53	78	28	57	10	8	1
	構成比	100.0%	31.3%	19.3%	11.1%	16.4%	5.9%	12.0%	2.1%	1.7%	0.2%
11. 上記を除く周辺居住者	件数	297	92	57	32	47	23	31	9	5	1
	構成比	100.0%	31.0%	19.2%	10.8%	15.8%	7.7%	10.4%	3.0%	1.7%	0.3%
12. その他	件数	31	8	5	4	3	4	5	1	1	0
	構成比	100.0%	25.8%	16.1%	12.9%	9.7%	12.9%	16.1%	3.2%	3.2%	0.0%
無回答	件数	15	6	2	2	1	1	1	2	0	0
	構成比	100.0%	40.0%	13.3%	13.3%	6.7%	6.7%	6.7%	13.3%	0.0%	0.0%

問7 高島平地域全体のまちづくりにおいて、何が課題と考えますか。(選択は3つまで)

- ・高島平1丁目、7～9丁目、高島平周辺の近隣居住者では「3. 駅周辺の機能向上やにぎわいづくり」、高島平2、3丁目、上記を除く周辺居住者では「1. 高齢化と高齢単身世帯の増加への対応」、高島平4、5丁目では「2. 買い物利便性の向上」が最も多く、高島平6丁目では「2. 買い物利便性の向上」、「3. 駅周辺の機能向上やにぎわいづくり」、「4. 大規模団地の建築物の更新」が課題と考えられている。

	合計	1 高齢化と 高齢単身世帯の 増加への対応	2 買い物利便性の 向上	3 駅周辺の機能 向上やにぎわい づくり	4 大規模団地の 建築物の更新	5 公共公益施設 などのうち老朽 化が進む 建築物の更新	6 防災機能の 確保	その他	無回答	
全体	件数	1,712	384	258	365	219	276	148	62	0
	構成比	100.0%	22.4%	15.1%	21.3%	12.8%	16.1%	8.6%	3.6%	0.0%
1. 高島平1丁目	件数	102	21	12	23	8	22	13	3	0
	構成比	100.0%	20.6%	11.8%	22.5%	7.8%	21.6%	12.7%	2.9%	0.0%
2. 高島平2丁目	件数	178	42	21	25	26	30	24	10	0
	構成比	100.0%	23.6%	11.8%	14.0%	14.6%	16.9%	13.5%	5.6%	0.0%
3. 高島平3丁目	件数	153	45	15	22	33	22	12	4	0
	構成比	100.0%	29.4%	9.8%	14.4%	21.6%	14.4%	7.8%	2.6%	0.0%
4. 高島平4丁目	件数	51	12	14	13	5	4	3	0	0
	構成比	100.0%	23.5%	27.5%	25.5%	9.8%	7.8%	5.9%	0.0%	0.0%
5. 高島平5丁目	件数	59	14	19	17	2	2	5	0	0
	構成比	100.0%	23.7%	32.2%	28.8%	3.4%	3.4%	8.5%	0.0%	0.0%
6. 高島平6丁目	件数	3	0	1	1	1	0	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目	件数	94	17	18	25	6	17	5	6	0
	構成比	100.0%	18.1%	19.1%	26.6%	6.4%	18.1%	5.3%	6.4%	0.0%
8. 高島平8丁目	件数	81	12	11	25	10	16	4	3	0
	構成比	100.0%	14.8%	13.6%	30.9%	12.3%	19.8%	4.9%	3.7%	0.0%
9. 高島平9丁目	件数	72	15	9	21	8	8	6	5	0
	構成比	100.0%	20.8%	12.5%	29.2%	11.1%	11.1%	8.3%	6.9%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣 居住者	件数	536	111	92	121	59	88	46	19	0
	構成比	100.0%	20.7%	17.2%	22.6%	11.0%	16.4%	8.6%	3.5%	0.0%
11. 上記を除く周辺居 住者	件数	334	80	41	66	52	61	24	10	0
	構成比	100.0%	24.0%	12.3%	19.8%	15.6%	18.3%	7.2%	3.0%	0.0%
12. その他	件数	31	9	3	5	5	3	4	2	0
	構成比	100.0%	29.0%	9.7%	16.1%	16.1%	9.7%	12.9%	6.5%	0.0%
無回答	件数	18	6	2	1	4	3	2	0	0
	構成比	100.0%	33.3%	11.1%	5.6%	22.2%	16.7%	11.1%	0.0%	0.0%

問8 下図は、「高島平の未来（あす）の暮らし」をイメージしたイラストです。この中から、あなた自身の将来のイメージ、良いと思うイメージと近いシーンを選んでください。イラスト内の番号は選択肢と対応しています。（選択は3つまで）

- ・高島平9丁目では「1. 豊かな自然を感じられる環境で親子が楽しく過ごしている」、そのほかの居住地では「4. 医療モールやスーパーなど生活に便利な環境が整っている」が最も多くなっている。

	合計	1 豊かな自然を感じられる環境で親子が楽しく過ごしている														その他		無回答
		2 様々な業種が関わり交わり交遊している	3 介護や生活サポートにより暮らしが楽になる	4 医療モールやスーパーなど生活に便利な環境が整っている	5 キッチンカーなど魅力的な店舗が並んでいる	6 屋外のテラスで食事を楽しんでいる	7 様々な年代・国籍の人たちが一緒に遊ぶ	8 緑豊かで心地よい環境の中でウォーキングしている	9 移動手段が豊富で地域内を快適に移動している	10 趣味を共有する人たちが一緒に音楽や文化的な活動を楽しんでいる	11 広場やオープンスペースで多様な世代の人がくつろぎ、様々な時間を過ごしている	12 本や学ぶことを通じて様々な年代の人たちが交流している	13 安心して働ける保育園施設や、家の近くで子育て世代の集まる環境が整っている	14 災害時にオープンスペースなどが一時避難場所として活用されている	その他	無回答		
全体	件数	1,859	236	37	174	322	143	121	68	161	115	80	118	44	146	75	18	1
	構成比	100.0%	12.7%	2.0%	9.4%	17.3%	7.7%	6.5%	3.7%	8.7%	6.2%	4.3%	6.3%	2.4%	7.9%	4.0%	1.0%	0.1%
1. 高島平1丁目	件数	105	15	0	11	18	7	10	5	8	7	4	3	3	9	5	0	0
	構成比	100.0%	14.3%	0.0%	10.5%	17.1%	6.7%	9.5%	4.8%	7.6%	6.7%	3.8%	2.9%	2.9%	8.6%	4.8%	0.0%	0.0%
2. 高島平2丁目	件数	186	16	3	26	33	12	10	2	17	16	8	10	5	11	13	4	0
	構成比	100.0%	8.6%	1.6%	14.0%	17.7%	6.5%	5.4%	1.1%	9.1%	8.6%	4.3%	5.4%	2.7%	5.9%	7.0%	2.2%	0.0%
3. 高島平3丁目	件数	161	16	1	23	24	13	8	4	16	11	6	9	2	17	8	3	0
	構成比	100.0%	9.9%	0.6%	14.3%	14.9%	8.1%	5.0%	2.5%	9.9%	6.8%	3.7%	5.6%	1.2%	10.6%	5.0%	1.9%	0.0%
4. 高島平4丁目	件数	50	6	0	5	10	6	3	1	2	5	5	2	1	1	2	1	0
	構成比	100.0%	12.0%	0.0%	10.0%	20.0%	12.0%	6.0%	2.0%	4.0%	10.0%	10.0%	4.0%	2.0%	2.0%	4.0%	2.0%	0.0%
5. 高島平5丁目	件数	63	10	1	5	11	4	6	3	5	4	3	6	0	4	1	0	0
	構成比	100.0%	15.9%	1.6%	7.9%	17.5%	6.3%	9.5%	4.8%	7.9%	6.3%	4.8%	9.5%	0.0%	6.3%	1.6%	0.0%	0.0%
6. 高島平6丁目	件数	3	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目	件数	91	9	0	3	21	11	9	4	9	3	6	4	2	7	3	0	0
	構成比	100.0%	9.9%	0.0%	3.3%	23.1%	12.1%	9.9%	4.4%	9.9%	3.3%	6.6%	4.4%	2.2%	7.7%	3.3%	0.0%	0.0%
8. 高島平8丁目	件数	92	13	0	2	19	7	6	2	12	6	4	3	2	10	4	2	0
	構成比	100.0%	14.1%	0.0%	2.2%	20.7%	7.6%	6.5%	2.2%	13.0%	6.5%	4.3%	3.3%	2.2%	10.9%	4.3%	2.2%	0.0%
9. 高島平9丁目	件数	82	13	3	4	12	5	3	5	10	5	4	5	3	9	1	0	0
	構成比	100.0%	15.9%	3.7%	4.9%	14.6%	6.1%	3.7%	6.1%	12.2%	6.1%	4.9%	6.1%	3.7%	11.0%	1.2%	0.0%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣 居住者	件数	579	76	15	47	105	50	33	21	49	35	27	40	16	43	16	5	1
	構成比	100.0%	13.1%	2.6%	8.1%	18.1%	8.6%	5.7%	3.6%	8.5%	6.0%	4.7%	6.9%	2.8%	7.4%	2.8%	0.9%	0.2%
11. 上記を除く周辺居 住者	件数	394	55	13	41	59	28	27	18	29	16	13	31	9	32	20	3	0
	構成比	100.0%	14.0%	3.3%	10.4%	15.0%	7.1%	6.9%	4.6%	7.4%	4.1%	3.3%	7.9%	2.3%	8.1%	5.1%	0.8%	0.0%
12. その他	件数	36	6	1	4	5	0	4	3	2	3	0	5	1	1	1	0	0
	構成比	100.0%	16.7%	2.8%	11.1%	13.9%	0.0%	11.1%	8.3%	5.6%	8.3%	0.0%	13.9%	2.8%	2.8%	2.8%	0.0%	0.0%
無回答	件数	17	1	0	3	4	0	1	0	2	3	0	0	0	2	1	0	0
	構成比	100.0%	5.9%	0.0%	17.6%	23.5%	0.0%	5.9%	0.0%	11.8%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	5.9%	0.0%	0.0%

問9-1 目標1「ともに子供や家族をはぐくむまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての居住地において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感できる	2 共感できない	3 どちらでもない	無回答
全体	件数	608	512	21	72	3
	構成比	100.0%	84.2%	3.5%	11.8%	0.5%
1. 高島平1丁目	件数	36	30	1	5	0
	構成比	100.0%	83.3%	2.8%	13.9%	0.0%
2. 高島平2丁目	件数	62	46	5	11	0
	構成比	100.0%	74.2%	8.1%	17.7%	0.0%
3. 高島平3丁目	件数	53	47	0	6	0
	構成比	100.0%	88.7%	0.0%	11.3%	0.0%
4. 高島平4丁目	件数	17	16	0	1	0
	構成比	100.0%	94.1%	0.0%	5.9%	0.0%
5. 高島平5丁目	件数	22	16	1	5	0
	構成比	100.0%	72.7%	4.5%	22.7%	0.0%
6. 高島平6丁目	件数	1	1	0	0	0
	構成比	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目	件数	32	29	2	1	0
	構成比	100.0%	90.6%	6.3%	3.1%	0.0%
8. 高島平8丁目	件数	30	27	0	3	0
	構成比	100.0%	90.0%	0.0%	10.0%	0.0%
9. 高島平9丁目	件数	26	23	0	3	0
	構成比	100.0%	88.5%	0.0%	11.5%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣 居住者	件数	194	165	5	23	1
	構成比	100.0%	85.1%	2.6%	11.9%	0.5%
11. 上記を除く周辺居 住者	件数	118	99	4	13	2
	構成比	100.0%	83.9%	3.4%	11.0%	1.7%
12. その他	件数	11	9	2	0	0
	構成比	100.0%	81.8%	18.2%	0.0%	0.0%
無回答	件数	6	4	1	1	0
	構成比	100.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%

問9-2 目標2「健康に長生きできるまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての居住地において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感できる	2 共感できない	3 どちらでもない	無回答
全体	件数	608	504	26	72	6
	構成比	100.0%	82.9%	4.3%	11.8%	1.0%
1. 高島平1丁目		36	33	1	2	0
		100.0%	91.7%	2.8%	5.6%	0.0%
2. 高島平2丁目		62	53	3	6	0
		100.0%	85.5%	4.8%	9.7%	0.0%
3. 高島平3丁目		53	44	0	7	2
		100.0%	83.0%	0.0%	13.2%	3.8%
4. 高島平4丁目		17	16	0	1	0
		100.0%	94.1%	0.0%	5.9%	0.0%
5. 高島平5丁目		22	14	1	7	0
		100.0%	63.6%	4.5%	31.8%	0.0%
6. 高島平6丁目		1	1	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目		32	28	2	2	0
		100.0%	87.5%	6.3%	6.3%	0.0%
8. 高島平8丁目		30	25	2	3	0
		100.0%	83.3%	6.7%	10.0%	0.0%
9. 高島平9丁目		26	21	1	4	0
		100.0%	80.8%	3.8%	15.4%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣 居住者		194	155	9	29	1
		100.0%	79.9%	4.6%	14.9%	0.5%
11. 上記を除く周辺居 住者		118	100	6	9	3
		100.0%	84.7%	5.1%	7.6%	2.5%
12. その他		11	10	1	0	0
		100.0%	90.9%	9.1%	0.0%	0.0%
無回答		6	4	0	2	0
		100.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%

問9-3 目標3「人々がつながり活気に満ちたまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての居住地において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感 できる	2 共感 できない	3 どちら でもない	無 回答
全体	件数	608	489	21	91	7
	構成比	100.0%	80.4%	3.5%	15.0%	1.2%
1. 高島平1丁目	件数	36	28	1	7	0
	構成比	100.0%	77.8%	2.8%	19.4%	0.0%
2. 高島平2丁目	件数	62	43	3	15	1
	構成比	100.0%	69.4%	4.8%	24.2%	1.6%
3. 高島平3丁目	件数	53	46	0	6	1
	構成比	100.0%	86.8%	0.0%	11.3%	1.9%
4. 高島平4丁目	件数	17	15	1	1	0
	構成比	100.0%	88.2%	5.9%	5.9%	0.0%
5. 高島平5丁目	件数	22	17	1	4	0
	構成比	100.0%	77.3%	4.5%	18.2%	0.0%
6. 高島平6丁目	件数	1	1	0	0	0
	構成比	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目	件数	32	24	1	6	1
	構成比	100.0%	75.0%	3.1%	18.8%	3.1%
8. 高島平8丁目	件数	30	25	1	4	0
	構成比	100.0%	83.3%	3.3%	13.3%	0.0%
9. 高島平9丁目	件数	26	21	1	4	0
	構成比	100.0%	80.8%	3.8%	15.4%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣 居住者	件数	194	158	8	28	0
	構成比	100.0%	81.4%	4.1%	14.4%	0.0%
11. 上記を除く周辺居 住者	件数	118	97	1	16	4
	構成比	100.0%	82.2%	0.8%	13.6%	3.4%
12. その他	件数	11	10	1	0	0
	構成比	100.0%	90.9%	9.1%	0.0%	0.0%
無回答	件数	6	4	2	0	0
	構成比	100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%

問9-4 目標4「新たな価値を共創するまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての居住地において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感できる	2 共感できない	3 どちらでもない	無回答
全体	件数	608	375	52	172	9
	構成比	100.0%	61.7%	8.6%	28.3%	1.5%
1. 高島平1丁目		36	21	3	12	0
		100.0%	58.3%	8.3%	33.3%	0.0%
2. 高島平2丁目		62	35	5	22	0
		100.0%	56.5%	8.1%	35.5%	0.0%
3. 高島平3丁目		53	32	2	18	1
		100.0%	60.4%	3.8%	34.0%	1.9%
4. 高島平4丁目		17	11	1	5	0
		100.0%	64.7%	5.9%	29.4%	0.0%
5. 高島平5丁目		22	11	1	9	1
		100.0%	50.0%	4.5%	40.9%	4.5%
6. 高島平6丁目		1	1	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目		32	19	3	9	1
		100.0%	59.4%	9.4%	28.1%	3.1%
8. 高島平8丁目		30	17	3	10	0
		100.0%	56.7%	10.0%	33.3%	0.0%
9. 高島平9丁目		26	20	2	4	0
		100.0%	76.9%	7.7%	15.4%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣 居住者		194	133	15	44	2
		100.0%	68.6%	7.7%	22.7%	1.0%
11. 上記を除く周辺居 住者		118	65	12	37	4
		100.0%	55.1%	10.2%	31.4%	3.4%
12. その他		11	7	2	2	0
		100.0%	63.6%	18.2%	18.2%	0.0%
無回答		6	3	3	0	0
		100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%

問9-5 目標5「快適に移動できる便利なまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての居住地において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感 できる	2 共感 できない	3 どちら でもない	無 回答
全体	件数	608	510	17	74	7
	構成比	100.0%	83.9%	2.8%	12.2%	1.2%
1. 高島平1丁目	件数	36	32	0	4	0
	構成比	100.0%	88.9%	0.0%	11.1%	0.0%
2. 高島平2丁目	件数	62	50	2	10	0
	構成比	100.0%	80.6%	3.2%	16.1%	0.0%
3. 高島平3丁目	件数	53	41	1	9	2
	構成比	100.0%	77.4%	1.9%	17.0%	3.8%
4. 高島平4丁目	件数	17	15	2	0	0
	構成比	100.0%	88.2%	11.8%	0.0%	0.0%
5. 高島平5丁目	件数	22	17	2	3	0
	構成比	100.0%	77.3%	9.1%	13.6%	0.0%
6. 高島平6丁目	件数	1	1	0	0	0
	構成比	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目	件数	32	29	0	3	0
	構成比	100.0%	90.6%	0.0%	9.4%	0.0%
8. 高島平8丁目	件数	30	27	1	2	0
	構成比	100.0%	90.0%	3.3%	6.7%	0.0%
9. 高島平9丁目	件数	26	22	0	4	0
	構成比	100.0%	84.6%	0.0%	15.4%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣 居住者	件数	194	163	4	27	0
	構成比	100.0%	84.0%	2.1%	13.9%	0.0%
11. 上記を除く周辺居 住者	件数	118	97	5	11	5
	構成比	100.0%	82.2%	4.2%	9.3%	4.2%
12. その他	件数	11	10	0	1	0
	構成比	100.0%	90.9%	0.0%	9.1%	0.0%
無回答	件数	6	6	0	0	0
	構成比	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問9-6 目標6「災害に強く安全なまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての居住地において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感 できる	2 共感 できない	3 どちら でも ない	無 回 答
全体	件数	608	517	21	63	7
	構成比	100.0%	85.0%	3.5%	10.4%	1.2%
1. 高島平1丁目	件数	36	32	0	4	0
	構成比	100.0%	88.9%	0.0%	11.1%	0.0%
2. 高島平2丁目	件数	62	55	1	6	0
	構成比	100.0%	88.7%	1.6%	9.7%	0.0%
3. 高島平3丁目	件数	53	47	2	3	1
	構成比	100.0%	88.7%	3.8%	5.7%	1.9%
4. 高島平4丁目	件数	17	15	0	1	1
	構成比	100.0%	88.2%	0.0%	5.9%	5.9%
5. 高島平5丁目	件数	22	16	0	6	0
	構成比	100.0%	72.7%	0.0%	27.3%	0.0%
6. 高島平6丁目	件数	1	1	0	0	0
	構成比	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目	件数	32	26	2	4	0
	構成比	100.0%	81.3%	6.3%	12.5%	0.0%
8. 高島平8丁目	件数	29	27	0	3	0
	構成比	100.0%	93.1%	0.0%	10.3%	0.0%
9. 高島平9丁目	件数	26	24	1	1	0
	構成比	100.0%	92.3%	3.8%	3.8%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣 居住者	件数	189	162	7	24	1
	構成比	100.0%	85.7%	3.7%	12.7%	0.5%
11. 上記を除く周辺居 住者	件数	118	97	7	10	4
	構成比	100.0%	82.2%	5.9%	8.5%	3.4%
12. その他	件数	11	10	1	0	0
	構成比	100.0%	90.9%	9.1%	0.0%	0.0%
無回答	件数	118	5	0	1	0
	構成比	100.0%	4.2%	0.0%	0.8%	0.0%

問9-7 目標7「自然豊かで地球に優しいまち」に共感できますか。(選択は1つ)

・全ての居住地において、「1. 共感できる」が最も多くなっている。

		合計	1 共感 できる	2 共感 できない	3 どちら でもない	無 回答
全体	件数	608	511	20	71	6
	構成比	100.0%	84.0%	3.3%	11.7%	1.0%
1. 高島平1丁目		36	29	0	7	0
		100.0%	80.6%	0.0%	19.4%	0.0%
2. 高島平2丁目		62	55	0	7	0
		100.0%	88.7%	0.0%	11.3%	0.0%
3. 高島平3丁目		53	44	1	6	2
		100.0%	83.0%	1.9%	11.3%	3.8%
4. 高島平4丁目		17	13	1	3	0
		100.0%	76.5%	5.9%	17.6%	0.0%
5. 高島平5丁目		22	17	1	4	0
		100.0%	77.3%	4.5%	18.2%	0.0%
6. 高島平6丁目		1	1	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目		32	28	1	3	0
		100.0%	87.5%	3.1%	9.4%	0.0%
8. 高島平8丁目		30	26	0	4	0
		100.0%	86.7%	0.0%	13.3%	0.0%
9. 高島平9丁目		26	23	1	2	0
		100.0%	88.5%	3.8%	7.7%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣 居住者		194	162	9	23	0
		100.0%	83.5%	4.6%	11.9%	0.0%
11. 上記を除く周辺居 住者		118	100	4	10	4
		100.0%	84.7%	3.4%	8.5%	3.4%
12. その他		11	9	1	1	0
		100.0%	81.8%	9.1%	9.1%	0.0%
無回答		6	4	1	1	0
		100.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%

問10 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのようなまちなみを期待しますか。(選択は3つまで)

- ・高島平2、3丁目を除く全ての居住地で「6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ」が最も多くなっている。高島平2、3丁目では「2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ」が最も多くなっている。

		合計	1	2	3	4	5	6	その他	無回答
			高島平地域の玄関口にふさわしいシンボルとなるまちなみ	高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ	ゆとりある広場空間が確保されたまちなみ	公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ	デザインの質の高い住宅があるまちなみ	買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ		
全体	件数	1,583	150	302	257	338	111	403	17	5
	構成比	100.0%	9.5%	19.1%	16.2%	21.4%	7.0%	25.5%	1.1%	0.3%
1. 高島平1丁目	件数	93	9	15	16	17	8	26	2	0
	構成比	100.0%	9.7%	16.1%	17.2%	18.3%	8.6%	28.0%	2.2%	0.0%
2. 高島平2丁目	件数	160	16	40	23	37	11	30	3	0
	構成比	100.0%	10.0%	25.0%	14.4%	23.1%	6.9%	18.8%	1.9%	0.0%
3. 高島平3丁目	件数	144	13	35	19	32	13	30	2	0
	構成比	100.0%	9.0%	24.3%	13.2%	22.2%	9.0%	20.8%	1.4%	0.0%
4. 高島平4丁目	件数	41	6	8	5	7	2	11	2	0
	構成比	100.0%	14.6%	19.5%	12.2%	17.1%	4.9%	26.8%	4.9%	0.0%
5. 高島平5丁目	件数	50	6	10	6	11	1	15	0	1
	構成比	100.0%	12.0%	20.0%	12.0%	22.0%	2.0%	30.0%	0.0%	2.0%
6. 高島平6丁目	件数	3	0	0	0	1	1	1	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目	件数	81	5	14	16	18	6	21	1	0
	構成比	100.0%	6.2%	17.3%	19.8%	22.2%	7.4%	25.9%	1.2%	0.0%
8. 高島平8丁目	件数	88	10	16	16	19	2	24	0	1
	構成比	100.0%	11.4%	18.2%	18.2%	21.6%	2.3%	27.3%	0.0%	1.1%
9. 高島平9丁目	件数	71	5	12	10	14	5	24	1	0
	構成比	100.0%	7.0%	16.9%	14.1%	19.7%	7.0%	33.8%	1.4%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣居住者	件数	494	45	89	80	109	33	134	3	1
	構成比	100.0%	9.1%	18.0%	16.2%	22.1%	6.7%	27.1%	0.6%	0.2%
11. 上記を除く周辺居住者	件数	309	30	52	58	65	24	75	3	2
	構成比	100.0%	9.7%	16.8%	18.8%	21.0%	7.8%	24.3%	1.0%	0.6%
12. その他	件数	33	4	7	6	5	3	8	0	0
	構成比	100.0%	12.1%	21.2%	18.2%	15.2%	9.1%	24.2%	0.0%	0.0%
無回答	件数	16	1	4	2	3	2	4	0	0
	構成比	100.0%	6.3%	25.0%	12.5%	18.8%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%

問 11 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような施設整備を期待しますか。(選択は3つまで)

・全ての居住地において、「5. 商業施設・生活利便施設の充実」が最も多くなっている。

		合計	1 子育て世帯が住まう住宅の設置	2 子育て支援施設の導入	3 高齢者が安心して暮らせる施設の導入	4 健康・スポーツ施設の導入	5 商業施設・生活利便施設の充実	6 文化的活動に資する施設の導入	7 公共施設の更新 サービスの向上 集約、複合化による	8 地域が主体となった様々な交流活動を 促進する拠点の確保	9 多様な働き方に対応したワークスペースの導入	その他	無回答
全体	件数	1,576	200	214	183	148	400	132	212	87	91	25	4
	構成比	100.0%	12.7%	13.6%	11.6%	9.4%	25.4%	8.4%	13.5%	5.5%	5.8%	1.6%	0.3%
1. 高島平1丁目	件数	96	12	12	10	9	20	9	13	6	2	3	0
	構成比	100.0%	12.5%	12.5%	10.4%	9.4%	20.8%	9.4%	13.5%	6.3%	2.1%	3.1%	0.0%
2. 高島平2丁目	件数	174	21	22	33	13	40	12	18	1	10	4	0
	構成比	100.0%	12.1%	12.6%	19.0%	7.5%	23.0%	6.9%	10.3%	0.6%	5.7%	2.3%	0.0%
3. 高島平3丁目	件数	147	22	21	22	9	33	11	19	3	4	3	0
	構成比	100.0%	15.0%	14.3%	15.0%	6.1%	22.4%	7.5%	12.9%	2.0%	2.7%	2.0%	0.0%
4. 高島平4丁目	件数	52	5	7	7	6	12	5	6	1	2	1	0
	構成比	100.0%	9.6%	13.5%	13.5%	11.5%	23.1%	9.6%	11.5%	1.9%	3.8%	1.9%	0.0%
5. 高島平5丁目	件数	56	3	7	7	3	17	4	7	4	3	0	1
	構成比	100.0%	5.4%	12.5%	12.5%	5.4%	30.4%	7.1%	12.5%	7.1%	5.4%	0.0%	1.8%
6. 高島平6丁目	件数	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目	件数	86	9	10	6	8	22	10	11	5	4	1	0
	構成比	100.0%	10.5%	11.6%	7.0%	9.3%	25.6%	11.6%	12.8%	5.8%	4.7%	1.2%	0.0%
8. 高島平8丁目	件数	88	11	11	5	10	18	8	13	6	6	0	0
	構成比	100.0%	12.5%	12.5%	5.7%	11.4%	20.5%	9.1%	14.8%	6.8%	6.8%	0.0%	0.0%
9. 高島平9丁目	件数	81	8	10	6	10	21	3	9	8	6	0	0
	構成比	100.0%	9.9%	12.3%	7.4%	12.3%	25.9%	3.7%	11.1%	9.9%	7.4%	0.0%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣 居住者	件数	531	56	57	46	51	134	47	73	31	29	6	1
	構成比	100.0%	10.5%	10.7%	8.7%	9.6%	25.2%	8.9%	13.7%	5.8%	5.5%	1.1%	0.2%
11. 上記を除く周辺居 住者	件数	334	46	53	34	26	73	19	35	19	21	6	2
	構成比	100.0%	13.8%	15.9%	10.2%	7.8%	21.9%	5.7%	10.5%	5.7%	6.3%	1.8%	0.6%
12. その他	件数	34	4	3	5	3	6	3	4	2	3	1	0
	構成比	100.0%	11.8%	8.8%	14.7%	8.8%	17.6%	8.8%	11.8%	5.9%	8.8%	2.9%	0.0%
無回答	件数	16	3	1	2	0	3	1	4	1	1	0	0
	構成比	100.0%	18.8%	6.3%	12.5%	0.0%	18.8%	6.3%	25.0%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%

問12 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような広場や公共空間の整備を期待しますか。(選択は3つまで)

- ・高島平1、5、9丁目、上記を除く周辺居住者では「5. 多様な世代が利用しやすいにぎわいのある公園、緑地空間の整備」、高島平2～4、6丁目、高島平周辺の近隣居住者では「3. 次世代の移動手段などにも対応できる駅前広場や道路環境の整備」が最も多くなっている。
- ・高島平7丁目では「1. 子育て支援機能と連携した子育てに適した広場空間の確保」、「4. 災害時にも安心して避難できる広場空間や歩行者ネットワークの形成」が同数となっている。
- ・高島平8丁目では「3. 次世代の移動手段などにも対応できる駅前広場や道路環境の整備」、「4. 災害時にも安心して避難できる広場空間や歩行者ネットワークの形成」が同数となっている。

		合計	1 た子育て支援機能と連携した子育てに適した広場空間の確保	2 す健康づくりやイベントのために利用しやすい広場空間の導入	3 次世代の移動手段などにも対応できる駅前広場や道路環境の整備	4 や災害時にも安心して避難できる広場空間や歩行者ネットワークの形成	5 る多様な世代が利用しやすいにぎわいのある公園、緑地空間の整備	その他	無回答
全体	件数	1,491	288	214	336	296	321	25	11
	構成比	100.0%	19.3%	14.4%	22.5%	19.9%	21.5%	1.7%	0.7%
1. 高島平1丁目	件数	90	15	13	21	19	22	0	0
	構成比	100.0%	16.7%	14.4%	23.3%	21.1%	24.4%	0.0%	0.0%
2. 高島平2丁目	件数	151	24	24	36	37	25	5	0
	構成比	100.0%	15.9%	15.9%	23.8%	24.5%	16.6%	3.3%	0.0%
3. 高島平3丁目	件数	133	28	13	31	29	29	2	1
	構成比	100.0%	21.1%	9.8%	23.3%	21.8%	21.8%	1.5%	0.8%
4. 高島平4丁目	件数	42	6	9	12	6	8	1	0
	構成比	100.0%	14.3%	21.4%	28.6%	14.3%	19.0%	2.4%	0.0%
5. 高島平5丁目	件数	51	9	6	9	9	14	2	2
	構成比	100.0%	17.6%	11.8%	17.6%	17.6%	27.5%	3.9%	3.9%
6. 高島平6丁目	件数	1	0	0	1	0	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目	件数	75	18	10	17	18	11	1	0
	構成比	100.0%	24.0%	13.3%	22.7%	24.0%	14.7%	1.3%	0.0%
8. 高島平8丁目	件数	82	18	9	19	20	16	0	0
	構成比	100.0%	22.0%	11.0%	23.2%	24.4%	19.5%	0.0%	0.0%
9. 高島平9丁目	件数	69	13	14	14	9	18	1	0
	構成比	100.0%	18.8%	20.3%	20.3%	13.0%	26.1%	1.4%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣居住者	件数	470	94	71	114	79	103	6	3
	構成比	100.0%	20.0%	15.1%	24.3%	16.8%	21.9%	1.3%	0.6%
11. 上記を除く周辺居住者	件数	280	54	40	52	60	63	6	5
	構成比	100.0%	19.3%	14.3%	18.6%	21.4%	22.5%	2.1%	1.8%
12. その他	件数	32	5	4	7	7	8	1	0
	構成比	100.0%	15.6%	12.5%	21.9%	21.9%	25.0%	3.1%	0.0%
無回答	件数	15	4	1	3	3	4	0	0
	構成比	100.0%	26.7%	6.7%	20.0%	20.0%	26.7%	0.0%	0.0%

問13 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、交流を生み出すためにどのような活動（ソフト施策）を期待しますか。（選択は3つまで）

- ・高島平2丁目では「6. 防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり」、4、6丁目では「5. 多様な交通手段のある地域内の円滑な移動に向けた仕組みづくり」、7丁目では「2. 音や映像などを活用したにぎわいを生み出す活動・イベント」が最も多くなっている。
- ・そのほかの居住地では「7. 魅力ある公園、緑地空間に向けた多主体によるにぎわいづくり」が最も多くなっている。

	合計	1	2	3	4	5	6	7	その他	無回答	
		農園・園芸・コミュニティガーデン等 による緑とのふれあいや食育の推進	音や映像などを活用した賑わいを生み出す活動・イベント	民や学・エリアマネジメント組織による活動	学び・地域ナレッジへ地域に根付いた文化を活かした活動の展開	多様な交通手段のある地域内の円滑な移動に向けた仕組みづくり	防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり	魅力ある公園、緑地空間に向けた多主体によるにぎわいづくり			
全体	件数	1,551	194	192	169	177	270	189	326	21	13
	構成比	100.0%	12.5%	12.5%	10.9%	11.4%	17.2%	12.2%	21.1%	1.4%	0.8%
1. 高島平1丁目	件数	93	9	10	9	13	17	14	20	0	1
	構成比	100.0%	9.7%	10.8%	9.7%	14.0%	18.3%	15.1%	21.5%	0.0%	1.1%
2. 高島平2丁目	件数	160	15	23	20	11	29	31	28	3	0
	構成比	100.0%	9.4%	14.4%	12.5%	6.9%	18.1%	19.4%	17.5%	1.9%	0.0%
3. 高島平3丁目	件数	130	19	9	20	13	20	19	27	2	1
	構成比	100.0%	14.6%	6.9%	15.4%	10.0%	15.4%	14.6%	20.8%	1.5%	0.8%
4. 高島平4丁目	件数	46	6	7	5	5	11	3	9	0	0
	構成比	100.0%	13.0%	15.2%	10.9%	10.9%	23.9%	6.5%	19.6%	0.0%	0.0%
5. 高島平5丁目	件数	52	8	5	5	6	8	5	11	1	3
	構成比	100.0%	15.4%	9.6%	9.6%	11.5%	15.4%	9.6%	21.2%	1.9%	5.8%
6. 高島平6丁目	件数	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	構成比	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 高島平7丁目	件数	78	11	15	6	6	13	11	12	2	2
	構成比	100.0%	14.1%	19.2%	7.7%	7.7%	16.7%	14.1%	15.4%	2.6%	2.6%
8. 高島平8丁目	件数	85	10	11	9	9	18	7	20	1	0
	構成比	100.0%	11.8%	12.9%	10.6%	10.6%	21.2%	8.2%	23.5%	1.2%	0.0%
9. 高島平9丁目	件数	70	6	10	9	10	8	11	15	1	0
	構成比	100.0%	8.6%	14.3%	12.9%	14.3%	11.4%	15.7%	21.4%	1.4%	0.0%
10. 高島平周辺の近隣 居住者	件数	486	59	67	43	65	89	49	107	5	2
	構成比	100.0%	12.1%	13.8%	8.8%	13.4%	18.3%	10.1%	22.0%	1.0%	0.4%
11. 上記を除く周辺居 住者	件数	305	47	29	36	35	48	35	67	5	3
	構成比	100.0%	15.4%	9.5%	11.8%	11.5%	15.7%	11.5%	22.0%	1.6%	1.0%
12. その他	件数	30	4	4	7	3	5	1	5	1	0
	構成比	100.0%	13.3%	13.3%	23.3%	10.0%	16.7%	3.3%	16.7%	3.3%	0.0%
無回答	件数	15	0	2	0	1	3	3	5	0	1
	構成比	100.0%	0.0%	13.3%	0.0%	6.7%	20.0%	20.0%	33.3%	0.0%	6.7%



アンケート調査にご協力をお願いします！！

板橋区では、高島平地域のまちづくりについて、本年2月に都市再生の実現に向けた指針となる「高島平地域都市再生実施計画」を策定しました。

また、本年3月30日には、板橋区とUR都市機構で、高島平地域の持続的発展が可能なまちづくりをめざして、高島平地域の連鎖的な都市再生に協働で取り組むことに基本合意しました。

板橋区とUR都市機構が取り組むまちづくりは、「交流核」の形成に向けたまちづくりです。

「交流核」とは、高島平地域内にお住まいの方どうしの交流、地域外から高島平地域にいらっしゃる方の交流など、地域内外の交流の核となる場所です。

「交流核」の形成に向けたまちづくりの方向性などについて、ぜひご意見をお聞かせください。

所要時間は15分程度です。

回答期間（目安） 2022年9月20日（火）まで ※左記の期間以降もご回答いただけます。



- アンケート（Web）：<https://forms.office.com/r/0qF8YzPzBA>
- （紙）：高島平地域センターで、紙のアンケート票の配布・回収を行っています。

QRコードからアクセスできます



お問い合わせ先

板橋区 まちづくり推進室 高島平ランドデザイン担当課

TEL：03-3579-2183 Eメール：takamachi@city.itabashi.tokyo.jp



板橋区 まちづくり推進室 高島平ランドデザイン担当課

アンケート調査にご協力をお願いします！！

板橋区では、高島平地域のまちづくりについて、本年2月に都市再生の実現に向けた指針となる「高島平地域都市再生実施計画」を策定しました。

また、本年3月30日には、板橋区とUR都市機構で、高島平地域の持続的発展が可能なまちづくりをめざして、高島平地域の連鎖的な都市再生に協働で取り組むことに基本合意しました。

板橋区とUR都市機構が取り組むまちづくりは、「**交流核**」の形成に向けたまちづくりです。

「交流核」とは、高島平地域内にお住まいの方どうしの交流、地域外から高島平地域にいらっしゃる方の交流など、地域内外の交流の核となる場所です。

「交流核」の形成に向けたまちづくりの方向性などについて、ぜひご意見をお聞かせください。

所要時間は15分程度です。

回答期間（目安） 2022年9月20日（火）まで ※左記の期間以降もご回答いただけます。

記入後のアンケート票は、高島平地域センターで回収をいたします。

I. あなた自身のことについてお聞かせください。

問1 あなたの年齢について（選択は1つ）

1. 10代以下	2. 20代	3. 30代	4. 40代
5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	

問2 あなたの性別について（選択は1つ）

1. 男	2. 女	3. その他または回答しない
------	------	----------------

問3 あなたと同居する家族の構成について（選択は1つ）

1. 単独世帯	2. 夫婦のみの世帯	3. 大学生以下の子育て世帯
4. その他		

問4 あなたのお住まいについて（選択は1つ）

- | | | |
|---|-----------|-----------|
| 1. 高島平1丁目 | 2. 高島平2丁目 | 3. 高島平3丁目 |
| 4. 高島平4丁目 | 5. 高島平5丁目 | 6. 高島平6丁目 |
| 7. 高島平7丁目 | 8. 高島平8丁目 | 9. 高島平9丁目 |
| 10. 高島平周辺の近隣居住者（三園、赤塚、大門、四葉、徳丸、西台、新河岸、蓮根） | | |
| 11. 上記を除く周辺居住者（板橋区、練馬区、北区、豊島区、和光市、戸田市） | | |
| 12. その他（ ） | | |

問5 あなたの居住形態について（主にあてはまるものを1つ選択）

- | | | |
|------------------|----------------------|----------|
| 1. UR賃貸住宅 | 2. 高島平第一住宅、第二住宅、第三住宅 | |
| 3. UR賃貸住宅以外の賃貸住宅 | 4. 上記2以外の分譲住宅 | 5. 戸建て住宅 |
| 6. その他（ ） | | |

II. 高島平地域全体（1～9丁目）についてお聞かせください。

問6 高島平地域全体の既存の地域資源・特徴について何が重要と考えますか。（選択は3つまで）

- | |
|--|
| 1. 緑の豊かさ（けやき並木、桜並木、イチヨウ並木、高島平緑地、公園など） |
| 2. 計画的に整備された都市基盤
(都営三田線や道路整備による高い交通利便性、コミュニティ道路の形成など) |
| 3. 都心へのアクセスに恵まれている |
| 4. 図書館等の豊富な公共公益施設 |
| 5. 大規模団地から戸建住宅までの多様な住宅 |
| 6. にぎわいを見せる地域活動、高島平まつり等のイベント、地域コミュニティ |
| 7. 多様な人材が地域に存在している |
| 8. その他（ ） |

問7 高島平地域全体のまちづくりにおいて、何が課題と考えますか。（選択は3つまで）

- | | |
|----------------------------|-----------|
| 1. 高齢化と高齢単身世帯の増加への対応 | |
| 2. 買い物利便性の向上 | |
| 3. 駅周辺の機能向上やにぎわいづくり | |
| 4. 大規模団地の建築物の更新 | |
| 5. 公共公益施設などのうち老朽化が進む建築物の更新 | |
| 6. 防災機能の確保 | 7. その他（ ） |

Ⅲ. 高島平駅前での交流核のまちづくりについてお聞かせください。

<「交流核」の形成に向けたまちづくりについて>

板橋区とUR都市機構は、高島平地域の持続的発展が可能なまちづくりをめざして、令和4年3月に高島平地域の連鎖的な都市再生に協働で取り組むことに基本合意しました。

板橋区とUR都市機構は、都市再生の起点となる「交流核」の形成に向け、まちづくりに取り組みます。

「交流核」とは、高島平地域内にお住まいの方どうしの交流、地域外から高島平地域にいらっしゃる方の交流など、地域内外の交流の核となる場所です。

下図に示すとおり、この「交流核」を高島平駅周辺に形成し、地域の魅力を創造していくことで、多様な世代が楽しんで暮らし続けられる、持続的発展が可能な高島平地域へと再生を図っていきたいと考えています。

「交流核」の形成に向けては、現に地域が有する資源や魅力を継承しつつ、そこにある暮らしのシーンを具体的なイメージとして持ちながら、地域に関わるあらゆる人・主体が目標を共有し、様々な活動がつながり、新たな活動が引き出されていく、SDGs志向のまちづくりを進めていきたいと考えています。

ぜひ、高島平地域の「交流核」としてふさわしい暮らしのシーンのイメージや共有すべき目標について、皆様のご意見をお聞かせください



＜「交流核」での暮らしのイメージ＞

問8 下図は、「高島平の未来（あす）の暮らし」をイメージしたイラストです。この中から、あなた自身の将来のイメージ、良いと思うイメージと近いシーンを選んでください。イラスト内の番号は選択肢と対応しています。（選択は3つまで）



1. 豊かな自然を感じられる環境で親子が楽しく過ごしている
2. 農作業に子どもや通勤前の会社員等の様々な人が関わり交流している
3. 介護や生活サポートにより、高齢者でも地域内で安心して住み続けられている
4. 医療モールやスーパーなど生活に便利な環境が整っている
5. 地域で育った農作物の販売コーナーやキッチンカーなど魅力的な店舗が並んでいる
6. 屋外のテラスで食事を楽しんでいる
7. 様々な年代、国籍の人たちが一緒に運動やスポーツを楽しみ交流している
8. 緑豊かで心地よい環境の中でウォーキング、ジョギング、サイクリングを楽しんでいる
9. 個人の移動手段が豊富で地域内を快適に移動している
10. 趣味を共有する人たちが一緒に音楽や文化的な活動を楽しみ交流している
11. 広場やオープンスペースで多様な世代がくつろぎ、様々な時間を過ごしている
12. 本や学ぶことを通じて様々な年代の人たちが交流している
13. 子育て世代の保育施設や、家の近くで安心して働ける環境が整っている
14. 災害時にオープンスペースなどが一時避難場所として活用されている
15. その他の暮らしのイメージ ()

<「交流核」の形成に向けて共有すべき目標>

高島平駅周辺での交流核の形成に向けたまちづくりにおいては、地域に関わるあらゆる人・主体が目標を共有し、様々な活動がつながり、新たな活動が引き出されていくように進めていきたいと考えています。

「交流核」の形成に向けて共有すべき目標について案をお示ししますので、あなたのご意見をお聞かせください。

交流核の形成に向けた目標（案）

目標 1 ともに子供や家族をはぐくむまち

人々の多様なライフスタイルに対応した居住環境を整備するとともに、子育て世代が住みたくなる機能を充実させることで、若い世代をはじめ、子どもから大人まで心地よく住まうことができる環境を形成します。

目標 2 健康に長生きできるまち

医療・福祉の連携が進み、高齢者になっても住み慣れた高島平で安心して暮らし続けることができるまちをつくります。また、暮らしを豊かにする健康づくりや学び・交流の活動に、積極的に取り組むことができる良好な生活環境を形成します。

目標 3 人々がつながり活気に満ちたまち

建物の更新に合わせて複合的な機能を配置し、高島平の玄関口にふさわしい拠点性の高いにぎわい空間を形成します。また、地域内外の人々の活動や交流を促進し、地域全体ににぎわいを波及させます。

目標 4 新たな価値を共創するまち

地域に根付いた知識やコミュニティを承継しながら、民・学・公の多様な主体が連携し、地域の魅力を高め、新たな価値を創造するまちづくりを推進します。

目標 5 快適に移動できる便利なまち

地域全体からアクセスしやすい交通結節点を中心に、歩行者や自転車にやさしい移動環境を整備するとともに、地域全体の動線とアクセス性を高めることで回遊性を生み出し、誰もが快適に移動しやすい交通ネットワークを形成します。

目標 6 災害に強く安全なまち

日常時には人々の交流・にぎわいの場として、災害時には人々が安全に避難できる拠点として活用できる都市基盤を整備することにより、災害に強い安全なまちをつくります。また、地域の防災力を高めるコミュニティ形成により、安心して日常生活を過ごせるまちづくりを推進します。

目標 7 自然豊かで地球に優しいまち

高島平の地域資源である豊かな緑を身近に感じながら、多様な活動が展開される広場や緑地空間を形成します。また、データ活用や先端技術の活用が進み、エネルギーが適切に利用された自立性の高いまちづくりを推進します。

問 9-1 **目標 1** 「ともに子供や家族をはぐくむまち」に共感できますか **(選択は1つ)**。

また、期待する取組みなどを()内に記載ください。

1. 共感できる 2. 共感できない 3. どちらでもない

目標 1 に期待する取組み ()

問 9-2 **目標 2** 「健康に長生きできるまち」に共感できますか **(選択は1つ)**。

また、期待する取組みなどを()内に記載ください。

1. 共感できる 2. 共感できない 3. どちらでもない

目標 2 に期待する取組み ()

問 9-3 **目標 3** 「人々がつながり活気に満ちたまち」に共感できますか **(選択は1つ)**。

また、期待する取組みなどを()内に記載ください。

1. 共感できる 2. 共感できない 3. どちらでもない

目標 3 に期待する取組み ()

問 9-4 **目標 4** 「新たな価値を共創するまち」に共感できますか **(選択は1つ)**。

また、期待する取組みなどを()内に記載ください。

1. 共感できる 2. 共感できない 3. どちらでもない

目標 4 に期待する取組み ()

問 9-5 **目標 5** 「快適に移動できる便利なまち」に共感できますか **(選択は1つ)**。

また、期待する取組みなどを()内に記載ください。

1. 共感できる 2. 共感できない 3. どちらでもない

目標 5 に期待する取組み ()

問 9-6 **目標 6** 「災害に強く安全なまち」に共感できますか **(選択は1つ)**。

また、期待する取組みなどを()内に記載ください。

1. 共感できる 2. 共感できない 3. どちらでもない

目標 6 に期待する取組み ()

問 9-7 **目標 7** 「自然豊かで地球に優しいまち」に共感できますか **(選択は1つ)**。

また、期待する取組みなどを()内に記載ください。

1. 共感できる 2. 共感できない 3. どちらでもない

目標 7 に期待する取組み ()

問 9-8 他に共有すべき目標としてふさわしいものがあれば、ご記入ください。

自由回答欄

＜「交流核」の形成に向けた具体的な取組＞

高島平駅周辺での交流核の形成に向けて、板橋区とUR都市機構では、地域全体に点在する公共・公益施設や豊かな緑を活用しながら、高七小跡地を含む公有地を種地として、公共施設の更新や団地再生等を段階的に進める「連鎖的都市再生」を協働で推進していきます。

今後のまちづくりに期待する具体的な取組について、ご意見をお聞かせください。

問 10 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのようなまちなみを期待しますか。

(選択は3つまで)

1. 高島平地域の玄関口にふさわしいシンボルとなるまちなみ
2. 高島平らしい豊かな緑が感じられるまちなみ
3. ゆとりある広場空間が確保されたまちなみ
4. 公共施設や公園が近接した都市的で便利なまちなみ
5. デザインの質の高い住宅があるまちなみ
6. 買い物や文化活動で人々がにぎわうまちなみ
7. その他 ()

問 11 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような施設整備を期待しますか。

(選択は3つまで)

1. 子育て世帯が住まう住宅の設置
2. 子育て支援施設の導入
3. 高齢者が安心して暮らせる施設の導入
4. 健康・スポーツ施設の導入
5. 商業施設・生活利便施設の充実
6. 文化的活動に資する施設の導入
7. 公共施設の更新、集約、複合化によるサービスの向上
8. 地域が主体となった様々な交流活動を促進する拠点の確保
9. 多様な働き方に対応したワークスペースの導入
10. その他 ()

問 12 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、どのような広場や公共空間の整備を期待しますか。(選択は3つまで)

1. 子育て支援機能と連携した子育てに適した広場空間の確保
2. 健康づくりやイベントのために利用しやすい広場空間の導入
3. 次世代の移動手段などにも対応できる駅前広場や道路環境の整備
4. 災害時にも安心して避難できる広場空間や歩行者ネットワークの形成
5. 多様な世代が利用しやすいにぎわいのある公園、緑地空間の整備
6. その他 ()

問 13 高島平駅前での交流核のまちづくりにおいて、交流を生み出すためにどのような活動(ソフト施策)を期待しますか。(選択は3つまで)

1. 農園・園芸・コミュニティガーデン等による緑とのふれあいや食育の推進
2. 音や映像などを活用したにぎわいを生み出す活動・イベント
3. 民・学・公の様々な主体が連携した取組やエリアマネジメント組織による活動
4. 学び・地域ナレッジ(地域に根付いた知識)や文化を活かした活動の展開
5. 多様な交通手段のある地域内の円滑な移動に向けた仕組みづくり
6. 防災意識の向上や地域防災活動の仕組みづくり
7. 魅力ある公園、緑地空間に向けた多主体によるにぎわいづくり
8. その他 ()

ご協力ありがとうございました。

記入後のアンケート票は、高島平地域センターで回収をいたします。

お問い合わせ先

板橋区 まちづくり推進室 高島平ランドデザイン担当課
TEL : 03-3579-2183 Eメール : takamachi@city.itabashi.tokyo.jp



板橋区 〒173-8501 東京都板橋区板橋二丁目 66 番 1 号 URL <https://www.city.itabashi.tokyo.jp/>