

議会運営委員会

委員長 元山 芳行 様

議会基本条例検証作業部会

会長 山田 たかゆき

議会基本条例検証作業部会の検証結果について

令和7年6月16日の議会運営委員会において検証することとされた議会基本条例の諸原則を踏まえた課題について、計4回にわたり議論を進めてきた結果を下記のとおり報告する。

記

1 委員

会 長 山田たかゆき

副会長 いしだ圭一郎

委 員 中村とらあき、木田おりべ、近藤タカヒロ、さかまき常行、おばた健太郎、
いらい桐子

2 検証作業部会の開催状況

回	開催日	議 題
第1回	7月3日	1 議会基本条例検証作業部会の運営について 2 提出された課題の検証について 3 議会基本条例検証作業部会（第2回）の開催日について
第2回	8月19日	1 課題に対する各会派の意見について (1) 第7条 議長の責務 (2) 第20条 議会事務局の体制整備 (3) 第12条 議会報告会 (4) 議会基本条例違反の申し出があった場合の取り扱いについて 2 議会基本条例検証作業部会（第3回）の開催日について

回	開催日	議 題
第3回	9月18日	1 課題に対する各会派の意見について (1) 第8条 情報公開の推進 (2) 第26条 政治倫理 2 議会報告会の効果検証の資料について 3 議会基本条例検証作業部会（第4回）の開催日について
第4回	10月20日	1 議会運営委員会への検証結果の報告について 2 今後のスケジュールについて

3 検証結果

各会派から提出された課題について検証を行い、課題解決に向け活発な議論が行われた。検証の結果、条例改正すべきとの意見と現状のまま維持すべきとの意見があり、条例改正については合意に至らなかったが、検証を通して条例の趣旨や課題などについて、改めて認識を深めることができた。

各条文の検証結果は、別紙1のとおりである。

4 検証結果の公表

検証結果を11月頃に区議会ホームページで公表するとともに、区議会だより（4定号）に要旨を掲載する。

議会基本条例検証作業部会 検証結果

条文		提出者	検証内容	検証結果
第7条	議長の責務	民主クラブ	【課題・背景】 令和2年以降、議会のICT化及び情報公開検討部会においてノートPC、タブレット端末の持ち込みについて、また議会情報のオープンデータ化について検討を行った。議会のDX化をより強力に推進し、議会の活動及び議会事務局の業務をより効果的・効率的なものにする取組を恒常的に進めなければならない。 【提出者による解決策】 第7条第2項を以下のように改正する。 2 議長は、議会が区民にとって最良となる意思決定をすることができるよう、議会における物理的及び制度的な環境の整備に努めるとともに、議会改革の推進を図らなければならない。<u>特に、議会における情報処理技術の導入については積極的に推進しなければならない。</u>	議会のDXについては、進めていく必要があるとの意見で一致した。一方、条例改正については、「条文化することで、よりDXを進めていきたい」との意見と、「DXのみを取り上げて改正する必要はない」などの意見があり、議論の結果、条例改正には至らなかった。

条文		提出者	検証内容	検証結果
第8条	情報公開の推進	民主クラブ	【課題・背景】 本会議や総括質問についてはインターネット中継がされているが、常任委員会では行われていない。委員会を傍聴できない場合、各委員会の審議状況を知るためにはホームページに議事録が公開されるのを待つことになるが、公開までには時間を要する。また、本会議や総括質問と委員会では情報公開の水準に差が生じている。 【提出者による解決策】 23 区内でも複数の区が常任委員会をインターネット中継しており、技術的には可能である。板橋区議会基本条例の前文にある「徹底した情報公開」のために、常任委員会のインターネット中継についても検討する。 実施時期：令和8年度開始をめざす	常任委員会等のインターネット中継の実施については、将来的に実施すべきとの意見で一致した。実施時期については、「早々に実施すべき」との意見と、「実施するには整理すべき課題がある」などの意見があり、具体的な方向性の一致には至らなかった。今後、課題の整理や実施時期の目標を定めるなど、議論を深めていくことが望ましいという意見があり、検証終了となった。
		共産党	【課題・背景】 常任委員会、特別委員会、予算・決算の分科会などのインターネット中継が行われていないことは課題である。 【提出者による解決策】 常任委員会、特別委員会、予算・決算の分科会などについて、少しずつでもインターネット中継が行えるよう検討を進める必要がある。これまでの検討では、「時期を見定める」としているが、目標の時期を明確にすべきである。 実施時期：改選直後のタイミング	

条文		提出者	検証内容	検証結果
第 12 条	議会報告会	公明党	【課題・背景】 情報発信の在り方、手法、手段について時代とともに変化をしている。議会活動状況の情報提供及び区民の意見・要望の聴取を実現するのに議会報告会という手法・手段が妥当かどうかの検証・検討が必要ではないか。 【提出者による解決策】 議会報告会の効果・有効性を検討し、「議会活動状況の情報提供及び区民の意見・要望の聴取」が達成可能な手段が他にあれば、議会報告会開催を必須としない旨を定めてもよいのではないか。 必要であれば「年 1 回以上」の条件や議会報告会の定義そのものを修正する。	条例改正については、『毎年 1 回以上』を削除し、適切な時期に実施できるような条文にすべき」との意見と、「現状の条文のまま、より充実した議会報告会を実施していくべき」などの意見があり、議論の結果、条例改正には至らなかった。 一方、議会報告会の実施方法・内容等については効果検証が必要であるとの意見で一致した。今後、議会運営委員会を通して議論を深めるべきであり、過去の実施状況やアンケート結果をまとめた資料（別紙 2 のとおり）を提出する。
第 20 条	議会事務局の体制整備	民主クラブ	【課題・背景】 令和 2 年以降、議会の I C T 化及び情報公開検討部会においてノート P C、タブレット端末の持ち込みについて、また議会情報のオープンデータ化について検討を行った。議会の D X 化をより強力に推進し、議会の活動及び議会事務局の業務をより効果的・効率的なものにする取組を恒常的に進めなければならない。 【提出者による解決策】 以下の条文を追加する。 <u>議長は、議会が区民にとって最良となる意思決定をすることができるよう、議会における物理的及び制度的な環境の整備のために必要な予算を区長に求めるものとする。</u>	「議会費に必要な予算措置を求めていけるような仕組みづくりが必要であるとして、条例改正すべき」との意見と、「趣旨には賛同するが、I T や D X についての文言上の整理や議長の責務としての妥当性を示したうえで、環境整備や事例研究も必要であるため、現状のまま維持すべき」、「提案の趣旨は、すでに第 7 条（議長の責務）に包括されている」などの意見があった。議論の結果、条例改正には至らなかった。

条文		提出者	検証内容	検証結果
第 26 条	政治倫理	自民党	【課題・背景】 令和 7 年度に、板橋区議会においてハラスメント防止の指針が制定された。政治倫理条項において想定していなかった事柄であり、これに配慮する必要がある。 【提出者による解決策】 第 26 条第 2 項を新設する。 <u>2 品位を損なう行為にはハラスメントを含むものとする。</u>	「ハラスメントは『品位を損なう行為』に含まれることを明確にするため、条例改正すべき」との意見と、「ハラスメント以外にも『品位を損なう行為』と考えられる範囲は広く、ハラスメントのみを条文化する必要はない」などの意見があった。議論の結果、条例改正には至らなかった。
—	議会基本条例違反の申し出があった場合の取り扱いについて	議会運営委員会理事会	【課題・背景】 議会基本条例に違反するという申し出があった際の取り扱いについて、現在特段の規定はない。今後、申し出があった場合に備えて、取り扱いについて検討してはどうか。	「適切に対処できる根拠を早急に作っていく必要があるため、規定を設けるべき」との意見と、「『違反』に当たるかどうかの事実確認や判断は難しく、新たに仕組みをつくることは現実的ではない」など意見があった。議論の結果、意見の一致はみられず、検討終了となった。

議会報告会の効果検証の資料について

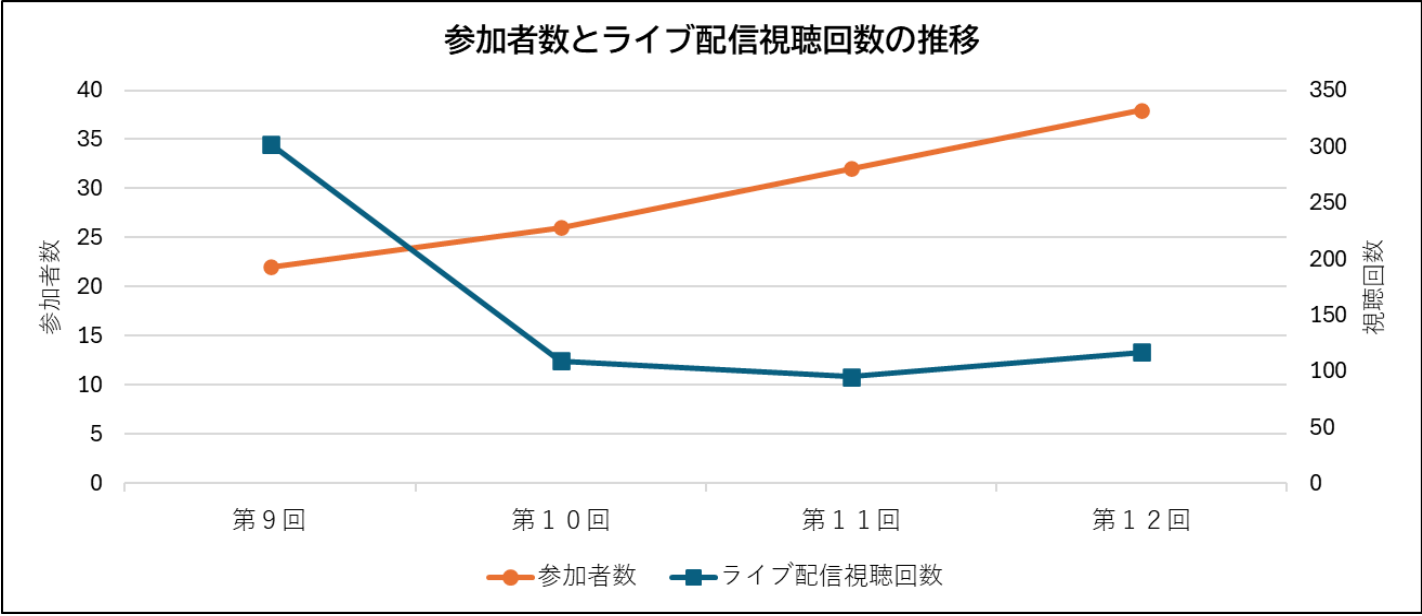
(1)議会報告会の参加者数及びインターネット視聴回数の推移

	参加者数	ライブ配信視聴回数
第1回	約260名程度(議員含む)	—
第2回	150名(議員含む)	—
第3回	150名(議員含む)	—
第4回	112名(議員含む)	—
第5回	110名(議員含む)	—
第6回	121名(議員含む)	—
第7回(中止)	—	—
第8回	—	181回
第9回	22名	302回
第10回	26名	109回
第11回	32名	95回
第12回	38名	117回

※第8回は、ライブ配信のみ実施

※第9回より、会場とオンラインを併用したハイブリッド形式で開催

※第11回より、議会報告会終了後に「議会ツアー」を実施



(2)議会報告会アンケート結果(抜粋)

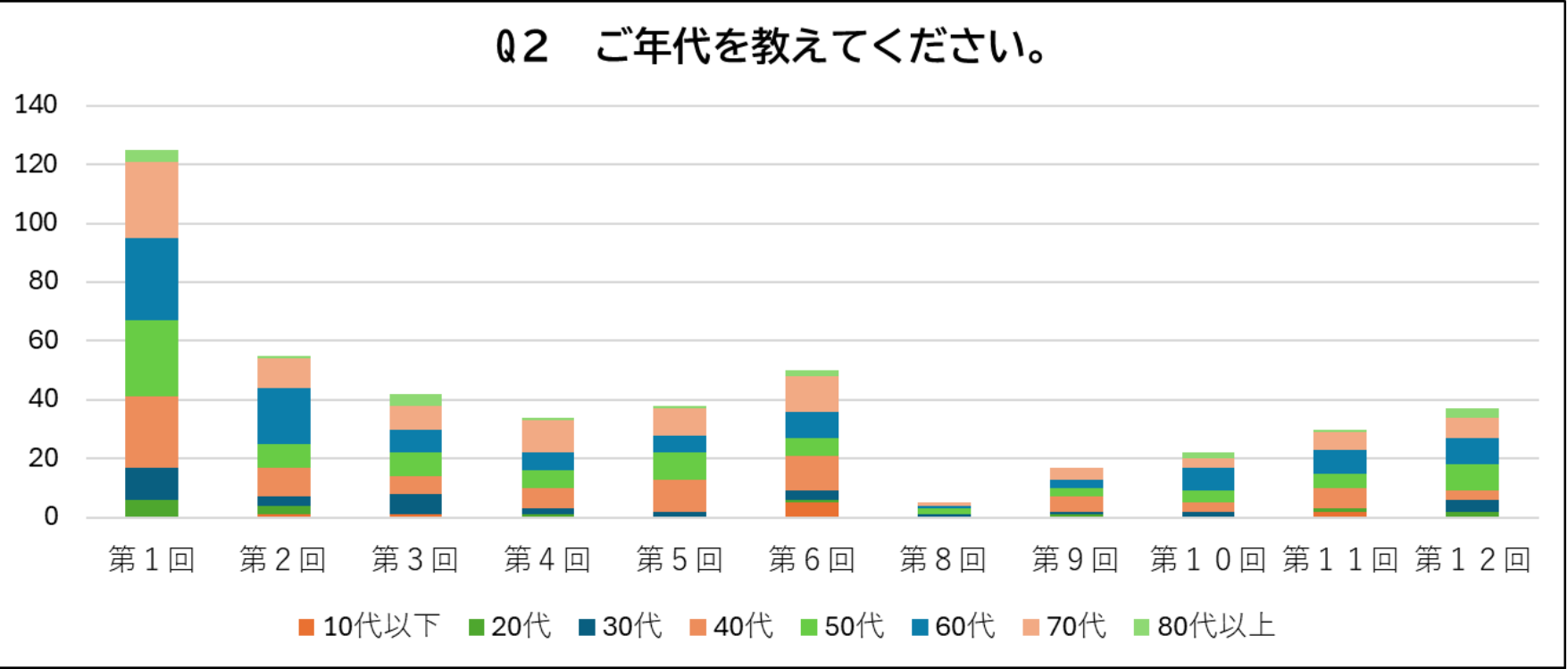
	回答数
第1回	125
第2回	57
第3回	42
第4回	37
第5回	38
第6回	53
第7回(中止)	—
第8回	5
第9回	18
第10回	23
第11回	30
第12回	37

Q1 お住まいの地域を教えてください。

	区内	区外
第1回	94	28
第2回	51	5
第3回	39	4
第4回	33	2
第5回	36	2
第6回	51	2
第7回(中止)	—	—
第8回	4	1
第9回	16	1
第10回	23	0
第11回	27	3
第12回	36	1

Q2 ご年代を教えてください。

	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
第1回	0	6	11	24	26	28	26	4
第2回	1	3	3	10	8	19	10	1
第3回	1	0	7	6	8	8	8	4
第4回	0	1	2	7	6	6	11	1
第5回	0	0	2	11	9	6	9	1
第6回	5	1	3	12	6	9	12	2
第7回(中止)	—	—	—	—	—	—	—	—
第8回	0	0	1	0	2	1	1	0
第9回	0	1	1	5	3	3	4	0
第10回	0	0	2	3	4	8	3	2
第11回	2	1	0	7	5	8	6	1
第12回	0	2	4	3	9	9	7	3



Q3 議会報告会の開催を何でお知りになりましたか？（複数選択可）

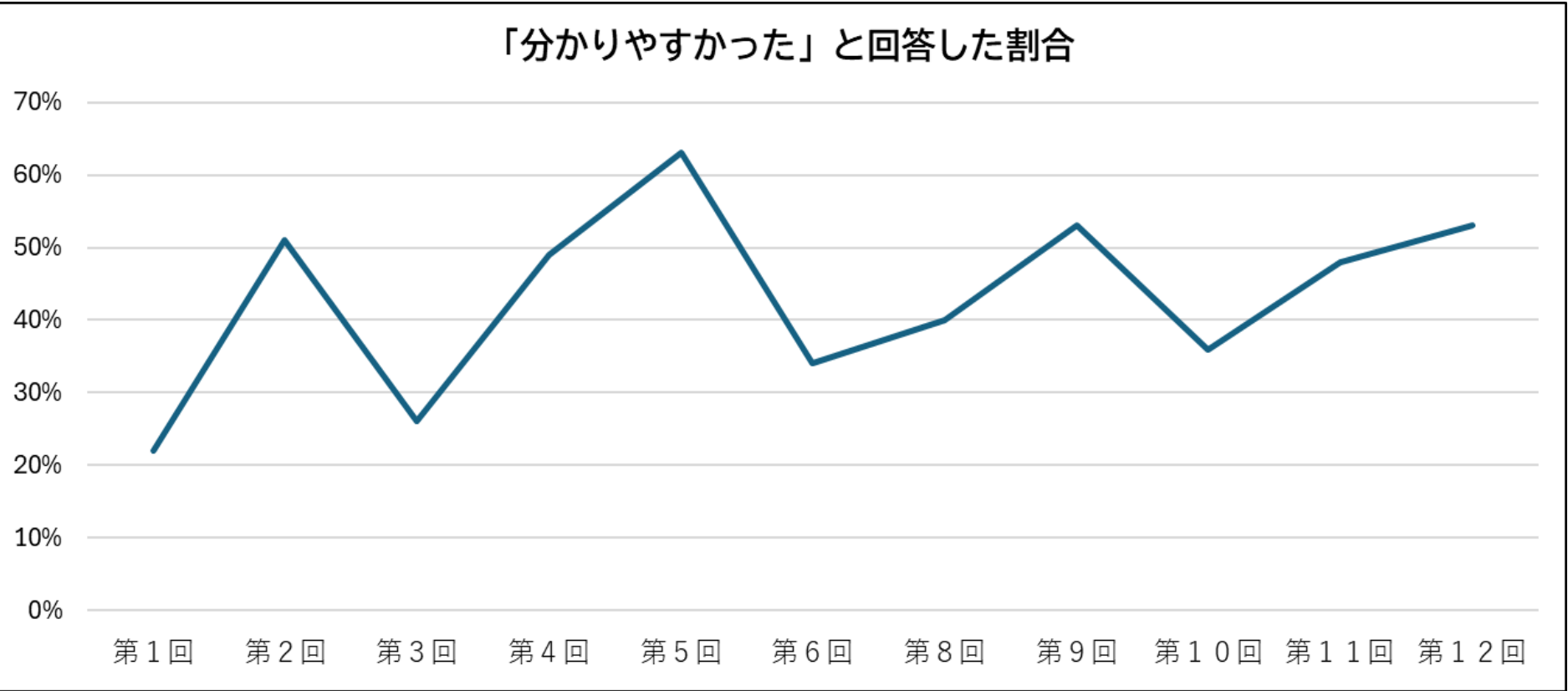
	ポスター（町会掲示板）	区議会だより	広報いたばし	区議会HP	X(旧ツイッター)	区公式LINE	区役所内広告モニター	議員	知人	その他
第1回	33	22	34	15		—	—	31	21	19
第2回	25	26	12	5		—	—	5	11	1
第3回	18	21	9	4		—	—	6	6	0
第4回	19	10	5	0		0	0	3	3	0
第5回	20	12	6	2		0	0	6	1	2
第6回	23	40	11	4		0	0	8	2	5
第7回(中止)	—	—	—	—		—	—	—	—	—
第8回	4	1	2	2		0	0	0	0	0
第9回	11	5	6	5		1	1	1	1	0
第10回	5	6	8	2	2	0	0	4	3	1
第11回	11	7	7	2	4	2	0	2	3	3
第12回	13	14	11	3	5	1	0	5	1	0

Q4 『議会の概要』の説明はいかがでしたか？

	分かりやすかった	どちらとも言えない	分かりにくかった
第1回	66	41	10
	56%	35%	9%
第2回	—	—	—
第3回	—	—	—
第4回	—	—	—
第5回	—	—	—
第6回	—	—	—
第7回(中止)	—	—	—
第8回	—	—	—
第9回	—	—	—
第10回	—	—	—
第11回	24	5	0
	83%	17%	0%
第12回	28	8	1
	76%	22%	2%

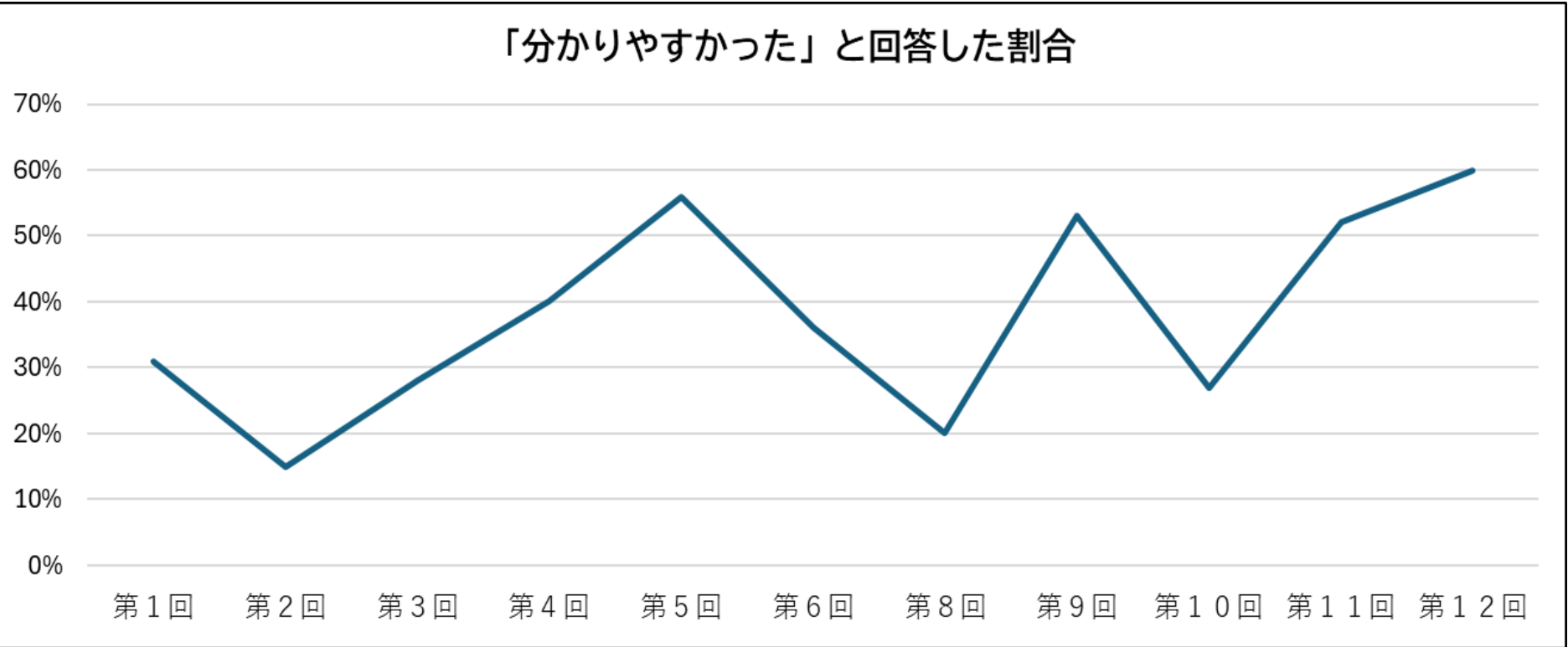
Q5 『予算審査（決算調査）特別委員会』の報告はいかがでしたか？

	分かりやすかった	どちらとも言えない	分かりにくかった
第1回	26	37	56
	22%	31%	47%
第2回	25	17	7
	51%	35%	14%
第3回	11	23	9
	26%	53%	21%
第4回	19	18	2
	49%	46%	5%
第5回	22	11	2
	63%	31%	6%
第6回	17	19	14
	34%	38%	28%
第7回(中止)	—	—	—
第8回	2	3	0
	40%	60%	0%
第9回	9	4	4
	53%	24%	24%
第10回	8	8	6
	36%	36%	27%
第11回	14	14	1
	48%	48%	3%
第12回	20	13	5
	53%	34%	13%



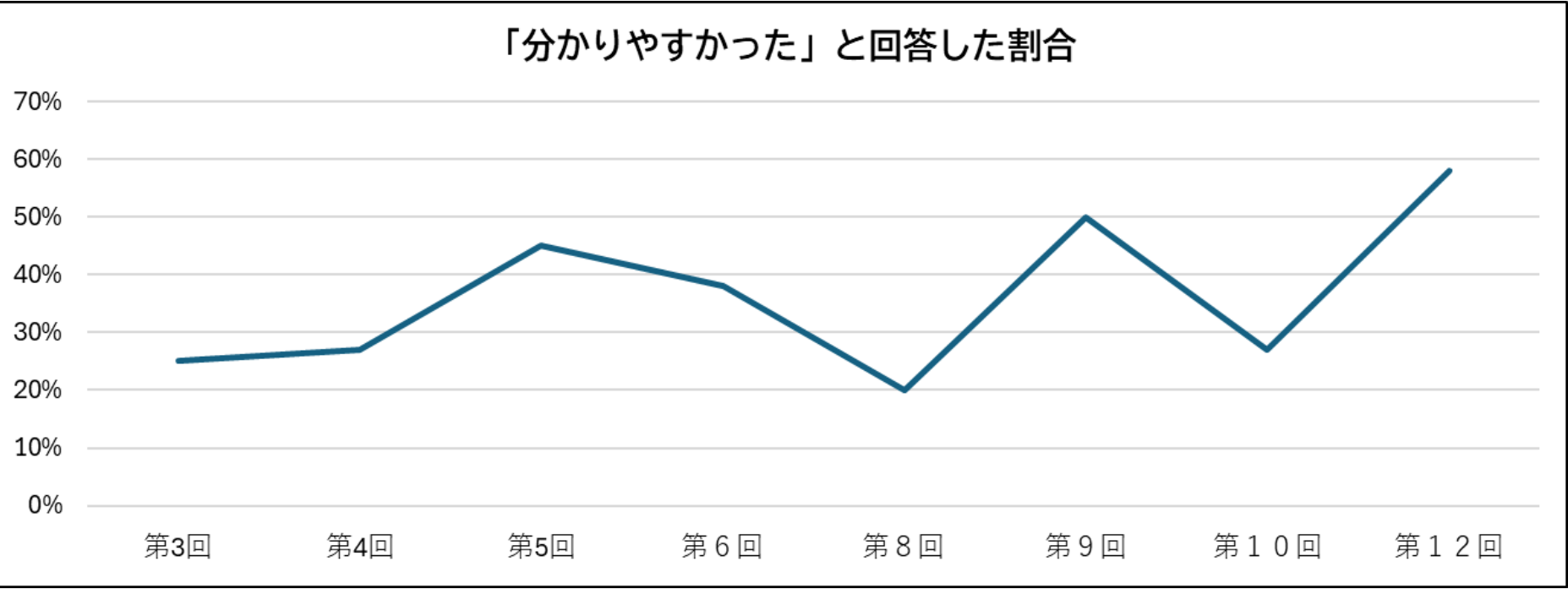
Q6 『常任委員会』の報告はいかがでしたか？

	分かりやすかった	どちらとも言えない	分かりにくかった
第1回	37	50	33
	31%	42%	27%
第2回	8	26	18
	15%	50%	35%
第3回	11	22	7
	28%	55%	17%
第4回	12	16	2
	40%	53%	7%
第5回	26	18	3
	56%	38%	6%
第6回	18	20	12
	36%	40%	24%
第7回(中止)	—	—	—
第8回	1	4	0
	20%	80%	0%
第9回	8	6	1
	53%	40%	7%
第10回	6	13	3
	27%	59%	14%
第11回	15	14	0
	52%	48%	0%
第12回	21	11	3
	60%	31%	9%



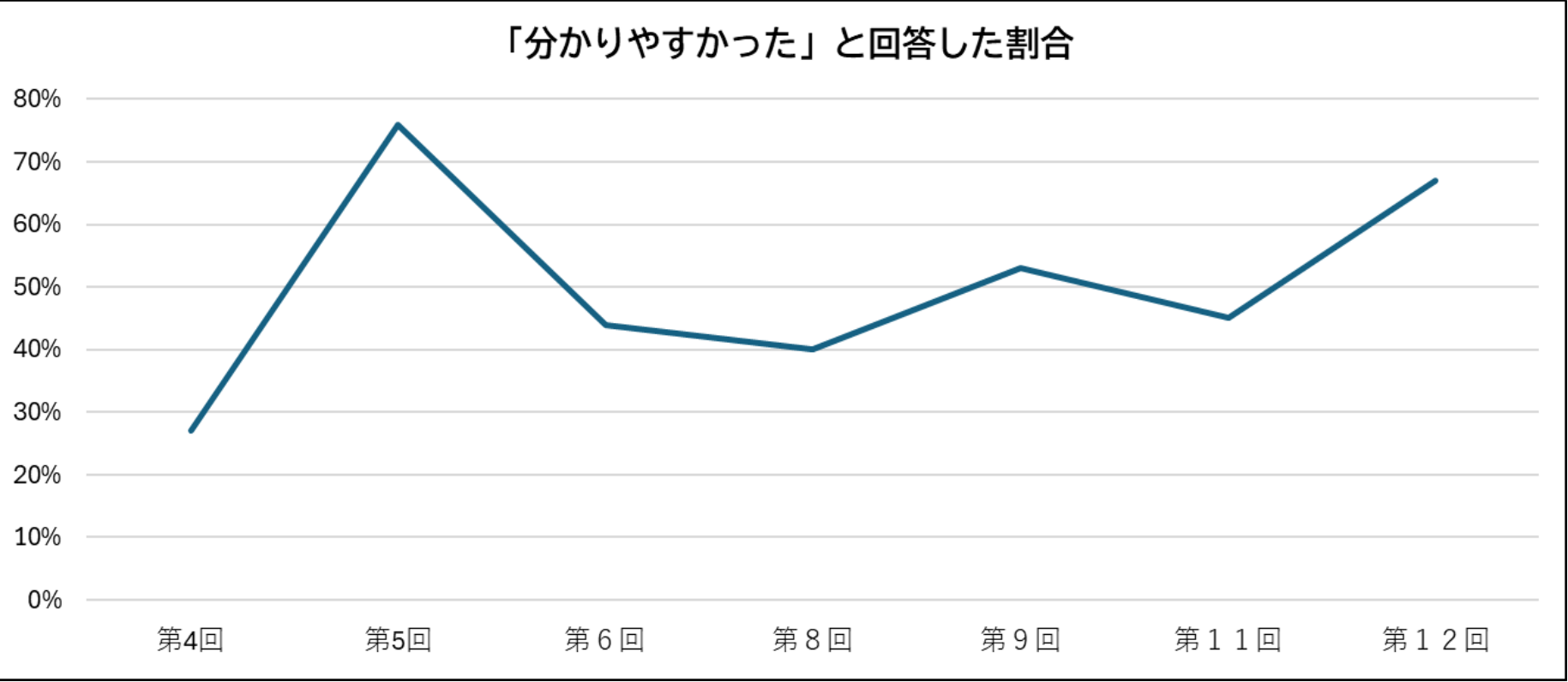
Q7 『特別委員会』の報告はいかがでしたか？

	分かりやすかった	どちらとも言えない	分かりにくかった
第1回	—	—	—
第2回	—	—	—
第3回	10	24	6
	25%	60%	15%
第4回	7	17	2
	27%	65%	8%
第5回	14	12	5
	45%	39%	16%
第6回	16	17	9
	38%	41%	21%
第7回(中止)	—	—	—
第8回	1	4	0
	20%	80%	0%
第9回	9	7	2
	50%	39%	11%
第10回	6	12	4
	27%	55%	18%
第11回	—	—	—
第12回	21	11	4
	58%	31%	11%



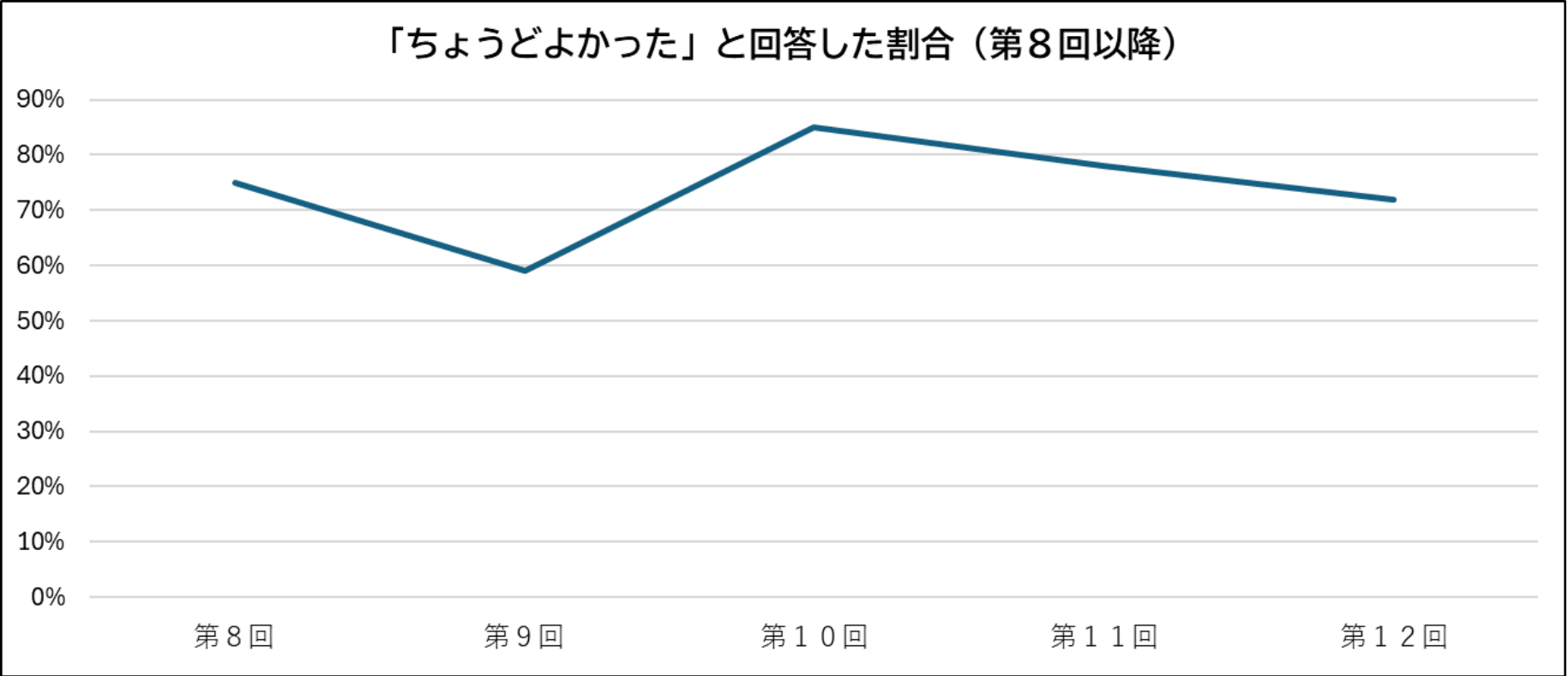
Q8 『議会運営委員会』の報告はいかがでしたか？

	分かりやすかった	どちらとも言えない	分かりにくかった
第1回	—	—	—
第2回	—	—	—
第3回	—	—	—
第4回	7	17	2
	27%	65%	8%
第5回	28	7	2
	76%	19%	5%
第6回	22	18	10
	44%	36%	20%
第7回(中止)	—	—	—
第8回	2	3	0
	40%	60%	0%
第9回	8	6	1
	53%	40%	7%
第10回	—	—	—
第11回	13	15	1
	45%	52%	3%
第12回	24	8	4
	67%	22%	11%



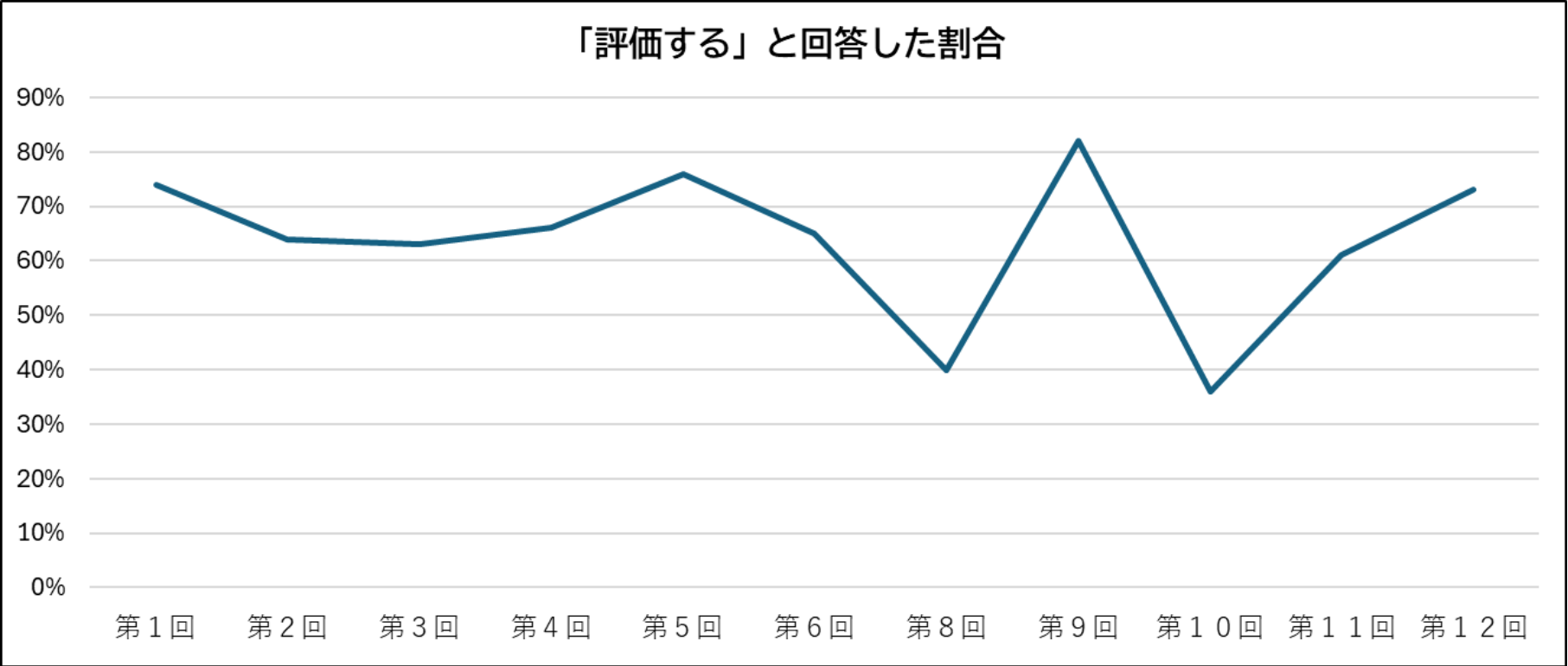
Q9 所要時間について、どのようにお感じになりましたか？

	所要時間	長かった	ちょうどよかった	短かった
第1回	2時間	26	52	38
		22%	45%	33%
第2回	2時間	2	37	10
		4%	76%	20%
第3回	2時間	5	23	11
		13%	59%	28%
第4回	2時間	0	16	8
		0%	67%	33%
第5回	2時間	0	33	2
		0%	94%	6%
第6回	2時間	1	36	5
		2%	86%	12%
第7回(中止)	—	—	—	—
第8回	1時間	0	3	1
		0%	75%	25%
第9回	1時間	1	10	6
		6%	59%	35%
第10回	1時間	0	17	3
		0%	85%	15%
第11回	1時間	2	21	4
		7%	78%	15%
第12回	1時間	3	26	7
		8%	72%	20%



Q10 議会報告会全体の評価について、教えてください。

	評価する	どちらとも言えない	評価しない
第1回	89	20	11
	74%	17%	9%
第2回	34	16	3
	64%	30%	6%
第3回	25	10	5
	63%	25%	13%
第4回	21	10	1
	66%	31%	3%
第5回	28	9	0
	76%	24%	0%
第6回	24	9	4
	65%	24%	11%
第7回(中止)	—	—	—
第8回	2	2	1
	40%	40%	20%
第9回	14	2	1
	82%	12%	6%
第10回	8	10	4
	36%	45%	18%
第11回	17	10	1
	61%	36%	4%
第12回	27	7	3
	73%	19%	8%



Q11 今後の開催場所のご希望はありますか？（複数選択可）

	区役所本庁舎	グリーンホール	区立文化会館	成増アクト ホール	高島平区民館	その他
第1回	—	—	—	—	—	—
第2回	—	—	—	—	—	—
第3回	—	26	1	3	3	3
第4回	—	27	1	2	0	1
第5回	—	29	3	1	1	2
第6回	8	31	8	1	2	3
第7回(中止)	—	—	—	—	—	—
第8回	1	2	1	2	0	1
第9回	10	5	1	1	1	2
第10回	13	3	3	0	2	3
第11回	23	2	5	2	1	1
第12回	20	4	2	6	5	0

Q12 板橋区議会報告会は何回目のご参加になりますか？（ライブ中継視聴も含む）

	初めて	2回目	3回目	4回目	5回以上
第1回	—	—	—	—	—
第2回	—	—	—	—	—
第3回	—	—	—	—	—
第4回	14	8	11	4	0
第5回	19	4	8	3	3
第6回	27	6	8	1	4
第7回(中止)	—	—	—	—	—
第8回	1	1	2	0	1
第9回	2	5	5	1	4
第10回	16	0	2	0	4
第11回	21	3	4	0	2
第12回	25	3	6	2	1

Q13 議会ツアー開催は議会報告会ご参加のきっかけになりましたか？

	はい	いいえ
第11回	22	6
第12回	30	5

参加者からのご意見（第9回以降、議会報告会の実施方法・内容に関わるものを抜粋）

第9回	今回は感染症対策のため、会場内での質疑応答の時間はありませんでしたが、次回開催時には、開催当日の質疑応答の時間を、多く設けていただきたい。 参加者を事前募集して開催される際は、参加者に対して開催日前までに、各委員会の報告資料を郵送等で配付するとか、区議会HPに事前に掲載するなどをして、当日の委員会の報告時間を簡略化し、参加者との質疑応答時間を多く設けていただきたい。 この報告会の開催目的は、区議会議員が、区民の意見・要望を直接聴取することだと思います。
	せっかくのハイブリッド開催なので、Zoomにすれば、チャット機能が利用できるのではないかな。多少なりとも、質疑応答がないのは残念すぎます。

第10回	報告の手法について区民から要望を聞いてほしい
	口頭だけでなく、スライド資料を投影すれば理解しやすい
	前回と違い、会場参加者の感想・意見を聞くプログラムがあって良かった
	区議会が一年間でどのような活動をしているかが分かる資料がほしい
第11回	今回は、議会報告会と限られた時間だったので意見はアンケートの形であるが、議員は市民との意見交換会を積極的に行って欲しい。個人で議員事務所へ行くのはハードルが高くなかなかむずかしい。普段からもっと交流があればより良い板橋区になると思う。
	区議会報告会とはいえ、区民からの意見交換の場とも考えます。よって、一方通行の報告会ではなく、意見交換の時間も考慮してもらいたい。
	議会ツアーの企画はよいと思う。今後も続けてほしい。
	時間が短いように思います。議会の何を報告するかによりますが、内容が少し薄いと思いました。
第12回	質疑をする時間を作るように、報告よりも区民の話を聞くことに重点をおくことが必要。
	非常にていねいな議員諸氏の報告があり、よい機会を提供していただき、勉強になりました。ありがとうございました。今後も定期的に議会報告会開催を希望します。
	議員の方とのコミュニケーションの場として開催の意味は大きい。発表内容については概要理解という意味ではいいが、内容を深く知るという観点では時間が足りないのは仕方ないと思う。時間帯はもう少し早くできたらと個人的には思う。
	報告会の開催日数を年 2 回にして、このような機会を増やして頂きたい。
	議会の仕組みを知れたり、議員の人と直接顔を合わせることが出来たり、貴重な経験になったと思います。最後の感想で「説明が棒読み」という意見がありました。それについては同意です。公正中立な立場とはいいますが、例えば審査内容の結論は何故そうなったか、どういう意見がいくつぐらいでたのか、その経過ぐらいは説明した方がよいのではと思います。また時間についてももっと長くしても良いと思います。土日開催してほしいです。

議会報告会 実施内容等

	実施日	時間	会場	参加者数	申込方法 ※事前申込の有無	会場での質疑応答の実施の有無	報告範囲	サブタイトル
第1回	平成26年5月19日(月)	18時30分～20時30分	グリーンホール1階ホール	約260名程度(議員含む)	無	有 ※挙手制	1定	－
第2回	平成27年12月21日(月)	18時30分～20時30分	グリーンホール1階ホール	150名(議員含む)	無	有 ※挙手制	3定	－
第3回	平成28年5月12日(木)	19時～21時	グリーンホール1階ホール	150名(議員含む)	無	有 ※挙手制	1定	－
第4回	平成29年5月10日(水)	18時30分～20時30分	グリーンホール1階ホール	112名(議員含む)	無	有 ※当日、来場者に配布する質問用紙に基づき実施。	1定～4月閉会中委員会	－
第5回	平成30年5月11日(金)	18時30分～20時30分	グリーンホール1階ホール	110名(議員含む)	無	有 ※当日、来場者に配布する質問用紙に基づき実施。	1定～4月閉会中委員会	身近な議会をめざして
第6回	令和元年12月18日(水)	18時30分～20時30分	グリーンホール1階ホール	121名(議員含む)	無	有 ※当日、来場者に配布する質問用紙に基づき実施。	3定～11月閉会中委員会	区議会議員が揃う！会える！伝えられる！
第7回	令和2年5月15日(金) ※延期 令和2年12月18日(金) ※中止		本庁舎 第一委員会室	－	－	－	1月閉会中委員会～1定	－
第8回	令和3年5月17日(月)	18時30分～19時30分	本庁舎 第一委員会室	YouTubeでのライブ配信のみ ライブ中継視聴回数 181回 アーカイブ視聴回数 348回 (令和3年6月14日現在) 【参考】 アーカイブ視聴回数 791回 (令和5年6月20日現在)	－	無 ※ホームページにて公開されているアンケート様式に記入し、回答は後日ホームページにて公開。	1月閉会中委員会～1定	初の区役所開催！！より身近に。より開かれた議会へ。
第9回	令和4年5月11日(水)	18時30分～19時30分	本庁舎 第一委員会室	ハイブリッド形式での開催 来場者数 22名 ライブ中継視聴回数 302回 アーカイブ視聴回数 47回 (令和4年6月3日現在) 【参考】 アーカイブ視聴回数 192回 (令和5年6月19日現在)	有 定員:50名程度 (申込順)	無 ※来場者とライブ中継視聴者からの質問(アンケート用紙に記入・メールを送信)への回答は、後日ホームページにて公開。	1月閉会中委員会～1定	区民に開かれた議会へ～コロナ関連予算と特別委員会の報告～
第10回	令和5年12月20日(水)	18時30分～19時30分	本庁舎 第一委員会室	ハイブリッド形式での開催 来場者数:26名 ライブ中継視聴回数 109回 アーカイブ視聴回数 58回 (令和6年1月22日時点)	有 定員:50名程度 (申込順)	無 ※感想のみ受付。来場者とライブ中継視聴者からの質問(アンケート用紙・回答フォームに記入)への回答は、後日ホームページにて公開。	3定～4定 (11月閉会中含む)	－
第11回	令和6年5月14日(火)	18時30分～19時30分 ※19時半から30分程度、議会ツアーを実施	本庁舎 第一委員会室	ハイブリッド形式での開催 来場者数:32名 ライブ中継視聴回数 95回 アーカイブ視聴回数 28回 (令和6年5月31日時点)	有 定員:50名程度 (申込順)	無 ※感想のみ受付。来場者とライブ中継視聴者からの質問(アンケート用紙・回答フォームに記入)への回答は、後日ホームページにて公開。	1月閉会中委員会～1定	「予算が決まるまで」区議会での議論について
第12回	令和7年5月19日(月)	18時30分～19時30分 ※19時半から30分程度、議会ツアーを実施	本庁舎 第一委員会室	ハイブリッド形式での開催 来場者数:38名 ライブ中継視聴回数 117回 アーカイブ視聴回数 55回 (令和7年5月31日時点)	有 定員:50名程度 (申込順)	無 ※感想のみ受付。来場者とライブ中継視聴者からの質問(アンケート用紙・回答フォームに記入)への回答は、後日ホームページにて公開。	1月閉会中委員会～1定	－