第2章

現状と将来予測・課題の整理

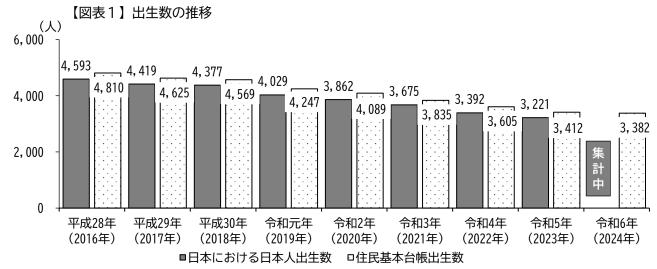
- 1 子ども・若者・子育て世代人口の推移
- 2 区民(子ども)の声
- 3 国や東京都の政策動向
- 4 これまでの区の取組

1 子ども・若者・子育て世代人口の推移

○住民基本台帳における板橋区の総人口は、令和7(2025)年10月1日現在、583,618人(340,233世帯)です。コロナ禍において人口は減少しましたが、令和4(2022)年から再び増加傾向となり、コロナ禍前の人口を上回っています。

(1) 出生数と合計特殊出生率の推移

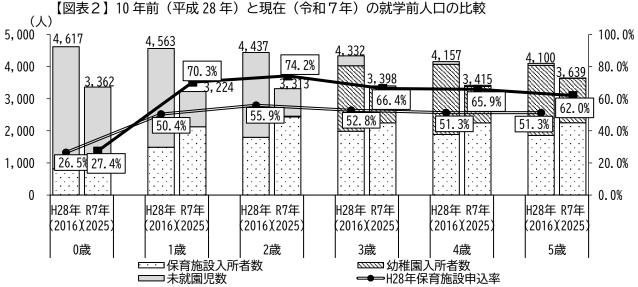
区内での日本における日本人出生数は 4,000 人台で推移していましたが、令和 2 (2020) 年 以降に 4,000 人を下回って以降、減少傾向が続いています。住民基本台帳における出生数を見 ても、令和 6 (2024) 年には 3,382 人となり、平成 28 (2016) 年対比で約 30%減少していま す。(図表 1)



資料:左側は「板橋区の保健衛生」、右側は総務省「住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査」

(2) 10年前(平成28年)と現在(令和7年)の就学前人口の比較

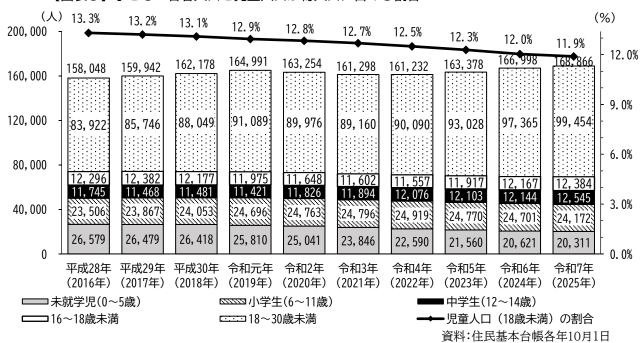
10年前と現在を比較すると、0~5歳すべての年齢において未就園児が減少しています。 また、区の子ども・子育てニーズ調査では共働き世帯が増加しており、保育園申込率が平成28 年度比で高まるなど、保育施設の需要が高まっています。(図表2)



※保育施設及び幼稚園入所者数は、区外から通う児童の人数も含まれるため多少誤差が生じます。

(3) 子ども・若者人口の推移と児童人口が総人口に占める割合

子ども・若者人口は、18~30歳未満人口が増加傾向にあり、子ども・若者人口全体としては 増加傾向にありますが、児童人口及びその総人口に占める割合は減少傾向が続いています。(図 表3)



【図表3】子ども・若者人口と児童人口が総人口に占める割合

(4) 子ども・若者人口の推計

直近 10 年で約1万人増加した子ども・若者人口(0~30 歳未満)ですが、今後5年間で、 板橋区人口ビジョン(2025 年~2050 年)をベースにした推計では 5,090 人(約3%)、住民基 本台帳人口をベースにした推計では 3,095(約2%)人減少する見込みです。(図表4)

【図表4】子ども・若者人口推計

(人)

	令和7(2025)年度	令和 12(2030)年度
板橋区人口ビジョン	170, 518	165, 428
住民基本台帳人口(10月1日時点)	168,866	165, 771

[※]板橋区人口ビジョンをベースにした推計は、令和7(2025)年10月1日現在の住民基本台帳人口を基準に、 過去10年間のコーホート変化率法を用いた推計結果の年齢比率による按分によって算出しました。 また、「住基基本台帳登録人口」をベースにした推計は、令和7(2025)年10月1日現在の住民基本台帳人 口を基準に、過去10年間のコーホート変化率法を用いて推計しました。

なお、コーホート変化率法とは実績値と各年齢が1歳増になる時の増減率平均値から算出する方法です。

(5) 30~49 歳人口の増減等推移

平成28 (2016) 年から令和6 (2024) 年までを見ると、子育て世代にあたる30~49 歳人口は、実数及び総人口に占める割合及び5年前人口(25~44 歳人口) との比較のいずれも減少傾向にあり、転出超過の傾向が続いていました。令和7 (2025) 年は増加し、5年前人口比の減少幅も若干緩和されましたが、引き続き注視が必要です。(図表5)

【図表5】30~49歳人口の増減等推移

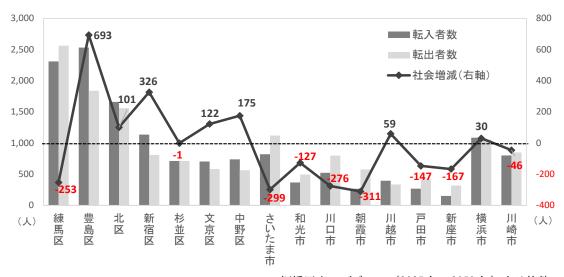
(単位:人 ※%表記を除く、各年10月1日現在)

	H28年	H29年	H30年	R 元年	R2 年	R3 年	R4 年	R5 年	R6 年	R7年
	(2016)	(2017)	(2018)	(2019)	(2020)	(2021)	(2022)	(2023)	(2024)	(2025)
30~49 歳人口(A)	175, 457	174, 729	173, 645	172, 632	170, 889	167, 639	165, 372	163, 540	163, 184	164, 194
総人口(B)	556, 859	561, 324	565, 782	571, 122	570, 951	568, 457	568, 996	572, 377	578, 456	583, 618
構成割合(A/B)	31.5%	31.1%	30. 7%	30.2%	29.9%	29.5%	29.1%	28.6%	28. 2%	28.1%
5年前人口比增減	7,862	△240	△87	192	△2,079	△5, 242	△6, 541	△6, 485	△6,843	△4, 263
5年前人口比増減率	4.5%	△0.1%	△0.1%	0.1%	△1.2%	△3.1%	△4.0%	△4.0%	△4.2%	△2.6%

(6) 市区町村別社会増減(転出入)の状況

令和5 (2023) 年の転出入の動向をみると、隣接する練馬区で転出超過、豊島区及び北区で 転入超過となっています。また、埼玉県の近隣市では、川越市を除いて転出超過となっており、 特に、朝霞市、さいたま市、川口市は、300 人前後の転出超過となってます。(図表6)

【図表6】市区町村別の社会増減の動向



板橋区人口ビジョン (2025 年~2050 年) より抜粋

(7) 外国籍児童数の推移

令和3(2021)年以降、外国籍児童数(0~18歳未満)は増加傾向にあります。令和7(2025) 年4月1日現在3,383人で児童数全体(69,514人)に占める割合は約5%となっています。 (図表7)

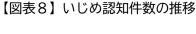
4,000 3,383 3,048 2,756 3,000 2,534 2,523 2,000 1,000 0 令和3年 令和4年 令和5年 令和6年 令和7年 (2021年) (2022年) (2023年) (2024年) (2025年)

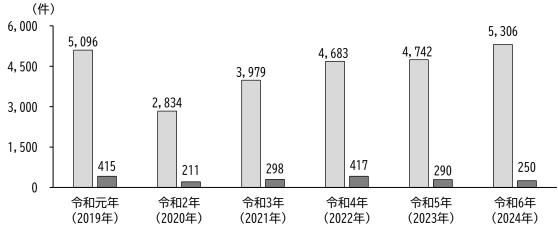
【図表7】外国籍の児童数の推移

資料:住民基本台帳各年4月1日

(8) いじめ認知件数の推移

令和2 (2020) 年以降、小学校ではいじめ認知件数が増加傾向にある一方、中学校では令和元年以降最も件数の多かった令和4 (2022) 年の417人から、令和6 (2024) 年の250人へと約40%減少しており、減少傾向にあります。(図表8)





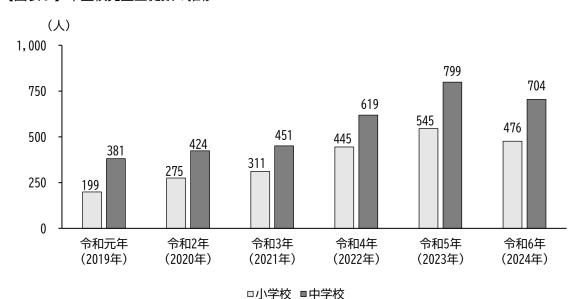
□小学校 ■中学校

資料:令和6年度不登校及び問題行動(いじめ・暴力行為)の状況について

(9) 不登校児童生徒数の推移

令和6 (2024) 年の小中学校における不登校児童生徒数は、小中学校あわせて1,180人であり、令和元(2019)年以降、不登校児童生徒数は小中学校ともに増加傾向にあります。(図表9)

【図表9】不登校児童生徒数の推移

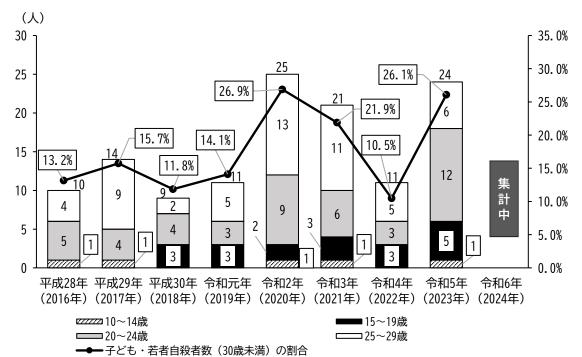


資料:令和6年度不登校及び問題行動(いじめ・暴力行為)の状況について

(10) 子ども・若者自殺者数の推移

10~30 歳未満の子ども・若者の自殺者数は、コロナ禍が始まった令和 2 (2020) 年に前年の 2 倍以上に増加し、令和 4 (2022) にかけて減少したものの、令和 5 (2023) 年に再び増加しています。(図表 10)

【図表 10】子ども・若者(30歳未満)自殺者数の推移



資料:板橋区の保健衛生

2 区民(子ども)の声

(1) 子ども・子育てに関する各種調査結果の主な概要

① 子ども・子育て支援に関するニーズ調査(令和5年)

○調査方法:無作為抽出・郵送による配付及びインターネットによる回収

○対象:就学前児童保護者、小学生児童保護者、小学生児童

【図表 11】子どもと家庭の状況「子育てを主に行っている人」(下段は前回平成 30 年度調査)

回答者	第1位		第2位	
就学前児童保護者	父母ともに	58.3%	主に母親	40.6%
	(//	49.3%)	("	49.3%)
小学生児童保護者	父母ともに	57.6%	主に母親	40.8%
	("	51.1%)	(//	46.4%)

【図表 12】母親の就労状況(下段は前回平成 30 年度調査)

回答者	第1位		第2位		第3位		
就学前	フルタイム	41.6%	不就労(以前就労)	22.5%	パート・アルバイト	20.3%	
児童保護者	("	34.2%)	("	31.7%)	("	12.4%)	
小学生	フルタイム	43.1%	パート・アルバイト	34.6%	不就労(以前就労)	17.5%	
児童保護者	(パート・アルバイト	30.5%)	(フルタイム	26.3%)	("	25.8%)	

【図表 13】家庭類型(下段は前回平成 30 年度調査)

回答者	第1位		第2位		第3位		
就学前	ともにフルタイム	51.4%	専業主婦 (夫)	23.5%	フルタイム・パート	19.0%	
児童保護者	("	35.2%)	("	28.5%)	("	10.2%)	
小学生	ともにフルタイム	37.7%	フルタイム・パート	33.0%	専業主婦 (夫)	18.8%	
児童保護者	(フルタイム・パート	24.6%)	(専業主婦(夫)	21.8%)	(ともにフルタイム	20.7%)	

【図表 14】平日の定期的な教育・保育事業の利用状況と希望

利用率 81.2% (前回 73.6%)				利用希望	
1位	認可保育所	53.6%	1位	認可保育所	54.8%
2位	私立幼稚園	28.2%	2位	私立幼稚園	40.4%
3位	預かり保育	7.8%	3位	預かり保育	26.3%

【図表 15】こども誰でも通園制度の認知度と利用希望

認知度		利用希望	
名前も内容も知っている	19.0%	とても利用したい	22.8%
内容は知らなかった	13.6%	できれば利用してみたい	31.5%
知らなかった	66.2%	利用したくない	17.6%

【図表 16】主な子育て支援サービスの利用状況

新生児等産婦訪問	91.8%	すくすくカード	59.7%
妊婦・出産ナビゲーション事業	81.6%	児童館「乳幼児子育て支援事業」	57.5%
乳幼児歯科検診	77.9%	いたばし子育て応援アプリ	56.9%
赤ちゃんの駅	61.1%	子育て相談	54.0%
母親学級・両親学級	60.6%	離乳食講演会	52.2%

【図表 17】小学校就学後の休日や放課後の過ごし方

回答者		放課後に過ごさせたい場所			土曜日に過ごさせたい場所		
就学前	1位	あいキッズ	70.1%	1位	自宅	75.4%	
5.2 5 ,25	2位	習い事(ピアノ教室、塾等)	43.0%	2位	習い事(ピアノ教室、塾等)	41.9%	
児童保護者	3位	自宅	40.7%	3 位	あいキッズ	29.7%	
小学生	1位	自宅	70.8%	1位	自宅	79.9%	
	2位	習い事(ピアノ教室、塾等)	67.2%	2位	習い事(ピアノ教室、塾等)	58.3%	
児童保護者	3位	あいキッズ	41.3%	3位	公共施設(図書館、児童館等)	31.7%	

【図表 18】子育て全般について

回答者	子育てについて		自らの虐待可能性	の意識
就学前	楽しいと感じることが多い	59.3%	思ったことはない	58.3%
	楽しいとつらいが同じくらい	33.4%	思ったことがある	21.8%
· 汽里休暖日	つらいと感じることが多い	4.7%	何とも言えない	17. 7%
小学生	楽しいと感じることが多い	60.9%	思ったことはない	55.6%
小子王 児童保護者	楽しいとつらいが同じくらい	30.6%	思ったことがある	23. 2%
/ 汽里体设有	つらいと感じることが多い	7.1%	何とも言えない	20.8%

【図表 19】日常悩んでいること・気になること

回答者	子どもに関すること		自分に関すること	
就学前	子どものしつけ	67.1%	自分の時間がとれない	50.9%
ルチ的 児童保護者	子どもの教育・保育	56.2%	身体の疲れ	49.2%
· 汽里休暖日	食事や栄養	48.5%	経済的な不安	41.6%
小学生	子どものしつけ	53.5%	経済的な不安	41.0%
加子王 児童保護者	子どもの教育・保育	50.4%	自分の時間がとれない	32.4%
· 汽里休暖日	子どもの友だちづきあい	47.6%	身体の疲れ	26.3%

【図表 20】気軽に相談できる人・場所

回答者	人・場所の有無		気軽に相談できる人・場所	
-1124-24.	いる/ある	81.8%	親族	87.6%
就学前	いない/ない	15.3%	子育て中の仲間	69.5%
児童保護者	無回答	2.8%	保育園の保育士	31.7%
小学生	いる/ある	81.0%	親族	80.2%
小子王 児童保護者	いない/ない	18.8%	子育て中の仲間	72.5%
汇里 体碳白	無回答	0.2%	近所の友人・知人	29.5%

【図表 21】平日に子どもと接する時間(下段は前回平成 30 年度調査)

回答者	1時間未満	1~2 時間	2~3 時間	3~4 時間	4 時間以上
就学前	22.9%	17. 1%	16.8%	13.2%	27. 2%
児童保護者	(17.5%)	(16.1%)	(14.7%)	(11.7%)	(33. 2%)
小学生	32.1%	30.6%	18.5%	8.5%	9.4%
児童保護者	(34.2%)	(25.4%)	(17.7%)	(10.2%)	(9.5%)

【図表 22】教育・保育事業への支出の負担感(下段は前回平成 30 年度調査)

回答者	大変負担である	負担である	あまり負担には感じない	負担ではない
就学前	16. 2%	37. 2%	31.8%	9.8%
児童保護者	(10.6%)	(43.5%)	(28.6%)	(6.5%)
小学生	21.2%	40.0%	31.0%	4. 2%
児童保護者	(17.3%)	(45.7%)	(27.7%)	(5.5%)

【図表23】重点的に取り組むべき事業(小学生児童保護者)

	令和5年度		平成 30 年度		
1位	子どもの身近な遊び場の充実	61.6%	安心して子どもが外出できるまちづくり	60.4%	
2位	安心して子どもが外出できるまちづくり	47.5%	子どもの身近な遊び場の充実	55.2%	
	子育て家庭への経済的な支援の充実	47.5%			
3位	休日・夜間などの小児医療体制の充実	31.3%	子育て家庭への経済的な支援の充実	47.0%	

【図表24】夕食を子どもだけで食べる頻度(小学生本人)

よくある	ときどきある	ほとんどない	まったくない	
4. 0%	9.5%	23. 9%	62.5%	

【図表 25】学校にいる時間の楽しさ(小学生本人)

楽しい	どちらかといえば楽しい	どちらかといえば楽しくない	楽しくない
55.0%	36.6%	6.9%	0.9%

【図表 26】近くにあったら利用したいもの(小学生本人)

1位	友達とおしゃべりできたり、おやつを食べたりできる場所	59.7%
2位	自由に何をして過ごしてもいい場所	58.2%
3位	遊具が充実している公園	56.2%

【図表 27】区に意見等を伝える方法・手段(小学生本人)

伝えたい意見はない	アンケート(紙)	手紙	メール	web アンケート
33. 4%	22. 2%	21.9%	19.0%	18.4%

② 地域福祉に関するアンケート調査(令和6年)

○対象:18歳以上区民、区内10校の小学生、区内5校の中学生

【図表28】地域や日常生活における優先課題

子どもの貧困への支援 33.9% ヤングケアラーへの支援	31.7%	ひとり親家庭への支援	18.9%	
------------------------------	-------	------------	-------	--

【図表 29】強化してほしい取組

いつでも気軽に相談できる体制	44.3%	ヤングケアラーへの支援	23. 9%
保健・福祉専門人材の育成と確保	23.4%	子育て家庭を支援するサービス	23.0%
ひとり親家庭への支援	20.8%	子ども食堂に関する支援	17. 2%

③ 板橋区区民意識意向調査(令和7年)

○対象:18歳以上区民

【図表30】住み心地

	全体	18~40 歳代	子どものいる世帯
住みやすさ	95.3%	95.9%	95.3%
定住意向	86.4%	83.4%	89.6%
愛着を感じる	84.1%	82.3%	87.4%
誇りを感じる	49.8%	47.1%	46. 2%

【図表 31】少子化対策や子育て世帯の定住化に重要だと思うもの

1位	子育て・教育にかかる負担軽減	42.9%
2位	共働きを支援する保育所や放課後対策事業	39.5%
3位	多様な働き方ができる就労・職場環境	26.2%
4位	子どもの成長に合わせた切れ目のない支援	22.0%
5位	子育てしやすい公園・遊び場の環境	18.7%

【図表32】板橋区発展のために力を入れるべき分野

	全体		30 歳代		40 歳代	
1位	子育て	46.0%	子育て	71.3%	子育て	61.5%
2位	介護・高齢福祉・見守り	32.6%	学校教育	45.5%	防犯	37.6%
3位	防犯	32.3%	緑・公園・景観	30.6%	学校教育	34. 7%
4位	防災	31.1%	防犯	29.4%	防災	28.6%
5位	緑・公園・景観	28.6%	防災	27.0%	緑・公園・景観	28.1%

【図表33】子育てのしやすさ

	全体	18~40 歳代	子どものいる世帯			
しやすいと答えた人の割合	46.0%	50.5%	76.9%			
(わからない又は無回答を除いた場合)	(90.9%)	(89.2%)	(90.5%)			

【図表34】必要と感じる子育て施策

	未就学児のいる世帯		小学生のいる世帯	
1位	子育て家庭への経済的支援	56.9%	子どもが安心して遊べる場があること	65.5%
2位	子どもが安心して遊べる場があること	56.0%	子育て家庭への経済的支援	48.3%
3位	保育サービスの充実	43.1%	保育サービスの充実	33.6%
4位	妊娠・出産支援	21.1%	子育てに関するオンライン手続きの充実	19.8%
5位	自宅で子育てしている家庭への支援	20.2%	生活に困窮する子育て家庭への支援	18.1%

④ ヤングケアラーに関する実態調査(令和5年)

○対象:小中学生、高校生、関係機関

【図表 35】認知度

認知度	小学生	中学生	高校生
聞いたことがあり、内容もよく知っている	15.3%	27.1%	52.2%
聞いたことはあるが、よく知らない	18.7%	22.6%	16.7%

【図表36】お世話をしている人がいると答えた人の割合

小学生	中学生	高校生	(参考:国)	小学生	中学生	高校生
9.9%	5.6%	5.3%		6.5%	5. 7%	4.1%

【図表37】お世話をすることによる生活への影響

小学生		中学生		高校生		
友達と遊べないことがある	14.1%	自分の時間がとれない	19.1%	勉強する時間がない	19.5%	
自分の時間がとれない	10.0%	勉強する時間がない	14.5%	自分の時間がとれない	18.3%	
勉強する時間がない	7.8%	友達と遊べないことがある	9.8%	友達と遊べないことがある	18.3%	

【図表38】必要としている支援

小学生		中学生		高校生	
自分の話を聞いてほしい	10.9%	自分の話を聞いてほしい	12.7%	家庭への金銭面での支援	15.9%
自由に使える時間がほしい	7.6%	自由に過ごせる場所がほしい	12.7%	自由に過ごせる場所がほしい	15.9%
自由に過ごせる場所がほしい	6.5%	自由に使える時間がほしい	12.1%	自分の状況を聞いてほしい	12.2%

⑤ 男女平等参画及び多様性尊重に関する意識・実態調査(令和6年)

○対象:18歳以上区民、中学生、事業所

【図表39】固定的性別役割分担意識「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきであるという考え方」

	賛成	どちらかといえば賛成	どちらかといえば反対	反対
18 歳以上区民	2.1%	17. 5%	31.3%	32.8%
中学生	2.9%	9.2%	21.8%	57. 9%

【図表40】家庭における役割分担

	回答者		主に自分	主にパートナー	主にその他の家族	家族で分担
		30 歳代	15.8%	0.0%	0.0%	31.6%
	女 性	40 歳代	35.6%	0.0%	0.0%	34. 2%
育児や子ども		50 歳代	40.0%	0.0%	0.0%	18.5%
のしつけ		30 歳代	0.0%	0.0%	0.0%	29.2%
	男 性	40 歳代	9.8%	31.7%	4. 9%	24.4%
		50 歳代	6.3%	12.5%	2.1%	33.3%
		30 歳代	21.1%	0.0%	0.0%	22.8%
	女 性	40 歳代	43.8%	0.0%	0.0%	23.3%
子どもの学校		50 歳代	44. 6%	0.0%	0.0%	13.8%
行事への参加		30 歳代	0.0%	4. 2%	0.0%	25.0%
	男 性	40 歳代	7. 3%	34.1%	2.4%	24.4%
		50 歳代	6.3%	16.7%	2. 1%	22.9%

【図表 41】家事・育児に携わる平均時間認知度

平均時間数	平	B	休日		
十八时间数	女性	男性	女性	男性	
30 分未満	7.4%	29.7%	4. 6%	17.5%	
30 分以上 1 時間未満	12.0%	31.1%	6.0%	23.6%	
1時間以上2時間未満	18.3%	21.2%	16.7%	24.5%	
2時間以上3時間未満	22. 1%	9.4%	24.3%	15.1%	
3時間以上5時間未満	19.7%	3.3%	21.9%	9.0%	
5時間以上8時間未満	11.5%	1.4%	9.6%	2.8%	
8 時間以上	7. 7%	0.9%	13.9%	4. 7%	

⑥ 文化芸術に関する意識意向調査(令和6年)

○対象:18歳以上区民、中学生

【図表 42】子どもの文化芸術活動促進に必要な取組

取組	18 歳以上	中学生
子どもが楽しく参加・体験できる文化芸術事業や行事などを行う	66.0%	59.1%
学校での文化芸術に関する教育を充実させる	44.6%	23.6%
子どもを対象とした文化芸術の鑑賞の機会を充実させる	44.2%	15.7%
すべての子どもが身近に文化芸術に触れられるようにアーティストを学校に派遣する	34.0%	23.7%
質の高い文化芸術事業に子どもが参加しやすいようにする	26.3%	20.1%

⑦ 多文化共生に関する意識意向調査(令和6年)

○対象:18歳以上区民、中学生

【図表 43】子育てにおける懸念(回答者:外国人区民)

※「そう思う」「少しそう思う」の合計、()内は「そう思わない」「あまりそう思わない」の合計

未就園児のいる世帯		保育所・幼稚園児のいる世帯		小中学生のいる世帯	
子育て・教育にかかるお	61.1%	子育て・教育にかかる	50.0%	子育て・教育にかかるお金が	64.3%
金が高い	(22.2%)	お金が高い	(35.9%)	高い	(27.5%)
子どもをあずけるところ	44.5%	子どもが自国の言語・	46.8%	子どもが自国の言語・文化を	39.1%
がみつからない	(38.9%)	文化を知ることがで	(42.2%)	知ることができるか心配	(50.5%)
		きるか心配			
子どもが自国の言語・文	44.4%	子育て・教育でわから	34.4%	子育て・教育でわからないこ	36.8%
化を知ることができるか	(38.9%)	ないことがあっても	(50.0%)	とがあっても相談する人、場	(54.0%)
心配		相談する人、場所がわ		所がわからない	
		からない			
子どもが日本語ができる	38.9%	保育所・幼稚園側との	12.6%	学校との連絡がうまくいか	9.1%
ようになるか心配	(55.6%)	連絡がうまくいかな	(73.4%)	ない(お便りが理解できない	(80.4%)
		い(お便りが理解でき		など)	
		ないなど)			

【図表 44】外国人増加による子育て・教育面での影響 (回答者:15 歳以下の子どもと暮らす日本人区民)

※「そう思う」「少しそう思う」の合計、()内は「そう思わない」「あまりそう思わない」の合計

外国の子どもたちと触れ合う機会が増え、多様な価値観を受け入れることができる	79.2%	(17.0%)
外国の文化や料理を知ったり交流する機会が増え、国際的な感覚が養われる	63.7%	(31.9%)
日本人と外国人の保護者同士の連携がうまくいかない	62.2%	(33.3%)
保育所、幼稚園、学校からの連絡が外国人保護者にうまく伝わらない	62.2%	(33.3%)

⑧ 障がい者実態調査(令和4年)

【図表 45】園や学校での困りごと(回答者:障がい児)

先生の理解や配慮が足りないことがある	23.4%
障がいに対する理解や配慮が引き継がれない	18.7%
通うのが大変	18.1%
まわりの児童・生徒たちの理解が得られにくい	15.0%
特に困っていることはない	47.0%

【図表 46】学校教育に望むこと(回答者:障がい児)

能力や障がいの状況にあった指導をしてほしい	53.9%
障がいに対する理解や配慮を職員間で引き継いでほしい	52.0%
就学相談や進路相談など、相談体制を充実させてほしい	50.8%
インクルージョン教育を浸透させてほしい	41.4%
施設・設備・教材を充実してほしい	32.4%

(2) いたばし子どもワークショップ

① 令和6年度試行結果概要

○実施日:8月28日

○対 象:小学4年生~18歳、一般公募で20名募集 ○手 法:小学生、中学生、高校生それぞれで班編成

○結 果

	参加者	テーマ
小学生	21 名	家庭・学校以外の居場所をつくりたい!
中学生	11名	板橋のまちで好きなところ・変わってほしいところを伝えたい!
高校生	3名	子どもの意見を幅広く聞く仕組みをつくりたい!

[主な意見等]

□小学生

「好きなことをして自由に過ごせるところが欲しい」 「悩みを相談できるところが欲しい」 など

□中学生

好きなところ…「石神井川の桜」、「子ども動物園」 変わってほしいところ…「遊び」、「観光」、「商店街」 など

□高校生

「ゲーム形式で意見を聴く」 「SNSやアプリを活用する」

など





② 令和7年度実施結果概要

	参加者数			==
	小学生	中学生	高校生	テーマ
第 1 回 (7/29)	9名	4名	1名	○こんな学校をつくりたい ○魅力的な駅前広場をつくりたい ○板橋の産業の魅力を知ってもらうには?
第2回 (8/6)	16名	3名	3名	○一緒に考えたい ユニバーサルデザインのこと○こんな学校をつくりたい○未来の板橋を一緒につくりたい
第3回 (8/27)	10名	1名	1名	○心を育む絵本を広めたい ○中高生の居場所をつくりたい ○子ども・若者に区政の情報を届けたい

[主な意見等]

テーマ 主な意見等 ○自分で勉強を進めたい、何を学ぶかを選びたい。一人ずつ時間割をつくる。 ○運動会のダンスを自分たちで決めたい。 ○動物とふれあえるところがほしい こんな学校をつ くりたい ○タイピングゲームなど良いアプリをブロックせず使えるようにしてほしい ○一人になれる空間がほしい。 ○みんなで先生に意見を伝える機会がほしい。「先生ではないフォローしてくれるオ人」がいる中で、生生に安心して意見を言える時間がほしい。	L-						
 ○運動会のダンスを自分たちで決めたい。 ○動物とふれあえるところがほしい こんな学校をつくりたい ○タイピングゲームなど良いアプリをブロックせず使えるようにしてほしい ○一人になれる空間がほしい。 ○みんなで先生に意見を伝える機会がほしい。「先生ではないフォローしてくれ 		テーマ	主な意見等				
			○運動会のダンスを自分たちで決めたい。○動物とふれあえるところがほしい○プレゼンの授業をしたい○タイピングゲームなど良いアプリをブロックせず使えるようにしてほしい○一人になれる空間がほしい。				

テーマ	主な意見等	
魅力的な駅前広 場をつくりたい	○図書館、ショッピングモール、カフェなどの施設○屋台、フリーマーケットなどのお店の出店○畑、花壇の設置、植栽など、みどりの充実○屋根、椅子、ミスト、水飲み場(ゆったり休める場所)○週一で変わるイベント、イルミネーション	など
板橋の産業の魅 力を知ってもら うには?	○駅の看板で宣伝。車内広告でもチラシより、テレビの方を見る。 ○SNSで発信。インスタで特集を作っていろんな人に見てもらう。 ○職人の手元アップとかショート動画が見やすい。 ○移動教室みたいに工場見学へ行きたくなるきっかけ動画。 ○Vlogのようにおしゃれなものだと興味を引きやすい。 ○ターゲット別にした動画(小学生と高校生では異なる) ○学校を通して企業のことを伝える。授業の一環。中学生は忙しい ○進路を考える中学生に多くの選択肢があるとよい ○職業体験で行くところが限られている。(ファミレスや消防署など) ○SEになりたいのでプログラミング関係の会社に職業体験してみたか ○子どもワークショップを学校で実施	った など





テーマ	主な意見等
一緒に考えたい ユニバーサルデ ザインのこと	○子ども食堂や駅、塾、学校、図書館で啓発ポスター・チラシを掲示・配布。○学校の授業(総合または道徳、社会など)で教える機会を増やす。○テレビ等のコマーシャルで宣伝する。○区役所の来庁者にQRコード形式のアンケートを実施する。○区役所の来庁者にユニバーサルデザインの取材をする。○言葉を伝えて考えてもらう
未来の板橋を一 緒につくりたい	○板橋の好きなところ・良いところは「子育てがしやすい」「住みやすい」「商店街が多い」「交通利便性が高い」○板橋の直してほしいところは「災害等への安全対策」「集中豪雨への対策」「狭あいな道路の解消」





カと羊 ががこれ木子の い ないこ						
テーマ	主な意見等					
心を育む絵本を広めたい	 ○なぜ相談しないのか…「誰にも言いたくない」「内緒にしたい、ばれたくない」「相談したときに『あなたも悪いところがあるのでは』と言われた経験がある」「(悩んでいる)自分が悪いと思うから」 ○相談したいと思う環境にするには…「LINEで聞く」「学校のアンケートに困ったことを書く」「学校の掲示板・ポスター」「相談したらゲームできる時間が増える」「気軽に相談できる人がまちにいる」「定期的に電話がくる」 ○こころの絵本「ぼくとモヤモヤ」の認知度を上げるには…「幼稚園・保育園・学校での読み聞かせや授業での活用」「図書館や本屋の新刊コーナーやポップをつけて目立たせる」「多言語に翻訳」「ポケットサイズにする」「小説・アニメ化」「おもちゃ・ゲーム化」「飲食店、病院、駅でチラシを配る」など 					
中高生の居場所をつくりたい	○放課後の過ごし方…「だらだら過ごす」「家事の手伝い」「宿題をやる」「あいキッズに行く」「友達と遊ぶ」「公園でおにごっこやかくれんぼ」「小学校でボールや外遊び」 ○i-youthにあると良いもの・したいこと・してほしいこと…「体育館、球技ができるところ」「アスレチック」「人間版キャットタワー」「一人でゲームができる」「勉強のサポート」「動物と触れ合える」「休憩室のようにゆっくりできる場所、寝転がれる場所」 ○i-youthの立地…「自転車で行ける(5分~1時間)」「歩いて行ける(5分~30分)」「夜遅く帰ると怖い」 ○みんなに知らせるためには…「学校のお便り」「小中学生の端末に情報発信」「ショート動画」「板橋駅や赤羽など人がたくさん集まるところで周知」など					
子ども・若者に 区政の情報を届 けたい	○学校内に自分たちがつくった区の行事のポスターを掲示○学校のボランティア同好会にお知らせを依頼○子どもが誰でも意見を言え、大人が聞いてくれる場を知ってもらう。○普段学校ではできない体験(職業体験など)を一緒に実施し、きてもらう。○参加すると、筆記用具や区内のお店で使えるクーポン券がもらえる など					





3 国や東京都の政策動向

(1)国の政策動向

- ①こども基本法施行、こども家庭庁創設
 - ○こども施策を社会全体で総合的かつ強力に推進していくための包括的な基本法として、 「こども基本法」が令和4(2022)年6月に成立し、令和5(2023)年4月から施行され ました。併せて、その推進を任務とする「こども家庭庁」が内閣府の外局として設置され ました。

② こども大綱・こども未来戦略・加速化プラン等の策定

- ○令和5(2023)年12月、こども基本法に基づき、子ども政策を総合的に推進するため、政 府全体の子ども政策の基本的な方針等を定める「こども大綱」が策定され、「こどもまんな か社会」の実現を目指していくことが示されました。
- ○同時に、少子化は我が国が直面する最大の危機であって、若年人口が急激に減少 する 2030 年代に入るまでが「日本のラストチャンス」であるとし、次元の異なる少子化対策の 実現に向けて「こども未来戦略」とその「加速化プラン」が発表されました。
- ○これらに加え、こども大綱の実現に向けた「こどもまんなか実行計画」が毎年更新され、 各省庁のこども施策約400施策を政府一丸となって推進しています。

こども未来戦略 「加速化プラン3.6兆円」の施策詳細



令和6年1月17日 こども家庭庁 全国こども政策関係部局長会議 資料

- 響上げ(「成長と分配の好循環」と「賃金と物価の好循環」の2つの好循環)
- 三位一体の労働市場改革(リ・スキリングによる能力向上支援、個々の企業の実態に応じた職務給の導入、成長分野への労働移動の円滑化)



✓ 高校生年代まで延長 すべてのこどもの育ちを支える <u>基礎的な経済支援</u>としての位置づけを明確化 ✓ 第3子以降は3万円 3歳未満 支給金額 3歳~高校生年代 月額1万円 第1子・第2子 月額1万5千円 子加算のカウント方法 第3子以降 月額3万円 を見直し →3人の子がいる家庭では、 →総額で最大400万円増の1100万円

✓ 所得制限を撤廃

✓ 出産・子育で応援交付金 10万円相当の経済的支援 ①妊娠届出時 (5ヵ月相当) ②出生届出時 (5ヵ月相当×こどもの数) ✓ 伴走型相談支援 様々な困難・悩みに応え、ニーズに応じた 支援につなげる 妊娠時から出産・子育でまで一貫支援 子育て世帯への住宅支援 ✓ 公営住宅等への優先入居等 ✓ フラット35の金利優遇

今後10年間で計30万戸

出産費用の軽減 出産育児一時金の引き上げ 1 42元円 🔰 50 万円に 大幅引き上げ 「費用の見える化」・「環境整備」 STEP 出産費用の保険適用

高等教育(大学等) 高等教育の負担軽減を拡大 世帯収入約600万円までの多子世帯等 に拡充 多子世帯の学生等については授業料等を無償とする ※2025年度から ✓ 修士段階の授業料後払い制度の

貸与型奨学金の返還の柔軟化

※2022年度:17.13%

2. 全てのこども・子育て世帯を対象とする支援の拡充

切れ目なくすべての子育で世帯を支援

- ✓ 「こども誰でも通園制度(仮称)」を創設
 - ・月一定時間までの利用可能枠の中で、<u>時間単位等で柔軟に通園が可能</u>な仕組み ※2024年度から本格実施を見据えた試行的事業を実施(2023年度からの開始も可能)
- ✓ 保育所:量の拡大から質の向上へ
 - ・76年ぶりの配置改善: (1歳児) 6対1→5対1 (4・5歳児) 30対1→25対1
- 民間給与動向等を踏まえた保育士等の更なる処遇改善
- 「<u>小1の壁」打破</u>に向けた放課後児童クラブの質・量の拡充
- ✓ 多様な支援ニーズへの対応
- 貧困、虐待防止、障害児・医療的ケア児等への支援強化
- ・児童扶養手当の拡充、補装具費支援の所得制限の撤廃

3. 共働き・共育ての推進

育休を取りやすい職場に

あせい 育休取得率目標

- 男性育休を当たり前に
- 育児休業取得率の開示制度の拡充 ✓ 中小企業に対する助成措置を大幅に強化
 - ・業務を代替する周囲の社員への 応援手当の支給への助成拡充

音体制度の拡充

- 産後の一定期間に<u>男女で育休を取得</u>することを促進するため 給付率を手取り10割相当に ※2025年度からの実施を目指す
- の創設
- 「親と子のための選べる働き方制度(仮称)」の ・時短勤務、テレワーク、フレックス勤務などを選択可能に

✓ 時短勤務時の新たな給付 → 支援策の内容は世界トップレベル

「令和6年1月17日 こども家庭庁 全国こども政策関係部局長会議 資料」より抜粋

③ こどもの居場所づくり指針の策定

- ○こども・若者の声を聴き、こども・若者の視点に立った居場所づくりを推進していくため、 令和5(2023)年12月に「こどもの居場所づくりに関する指針」が策定されました。
- 〇その中で、区市町村に対しては、こどもの居場所づくりについても「こども計画」に位置 づけ、計画的に推進していくことが求められています。

④児童福祉法改正

○令和4(2022)年6月、児童虐待の相談対応件数の増加など、子育てに困難を抱える世帯がこれまで以上に顕在化してきている状況等を踏まえ、子育て世帯に対する包括的な支援のための体制強化等を行うため、児童福祉法が改正されました。区市町村においては、「こども家庭センターの設置」に努めることとされたほか、児童の意見聴取等の仕組みの整備が求められています。また、令和7(2025)年4月の児童福祉法改正によって、保育所等の職員による虐待に関する通報義務等も創設されました。

⑤子どもの貧困対策の推進に関する法律の改正

○こども大綱において、「こどもの貧困を解消し、貧困による困難を、こどもたちが強いられることがないような社会をつくる」ことが明記されたことを踏まえ、令和6(2024)年6月、法律の題名に「貧困の解消」を入れることとし、法律の題名が「こどもの貧困の解消に向けた対策の推進に関する法律」へ変更されました。これに伴い、「子どもの貧困対策」は「こどもの貧困の解消に向けた対策」に変更されました。

⑥ヤングケアラー支援の強化に係る法改正

○令和6(2024)年6月、「子ども・子育て支援法等の一部を改正する法律」において、子ども・若者育成支援推進法を改正し、ヤングケアラーを「家族の介護その他の日常生活上の世話を過度に行っていると認められる子ども・若者」と定義し、国・地方公共団体等が各種支援に努めるべき対象として明記されました。

(2) 東京都の政策動向

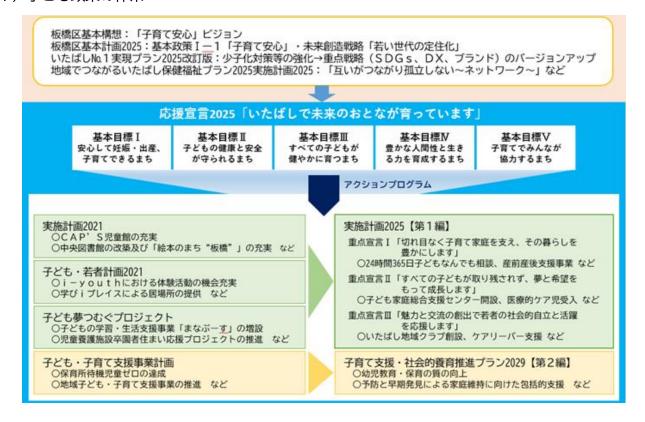
- ① 子供政策連携室の創設、東京都こども基本条例の施行
 - ○都政の政策全般を子ども目線で捉え直し、政策を総合的に推進する体制を構築するため、 令和4(2022)年4月に「子供政策連携室」が新設されました。
 - ○「子どもの権利条約」の精神にのっとり、子どもを権利の主体として尊重し、子どもの最善の利益を最優先にするという基本理念のもと、「東京都こども基本条例」が令和3(2021) 年4月に施行されました。
- ② こども未来アクション・東京都少子化対策の策定
 - ○東京都は、子ども目線で捉え直した政策の現在地と、子どもとの対話を通じた継続的なバージョンアップの指針として、「こども未来アクション」を毎年度策定しています。
 - ○また、少子化対策について一刻の猶予もないとの認識のもと、少子化対策を総合的に推進 するためのアクションプランである「東京都の少子化対策」も毎年更新されています。



「東京都の少子化対策 2025 (概要版)」より抜粋

4 これまでの区の取組

(1) 子ども政策の体系



(2) 応援宣言 2025 の総括

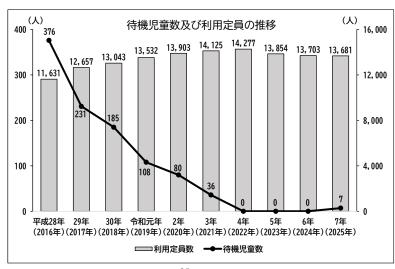
①主要成果

ア 待機児童ゼロの実現

応援宣言 2025 を策定した平成 27 (2015) 年度当時は、保育園や学童クラブの待機児童が多く、社会問題となっていました。

板橋区では、全区立小学校に「あいキッズ」を導入し、学童待機児童ゼロを早期に実現 したほか、保育園においても、令和4 (2022) 年度に待機児童ゼロを達成しました。

保育園については、令和7 (2025) 年度に再び待機児童が7名発生しましたが、欠員も 多く発生しており、新たな課題が生じています。



イ 児童相談所設置市への移行実現

旧板橋第三小学校跡地の一部を活用し、令和4 (2022) 年4月に、子ども家庭総合支援センターを開設、同年7月には児童相談所設置市として指定されました。支援が必要な子どもと家庭の早期発見と児童虐待等の予防から、一時保護・措置・援助まで一貫して対応できる総合拠点として機能しています。

ウ 切れ目のない子育て・経済的支援の充実

妊娠時・出産後に面接や訪問を実施し、必要な支援につなげたほか、産後ケア、産前産後支援事業(産後ドゥーラ)、育児支援ヘルバー事業などの充実を図りました。経済的支援では、出産応援ギフト、子育て応援ギフト、バースデーサポート事業を開始したほか、児童手当・子ども医療費助成の拡大、保育料・学校給食費の無償化などを実現しました。

エ SDGs未来都市「絵本のまち」の推進

児童館を乳幼児親子に特化したCAP'S へ再編したほか、SDGsを体現する施設と して板橋こども動物園を再整備、緑に囲まれ た平和公園内に中央図書館を移転しボローニャ絵本館を併設、中高生の居場所としてiyouthを開設するなど、絵本のまちとして未来 を担う子どもたちに魅力的で誰もがわかりやすい環境の充実を図りました。

オ 配慮が必要な子どもへの支援の充実

児童発達支援センターを新たに2か所開設したほか、医療的ケア児を受け入れる区立保育園を5か所へ拡大しました。このほか、子ども食堂の事業運営や設備の整備費等を支援し、街かどフードパントリーを設置したほか、まなびのひろば「けやきば」、ヤングケアラー支援、ケアリーバー支援への取組を開始しました。



子ども家庭総合支援センター



育児パッケージ(妊婦・出産ナビゲーション事業)



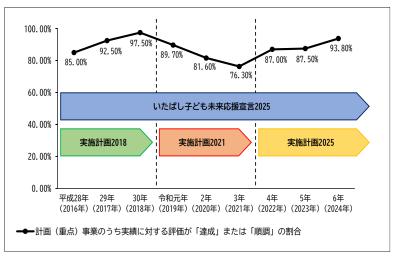
中央図書館 児童コーナー



街かどフードパントリー (食品・相談支援事業)

②実施計画の達成状況

計画事業のうち実績に対する評価が「達成」または「順調」の割合は、コロナ禍の影響を強く受けた令和2(2020)~令和3(2021)年度に80%前後に下がったものの、平成28(2016)年度から令和6(2024)年度までの平均は87%を上回っており、3年に1度、計画を見直しながら、着実に推進することができました。



いたばし子ども未来応援宣言 2025 の計画期間及び評価

③計画指標の達成状況

	基本目標	指標数 進捗率	主な指標	策定時	目標	現況
I	安心して妊娠・出産、 子育てできるまち	4 75%	保育園の待機児童数	378 人	0人	7人
П	子どもの健康と安全 が守られるまち	4 100%	乳幼児健康診査受診 率	91.3%	100%	91.6%
Ш	すべての子どもが健 やかに育つまち	4 100%	虐待通告受理後の対 応における終結率	40.8%	1	67.2%
IV	豊かな人間性と生き る力を育成するまち	5 40%	不登校の出現率	小 0.42% 中 3.29%	\ \	小 2.03% 中 7.53%
V	子育てでみんなが協 力するまち	4 25%	児童館 1 館当たり乳幼 児・保護者年間延利用数	12,913 人	26,000 人	17,442 人

④アンケートによる指標の状況

項目	策定時	目標	現況
子育てに関して不安感や負担感を持つ保護者 の割合	26.60%	7	37.90%
子育てについて、気軽に相談できる人がいる保 護者の割合	85.90%	7	81.40%
仕事と生活の調和の実現が図られていると感 じる保護者の割合	24.30%	7	27. 02%
希望した時期に子育て支援サービスを利用す ることができたと感じる保護者の割合	41.30%	7	40.20%
子どもを虐待しているのではないかと思う保 護者の割合	16.70%	7	19.85%

⑤今後の課題・方向性

コロナ禍を契機に出生数が大幅に減少し、子育て世代の人口減少及び転出超過の傾向が継続しています。本計画では、さらに魅力的な子育て・若者施策の推進・充実とともに、他の政策分野と連携するなど、施策・組織横断的な取組を進めていく必要があります。

(3)外部からの評価

- ○日本経済新聞社と日経BP「日経xwoman (クロスウーマン)」が全国 155 自治体を対象 に実施した自治体の子育て支援制度に関する調査「共働き子育てしやすい街ランキング 2024」 において、板橋区は全国 3 位 (都内 1 位) という高い評価を得ました。
- ○評価点の詳細は公表されていませんが、「隠れ待機児童」数の減少、区立保育園における紙おむつ定額制サービスの導入、認可保育所や区立小学校・あいキッズにおける保護者との連絡が可能なICTシステムの導入、あいキッズで夏休みなどの長期休業中における昼食提供などが評価されたものと考えています。