

中板橋駅周辺地区まちづくり協議会 アンケート調査結果（案）

〔第1回〕

令和7年11月

目 次

1) 実施概要	1
① 目 的	1
② 対象者	1
③ 実施時期	1
④ 実施方法	1
⑤ 回答者数	1
2) アンケート結果（単純集計）	2
3) アンケート結果（クロス集計）	16
① 年代別	16
② 家族構成別	24
③ 在住地・勤務地・通学地別	32
4) 自由回答	40

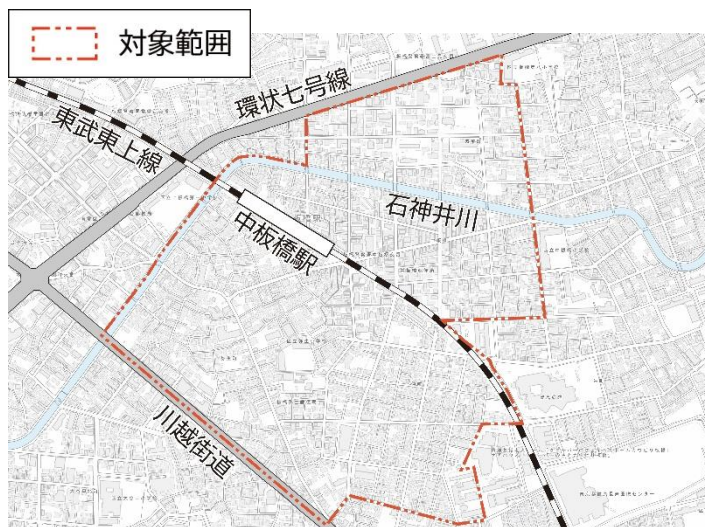
1) 実施概要

① 目的

中板橋駅周辺地区※では、令和7年3月に地元町会及び商店街等からの推薦委員と公募委員で構成されたまちづくり協議会が設立された。

本協議会では、まちづくりの課題をふまえながら、まちの将来像である「(仮称)まちづくりマスタープラン」の策定をめざし、活動している。

「(仮称)まちづくりマスタープラン」の策定にあたり、地区の現況や課題、まちづくりの方向性等について、地域の方々から幅広くご意見を伺い、今後の策定作業に活かしていくため、右図の対象範囲においてアンケート調査を実施することとした。



※ 中板橋駅周辺地区
(中板橋、弥生町、仲町(一部を除く)、双葉町の一部)

② 対象者

対象範囲の在住者・在勤者等

③ 実施時期

令和7年9月5日(金)～9月24日(水)まで

④ 実施方法

(1) インターネットでの回答

- ・二次元コードの読み取りもしくはURLのリンク先から回答

(2) 紙での回答

- ・アンケート用紙を入手し、アンケート用紙提出場所へ提出
または板橋区役所鉄道立体化推進課まで郵送

【アンケート用紙設置場所】

板橋区役所鉄道立体化推進課(北館5階)、仲町地域センター
中板橋駅構内、中板橋商店街会館

【アンケート用紙提出場所】

板橋区役所鉄道立体化推進課(北館5階)、仲町地域センター
中板橋商店街会館

⑤ 回答者数

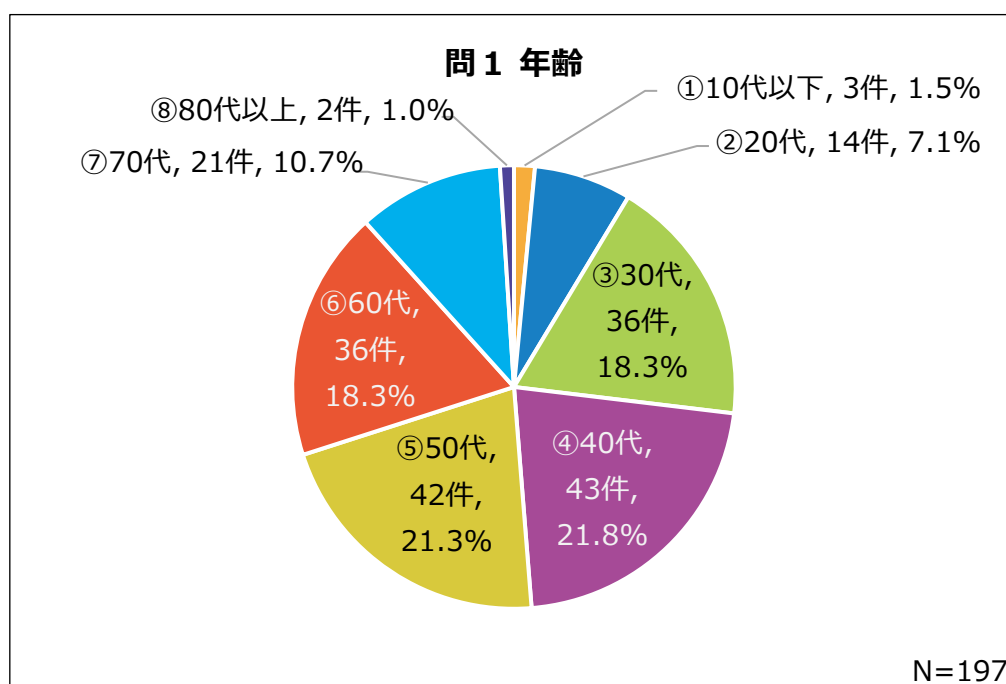
197件(インターネット:193件、紙:4件)

2) アンケート結果（単純集計）

● あなた自身についてお伺いします

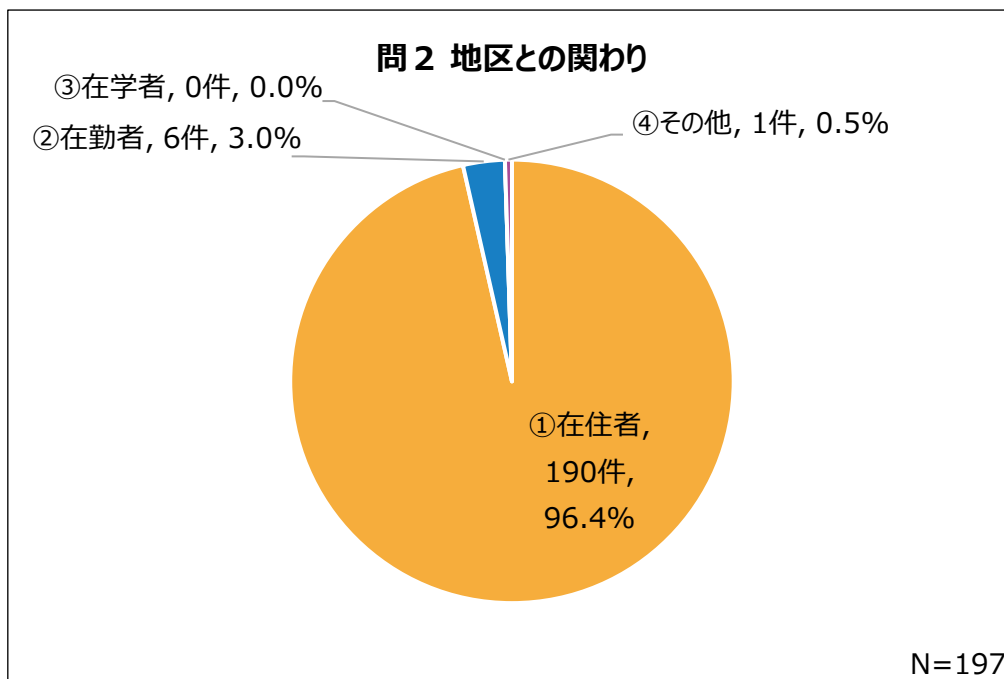
問1 あなたの年齢について【1つに○】

「④ 40代」が最も多く、次いで「⑤ 50代」が多い。



問2 あなたと地区の関わりについて [1つに○]

「① 在住者」が最も多く、大半を占める。



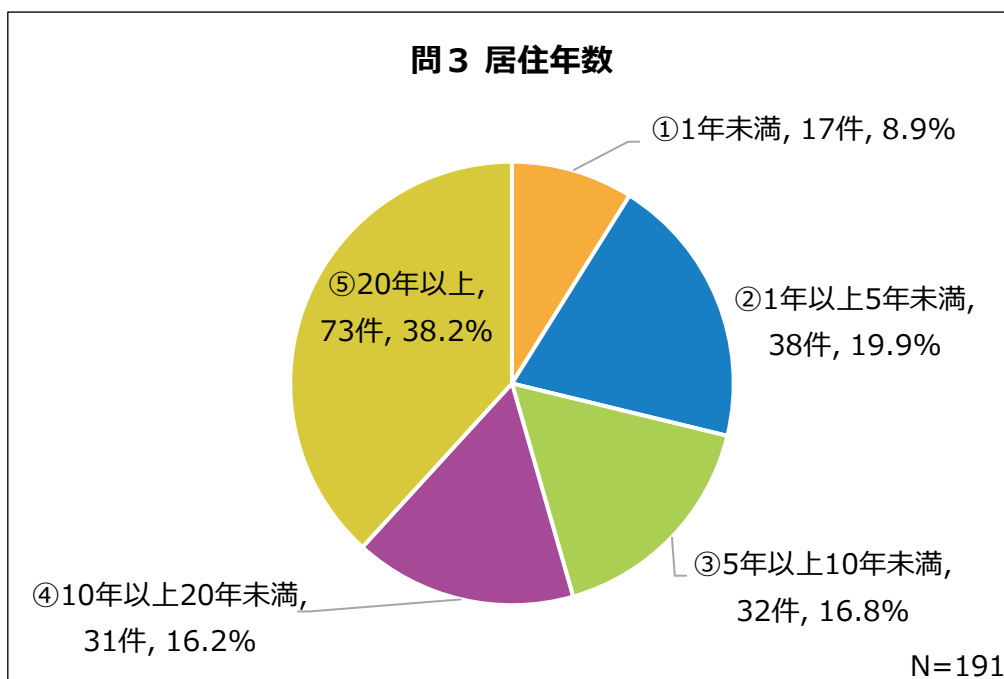
【その他】

・たまに行く

問3 あなたの居住年数について [1つに○]

※問2で「① 在住者」、「④ その他」選択者のみ回答

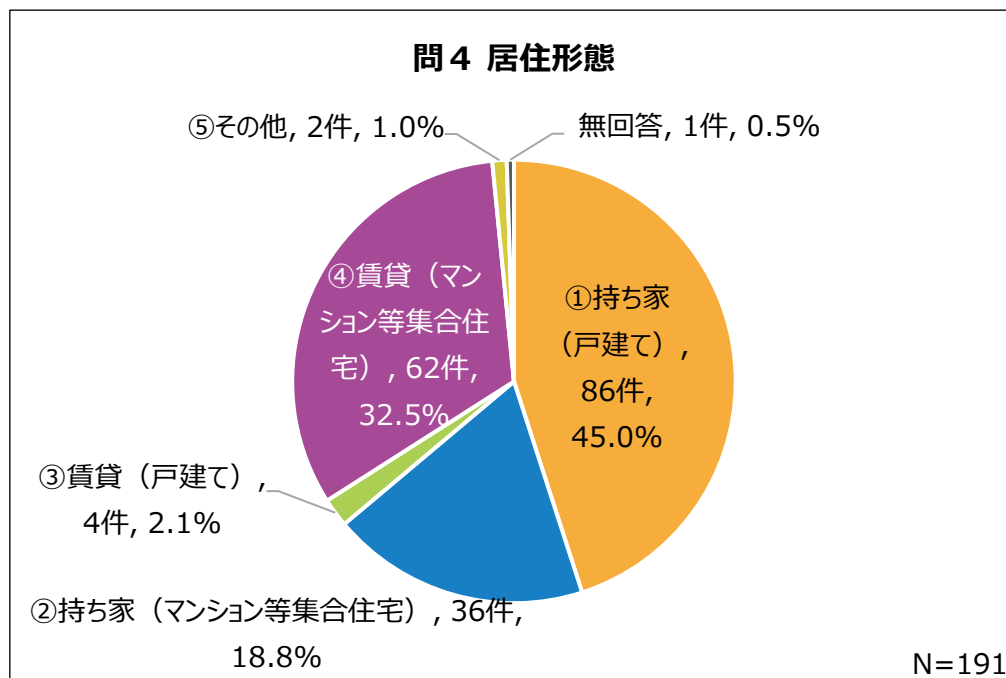
「⑤ 20年以上」が最も多く、次いで「② 1年以上5年未満」が多い。



問4 あなたの居住形態について [1つに○]

※問2で「① 在住者」、「④ その他」選択者のみ回答

「① 持ち家（戸建て）」が最も多く、次いで「④ 賃貸（マンション等集合住宅）」が多い。



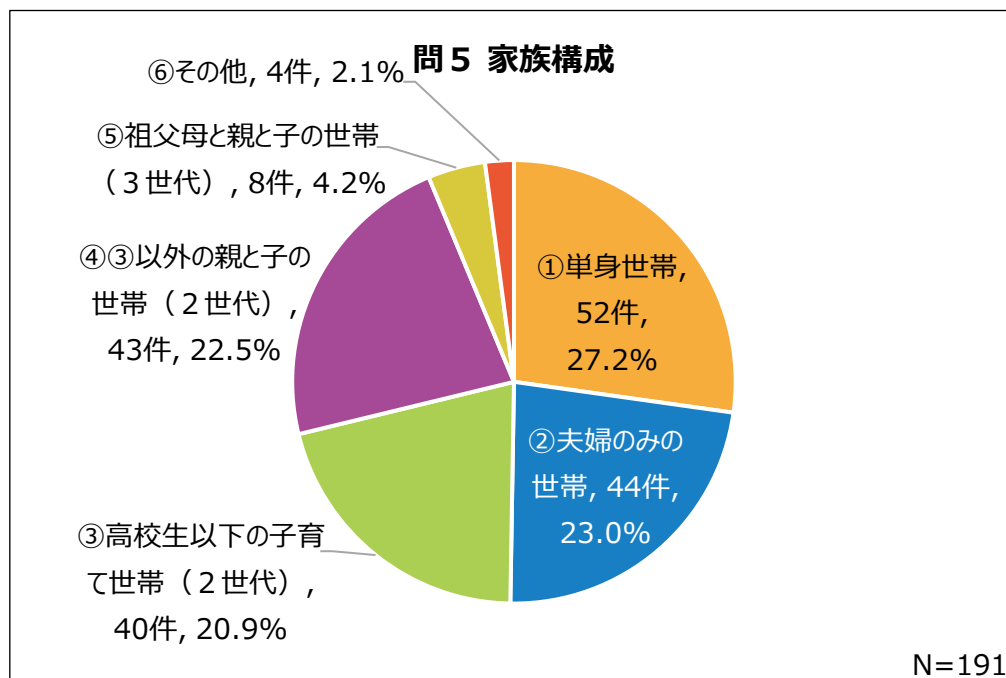
【その他】

- ・ 職員寮
- ・ 賃貸アパート

問5 あなたの家族構成について [1つに○]

※問2で「① 在住者」、「④ その他」選択者のみ回答

「① 単身世帯」が最も多く、次いで「② 夫婦のみの世帯」、「④ ③以外の親と子の世帯（2世代）」、「③ 高校生以下の子育て世帯（2世代）」となっている。

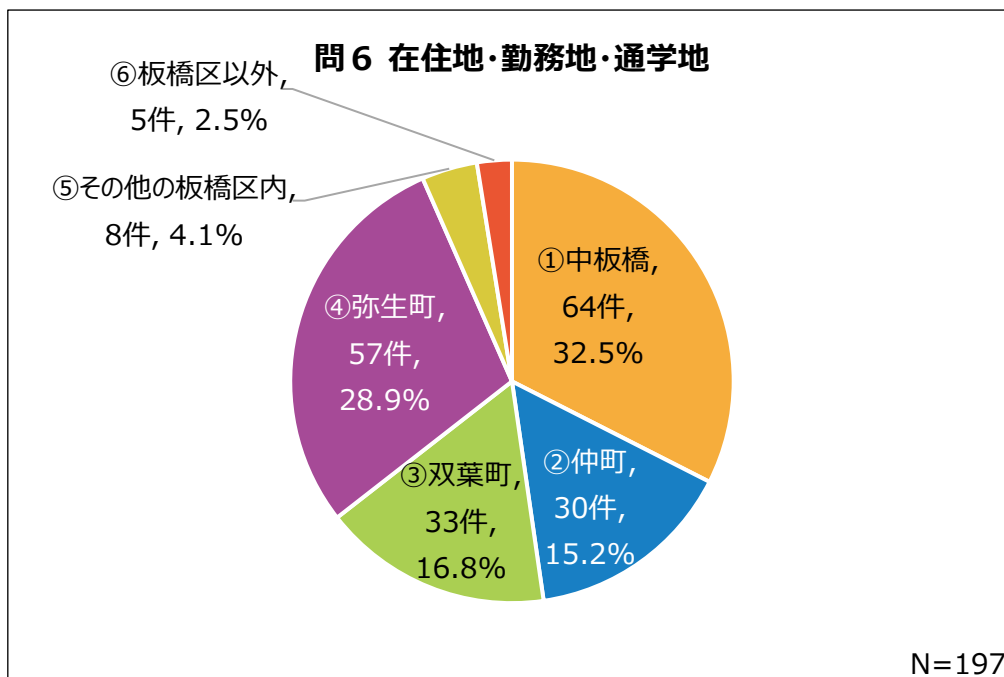


【その他】

- ・ 男女同棲
- ・ 兄と私と私の妻との二世帯
- ・ 母、弟
- ・ 両親と弟と長男の妻

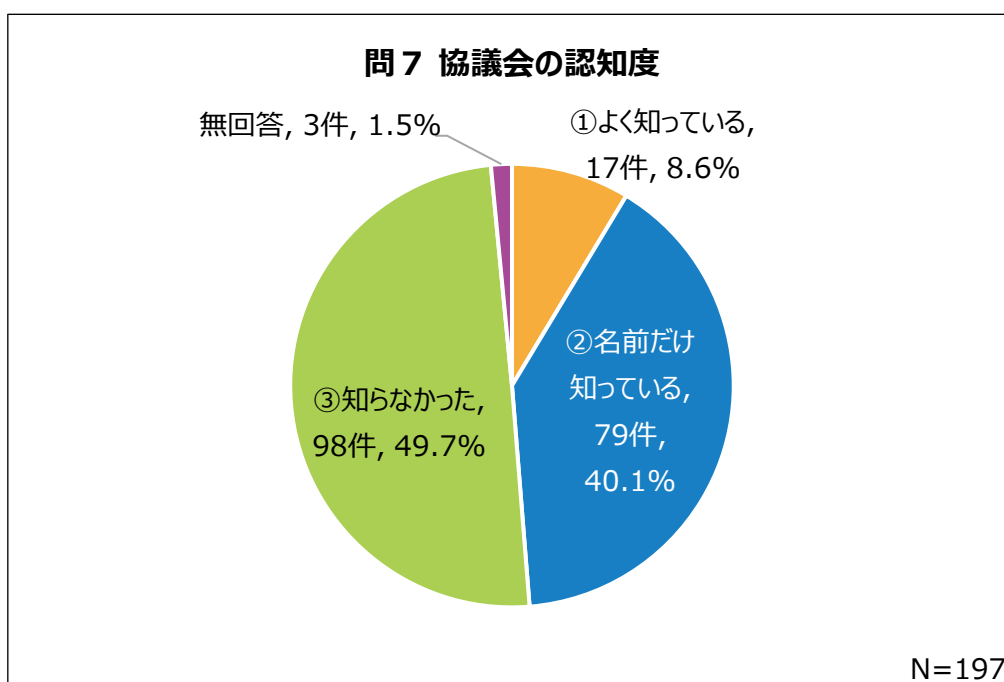
問6 あなたのお住まい（在勤者・在学者の方は勤務地・通学地）について [1つに○]

「① 中板橋」が最も多く、次いで「④ 弥生町」が多い。



問7 あなたは「中板橋駅周辺地区まちづくり協議会」をご存じですか [1つに○]

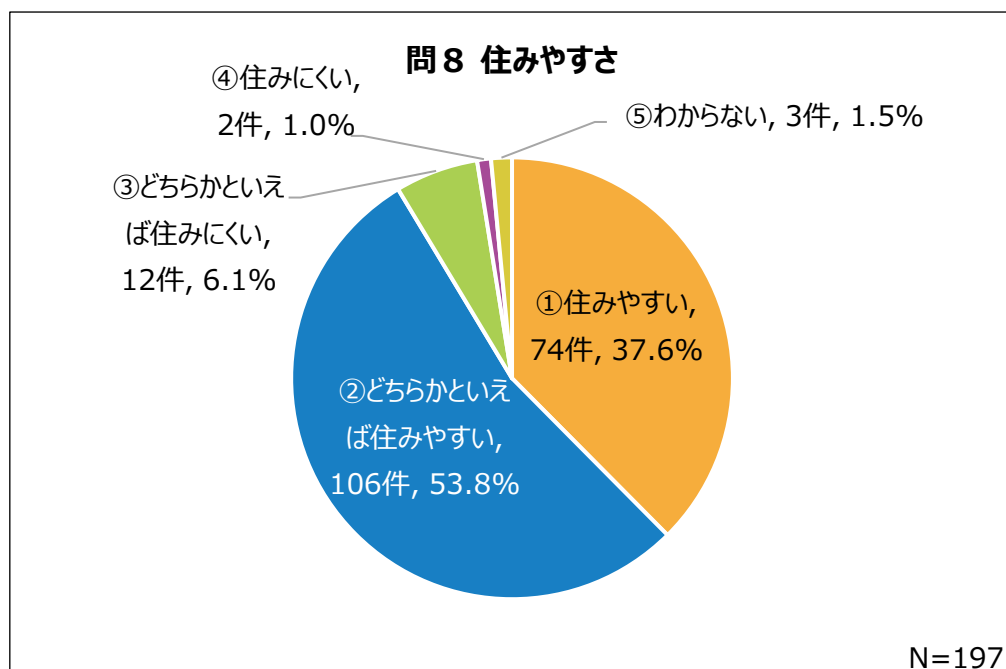
「③ 知らなかった」が約半数を占める。一方で、「① よく知っている」、「② 名前だけ知っている」を合わせると、認知度は5割となっている。



● 地区の現況や特性・将来像についてお伺いします

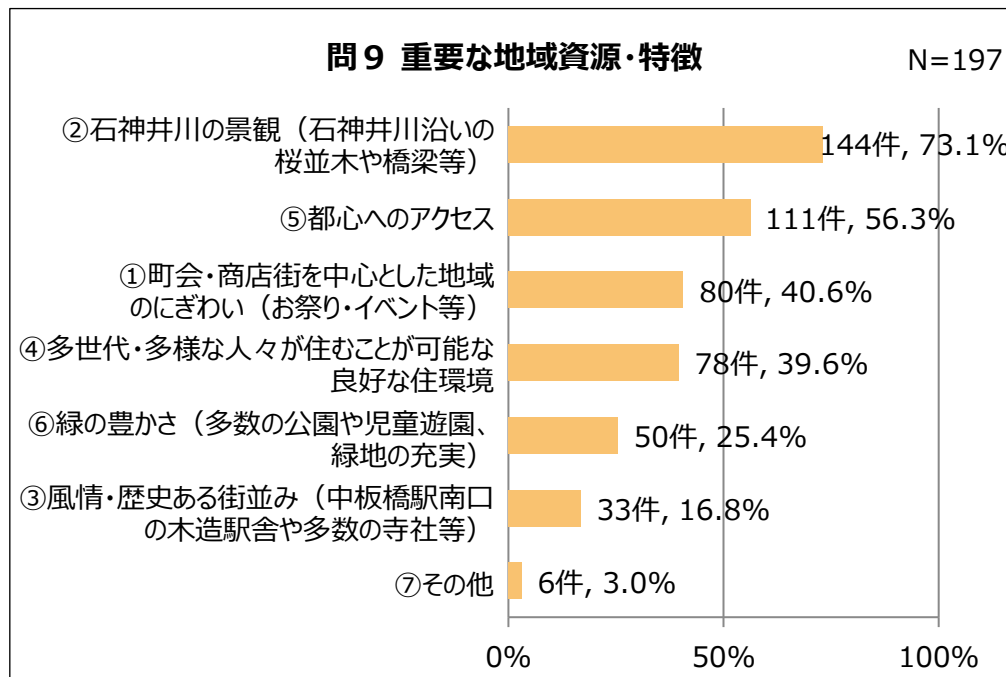
問8 あなたにとって「中板橋駅周辺地区」は住みやすいところですか【1つに○】

「① 住みやすい」と「② どちらかといえば住みやすい」が大半を占める。



問9 あなたは、中板橋駅周辺地区の今ある地域資源・特徴について何が重要と考えますか
 [主なものを3つまでに○]

「② 石神井川の景観（石神井川沿いの桜並木や橋梁等）」が最も多い。次いで「⑤ 都心へのアクセス」、
 「① 町会・商店街を中心とした地域のにぎわい（お祭り・イベント等）」の順になっている。



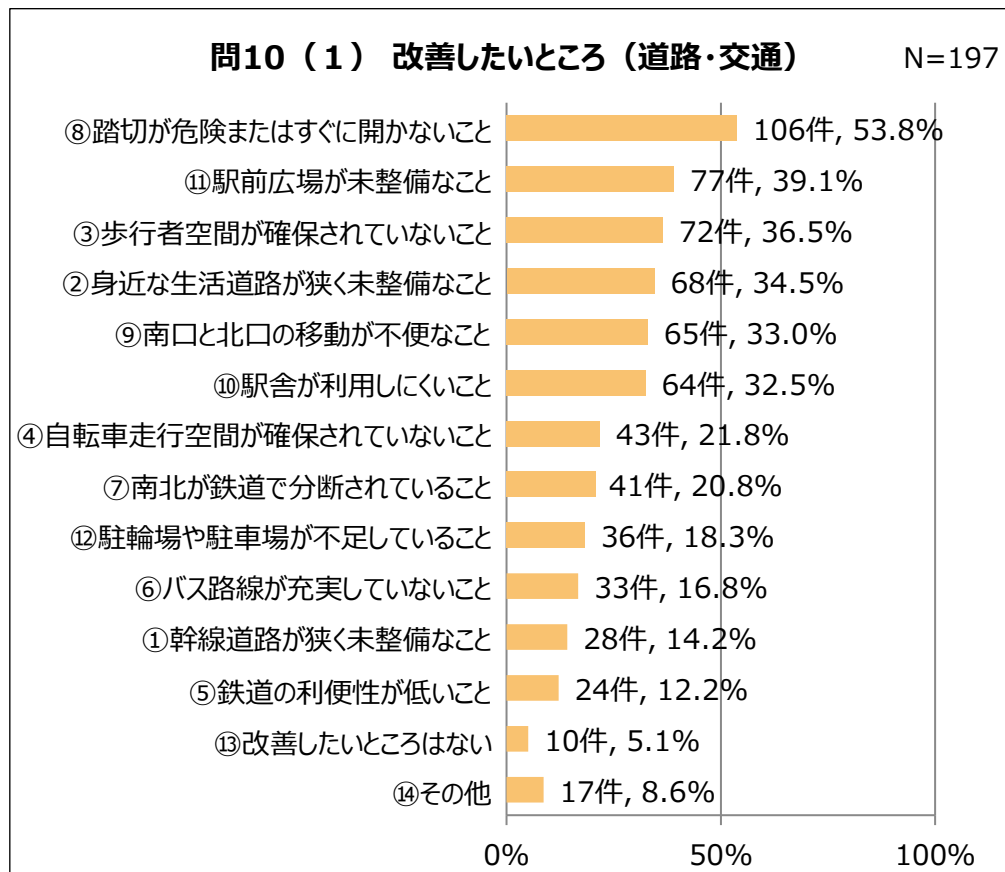
【その他】

- ・ 明るく感ずる街再生する
- ・ 安全な道路
- ・ 地域の顔となる駅舎の建替え、エスカレーターがほしい
- ・ 防災、防犯など安全性
- ・ 地域住民に根差したお店
- ・ マニアックなお店が多い

問10 あなたは、中板橋駅周辺地区の「改善したいところ」として、どのようなものがあるとお考えですか

(1) 道路・交通について【主なものを5つまでに○】

「⑧ 踏切が危険またはすぐに開かないこと」が最も多い。次いで「⑪ 駅前広場が未整備なこと」、「③ 歩行者空間が確保されていないこと」、「② 身近な生活道路が狭く未整備なこと」となっており、「⑨ 南口と北口の移動が不便なこと」、「⑩ 駅舎が利用しにくいこと」がほぼ同数となっている。

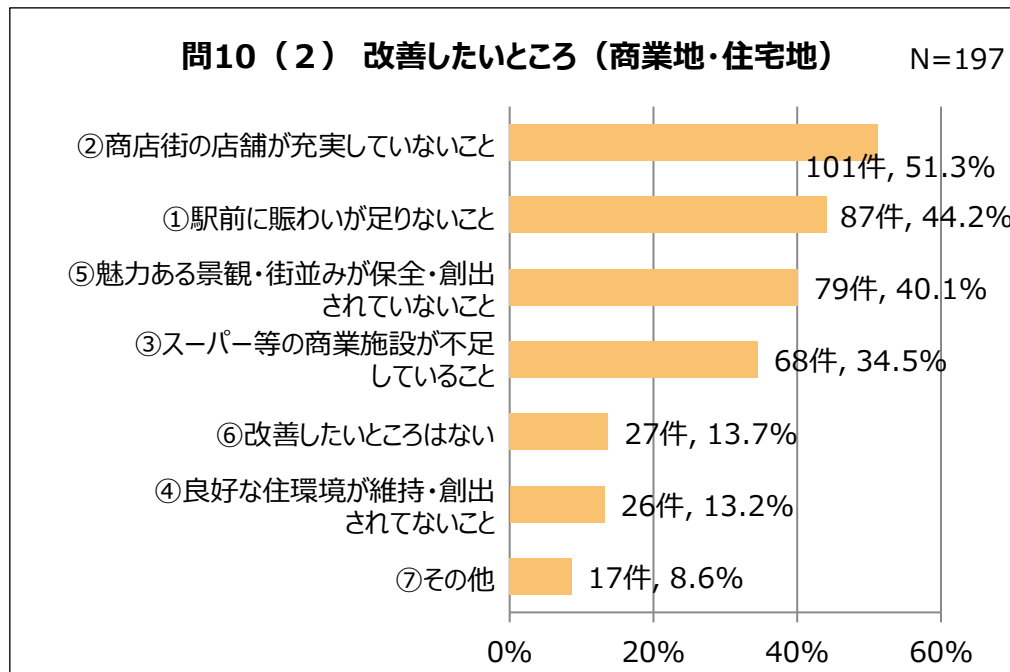


【その他】

- ・ 年寄りが休むところがない
- ・ 駅構内が不便・駅そのものが古い
- ・ ホームへのアクセスを1箇所だけでなくいくつか増やしてほしい
- ・ 自転車利用時の坂のきつさ、駅周辺の駐輪場の無さ
- ・ 喫煙所の区切りが曖昧(歩きタバコしている人を良く見かける)
- ・ 吸う場所を確保するならパーテーションを作成してほしい
- ・ 屋外スペースに喫煙場所が多い。風がある日などは煙が気になる
- ・ 橋の上での喫煙/飲酒が迷惑
- ・ 環七の夜間工事が多すぎて深夜の騒音が酷い
- ・ 一方通行多く、標識等もわかりづらく逆走車が多い
- ・ 無理な踏切横断のため、東上線が急停車しダイヤが乱れる ほか

（２）商業地・住宅地について【主なもの3つまでに○】

「② 商店街の店舗が充実していないこと」が最も多い。次いで「① 駅前に賑わいが足りないこと」、「⑤ 魅力ある景観・街並みが保全・創出されていないこと」となっている。

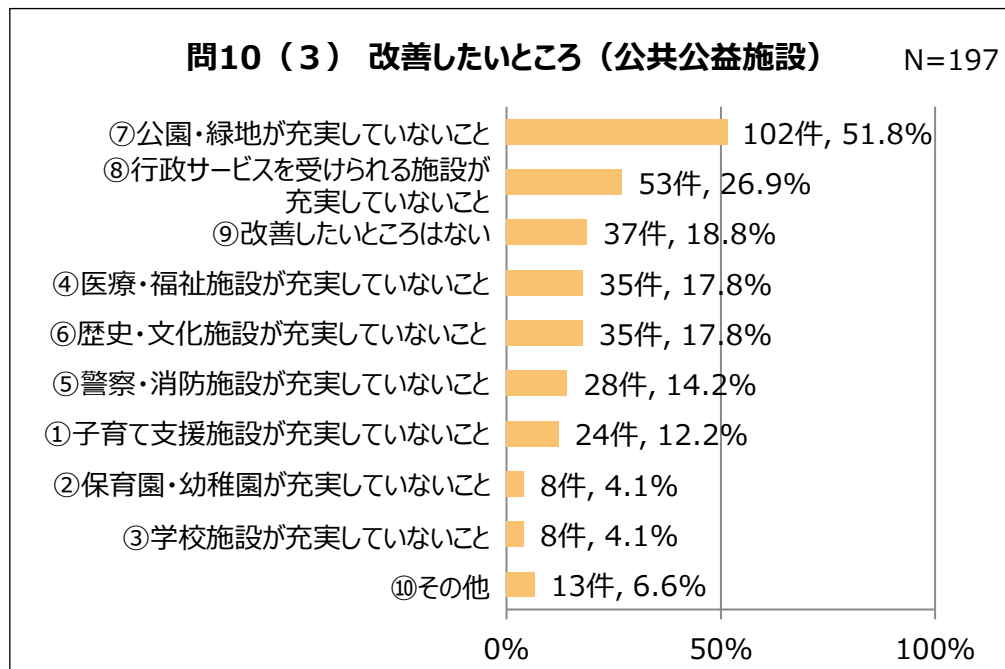


【その他】

- ・ 駅周辺をロータリーにするなど、誰もがアクセスしやすい駅にしてほしい
- ・ 店舗の看板や商品が歩道を塞いでいて歩きにくい
- ・ 歩道が狭い・汚い
- ・ 高齢者や子ども連れのかたが、安全に安心して買物ができる空間やルールを充実してほしい
- ・ ファミレスや飲食チェーン店が少なく、家族で入れるところがない
- ・ 商店街として成立させるにはあまりに車通りが多すぎ、歩いて店舗を巡るには東西南北に広がりすぎている
- ・ マンションや単身者用アパートが乱立しており、猛暑時の風通しにも影響しているように思う。また、その割には店舗が入ったマンションが少なすぎると感じる
- ・ 働き盛り（30代）が利用したい施設、店舗が無い
- ・ 石神井川の桜が伐採されている
- ・ 石神井川桜並木を保全し、もっとアピールすべき
- ・ 強いて言うなら、オーガニックの定食屋さんがほしい
- ・ 北口、南口とも、駅に向かう人の多くが通る場所に喫煙所があり煙が道路に流出している。対策してほしい
- ・ 駐輪スペースが確保されておらず、道路（歩道）が塞がれ危険
- ・ 夜中にキャリーケースを持って騒いでいる外国人が多く、とてもうるさい
- ・ 害獣（ドブネズミ）、害虫（ゴキブリ）の繁殖
- ・ 夜間の道路工事が多くうるさくて眠れない ほか

(3) 公共公益施設について【主なもの3つまでに〇】

「⑦ 公園・緑地が充実していないこと」が最も多い。次いで「⑧ 行政サービスを受けられる施設が充実していないこと」となっており、「⑨ 改善したいところはない」、「④ 医療・福祉施設が充実していないこと」、「⑥ 歴史・文化施設が充実していないこと」がほぼ同数となっている。

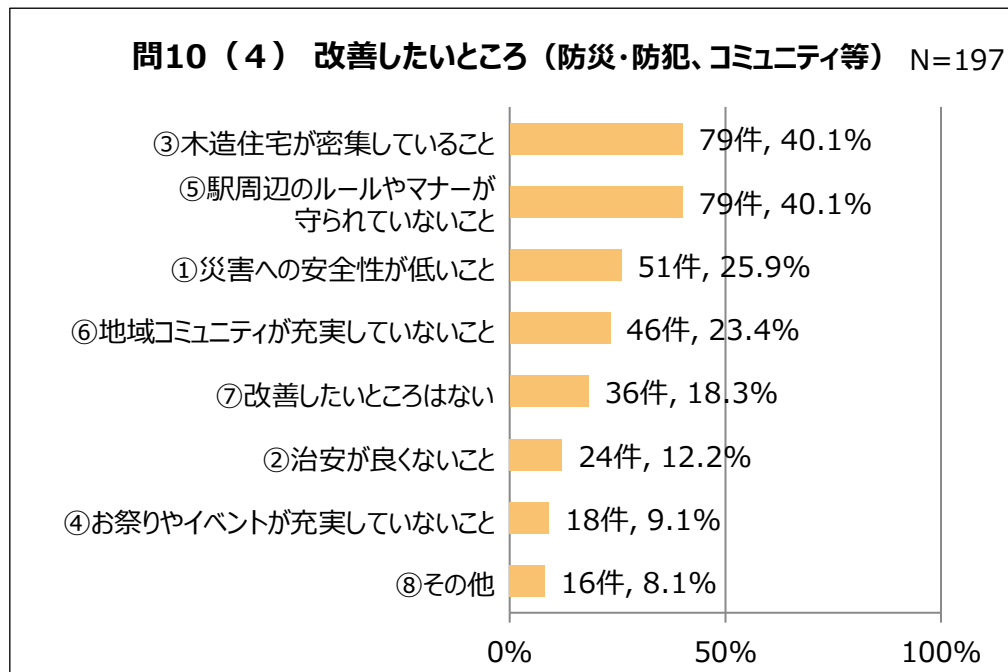


【その他】

- ・ 美観に創造エネルギーをかけてほしい
- ・ 子供が思い切り遊べる所が必要。小学校の解放
- ・ 公園、緑地が狭い
- ・ 憩いの場
- ・ ドッグランがほしい
- ・ 高齢社会になるため、高齢施設の充実
- ・ 地域の情報を発信、共有する場所がない。地域センターに行かないと情報が無く不便。定期的に発信してもらえるとありがたい
- ・ 歩きタバコを取り締まってほしい
- ・ 駅周辺の分煙を徹底してほしい
- ・ 病院は沢山あるが、婦人科が無い。高齢化社会なので、産婦人科ではなく婦人科を作してほしい
- ・ 駅前に郵便ポストを設置してほしい
- ・ 中板橋と石神井川沿いに公園がない、あるが小さい
- ・ 区役所&福祉事務所、コミュニティバスがほしい

(4) 防災・防犯、コミュニティ等について〔主なもの3つまでに○〕

「③ 木造住宅が密集していること」、「⑤ 駅周辺のルールやマナーが守られていないこと」が同数で最も多い。次いで「① 災害への安全性が低いこと」、「⑥ 地域コミュニティが充実していないこと」となっている。

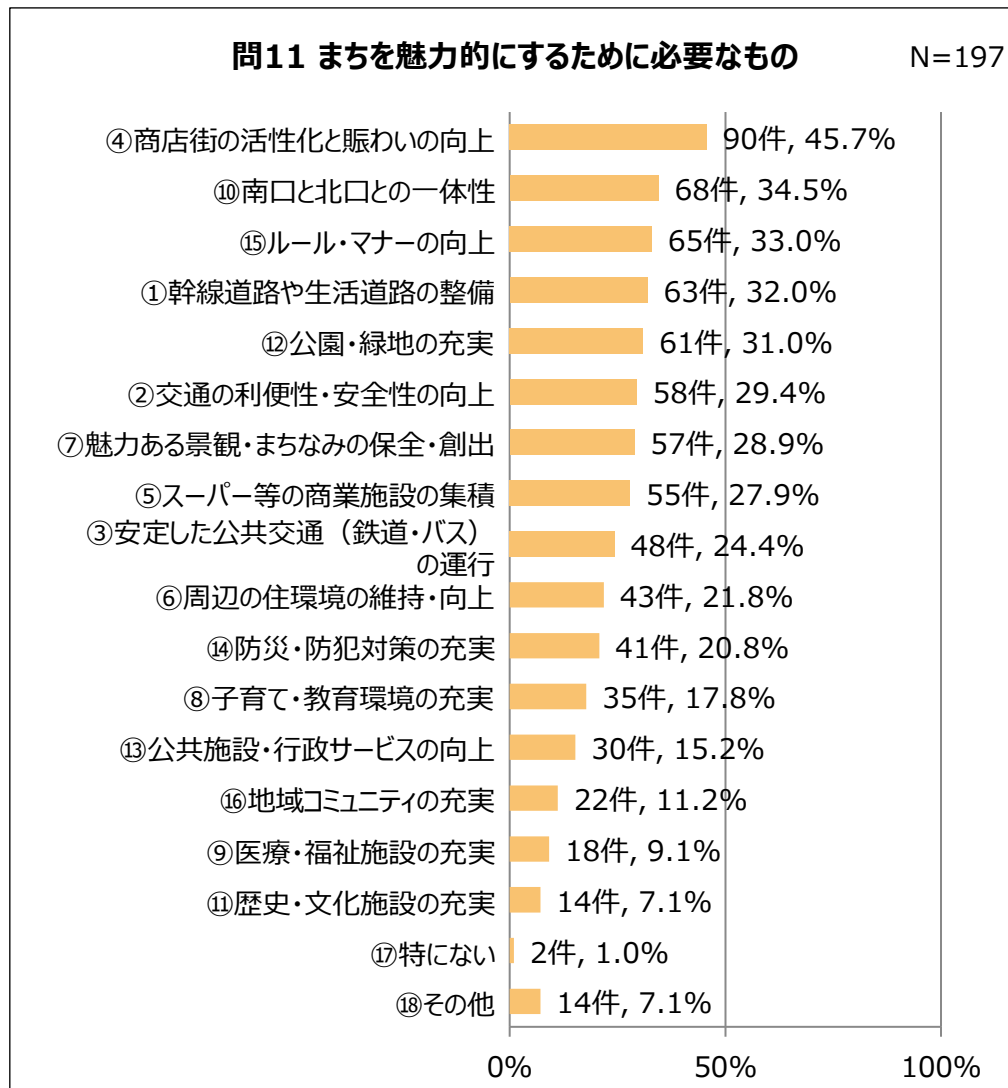


【その他】

- ・ 外国人がうるさい
- ・ 南口側の道路の街灯が暗すぎて防犯面で危なく感じる
- ・ 商店街の傾いた電柱が放置されていること
- ・ 警察署が少ない
- ・ スマホを見ながらの歩行や自転車の運転が非常に多く、危険なので注意喚起してほしい。また外国人居住者へのゴミ出しマナーの取り締まりを強化してほしい（外国語が書かれたゴミが散乱していることがよくある）
- ・ ゴミの日を守らない、粗大ゴミの不法投棄が多くゴミ置き場が乱れすぎている。歩きスマホ、歩きタバコ、タバコのポイ捨てをしている人が多く危ない
- ・ 歩きタバコ、自転車や車の走行しながらの喫煙。公園での喫煙やポイ捨てが未だに減らない一方通行が多いため、脇道が多い生活道路でもそぐわないスピードで走行する自動車や、工場への納品車の駐停車
- ・ ゴミの不法投棄が多い
- ・ ハトにえさやりする人、川にゴミを捨てる人
- ・ 路地奥の放置自転車が多すぎる
- ・ 駅前に喫煙場所が多く治安が悪く感じられる。特に勉強堂前は目立つので廃止してほしい
- ・ 地盤が悪いこと
- ・ 空き家が多い ほか

問11 中板橋駅周辺地区のまちをより魅力的にするために必要なものは何だと考えますか
 [主なものを5つまでに○]

「④ 商店街の活性化と賑わいの向上」が最も多い。次いで「⑩ 南口と北口との一体性」、「⑮ ルール・マナーの向上」、「① 幹線道路や生活道路の整備」、「⑫ 公園・緑地の充実」となっている。



【その他】

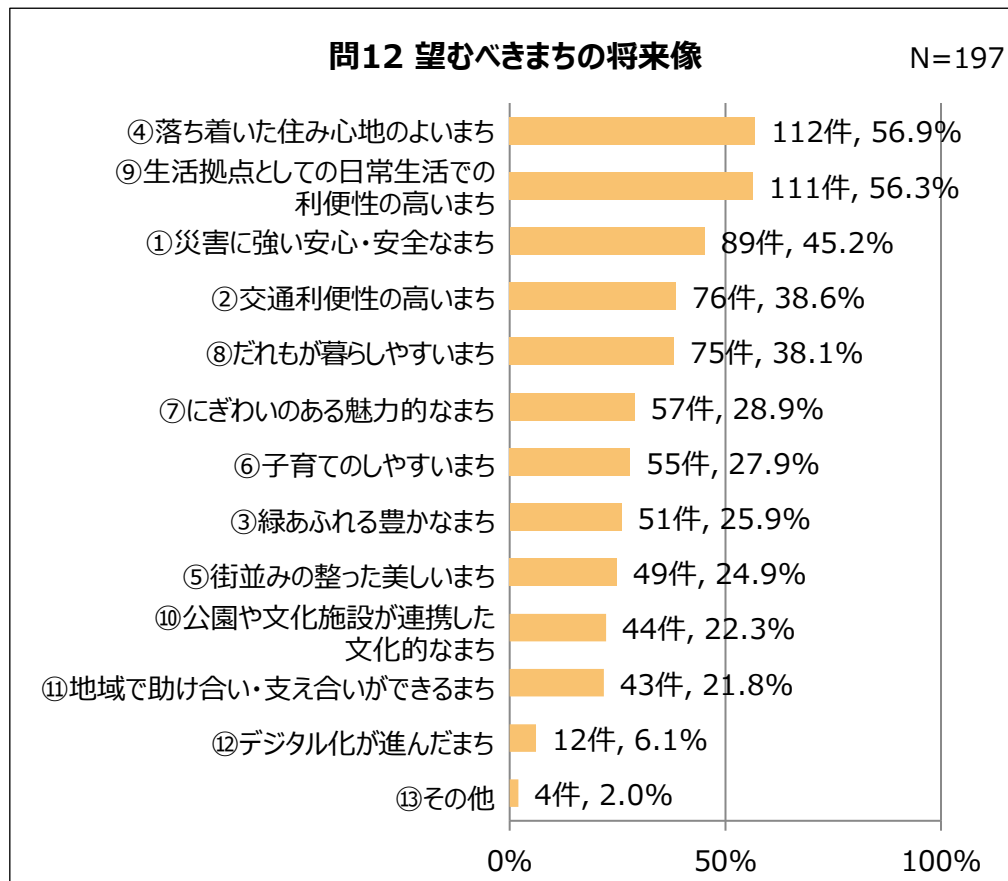
- ・ 駅を斬新な景観に変革改善
- ・ 踏切の解消
- ・ 駐輪で歩道部分を塞がない区画整理や道路整備
- ・ 歩道にはみ出している自転車や看板などが多すぎる。車道を歩くことになるので怖い。白杖の方は白線を目安に歩いているため白線上に看板、自転車等置かないでほしい
- ・ 駅前のロータリー整備。ときわ台のようにタクシーやバスへの乗り継ぎをスムーズにする
- ・ 桜の植樹
- ・ 若者に魅力的なお店を誘致し、遠方からも出掛けてきてもらえるようになってほしい
- ・ 魅力あるお店を増やしてほしい

- ・ファミレスが絶対に必要。飲み屋が多すぎて、治安が良くない
- ・図書館やスポーツ施設など中板橋に不足している印象。駅前には整骨院ばかりで、駅らしさが無いと感じる。改善してほしい
- ・民度を高くすること
- ・歩きタバコの取り締まり、ゴミのポイ捨て禁止、外国人が増えているのを何とかしてほしい
- ・害獣・害虫対策
- ・中板橋と言えば〇〇という様なわかりやすいコンセプトを打ち出した方が良く ほか

問12 中板橋駅周辺地区において望むべきまちの将来像は何だと考えますか

【主なもの5つまでに○】

「④ 落ち着いた住み心地のよいまち」、「⑨ 生活拠点としての日常生活での利便性の高いまち」がほぼ同数で多い。次いで「① 災害に強い安心・安全なまち」、「② 交通利便性の高いまち」、「⑧ だれもが暮らしやすいまち」となっている。



【その他】

- ・ 駅を最優先に明るく綺麗な色とエスカレーターなど老人子供も安全に利用しやすくする
- ・ 治安が良く安全なまち
- ・ 歩きタバコを廃止してほしい
- ・ 中板橋にしかない○○がある

3) アンケート結果（クロス集計）

① 年代別

問8 あなたにとって「中板橋駅周辺地区」は住みやすいところですか【1つに○】

すべての年代において「① 住みやすい」、「② どちらかといえば住みやすい」の割合が高くなっている。

問8 住みやすさ × 問1 年齢

		① 住 み や す い	② 住 ど み ち や ら す か い と い え ば	③ 住 ど み ち に ら か い と い え ば	④ 住 み に く い	⑤ わ か ら な い	合 計
①10代以下	(件)	1	2	0	0	0	3
	(%)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0
②20代	(件)	5	8	1	0	0	14
	(%)	35.7	57.1	7.1	0.0	0.0	100.0
③30代	(件)	16	15	4	0	1	36
	(%)	44.4	41.7	11.1	0.0	2.8	100.0
④40代	(件)	13	26	2	1	1	43
	(%)	30.2	60.5	4.7	2.3	2.3	100.0
⑤50代	(件)	12	27	3	0	0	42
	(%)	28.6	64.3	7.1	0.0	0.0	100.0
⑥60代	(件)	18	18	0	0	0	36
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
⑦70代	(件)	8	9	2	1	1	21
	(%)	38.1	42.9	9.5	4.8	4.8	100.0
⑧80代以上	(件)	1	1	0	0	0	2
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	74	106	12	2	3	197
	(%)	37.6	53.8	6.1	1.0	1.5	100.0

問9 あなたは、中板橋駅周辺地区の今ある地域資源・特徴について何が重要と考えますか
[主なものを3つまでに○]

20代、80代以上を除く年代において「② 石神井川の景観（石神井川沿いの桜並木や橋梁等）」が最も多くなっている。

20代では「⑤ 都心へのアクセス」が最も多くなっている。

80代以上では「① 町会・商店街を中心とした地域のにぎわい」、「⑥ 緑の豊かさ（多数の公園や児童遊園、緑地の充実）」が同数で多くなっている。

10代以下では重要と考えている地域資源・特徴にばらつきが見られた。

問9 重要な地域資源・特徴 × 問1 年齢

		① に町会・商店街を中心とした地域の	② 桜並木や川の景観（石神井川沿いの	③ 南風口の歴史ある街並みの（中板橋駅	④ 可能な良・多様な住環境が住むことが	⑤ 都心へのアクセス	⑥ 園緑の豊かさ（多数の公園や児童遊	⑦ その他	合計
①10代以下	(件)	1	2	0	2	2	2	0	3
	(%)	33.3	66.7	0.0	66.7	66.7	66.7	0.0	100.0
②20代	(件)	8	3	1	7	9	1	0	14
	(%)	57.1	21.4	7.1	50.0	64.3	7.1	0.0	100.0
③30代	(件)	11	27	4	15	25	10	2	36
	(%)	30.6	75.0	11.1	41.7	69.4	27.8	5.6	100.0
④40代	(件)	18	35	10	15	25	11	2	43
	(%)	41.9	81.4	23.3	34.9	58.1	25.6	4.7	100.0
⑤50代	(件)	17	28	6	18	23	8	0	42
	(%)	40.5	66.7	14.3	42.9	54.8	19.0	0.0	100.0
⑥60代	(件)	14	31	7	12	18	8	1	36
	(%)	38.9	86.1	19.4	33.3	50.0	22.2	2.8	100.0
⑦70代	(件)	9	17	5	8	9	8	1	21
	(%)	42.9	81.0	23.8	38.1	42.9	38.1	4.8	100.0
⑧80代以上	(件)	2	1	0	1	0	2	0	2
	(%)	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0	0.0	100.0
合計	(件)	80	144	33	78	111	50	6	197
	(%)	40.6	73.1	16.8	39.6	56.3	25.4	3.0	100.0

問10 あなたは、中板橋駅周辺地区の「改善したいところ」として、どのようなものがあるとお考えですか。

(1) 道路・交通について【主なものを5つまでに○】

30代を除く年代において「⑧ 踏切が危険またはすぐに開かないこと」が最も多くなっている。
 10代以下、20代ではそれぞれ「⑩ 駅舎が利用しにくいこと」、「⑨ 南口と北口の移動が不便なこと」も同数で多くなっている。
 30代では「③ 歩行者空間が確保されていないこと」が最も多くなっている。
 80代以上では道路・交通について改善したいところにばらつきが見られた。

問10 (1) 改善したいところ(道路・交通) × 問1 年齢

		① 備幹 線道 路が 狭く 未整 頓な こと	② く身 近な 備生 活道 路が 狭 い こと	③ れ歩 行 者 な 間 が 確 保 さ れ て い な い こと	④ 保自 さ転 れ車 て走 行 な 間 が 確 保 さ れ て い な い こと	⑤ こ鉄 道 の 利 便 性 が 低 い こと	⑥ いパ ス な 路 線 が 充 実 し て い な い こと	⑦ れ南 北 が 鉄 道 と で 分 断 さ れ て い な い こと	⑧ ぐ踏 切 が 危 険 ま た は す ぐ に 開 か な い こと	⑨ 不南 便口 なと 北口 の 移 動 が 不 便 な こと	⑩ こ駅 舎 が 利 用 し に く い こと	⑪ こ駅 と 前 広 場 が 未 整 備 な こと	⑫ 足駐 し輪 場 に や 駐 車 場 が 不 便 な こと	⑬ な改 善 し た い と ころ は な い こと	⑭ そ の 他	合 計
①10代以下	(件)	0	0	0	1	1	1	0	2	1	2	0	0	0	0	3
	(%)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	66.7	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
②20代	(件)	2	3	4	1	2	3	0	8	8	5	5	2	1	1	14
	(%)	14.3	21.4	28.6	7.1	14.3	21.4	0.0	57.1	57.1	35.7	35.7	14.3	7.1	7.1	100.0
③30代	(件)	4	14	16	9	3	4	9	12	10	14	13	7	2	5	36
	(%)	11.1	38.9	44.4	25.0	8.3	11.1	25.0	33.3	27.8	38.9	36.1	19.4	5.6	13.9	100.0
④40代	(件)	9	20	20	13	9	7	8	24	10	12	15	9	2	6	43
	(%)	20.9	46.5	46.5	30.2	20.9	16.3	18.6	55.8	23.3	27.9	34.9	20.9	4.7	14.0	100.0
⑤50代	(件)	4	14	13	8	8	8	9	22	14	17	16	10	2	2	42
	(%)	9.5	33.3	31.0	19.0	19.0	19.0	21.4	52.4	33.3	40.5	38.1	23.8	4.8	4.8	100.0
⑥60代	(件)	6	12	14	8	1	4	7	23	12	10	14	5	3	0	36
	(%)	16.7	33.3	38.9	22.2	2.8	11.1	19.4	63.9	33.3	27.8	38.9	13.9	8.3	0.0	100.0
⑦70代	(件)	3	5	4	3	0	5	7	14	9	4	13	3	0	2	21
	(%)	14.3	23.8	19.0	14.3	0.0	23.8	33.3	66.7	42.9	19.0	61.9	14.3	0.0	9.5	100.0
⑧80代以上	(件)	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	2
	(%)	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
合計	(件)	28	68	72	43	24	33	41	106	65	64	77	36	10	17	197
	(%)	14.2	34.5	36.5	21.8	12.2	16.8	20.8	53.8	33.0	32.5	39.1	18.3	5.1	8.6	100.0

(2) 商業地・住宅地について【主なもの3つまでに○】

10代以下では「⑥ 改善したいところはない」が最も多くなっている。

20代では「③ スーパー等の商業施設が不足していること」、「⑤ 魅力ある景観・街並みが保全・創出されていないこと」が同数で最も多くなっている。

30～60代、80代以上では「② 商店街の店舗が充実していないこと」が最も多くなっている。

70代では「① 駅前に賑わいが足りないこと」が最も多くなっている。

問10(2) 改善したいところ(商業地・住宅地) × 問1 年齢

		① と駅 前に 賑わ いが 足り ない こ	② な商 い店 こ街 との 店舗 が充 実し てい	③ 足ス しー てパ いー る等 この と商 業施 設が 不	④ さ良 れ好 てな 住環 い境 ここ が維 持・ 創出	⑤ 全魅 ・力 創あ 出る さ景 れ観 て・ 街並 みが と保	⑥ 改 善 し た い と こ ろ は ない	⑦ そ の 他	合 計
①10代以下	(件)	1	0	0	0	0	2	0	3
	(%)	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	100.0
②20代	(件)	4	4	5	1	5	4	1	14
	(%)	28.6	28.6	35.7	7.1	35.7	28.6	7.1	100.0
③30代	(件)	8	14	12	4	9	8	7	36
	(%)	22.2	38.9	33.3	11.1	25.0	22.2	19.4	100.0
④40代	(件)	17	23	15	8	22	2	6	43
	(%)	39.5	53.5	34.9	18.6	51.2	4.7	14.0	100.0
⑤50代	(件)	21	22	18	6	13	7	1	42
	(%)	50.0	52.4	42.9	14.3	31.0	16.7	2.4	100.0
⑥60代	(件)	22	26	13	3	17	1	1	36
	(%)	61.1	72.2	36.1	8.3	47.2	2.8	2.8	100.0
⑦70代	(件)	13	10	5	3	12	3	1	21
	(%)	61.9	47.6	23.8	14.3	57.1	14.3	4.8	100.0
⑧80代以上	(件)	1	2	0	1	1	0	0	2
	(%)	50.0	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	87	101	68	26	79	27	17	197
	(%)	44.2	51.3	34.5	13.2	40.1	13.7	8.6	100.0

(3) 公共公益施設について〔主なもの3つまでに○〕

10代以下を除く年代では「⑦ 公園・緑地が充実していないこと」が最も多くなっている。
 10代以下では「⑨ 改善したいところはない」が最も多くなっている。
 50代では「⑧ 行政サービスを受けられる施設が充実していないこと」も多くなっている。

問10 (3) 改善したいところ (公共公益施設) × 問1 年齢

		① 子育て 支援施設 が充実し て	② 保育園・ 幼稚園が 充実して	③ 学校施設 が充実し ていない	④ 医療・福 祉施設が 充実して	⑤ 警察・消 防施設が 充実して	⑥ 歴史・文 化施設が 充実して	⑦ 公園・緑 地が充実 していな	⑧ 行政サー ビスを受 けられな	⑨ 改善した いところ はない	⑩ その他	合 計
①10代以下	(件)	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	3
	(%)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	100.0
②20代	(件)	1	0	0	2	1	3	7	3	5	0	14
	(%)	7.1	0.0	0.0	14.3	7.1	21.4	50.0	21.4	35.7	0.0	100.0
③30代	(件)	7	2	2	5	4	9	19	6	6	2	36
	(%)	19.4	5.6	5.6	13.9	11.1	25.0	52.8	16.7	16.7	5.6	100.0
④40代	(件)	10	2	3	8	8	7	23	11	8	4	43
	(%)	23.3	4.7	7.0	18.6	18.6	16.3	53.5	25.6	18.6	9.3	100.0
⑤50代	(件)	2	1	2	7	6	5	15	15	8	3	42
	(%)	4.8	2.4	4.8	16.7	14.3	11.9	35.7	35.7	19.0	7.1	100.0
⑥60代	(件)	3	3	1	6	8	5	21	12	6	1	36
	(%)	8.3	8.3	2.8	16.7	22.2	13.9	58.3	33.3	16.7	2.8	100.0
⑦70代	(件)	1	0	0	6	1	6	15	6	2	3	21
	(%)	4.8	0.0	0.0	28.6	4.8	28.6	71.4	28.6	9.5	14.3	100.0
⑧80代以上	(件)	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	24	8	8	35	28	35	102	53	37	13	197
	(%)	12.2	4.1	4.1	17.8	14.2	17.8	51.8	26.9	18.8	6.6	100.0

(4) 防災・防犯、コミュニティ等について〔主なもの3つまでに○〕

年代によって選択肢にややばらつきが見られる。その中でも「③ 木造住宅が密集していること」、「⑤ 駅周辺のルールやマナーが守られていないこと」を選択する年代が多くなっている。20代では「⑦ 改善したいところはない」も多くなっている。

問10 (4) 改善したいところ（防災・防犯、コミュニティ等） × 問1 年齢

		① と 災 害 へ の 安 全 性 が 低 い こ	② 治 安 が 良 く な い こ	③ こ 木 造 住 宅 が 密 集 し て い る	④ し お 祭 い り な い イ こ ベ ン ト が 充 実	⑤ が 駅 守 周 ら 辺 れ の ル ー ル な い マ ナ ー	⑥ し 地 域 い コ ミ ニ テ ィ が 充 実	⑦ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑧ そ の 他	合 計
①10代以下	(件)	1	0	1	0	0	0	1	0	3
	(%)	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0
②20代	(件)	0	2	1	3	5	3	5	1	14
	(%)	0.0	14.3	7.1	21.4	35.7	21.4	35.7	7.1	100.0
③30代	(件)	5	7	14	2	17	4	8	4	36
	(%)	13.9	19.4	38.9	5.6	47.2	11.1	22.2	11.1	100.0
④40代	(件)	18	8	20	3	16	9	7	7	43
	(%)	41.9	18.6	46.5	7.0	37.2	20.9	16.3	16.3	100.0
⑤50代	(件)	10	3	17	2	16	11	6	1	42
	(%)	23.8	7.1	40.5	4.8	38.1	26.2	14.3	2.4	100.0
⑥60代	(件)	11	2	14	5	20	11	5	1	36
	(%)	30.6	5.6	38.9	13.9	55.6	30.6	13.9	2.8	100.0
⑦70代	(件)	5	2	11	2	5	7	4	2	21
	(%)	23.8	9.5	52.4	9.5	23.8	33.3	19.0	9.5	100.0
⑧80代以上	(件)	1	0	1	1	0	1	0	0	2
	(%)	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	51	24	79	18	79	46	36	16	197
	(%)	25.9	12.2	40.1	9.1	40.1	23.4	18.3	8.1	100.0

問 11 中板橋駅周辺地区のまちをより魅力的にするために必要なものは何だと考えますか
 [主なもの5つまでに○]

10 代以下、30 代、40 代を除く年代では「④ 商店街の活性化と賑わいの向上」が最も多くなっている。

10 代以下では「⑩ 南口と北口の一体性」が最も多くなっている。

30 代、40 代では「① 幹線道路や生活道路の整備」が最も多くなっている。

80 代以上では「⑫ 公園・緑地の充実」も多くなっている。

問11 まちを魅力的にするために必要なもの × 問 1 年齢

		① 整備 幹 線 道 路 や 生 活 道 路 の	② の 交 通 上 の 利 便 性 ・ 安 全 性	③ 道 安 定 し た 公 共 交 通 （ 鉄 道 ・ バ ス ） の 運 行	④ い の 店 街 上 の 活 性 化 と 賑 わ	⑤ の ス ー パ ー 等 の 商 業 施 設	⑥ 向 周 辺 の 住 環 境 の 維 持 ・	⑦ み の 保 全 ・ 創 出 ・ ま ち な	⑧ 実 子 育 て ・ 教 育 環 境 の 充	⑨ 医 療 ・ 福 祉 施 設 の 充 実	⑩ 南 口 と 北 口 と の 一 体 性	⑪ 歴 史 ・ 文 化 施 設 の 充 実	⑫ 公 園 ・ 緑 地 の 充 実	⑬ ス の 公 共 施 設 ・ 行 政 サ ー ビ	⑭ 防 災 ・ 防 犯 対 策 の 充 実	⑮ ル ー ル ・ マ ナ ー の 向 上	⑯ 実 地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ の 充	⑰ 特 に な い	⑱ そ の 他	合 計
①10代以下	(件)	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	3
	(%)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
②20代	(件)	3	4	4	5	5	5	3	3	1	4	0	3	3	1	3	2	0	0	14
	(%)	21.4	28.6	28.6	35.7	35.7	35.7	21.4	21.4	7.1	28.6	0.0	21.4	21.4	7.1	21.4	14.3	0.0	0.0	100.0
③30代	(件)	14	12	6	8	12	6	8	12	3	10	6	11	1	2	13	1	1	4	36
	(%)	38.9	33.3	16.7	22.2	33.3	16.7	22.2	33.3	8.3	27.8	16.7	30.6	2.8	5.6	36.1	2.8	2.8	11.1	100.0
④40代	(件)	21	20	12	18	10	10	14	12	3	13	2	12	4	7	12	5	0	6	43
	(%)	48.8	46.5	27.9	41.9	23.3	23.3	32.6	27.9	7.0	30.2	4.7	27.9	9.3	16.3	27.9	11.6	0.0	14.0	100.0
⑤50代	(件)	9	10	10	22	15	11	11	3	3	15	3	12	10	13	13	5	1	2	42
	(%)	21.4	23.8	23.8	52.4	35.7	26.2	26.2	7.1	7.1	35.7	7.1	28.6	23.8	31.0	31.0	11.9	2.4	4.8	100.0
⑥60代	(件)	12	8	8	20	9	7	13	2	1	16	0	10	7	12	17	6	0	1	36
	(%)	33.3	22.2	22.2	55.6	25.0	19.4	36.1	5.6	2.8	44.4	0.0	27.8	19.4	33.3	47.2	16.7	0.0	2.8	100.0
⑦70代	(件)	3	3	6	15	4	3	8	2	7	8	3	11	5	4	6	3	0	1	21
	(%)	14.3	14.3	28.6	71.4	19.0	14.3	38.1	9.5	33.3	38.1	14.3	52.4	23.8	19.0	28.6	14.3	0.0	4.8	100.0
⑧80代以上	(件)	0	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	2
	(%)	0.0	0.0	50.0	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	63	58	48	90	55	43	57	35	18	68	14	61	30	41	65	22	2	14	197
	(%)	32.0	29.4	24.4	45.7	27.9	21.8	28.9	17.8	9.1	34.5	7.1	31.0	15.2	20.8	33.0	11.2	1.0	7.1	100.0

問12 中板橋駅周辺地区において望むべきまちの将来像は何だと考えますか

[主なもの5つまでに○]

20代、30代、60代では「④ 落ち着いた住み心地のよいまち」が最も多くなっている。
 20代、40代、50代では「⑨ 生活拠点としての日常生活での利便性の高いまち」が最も多くなっている。
 年代によっては、「① 災害に強い安心・安全なまち」、「② 交通利便性の高いまち」、「③ 緑あふれる豊かなまち」、「⑧ だれもが暮らしやすいまち」、「⑩ 公園や文化施設が連携した文化的なまち」も多くなっている。

問12 望むべきまちの将来像 × 問1 年齢

		① ま 災 ち 害 に 強 い 安 心 ・ 安 全 な	② 交 通 利 便 性 の 高 い ま ち	③ 緑 あ ふ れる 豊 か な ま ち	④ い 落 ま ち 着 い た 住 み 心 地 の よ	⑤ ち 街 並 み の 整 っ た 美 し い ま	⑥ 子 育 て の し や す い ま ち	⑦ ま に ぎ わ い の あ る 魅 力 的 な	⑧ ち だ れ も が 暮 ら し や す い ま	⑨ 活 生 で の 拠 点 利 便 と 性 の て 高 い 日 常 ま ち 生	⑩ た 公 園 や 文 化 的 な 文 化 施 設 が 連 携 し	⑪ い 地 域 で で き る 助 け 合 い ・ 支 え 合	⑫ デ ジ タ ル 化 が 進 ん だ ま ち	⑬ そ の 他	合 計
①10代以下	(件)	3	3	2	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
	(%)	100.0	100.0	66.7	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
②20代	(件)	3	5	1	10	3	4	3	4	10	3	1	2	0	14
	(%)	21.4	35.7	7.1	71.4	21.4	28.6	21.4	28.6	71.4	21.4	7.1	14.3	0.0	100.0
③30代	(件)	8	13	11	26	9	14	6	7	18	10	4	2	1	36
	(%)	22.2	36.1	30.6	72.2	25.0	38.9	16.7	19.4	50.0	27.8	11.1	5.6	2.8	100.0
④40代	(件)	23	22	12	26	12	16	16	11	27	4	10	3	2	43
	(%)	53.5	51.2	27.9	60.5	27.9	37.2	37.2	25.6	62.8	9.3	23.3	7.0	4.7	100.0
⑤50代	(件)	25	13	4	17	8	8	13	20	25	10	11	4	0	42
	(%)	59.5	31.0	9.5	40.5	19.0	19.0	31.0	47.6	59.5	23.8	26.2	9.5	0.0	100.0
⑥60代	(件)	16	12	7	23	10	7	11	19	21	8	8	1	0	36
	(%)	44.4	33.3	19.4	63.9	27.8	19.4	30.6	52.8	58.3	22.2	22.2	2.8	0.0	100.0
⑦70代	(件)	10	7	12	7	7	4	8	13	8	7	8	0	1	21
	(%)	47.6	33.3	57.1	33.3	33.3	19.0	38.1	61.9	38.1	33.3	38.1	0.0	4.8	100.0
⑧80代以上	(件)	1	1	2	1	0	1	0	0	1	2	1	0	0	2
	(%)	50.0	50.0	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0	50.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	89	76	51	112	49	55	57	75	111	44	43	12	4	197
	(%)	45.2	38.6	25.9	56.9	24.9	27.9	28.9	38.1	56.3	22.3	21.8	6.1	2.0	100.0

② 家族構成別

問8 あなたにとって「中板橋駅周辺地区」は住みやすいところですか【1つに○】

すべての世帯において「① 住みやすい」、「② どちらかといえば住みやすい」の割合が高くなっている。

問8 住みやすさ × 問5 家族構成

		① 住 み や す い	② 住 ど み ち や ら す か い と い え ば	③ 住 ど み ち に ら く か い と い え ば	④ 住 み に く い	⑤ わ か ら な い	合 計
①単身世帯	(件)	21	28	2	1	0	52
	(%)	40.4	53.8	3.8	1.9	0.0	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	20	21	2	0	1	44
	(%)	45.5	47.7	4.5	0.0	2.3	100.0
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	8	25	6	0	1	40
	(%)	20.0	62.5	15.0	0.0	2.5	100.0
④③以外の親と子の世帯（2世代）	(件)	15	26	2	0	0	43
	(%)	34.9	60.5	4.7	0.0	0.0	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯（3世代）	(件)	5	3	0	0	0	8
	(%)	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	3	0	0	1	0	4
	(%)	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0
合計	(件)	72	103	12	2	2	191
	(%)	37.7	53.9	6.3	1.0	1.0	100.0

問9 あなたは、中板橋駅周辺地区の今ある地域資源・特徴について何が重要と考えますか
 [主なものを3つまでに○]

すべての世帯において「② 石神井川の景観（石神井川沿いの桜並木や橋梁等）」が最も多くなっている。

問9 重要な地域資源・特徴 × 問5 家族構成

		① に町 ぎ会 わ・商 い店 （お街 祭を中 心とし た地 域）の	② 桜石 並神 木井 や川 橋の 梁景 観（石 神井 川沿 いの	③ 南風 口情 の・歴 木造 駅あ る街 並み （中 板橋 駅）	④ 可多 能世 な代 良・多 好様 な住 環人 境々 が住 むこ とが	⑤ 都心 への アク セス	⑥ 園緑 、の 緑豊 地か さ（多 数の 公園 や児 童遊	⑦ その他	合計
①単身世帯	(件)	20	34	10	23	32	11	1	52
	(%)	38.5	65.4	19.2	44.2	61.5	21.2	1.9	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	17	34	6	14	29	11	2	44
	(%)	38.6	77.3	13.6	31.8	65.9	25.0	4.5	100.0
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	16	28	5	18	20	14	2	40
	(%)	40.0	70.0	12.5	45.0	50.0	35.0	5.0	100.0
④③以外の親と子の世帯（2世代）	(件)	22	32	9	15	21	10	0	43
	(%)	51.2	74.4	20.9	34.9	48.8	23.3	0.0	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯（3世代）	(件)	2	6	1	4	4	1	0	8
	(%)	25.0	75.0	12.5	50.0	50.0	12.5	0.0	100.0
⑥その他	(件)	1	4	1	2	2	1	0	4
	(%)	25.0	100.0	25.0	50.0	50.0	25.0	0.0	100.0
合計	(件)	78	138	32	76	108	48	5	191
	(%)	40.8	72.3	16.8	39.8	56.5	25.1	2.6	100.0

問 10 あなたは、中板橋駅周辺地区の「改善したいところ」として、どのようなものがあるとお考えですか。

(1) 道路・交通について〔主なものを5つまでに○〕

その他を除く世帯では「⑧ 踏切が危険またはすぐに関かないこと」が最も多くなっている。祖父母と親と子の世帯（3世帯）では「⑪ 駅前広場が未整備なこと」も同数で多くなっている。

問10 (1) 改善したいところ (道路・交通) × 問5 家族構成		① 備 な こ 道 路 が 狭 く 未 整 備	② 幹 線 道 路 が 狭 く 未 整 備	③ 身 近 な 生 活 道 路 が 狭 く 未 整 備	④ 歩 行 者 の 空 間 が 狭 い こ と	⑤ 自 走 車 の 利 便 性 が 低 い こ と	⑥ 鉄 道 の 利 便 性 が 低 い こ と	⑦ バ ス の 利 便 性 が 低 い こ と	⑧ 踏 切 が 危 険 ま た は す ぐ に 開 か な い こ と	⑨ 南 口 と 北 口 の 移 動 が 不 便 な こ と	⑩ 駅 舎 が 利 用 し に く い こ と	⑪ 駅 前 広 場 が 未 整 備 な こ と	⑫ 足 止 め の 場 所 が 不 足 な こ と	⑬ 改 善 し た い と こ ろ は	⑭ そ の 他	合 計
①単身世帯	(件)	9	18	21	9	4	9	9	24	21	13	19	10	6	5	52
	(%)	17.3	34.6	40.4	17.3	7.7	17.3	17.3	46.2	40.4	25.0	36.5	19.2	11.5	9.6	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	5	12	21	11	4	8	12	24	13	17	16	3	1	6	44
	(%)	11.4	27.3	47.7	25.0	9.1	18.2	27.3	54.5	29.5	38.6	36.4	6.8	2.3	13.6	100.0
③高校生以下の子育て世帯 (2世代)	(件)	6	20	14	14	7	7	4	21	9	14	12	13	1	2	40
	(%)	15.0	50.0	35.0	35.0	17.5	17.5	10.0	52.5	22.5	35.0	30.0	32.5	2.5	5.0	100.0
④③以外の親と子の世帯 (2世代)	(件)	5	13	11	7	7	6	10	28	15	12	20	4	2	3	43
	(%)	11.6	30.2	25.6	16.3	16.3	14.0	23.3	65.1	34.9	27.9	46.5	9.3	4.7	7.0	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯 (3世代)	(件)	0	2	1	0	1	1	2	4	1	3	4	1	0	1	8
	(%)	0.0	25.0	12.5	0.0	12.5	12.5	25.0	50.0	12.5	37.5	50.0	12.5	0.0	12.5	100.0
⑥その他	(件)	0	1	2	1	1	1	1	2	3	3	4	1	0	0	4
	(%)	0.0	25.0	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	75.0	75.0	100.0	25.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	25	66	70	42	24	32	38	103	62	62	75	32	10	17	191
	(%)	13.1	34.6	36.6	22.0	12.6	16.8	19.9	53.9	32.5	32.5	39.3	16.8	5.2	8.9	100.0

(2) 商業地・住宅地について〔主なもの3つまでに○〕

すべての世帯で「① 駅前に賑わいが足りないこと」、「② 商店街の店舗が充実していないこと」が最も多くなっている。「⑤ 魅力ある景観・街並みが保全・創出されていないこと」も多くなっている。

問10 (2) 改善したいところ (商業地・住宅地) × 問5 家族構成

		① と 駅 前 に 賑 わ い が 足 り な い こ	② な 商 い 店 こ 街 と の 店 舗 が 充 実 し て い	③ 足 ス し ー て パ い ー る 等 こ の 商 業 施 設 が 不	④ さ 良 れ 好 て な な 住 い 環 こ 境 と が 維 持 ・ 創 出	⑤ 全 魅 ・ 力 創 ある 出 さ さ 景 れ 観 て ・ い 街 な 並 み が と 保	⑥ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑦ そ の 他	合 計
①単身世帯	(件)	20	19	18	7	17	11	6	52
	(%)	38.5	36.5	34.6	13.5	32.7	21.2	11.5	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	17	25	16	8	17	4	4	44
	(%)	38.6	56.8	36.4	18.2	38.6	9.1	9.1	100.0
③高校生以下の子育て世帯 (2世代)	(件)	16	22	13	5	20	5	5	40
	(%)	40.0	55.0	32.5	12.5	50.0	12.5	12.5	100.0
④③以外の親と子の世帯 (2世代)	(件)	23	28	16	4	16	6	1	43
	(%)	53.5	65.1	37.2	9.3	37.2	14.0	2.3	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯 (3世代)	(件)	5	4	1	1	4	0	1	8
	(%)	62.5	50.0	12.5	12.5	50.0	0.0	12.5	100.0
⑥その他	(件)	3	0	1	1	3	1	0	4
	(%)	75.0	0.0	25.0	25.0	75.0	25.0	0.0	100.0
合計	(件)	84	98	65	26	77	27	17	191
	(%)	44.0	51.3	34.0	13.6	40.3	14.1	8.9	100.0

(3) 公共公益施設について〔主なもの3つまでに○〕

すべての世帯で「⑦ 公園・緑地が充実していないこと」が最も多くなっている。

問10 (3) 改善したいところ (公共公益施設) × 問5 家族構成

		① 子育て 支援 施設が 充実し て	② 保育園 ・幼稚園 が充実 して	③ 学校 施設が 充実し てい ない	④ 医療・ 福祉 施設が 充実し て	⑤ 警察・ 消防 施設が 充実し て	⑥ 歴史・ 文化 施設が 充実し て	⑦ 公園・ 緑地が 充実し てい ない	⑧ 行政サ ービス を受け ないこ と	⑨ 改善 したい ところ はない	⑩ その他	合 計
①単身世帯	(件)	1	1	1	11	7	12	21	13	15	4	52
	(%)	1.9	1.9	1.9	21.2	13.5	23.1	40.4	25.0	28.8	7.7	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	5	2	1	9	6	7	27	9	9	1	44
	(%)	11.4	4.5	2.3	20.5	13.6	15.9	61.4	20.5	20.5	2.3	100.0
③高校生以下の子育て世帯 (2世代)	(件)	13	3	3	7	5	8	25	12	2	2	40
	(%)	32.5	7.5	7.5	17.5	12.5	20.0	62.5	30.0	5.0	5.0	100.0
④③以外の親と子の世帯 (2世代)	(件)	4	1	1	5	9	6	20	15	8	2	43
	(%)	9.3	2.3	2.3	11.6	20.9	14.0	46.5	34.9	18.6	4.7	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯 (3世代)	(件)	0	0	1	2	1	0	5	2	0	2	8
	(%)	0.0	0.0	12.5	25.0	12.5	0.0	62.5	25.0	0.0	25.0	100.0
⑥その他	(件)	1	0	0	0	0	2	2	2	1	0	4
	(%)	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	25.0	0.0	100.0
合計	(件)	24	7	7	34	28	35	100	53	35	11	191
	(%)	12.6	3.7	3.7	17.8	14.7	18.3	52.4	27.7	18.3	5.8	100.0

(4) 防災・防犯、コミュニティ等について〔主なもの3つまでに○〕

すべての世帯で「③ 木造住宅が密集していること」、「⑤ 駅周辺のルールやマナーが守られていないこと」が最も多くなっている。

単身世帯では「⑦ 改善したいところはない」も同数で多くなっている。

祖父母と親と子の世帯では「① 災害への安全性が低いこと」、「⑥ 地域コミュニティが充実していないこと」も同数で多くなっている。

問10(4) 改善したいところ(防災・防犯、コミュニティ等) × 問5 家族構成

		① と 災 害 へ の 安 全 性 が 低 い こ	② 治 安 が 良 く な い こ	③ こ 木 と 造 住 宅 が 密 集 し て い る	④ し お 祭 い り な い イ ベ ン ト が 充 実	⑤ が 駅 守 周 ら 辺 の ル ー ル い ー な い マ ナ ー	⑥ し 地 て 域 い コ ミ ニ テ ィ が 充 実	⑦ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑧ そ の 他	合 計
①単身世帯	(件)	10	8	10	5	15	9	15	8	52
	(%)	19.2	15.4	19.2	9.6	28.8	17.3	28.8	15.4	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	10	4	19	3	20	6	8	4	44
	(%)	22.7	9.1	43.2	6.8	45.5	13.6	18.2	9.1	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	11	4	22	5	19	9	6	3	40
	(%)	27.5	10.0	55.0	12.5	47.5	22.5	15.0	7.5	100.0
④③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	15	6	20	5	18	15	3	0	43
	(%)	34.9	14.0	46.5	11.6	41.9	34.9	7.0	0.0	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	3	0	3	0	3	3	2	0	8
	(%)	37.5	0.0	37.5	0.0	37.5	37.5	25.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	1	1	2	0	1	1	1	0	4
	(%)	25.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	100.0
合計	(件)	50	23	76	18	76	43	35	15	191
	(%)	26.2	12.0	39.8	9.4	39.8	22.5	18.3	7.9	100.0

問 11 中板橋駅周辺地区のまちをより魅力的にするために必要なものは何だと考えますか
 [主なもの5つまでに○]

子育て世帯を除く世帯では「④ 商店街の活性化と賑わいの向上」が最も多くなっている。
 子育て世帯では「① 幹線道路や生活道路の整備」が最も多くなっている。
 祖父母と親と子の世帯では「⑧ 子育て・教育環境の充実」、「⑭ 防災・防犯対策の充実」も同
 数で多くなっている。

問 11 まちを魅力的にするために必要なもの × 問 5 家族構成

		① 整 幹 備 線 道 路 や 生 活 道 路 の	② の 交 向 通 上 の 利 便 性 ・ 安 全 性	③ 道 安 定 し た 公 共 交 通 (鉄 道・バス)	④ い 商 店 街 の 活 性 化 と 賑 わ い	⑤ の ス ー パ ー 等 の 商 業 施 設	⑥ 向 上 周 辺 の 住 環 境 の 維 持	⑦ み の 保 全 ・ 景 観 ・ ま ち な み	⑧ 実 子 育 て ・ 教 育 環 境 の 充 実	⑨ 医 療 ・ 福 祉 施 設 の 充 実	⑩ 南 口 と 北 口 と の 一 体 性	⑪ 歴 史 ・ 文 化 施 設 の 充 実	⑫ 公 園 ・ 緑 地 の 充 実	⑬ ス の 公 共 施 設 ・ 行 政 サ ー ビ ス	⑭ 防 災 ・ 防 犯 対 策 の 充 実	⑮ ル ー ル ・ マ ナ ー の 向 上	⑯ 実 地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ の 充 実	⑰ 特 に な い	⑱ そ の 他	合 計
①単身世帯	(件)	15	18	13	20	16	13	15	6	7	18	3	13	10	11	17	7	1	5	52
	(%)	28.8	34.6	25.0	38.5	30.8	25.0	28.8	11.5	13.5	34.6	5.8	25.0	19.2	21.2	32.7	13.5	1.9	9.6	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	12	13	9	21	14	8	14	3	5	12	5	20	4	7	18	4	0	3	44
	(%)	27.3	29.5	20.5	47.7	31.8	18.2	31.8	6.8	11.4	27.3	11.4	45.5	9.1	15.9	40.9	9.1	0.0	6.8	100.0
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	22	14	11	16	11	8	11	15	3	12	4	13	4	5	7	3	1	4	40
	(%)	55.0	35.0	27.5	40.0	27.5	20.0	27.5	37.5	7.5	30.0	10.0	32.5	10.0	12.5	17.5	7.5	2.5	10.0	100.0
④③以外の親と子の世帯（2世代）	(件)	9	10	11	26	12	8	13	5	2	18	2	12	9	12	18	5	0	0	43
	(%)	20.9	23.3	25.6	60.5	27.9	18.6	30.2	11.6	4.7	41.9	4.7	27.9	20.9	27.9	41.9	11.6	0.0	0.0	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯（3世代）	(件)	1	0	1	4	0	2	0	4	1	2	0	1	2	4	2	2	0	1	8
	(%)	12.5	0.0	12.5	50.0	0.0	25.0	0.0	50.0	12.5	25.0	0.0	12.5	25.0	50.0	25.0	25.0	0.0	12.5	100.0
⑥その他	(件)	2	2	2	0	1	1	1	1	0	4	0	1	1	1	1	0	0	0	4
	(%)	50.0	50.0	50.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	61	57	47	87	54	40	54	34	18	66	14	60	30	40	63	21	2	13	191
	(%)	31.9	29.8	24.6	45.5	28.3	20.9	28.3	17.8	9.4	34.6	7.3	31.4	15.7	20.9	33.0	11.0	1.0	6.8	100.0

問 12 中板橋駅周辺地区において望むべきまちの将来像は何だと考えますか

〔主なもの5つまでに○〕

単身世帯、子育て世帯、祖父母と親と子の世帯で「⑨ 生活拠点としての日常生活での利便性の高いまち」が最も多くなっている。

夫婦のみの世帯では「④ 落ち着いた住み心地のよいまち」が最も多くなっている。

子育て世帯以外の親と子の世帯では「① 災害に強い安心・安全なまち」が最も多くなっている。

問12 望むべきまちの将来像 × 問5 家族構成

		① ま ち に 強 い 安 心 ・ 安 全 な	② 交 通 利 便 性 の 高 い ま ち	③ 緑 あ ふ れ る 豊 か な ま ち	④ い ま ち に 着 いた 住 み 心 地 の よ	⑤ ち 街 並 み の 整 った 美 し い ま	⑥ 子 育 て の し や す い ま ち	⑦ ま ち に ぎ わ い の あ る 魅 力 的 な	⑧ ち だ れ も が 暮 ら し や す い ま	⑨ 活 生 活 の 利 便 性 と し て の 高 い 日 常 生	⑩ た 文 化 的 な 文 化 施 設 が 連 携 し	⑪ い 地 域 で 助 け 合 い ・ 支 え 合	⑫ デ ジ タ ル 化 が 進 ん だ ま ち	⑬ そ の 他	合 計
①単身世帯	(件)	25	21	12	35	12	11	12	25	37	10	11	4	2	52
	(%)	48.1	40.4	23.1	67.3	23.1	21.2	23.1	48.1	71.2	19.2	21.2	7.7	3.8	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	16	11	13	30	15	7	11	13	19	15	11	3	0	44
	(%)	36.4	25.0	29.5	68.2	34.1	15.9	25.0	29.5	43.2	34.1	25.0	6.8	0.0	100.0
③高校生以下の子育て世帯（2世代）	(件)	15	19	9	19	9	21	15	12	22	7	6	1	1	40
	(%)	37.5	47.5	22.5	47.5	22.5	52.5	37.5	30.0	55.0	17.5	15.0	2.5	2.5	100.0
④③以外の親と子の世帯（2世代）	(件)	23	18	12	21	8	10	15	20	22	7	10	3	0	43
	(%)	53.5	41.9	27.9	48.8	18.6	23.3	34.9	46.5	51.2	16.3	23.3	7.0	0.0	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯（3世代）	(件)	3	3	1	3	1	5	1	3	6	2	3	0	0	8
	(%)	37.5	37.5	12.5	37.5	12.5	62.5	12.5	37.5	75.0	25.0	37.5	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	4	2	2	2	2	1	1	2	2	1	0	0	0	4
	(%)	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	25.0	25.0	50.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	86	74	49	110	47	55	55	75	108	42	41	11	3	191
	(%)	45.0	38.7	25.7	57.6	24.6	28.8	28.8	39.3	56.5	22.0	21.5	5.8	1.6	100.0

③ 在住地・勤務地・通学地別

問8 あなたにとって「中板橋駅周辺地区」は住みやすいところですか【1つに○】

板橋区以外を除く地区で「② どちらかといえば住みやすい」が最も多くなっている。
板橋区以外では「① 住みやすい」が最も多くなっている。

問8 住みやすさ × 問6 在住地・勤務地・通学地

		① 住 み や す い	② 住 ど み ち や ら す か い と い え ば	③ 住 ど み ち に ら か い と い え ば	④ 住 み に く い	⑤ わ か ら な い	合 計
①中板橋	(件)	25	35	4	0	0	64
	(%)	39.1	54.7	6.3	0.0	0.0	100.0
②仲町	(件)	12	15	2	0	1	30
	(%)	40.0	50.0	6.7	0.0	3.3	100.0
③双葉町	(件)	14	16	3	0	0	33
	(%)	42.4	48.5	9.1	0.0	0.0	100.0
④弥生町	(件)	17	36	2	2	0	57
	(%)	29.8	63.2	3.5	3.5	0.0	100.0
⑤その他の板橋区内	(件)	3	3	1	0	1	8
	(%)	37.5	37.5	12.5	0.0	12.5	100.0
⑥板橋区以外	(件)	3	1	0	0	1	5
	(%)	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0	100.0
合計	(件)	74	106	12	2	3	197
	(%)	37.6	53.8	6.1	1.0	1.5	100.0

問9 あなたは、中板橋駅周辺地区の今ある地域資源・特徴について何が重要と考えますか
 [主なものを3つまでに○]

板橋区以外を除く地区で「② 石神井川の景観（石神井川沿いの桜並木や橋梁等）」が最も多くなっている。

板橋区以外では「⑤ 都心へのアクセス」が最も多くなっている。

問9 重要な地域資源・特徴 × 問6 在住地・勤務地・通学地

		① に町 ぎ会 わ・ い商 （店 お街 祭を り中 ・心 イと ベン ト地 等） の	② 桜石 並神 木井 や川 橋の 梁景 等観 （石 神井 川沿 いの	③ 南風 口情 の・ 木歴 造史 駅あ る街 や多 並み の（ 寺中 社板 等橋 駅	④ 可多 能世 な代 良・ 好多 な様 な人 住々 環境 が住 むこ とが	⑤ 都心 への アクセ ス	⑥ 園緑 、の 緑豊 地か のさ 充（ 実多 数の 公園 や児 童遊	⑦ その他	合計
①中板橋	(件)	32	42	9	27	34	16	1	64
	(%)	50.0	65.6	14.1	42.2	53.1	25.0	1.6	100.0
②仲町	(件)	10	25	8	13	19	8	2	30
	(%)	33.3	83.3	26.7	43.3	63.3	26.7	6.7	100.0
③双葉町	(件)	14	24	4	12	18	6	1	33
	(%)	42.4	72.7	12.1	36.4	54.5	18.2	3.0	100.0
④弥生町	(件)	22	44	11	23	31	16	1	57
	(%)	38.6	77.2	19.3	40.4	54.4	28.1	1.8	100.0
⑤その他の板橋区内	(件)	1	7	1	1	5	3	0	8
	(%)	12.5	87.5	12.5	12.5	62.5	37.5	0.0	100.0
⑥板橋区以外	(件)	1	2	0	2	4	1	1	5
	(%)	20.0	40.0	0.0	40.0	80.0	20.0	20.0	100.0
合計	(件)	80	144	33	78	111	50	6	197
	(%)	40.6	73.1	16.8	39.6	56.3	25.4	3.0	100.0

問10 あなたは、中板橋駅周辺地区の「改善したいところ」として、どのようなものがあるとお考えですか。

(1) 道路・交通について【主なものを5つまでに○】

板橋区以外を除く地区では「⑧ 踏切が危険またはすぐに開かないこと」が最も多くなっている。

仲町、その他の板橋区内では「③ 歩行者空間が確保されていないこと」も同数で多くなっている。

その他の板橋区内では「① 幹線道路が狭く未整備なこと」、「② 身近な生活道路が狭く未整備なこと」も同数で多くなっている。

板橋区以外では「⑨ 南口と北口の移動が不便なこと」が最も多くなっている。

問10 (1) 改善したいところ(道路・交通) × 問6 在住地・勤務地・通学地

		① 幹 線 道 路 が 狭 く 未 整 備 な こ と	② な 身 近 な 生 活 道 路 が 狭 く 未 整 備 な こ と	③ い 歩 行 者 空 間 が 確 保 さ れ て い な い	④ 自 転 車 走 行 空 間 が 確 保 さ れ て い な い	⑤ 鉄 道 の 利 便 性 が 低 い こ と	⑥ と バ ス 路 線 が 充 実 し て い な い	⑦ こ 南 北 が 鉄 道 で 分 断 さ れ て い る	⑧ な い 踏 切 が 危 険 ま た は す ぐ に 開 か ない	⑨ と 南 口 と 北 口 の 移 動 が 不 便 な こ と	⑩ 駅 舎 が 利 用 し に く い こ と	⑪ 駅 前 広 場 が 未 整 備 な こ と	⑫ 駐 輪 場 や 駐 車 場 が 不 足 し て い る	⑬ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑭ そ の 他	合 計
①中板橋	(件)	7	22	21	14	11	13	15	33	24	21	19	10	5	5	64
	(%)	10.9	34.4	32.8	21.9	17.2	20.3	23.4	51.6	37.5	32.8	29.7	15.6	7.8	7.8	100.0
②仲町	(件)	5	8	16	10	1	7	6	16	11	10	14	5	1	4	30
	(%)	16.7	26.7	53.3	33.3	3.3	23.3	20.0	53.3	36.7	33.3	46.7	16.7	3.3	13.3	100.0
③双葉町	(件)	1	9	5	3	3	5	9	19	12	15	13	5	1	5	33
	(%)	3.0	27.3	15.2	9.1	9.1	15.2	27.3	57.6	36.4	45.5	39.4	15.2	3.0	15.2	100.0
④弥生町	(件)	9	23	25	13	5	6	9	31	12	17	28	14	2	2	57
	(%)	15.8	40.4	43.9	22.8	8.8	10.5	15.8	54.4	21.1	29.8	49.1	24.6	3.5	3.5	100.0
⑤その他の板橋区内	(件)	4	4	4	2	3	1	1	4	1	0	2	2	1	1	8
	(%)	50.0	50.0	50.0	25.0	37.5	12.5	12.5	50.0	12.5	0.0	25.0	25.0	12.5	12.5	100.0
⑥板橋区以外	(件)	2	2	1	1	1	1	1	3	5	1	1	0	0	0	5
	(%)	40.0	40.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	60.0	100.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	28	68	72	43	24	33	41	106	65	64	77	36	10	17	197
	(%)	14.2	34.5	36.5	21.8	12.2	16.8	20.8	53.8	33.0	32.5	39.1	18.3	5.1	8.6	100.0

(2) 商業地・住宅地について〔主なもの3つまでに○〕

中板橋、仲町、弥生町、その他の板橋区内では「② 商店街の店舗が充実していないこと」が最も多くなっている。

双葉町、板橋区以外では「① 駅前に賑わいが足りないこと」が最も多くなっている。

問10 (2) 改善したいところ(商業地・住宅地) × 問6 在在地・勤務地・通学地

		① と 駅 前 に 賑 わ い が 足 り な い こ	② な 商 い 店 こ 街 と の 店 舗 が 充 実 し て い	③ 足 ス し て パ い る 等 こ の と 商 業 施 設 が 不	④ さ 良 れ 好 て な な 住 い 環 こ 境 と が 維 持 ・ 創 出	⑤ 全 魅 ・ 力 創 あ 出 る さ 景 れ 観 て ・ い 街 な 並 い み こ が と 保	⑥ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑦ そ の 他	合 計
①中板橋	(件)	27	29	25	8	26	11	4	64
	(%)	42.2	45.3	39.1	12.5	40.6	17.2	6.3	100.0
②仲町	(件)	13	16	7	5	13	5	2	30
	(%)	43.3	53.3	23.3	16.7	43.3	16.7	6.7	100.0
③双葉町	(件)	17	16	12	4	10	6	5	33
	(%)	51.5	48.5	36.4	12.1	30.3	18.2	15.2	100.0
④弥生町	(件)	24	33	20	9	24	5	5	57
	(%)	42.1	57.9	35.1	15.8	42.1	8.8	8.8	100.0
⑤その他の板橋区内	(件)	2	4	3	0	3	0	1	8
	(%)	25.0	50.0	37.5	0.0	37.5	0.0	12.5	100.0
⑥板橋区以外	(件)	4	3	1	0	3	0	0	5
	(%)	80.0	60.0	20.0	0.0	60.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	87	101	68	26	79	27	17	197
	(%)	44.2	51.3	34.5	13.2	40.1	13.7	8.6	100.0

(3) 公共公益施設について〔主なもの3つまでに○〕

すべての地区で「⑦ 公園・緑地が充実していないこと」が最も多くなっている。
板橋区以外では「⑧ 行政サービスを受けられる施設が充実していないこと」、「⑨ 改善したいところはない」も同数で多くなっている。

問10 (3) 改善したいところ (公共公益施設) × 問6 在住・勤務・通学地

		① 子育て 支援施設 が充実 して	② 保育園・ 幼稚園 が充実 して	③ 学校 施設が 充実し てい ない	④ 医療・ 福祉 施設が 充実し て	⑤ 警察・ 消防 施設が 充実し て	⑥ 歴史・ 文化 施設が 充実し て	⑦ 公園・ 緑地 が充実 してい ない	⑧ 行政サ ービス を受け られ ない	⑨ 改善 した い と こ ろ は な い	⑩ そ の 他	合 計
①中板橋	(件)	7	2	5	17	12	9	33	20	10	6	64
	(%)	10.9	3.1	7.8	26.6	18.8	14.1	51.6	31.3	15.6	9.4	100.0
②仲町	(件)	4	0	1	4	3	8	23	7	4	1	30
	(%)	13.3	0.0	3.3	13.3	10.0	26.7	76.7	23.3	13.3	3.3	100.0
③双葉町	(件)	4	3	1	1	1	6	10	7	9	4	33
	(%)	12.1	9.1	3.0	3.0	3.0	18.2	30.3	21.2	27.3	12.1	100.0
④弥生町	(件)	6	1	0	11	12	11	30	16	10	1	57
	(%)	10.5	1.8	0.0	19.3	21.1	19.3	52.6	28.1	17.5	1.8	100.0
⑤その他の板橋区内	(件)	2	1	1	2	0	1	4	1	2	0	8
	(%)	25.0	12.5	12.5	25.0	0.0	12.5	50.0	12.5	25.0	0.0	100.0
⑥板橋区以外	(件)	1	1	0	0	0	0	2	2	2	1	5
	(%)	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	40.0	40.0	20.0	100.0
合計	(件)	24	8	8	35	28	35	102	53	37	13	197
	(%)	12.2	4.1	4.1	17.8	14.2	17.8	51.8	26.9	18.8	6.6	100.0

(4) 防災・防犯、コミュニティ等について〔主なもの3つまでに○〕

中板橋、弥生町、その他の板橋区内、板橋区以外では「③ 木造住宅が密集していること」が最も多くなっている。

中板橋、仲町、双葉町では「⑤ 駅周辺のルールやマナーが守られていないこと」が最も多くなっている。

問10 (4) 改善したいところ(防災・防犯、コミュニティ等) × 問6 在在地・勤務地・通学地

		① 災害 への 安全 性が 低い こと	② 治 安 が 良 く な い こ と	③ と 木 造 住 宅 が 密 集 し て い る こ と	④ て お い 祭 な り い や こ イ と ベ ン ト が 充 実 し	⑤ 守 駅 ら 周 れ 辺 て の い ル な ー い ル こ や と マ ナ ー が	⑥ て 地 い 域 な コ ミ ュ ニ テ ィ が 充 実 し	⑦ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑧ そ の 他	合 計
①中板橋	(件)	17	5	25	4	25	16	12	7	64
	(%)	26.6	7.8	39.1	6.3	39.1	25.0	18.8	10.9	100.0
②仲町	(件)	8	6	9	5	14	7	6	1	30
	(%)	26.7	20.0	30.0	16.7	46.7	23.3	20.0	3.3	100.0
③双葉町	(件)	2	2	8	1	11	9	10	2	33
	(%)	6.1	6.1	24.2	3.0	33.3	27.3	30.3	6.1	100.0
④弥生町	(件)	19	8	28	4	23	13	7	4	57
	(%)	33.3	14.0	49.1	7.0	40.4	22.8	12.3	7.0	100.0
⑤その他の板橋区内	(件)	4	2	5	1	4	0	1	1	8
	(%)	50.0	25.0	62.5	12.5	50.0	0.0	12.5	12.5	100.0
⑥板橋区以外	(件)	1	1	4	3	2	1	0	1	5
	(%)	20.0	20.0	80.0	60.0	40.0	20.0	0.0	20.0	100.0
合計	(件)	51	24	79	18	79	46	36	16	197
	(%)	25.9	12.2	40.1	9.1	40.1	23.4	18.3	8.1	100.0

問11 中板橋駅周辺地区のまちをより魅力的にするために必要なものは何だと考えますか
 [主なもの5つまでに○]

その他の板橋区内を除く地区で「④ 商店街の活性化と賑わいの向上」が最も多くなっている。
 弥生町では「⑮ ルール・マナーの向上」も同数で多くなっている。
 その他の板橋区内では「① 幹線道路や生活道路の整備」が最も多くなっている。

問11 まちを魅力的にするために必要なもの × 問6 在住地・勤務地・通学地

		① 整 幹 備 線 道 路 や 生 活 道 路 の	② の 交 通 の 利 便 性 ・ 安 全 性	③ 道 安 定 し た 公 共 交 通 (鉄 道 ・ バ ス)	④ い の 店 街 の 活 性 化 と 賑 わ	⑤ の ス ー パ ー 等 の 商 業 施 設	⑥ 向 周 辺 の 住 環 境 の 維 持 ・	⑦ み 魅 力 あ る 景 観 ・ ま ち な	⑧ 実 子 育 て ・ 教 育 環 境 の 充	⑨ 医 療 ・ 福 祉 施 設 の 充 実	⑩ 南 口 と 北 口 と の 一 体 性	⑪ 歴 史 ・ 文 化 施 設 の 充 実	⑫ 公 園 ・ 緑 地 の 充 実	⑬ ス の 公 共 施 設 ・ 行 政 サ ー ビ	⑭ 防 災 ・ 防 犯 対 策 の 充 実	⑮ ル ー ル ・ マ ナ ー の 向 上	⑯ 実 地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ の 充	⑰ 特 に な い	⑱ そ の 他	合 計
①中板橋	(件)	16	21	14	32	18	13	22	12	12	22	6	20	14	11	14	8	0	5	64
	(%)	25.0	32.8	21.9	50.0	28.1	20.3	34.4	18.8	18.8	34.4	9.4	31.3	21.9	17.2	21.9	12.5	0.0	7.8	100.0
②仲町	(件)	10	6	7	14	8	7	10	7	1	13	3	12	3	6	11	2	1	1	30
	(%)	33.3	20.0	23.3	46.7	26.7	23.3	33.3	23.3	3.3	43.3	10.0	40.0	10.0	20.0	36.7	6.7	3.3	3.3	100.0
③双葉町	(件)	11	11	12	17	11	3	9	3	0	8	1	8	5	7	13	5	1	2	33
	(%)	33.3	33.3	36.4	51.5	33.3	9.1	27.3	9.1	0.0	24.2	3.0	24.2	15.2	21.2	39.4	15.2	3.0	6.1	100.0
④弥生町	(件)	19	14	13	22	15	16	12	9	5	20	3	17	7	17	22	6	0	5	57
	(%)	33.3	24.6	22.8	38.6	26.3	28.1	21.1	15.8	8.8	35.1	5.3	29.8	12.3	29.8	38.6	10.5	0.0	8.8	100.0
⑤その他の板橋区内	(件)	6	4	1	1	2	1	2	2	0	2	1	3	0	0	3	1	0	0	8
	(%)	75.0	50.0	12.5	12.5	25.0	12.5	25.0	25.0	0.0	25.0	12.5	37.5	0.0	0.0	37.5	12.5	0.0	0.0	100.0
⑥板橋区以外	(件)	1	2	1	4	1	3	2	2	0	3	0	1	1	0	2	0	0	1	5
	(%)	20.0	40.0	20.0	80.0	20.0	60.0	40.0	40.0	0.0	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0	20.0	100.0
合計	(件)	63	58	48	90	55	43	57	35	18	68	14	61	30	41	65	22	2	14	197
	(%)	32.0	29.4	24.4	45.7	27.9	21.8	28.9	17.8	9.1	34.5	7.1	31.0	15.2	20.8	33.0	11.2	1.0	7.1	100.0

問12 中板橋駅周辺地区において望むべきまちの将来像は何だと考えますか

[主なもの5つまでに○]

中板橋、双葉町、板橋区以外では「⑨ 生活拠点としての日常生活での利便性の高いまち」が最も多くなっている。

仲町、弥生町、板橋区以外では「④ 落ち着いた住み心地のよいまち」が最も多くなっている。その他の板橋区内では「③ 緑あふれる豊かなまち」、「⑤ 街並みの整った美しいまち」が同数で多くなっている。

板橋区以外では「① 災害に強い安心・安全なまち」、「⑧ だれもが暮らしやすいまち」も同数で多くなっている。

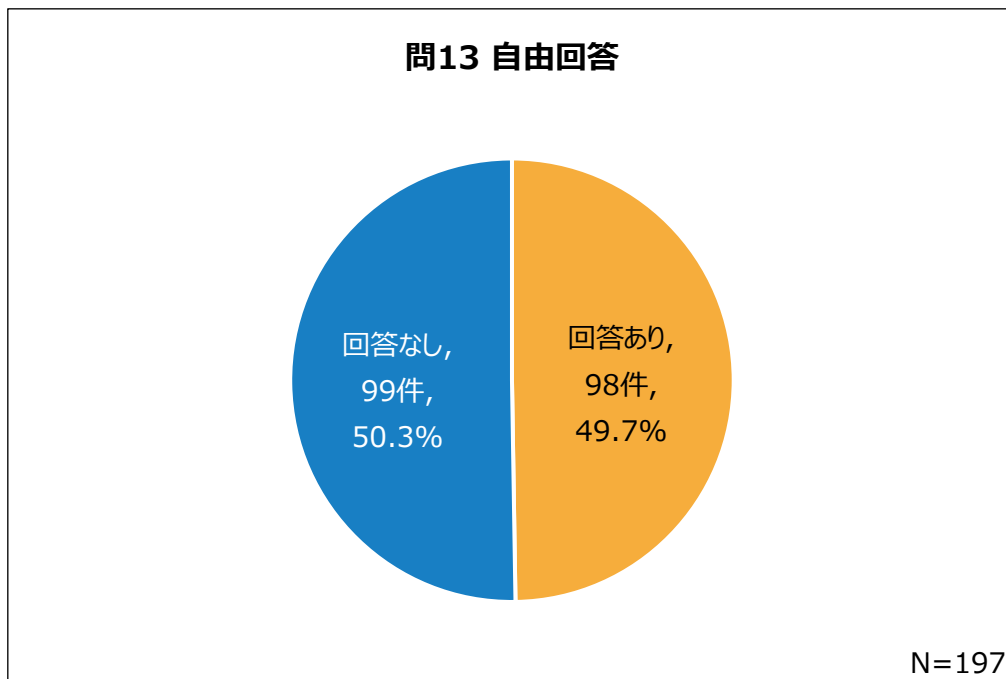
問12 望むべきまちの将来像 × 問6 在住地・勤務地・通学地

		① 災害に 強い安 心・安 全なま ち	② 交通 利便 性の 高い まち	③ 緑あ ふれ る豊 かな まち	④ 落ち 着い た住 み心 地の よい ま	⑤ 街並 みの 整っ た美 しい まち	⑥ 子育 ての しや すい まち	⑦ にぎ わい のあ る魅 力的 なま ち	⑧ だれ もが 暮ら しや すい まち	⑨ の生 活利 便性 の高 いマ チの 日常 生活 で	⑩ 化的 公園 や文 化施 設が 連携 した 文	⑪ で地 域で 助け 合い ・支 え合 いが	⑫ ディ ジタ ル化 が進 んだ まち	⑬ その 他	合 計
①中板橋	(件)	35	27	13	34	14	20	19	31	38	10	15	2	2	64
	(%)	54.7	42.2	20.3	53.1	21.9	31.3	29.7	48.4	59.4	15.6	23.4	3.1	3.1	100.0
②仲町	(件)	12	13	11	18	10	7	10	6	17	12	8	1	0	30
	(%)	40.0	43.3	36.7	60.0	33.3	23.3	33.3	20.0	56.7	40.0	26.7	3.3	0.0	100.0
③双葉町	(件)	10	10	6	17	9	11	7	12	18	8	8	3	0	33
	(%)	30.3	30.3	18.2	51.5	27.3	33.3	21.2	36.4	54.5	24.2	24.2	9.1	0.0	100.0
④弥生町	(件)	27	21	16	37	11	14	17	21	32	12	11	5	1	57
	(%)	47.4	36.8	28.1	64.9	19.3	24.6	29.8	36.8	56.1	21.1	19.3	8.8	1.8	100.0
⑤その他の板橋区内	(件)	2	3	4	3	4	2	2	2	3	1	1	0	0	8
	(%)	25.0	37.5	50.0	37.5	50.0	25.0	25.0	25.0	37.5	12.5	12.5	0.0	0.0	100.0
⑥板橋区以外	(件)	3	2	1	3	1	1	2	3	3	1	0	1	1	5
	(%)	60.0	40.0	20.0	60.0	20.0	20.0	40.0	60.0	60.0	20.0	0.0	20.0	20.0	100.0
合計	(件)	89	76	51	112	49	55	57	75	111	44	43	12	4	197
	(%)	45.2	38.6	25.9	56.9	24.9	27.9	28.9	38.1	56.3	22.3	21.8	6.1	2.0	100.0

4) 自由回答

問 13 中板橋駅周辺地区のまちづくりに関するご意見・ご要望等がございましたら、下欄にご記入ください【自由回答】

自由回答は、98 件の回答があった。



【主な意見】 ※一部抜粋

● 交通・インフラ

1.1 鉄道・踏切関連

- ・渋滞緩和や（交通安全性の確保から）東武東上線の立体化が必要
- ・東武東上線は成増駅まで高架化してほしい
- ・鉄道はあえて高架にせず風情を残し、他の駅と差別化が必要。大山や上板橋と同じことをしても埋もれそう
- ・大山駅が高架化した時に低い位置にある中板橋駅で安全な鉄道運行ができるのか不安
- ・駅舎の利便性向上と周辺の整備が必要
- ・駅のシンボル化が最優先
- ・駅舎にエスカレーターを設置してほしい
- ・駅は北口からの利用が不便。北口側にエレベーターを設置してほしい
- ・中板橋駅にホームドアを設置してほしい
- ・南北を往来できる駅舎が必要
- ・駅舎の階段の上り下りが大変
- ・改札からホームまでフラット化してほしい

- ・ホームの反対側（西側）に改札口がほしい
- ・踏切がなかなか開かない、危険
- ・中板橋駅前の踏切の上にエスカレーター付き立体歩道橋を設置してほしい
- ・東武東上線は、朝に日常的に遅延が生じているので改善してほしい

1.2 道路・歩道

- ・道路が狭くて不便
- ・お子さまも含めて自転車に乗るときのルールを知ることができる機会があると良い
- ・車・歩行者・自転車が安全に通行できる道を整備してほしい
- ・駅周辺の道路を整備し、自転車と歩行者が安心して通行できるまちづくりをお願いしたい
- ・幹線道路は反対。もし設ける場合は、必ず広めの歩道を確保してほしい
- ・交通ルールを守らない人たちが多く印象を受けるが、そうした人たちがいることを前提とした交通整備が望まれる
- ・石神井川沿いの道は橋ごとに上り下りがあり歩きにくいので改善してほしい
- ・歩道のレンガの型押しは、デコボコして車椅子や歩行器が使いにくいので色分けだけにしてほしい
- ・建物がせっかくセットバックしても、電柱や街路灯がそのままの位置に放置されて、結局道路が通りづらいままである場所を早急に改善してほしい
- ・これから人口が減るので無理して広い道をつくる必要はないが、道が狭い割に車幅が広い車が多く通るため、3ナンバー規制や幅 180 センチ規制その他諸々大型車に対する規制をしてほしい
- ・上板一中解体工事の振動で石神井川沿いの道路に亀裂が増えたので景観を意識した道路に改善を望む
- ・モペット乗り入れ禁止区域等の請願を区に対して行ってほしい

1.3 駐輪場・駐車場

- ・駅周辺に駐輪場が少なく、いつも満車で困る。買い物時に気軽に利用できるように拡充してほしい
- ・車庫が少ないから月極駐車場が高すぎる。新しいマンションを建てるのに車庫が1台も確保されていないのはおかしい。新しい一軒家の駐車場が狭く、車がはみ出しており危ない

1.4 交通網

- ・中板橋駅から板橋区役所までのコミュニティバスや路線バスがほしい
- ・東武東上線がすぐに止まってしまい、代替のバスも混雑で乗れず交通網は充実しているのに不便
- ・繁華街（池袋）までの交通の利便性がある。インバウンド客などによる駅までの導線の混雑などもない

1.5 駅前広場

- ・駅前のロータリーがなく、交通に不便さを感じる。大山駅の再開発同様な手を打ち、魅力ある駅前から人を呼び込めるようにしたい
- ・中板橋駅を地下立体化して地上にバスとタクシーを乗り入れてほしい
- ・駅南口の駐輪場を他に移して、スッキリとした空間に変えてほしい
- ・昔の駅前の雰囲気も大事にしつつ整備してほしい

● 商業・にぎわい

2.1 にぎわいの創出

- ・商業施設の集積が必要
- ・商店街の活性化を進めてほしい
- ・いろいろなお店が出店できるような建物があっても面白い
- ・スーパーやチェーン店ではなく中板橋独自の個人商店を増やしてほしい
- ・中板橋独自の色がだせるまちづくりを希望する
- ・若い世代を取り込むためにも、ファミレスやファーストフード店など、若い世代が利用しやすいチェーン店が必要。グルメにも力を入れるべき
- ・若い人がお店をオープンしやすいような支援を行ってはどうか
- ・20年前のように地区祭りが盛んになってほしい（特に桜祭りを大規模で）
- ・中板橋の桜の魅力をさらに発信し、区外からの観光客にもお金を落としてほしい

2.2 生活利便施設

- ・近隣周辺駅には充実している大手銀行・有名ファーストフード店、ファミリーレストラン、アミューズメント施設等が少ないため、充実すると魅力的になると思う
- ・ドラッグストアやスーパーが充実するともっと魅力的な街になる
- ・駅ビルと中に商業施設ができると良い
- ・

● 住環境・景観

3.1 緑地・公園

- ・樹木を増やしてほしい
- ・運動公園がほしい
- ・子どもの遊び場の充実
- ・子どもが遊べる広めの公園がほしい
- ・旧看護学校宿舎の銀杏並木の保存
- ・広い芝生公園がほしい
- ・石神井川を散歩するが、ベンチ・トイレがほしい

3.2 街並み保全

- ・あまりビルが多くなならないまちづくりをしてほしい
- ・タワーマンションの建設や再開発はやめていただきたい。中板橋には洗練や高級感はいらないので、もっと庶民の生活に寄り添ったまちであってほしい
- ・長年の馴染みがある中板橋駅南口の落ち着いた景観は残してほしい

3.3 公共施設

- ・設備の整った学校の充実
- ・大きな認定保育園がほしい

● 安全・マナー

4.1 ルール・マナー

- ・中板橋駅踏切北側の禁煙を徹底してほしい
- ・歩きタバコの取り締まりをお願いします
- ・犬の糞がとても多い。罰金や監視カメラなど抑止力を設けてほしい
- ・ポイ捨てが非常に目立つ。可能ならば商店街にゴミ箱を設置してほしい
- ・分煙の実施を願う
- ・商店街は歩道の障害物や車の交通量が多く歩きにくいいため、商店主への法令遵守教育と共に商店街の活性化を進めてほしい

4.2 治安

- ・防犯カメラ設置支援
- ・夜中にたむろする青少年や自転車のいたずら・ポイ捨てがやや多い気がする
- ・ガールズバーや居酒屋、水タバコの開業増加により、治安が悪化している。店舗への指導を願う

4.3 防災

- ・消防ホース水栓連結や放水訓練への住民参加
- ・防災無線は声が割れて聞きにくいので、改善してほしい
- ・木造建築が多く災害が心配
- ・電線を地中化すべき

● コミュニティ

5.1 多世代交流

- ・安い若者向け公営住宅の充実

5.2 外国人との共生

- ・外国人が多く治安が悪くなった。夜の騒音が気になる
- ・外国人のマナーが悪い
- ・外国人におけるゴミ出しなどのマナー違反に対する対応
- ・ホームタウン計画は絶対にやらないでほしい

● まちづくりについて

6.1 まちづくり全般

- ・池袋から近いが落ち着いた雰囲気のマちなのでそこを活かしたい
- ・ある程度の賑わいと閑静さを両立していて大変住みやすい
- ・中板橋は長く住んでいる人が多いまちの印象があるため、そのあたりをアピールできると良い
- ・今の中板橋が気に入っている。あまり近代化し過ぎないことを望む
- ・中板橋は今の雰囲気を壊さずにいてほしい
- ・桜並木を見に来たひとに魅力的な場所で住んでみたいと思われるようなまちづくりを考えてほしい
- ・駅周辺、石神井川沿い、その他公園に桜を植樹して住んでいる人が離れられないくらい魅力あるまちにしてほしい
- ・若者に魅力的なお店を誘致して遠方からも訪れてもらえるまちづくりを目指してほしい
- ・ヒートアイランド対策してほしい
- ・駅前の喫煙所を撤去してほしい
- ・分煙化とあったが、防犯も兼ねて喫煙場所はない方が良いと思う。設置するなら駅周辺ではなく離れた場所にしてもらいたい
- ・喫煙場所は道路との仕切りを義務化し、歩行者が煙を吸わないで済むようにしてほしい
- ・駅前の山中稲荷などを地域の中核として、商店や住民のコミュニティをつくり、地域の歴史や石神井川を起爆剤に魅力を発信していく
- ・デジタル化や多様性は進めてほしくない
- ・ルール・マナーより交通の便や生活の利便性を高めることを考えてほしい
- ・安心安全が一番
- ・やよい防災広場近くにドブネズミがたくさんいたため、まちぐるみで駆除してほしい
- ・まちづくりについては、両隣の駅の近接部分（特に常盤台・南常盤台の環七南側）や、本地区と同じ学区域である栄町・氷川町・大和町・双葉町東部等とのバランスも考慮すべき
- ・まちづくり協議会は、大多数の住民に周知されていない。また、協議会に委員は全住民のわずかな割合であり、住民の声としては不十分。住民の声を取り入れるために、制度の更なる拡充を求める
- ・まちづくりは商店の経営、住民の暮らしに大きな影響を与える。協議会での議論のみで方向性を固めず、多くの住民の声、意見を汲み取り慎重に進めてほしい

● その他

- ・必要があればお手伝いします