

# 常任委員会レポート

◆区議会で取り扱う事項は件数が多く、内容も広い分野にわたることから、専門的・効率的に審査や調査を行うため、分野ごとに常任委員会を設けています。  
◆第4回定例会で各委員会に付託された議案や陳情について、審査した内容などの一部を紹介します。

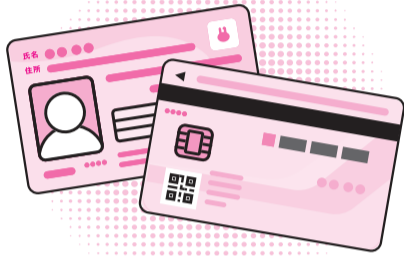
## 個人番号及び特定個人情報の取扱いに関する 条例の一部を改正する条例などを審査

企画総務委員会(11月27日、12月1日、3日、12日)

今定例会では、議案17件と陳情2件を審査し、6件の報告を受け、それぞれの案件に対し各委員が質疑を行いました。主な審査内容は次のとおりです。

### ■議案審査

個人番号及び特定個人情報の取扱いに関する条例の一部を改正する条例は、児童育成手当及びひとり親家庭などの医療費の助成に関する審査事務で利用する特定個人情報として、戸籍関係情報を追加するものです。



### 〈主な質疑〉

問 マイナンバーカードを持っていない方の申請方法は、

## 区立体育施設条例の一部を改正する条例 などを審査

区民環境委員会(12月1日)

今定例会では、議案2件を審査し、3件の報告を受け、それぞれの案件に対し各委員が質疑を行いました。主な審査内容は次のとおりです。

### ■議案審査

区立体育施設条例の一部を改正する条例は、東板橋公園運動場の使用料を定めるものです。

### 〈主な質疑〉

問 赤塚体育館少年運動場と同じ使用料にした理由は、  
答 運動場の大きさが少年野球場サイズであり、少年野球の団体が利用できる施設であることから、同額とした。

### ■報告事項

旧保健所跡地複合施設整備構想・整備計画の検討状況については、新たに整備する複合施設の整備方針や今後のスケジュールなどについて、報告を受けるものです。

### 〈主な質疑〉

問 駐車場の整備や利用について伺う。  
答 施設を借りて公演などを

答 従前どおり戸籍謄本を添付してもらうことになる。

### 〈意見表明・表決〉

事務手続きの効率化と区民の利便性の向上に資する改正であるため賛成。賛成だが制度拡充に伴うリスクをしっかりと認識すべきなどの意見がありました。

表決の結果、全会一致で原案のとおり可決すべきものと決定しました。

### ■報告事項

納税課における休日・夜間サービスの変更については、8年4月から試行的に、納税

## 区立福祉園の指定管理者の指定について などを審査

健康福祉委員会(12月1日)

今定例会では、議案4件と陳情3件を審査し、それぞれの案件に対し各委員が質疑を行いました。主な審査内容は次のとおりです。

### ■議案審査

区立福祉園の指定管理者の指定については、8年4月からの5年間にわたる指定管理者を指定するものです。

### 〈主な質疑〉

問 同じ事業者が継続すると運営の硬直化などが懸念されるが、対応策は、  
答 硬直化やマンネリ化がないよう、引き続き、モニタリングなどを通して、運営状況

### ■報告事項

行う方が利用できるよう整備する予定であり、観客の利用は想定していない。  
問 複合施設の整備について、区民への周知方法は、  
答 住民説明会の開催について、ホームページやSNSなどで周知を図っている。

課における休日開庁対応を廃止し、夜間開庁を納付相談のみ、かつ事前予約制とすることについて、報告を受けるものです。

### 〈主な質疑〉

問 試行実施とあるが、完全に移行するまでの期間は、  
答 期間を明確に定めていないが、少なくとも8年度中は様子を見ながら進めていく。

問 事前予約の方法は、  
答 滞納者の状況や経緯を理解した担当職員と直接連絡を取りながら、時間を定めていくことを想定している。

## 小茂根図書館前自転車駐車場の指定管理者の 指定についてなどを審査

都市建設委員会(11月27日、12月2日)

今定例会では、議案3件と陳情1件を審査し、2件の報告を受け、それぞれの案件に対し各委員が質疑を行いました。主な審査内容は次のとおりです。

### ■議案審査

小茂根図書館前自転車駐車場の指定管理者の指定については、新たに小茂根図書館前自転車駐車場が設置されることを受け、8年1月20日から9年3月31日まで、指定管理者を指定するものです。

### 〈主な質疑〉

問 自転車駐車場は、有人管理なのか伺う。  
答 指定管理者は常駐せず、巡回による管理となる。

### ■報告事項

適切な指定管理者の選定であるため賛成。賛成だが需要に見合った自転車駐車場を設け

### 〈意見表明・表決〉

表決の結果、全会一致で可決すべきものと決定しました。

### ■議案審査

区立母子生活支援施設の指定管理者の指定については、8年4月からの5年間にわたる指定管理者を指定するもの

### 〈主な質疑〉

問 6年4月に「困難な問題を抱える女性への支援に関する法律」が施行されたが、その視点を持って事業者の選定を行ったのか伺う。  
答 困難を抱えた利用者が多いため、他の機関との連携が図れるかなど、事業者からの提案に基づき評価した。

### ■報告事項

2団体の応募による競争性が確保されているため賛成。賛成だが選定に係る採点集計表の選定項目を精査すべきなどの意見がありました。  
表決の結果、全会一致で可決すべきものと決定しました。



## 区立八ヶ岳荘の指定管理者の指定について などを審査

文教児童委員会(11月27日、12月2日)

今定例会では、議案4件と陳情2件を審査し、4件の報告を受け、それぞれの案件に対し各委員が質疑を行いました。主な審査内容は次のとおりです。

### ■議案審査

区立八ヶ岳荘の指定管理者の指定については、8年4月からの5年間にわたる指定管理者を指定するものです。

### 〈主な質疑〉

問 指定管理者が3者の共同事業体から単独に変更となるが、運営面で改善される点は、  
答 食事の内容や提供時間について、改善されると期待している。

### ■報告事項

食生活の向上など高いホスピタリティが認められるため賛成。賛成だが利用者の声に聞き合い、スピード感を持って対応すべきなどの意見がありました。

### 〈意見表明・表決〉

表決の結果、全会一致で可決すべきものと決定しました。

整備計画の検討状況について、報告を受けるものです。

### 〈主な質疑〉

問 常盤台公園と一体的に活用するの方針であるが、公園も整備する予定はあるか。  
答 住民の意見を踏まえながら整備を進めていくが、公園の既存部分を整備する可能性は十分あると考えている。

問 7年12月に住民説明会を実施する予定であるが、整備内容が確定していない段階で実施する理由を伺う。  
答 7年2月の議会報告後の進捗状況を周知し、検討を深めるために実施する。

表決の結果、全会一致で可決すべきものと決定しました。

### ■報告事項

「(仮称)いたばし子ども・若者・子育て応援プラン2030(素案)」については、現行計画が7年度で期間満了を迎えることから、計画名称を変更したうえで新たに策定される次期計画の素案について、報告を受けるものです。

### 〈主な質疑〉

問 少子化対策として、不妊治療に対する支援強化が必要と考えるが、見解は、  
答 国や都の動向を注視しつつ、区として必要な支援を検討していく。

### ■報告事項

子どもや若者・子育て世代の区政参加をどのように進めるのか伺う。  
答 子どもワークショップを発展させるなど、声を聴く仕組みについて、今後も検討を進めていく。