

質問・回答表 板橋駅西口駅前広場実施設計等業務委託（公募型プロポーザル方式）

No.	質問内容	回答
1	様式3－1 業務実施体制について、担当技術者は再委託先を含めて記入してよい か。	良いです。ただし、契約後に区から再委託の承認を受ける必要がございます。
2	様式2の添付書類2に示された「平成28年度から令和7年度の間で、官公庁発注 の駅前広場や公共空間の景観整備に関する業務委託において、公的受賞歴を受賞し たことが分かる契約書の写し及び実績一覧表」について、受賞業務に関する契約書 と賞状等の受賞したことが分かる資料のいずれか一方があればよいか。	いずれか一方で良いですが、受賞した業務が官公庁発注であると分かる資料をご提出下さい。
3	様式2の添付書類2に示された「平成28年度から令和7年度の間で、官公庁発注 の駅前広場や公共空間の景観整備に関する業務委託において、公的受賞歴を受賞し たことが分かる契約書の写し及び実績一覧表」について、官公庁による負担金を伴 い設計・整備された公共空間の景観整備に関する業務を含めてよいか。	良いです。
4	二次審査のプレゼンテーションは提案書に含まれていない図表等も使用してよい か。	新たな提案内容の追加は認められませんが、提案書に示された提案内容を補足する図表等に関 しては、使用を認めます。
5	様式2の添付書類7「見積金額及び積算内訳書」は応募者独自の書式でよいか。	良いです。ただし、積算内訳書については、委託仕様書（案）の項目に沿った内訳を含むもの として下さい。
6	様式2の添付書類8「提案書」の書式は無いという理解でよいか。	指定の書式はございません。任意書式でご提出ください。
7	技術者保有資格については再開発プランナー、1級建築士などは+1点加点されま すが、主任技術者でない担当技術者がこれらの資格を有していても加点対象になり ますか？もしくは技術士の資格を持つ主任技術者がこれらの資格を保有していなけ れば加点対象にならないのでしょうか？	様式3－1 業務実施体制に記載の主任技術者及び担当技術者が資格を有している場合は、一人ご とにそれぞれ加点されます。 保有資格が分かる資格者等を提出して下さい。
8	1級建築士が5名おり、全員が担当技術者として参加する場合、5点の加点がある ということでしょうか？	様式3－1 業務実施体制に記載の主任技術者及び担当技術者が資格を有している場合は、一人ご とにそれぞれ加点されます。 ご質問の例の場合は、5人全員が対象にはなりますが、1次審査表の評価項目「技術者保有資 格」の最大は5点ですので、全員分の加点（5点の加点）になることはありません。
9	③その他本業務において有効と認められる資格にRLA（登録ランドスケープアーキ テクト）とRCCMは含まれるでしょうか？	含まれます。
10	④主任技術者等の中に技術士の資格を持つ者がいるというのは担当技術者、照査技 術者が技術士の資格を持つ場合に加点されると考えてよろしいでしょうか？	1次審査表の評価項目「技術者保有資格」の④については、様式3－1 業務実施体制に記載の主 任技術者及び担当技術者が、①の部門以外の技術士資格を有する場合の加点です。 なお、①の「建築」は「建設」の誤りです。

11	主任技術士経験5年以上というのは、どのようにして証明すればよろしいでしょうか？	1次審査表の評価項目「業務従事期間（経験年数）」の4点にあたる「18年以上（主任技師程度）or 技術士」を満たす方が、さらに5年以上経験を積まれた場合、5点の評価となります。したがって、様式3に記載の職歴や業務経歴、技術士の資格取得時期等により審査します。
12	同種業務と定義される官公庁が発注する駅前広場の実施設計業務等に公園の実施設計業務は含まれますか？	公園の実施設計業務は含みません。
13	駅前広場の実施設計等に含まれる実績として、主に想定されるものの例をお示ください。	駅前広場の新設または大規模改修に関するデザイン計画、基本計画、基本設計、実施設計等の業務を想定しています。
14	駅前広場の実施設計等に含まれる実績に、駅前広場の基本構想、基本計画、基本設計は含まれますでしょうか？	含みます。
15	公的受賞歴に含まれる受賞歴として、主に想定されるものの例をお示ください。	提出された公的受賞歴の内容により審査します。
16	公的受賞歴に造園学会のランドスケープ作品選集の選出は含まれますでしょうか？	含みます。ただし、駅前広場や公共空間の景観整備に関する業務にあたるかについて、提出された内容により審査します。
17	公的受賞歴に IFLA（国際ランドスケープアーキテクト連盟）における受賞は含まれますでしょうか？	含みます。ただし、駅前広場や公共空間の景観整備に関する業務にあたるかについて、提出された内容により審査します。
18	公的受賞歴に ASLA（全米ランドスケープアーキテクト協会）における受賞は含まれますでしょうか？	含みます。ただし、駅前広場や公共空間の景観整備に関する業務にあたるかについて、提出された内容により審査します。
19	公的受賞歴に CLA（一般社団法人ランドスケープコンサルタンツ協会）における CLA 賞は含まれますでしょうか？	含みます。ただし、駅前広場や公共空間の景観整備に関する業務にあたるかについて、提出された内容により審査します。
20	公的受賞歴につきましては、受賞を受けた年月日が平成28年度から令和7年度の期間でしょうか？それとも工事、または設計の完了時期がこの期間に含まれている必要があるのでしょうか？詳しくお示ください。	受賞日が、平成28年度から令和7年度の期間に含まれる受賞歴が対象となります。
21	公的受賞歴は公園の設計でも認められますか？または、民間の計画（商業施設、リゾート計画、大学キャンパスなど）でも認められますでしょうか？	公共空間の景観整備に関する業務にあたるかについて、提出された内容により審査します。
22	プロポーザルの選定委員会は各分野の提案内容を適切に判断できるエキスパートにより構成されていると思われませんが、今回は、どのようなメンバーで構成されますでしょうか？人数やそれぞれの委員の経歴などをお知らせください。	選定委員の構成・経歴等はお答えできません。
23	本業務のような、包括的、かつ分野横断的な業務においては、各分野に精通したエキスパート集団による受注が望ましいと考えます。具体的には、交通機能の課題解決、道路、給水、排水などの設備を担当する土木設計チーム、屋外スペースにおけるにぎわい・憩い・交流といった広場機能や景観、緑化を得意とするランドスケープ設計チーム、そして2つの市街地再開発事業と本計画のコーディネートやプロジェクトマネジメントを担うチーム、キャノピー、番屋など建築物を設計する建築設計チームによる共同案件となる必要があると考えます。発注の際、専門会社に対し	発注形態の変更はいたしません。

	て分割発注し、それぞれの専門性を活かし、区またはプロジェクトマネジメントがコーディネートされると、市民にとっても区にとっても最も望まれる結果が得られると思われます。滅多にない機会ですので、各チームの業務内容を分担した発注に変更することはできないでしょうか？（このままですと、区が求めている専門性、技術力、企画力、創造性を勘定する際の障壁となり、総合的な提案ができる大手の総合コンサルタントに優位なプロポーザルになりかねません。）	
24	上記につきまして、現在の仕様では単体の企業のみ参加が可能でしょうか？設計共同体としての参加は認められないでしょうか？単体の企業のみ参加ですと総合的かつオールマイティーな企業のみが対応可能となり、時代に即した環境問題や、社会問題などを包括した多様な問題解決に特化した企業が力を発揮することができないため、要項で求められている要件のグレードが下がってしまうことを危惧しております。（失礼を承知の上で、区の本件についての熱意を測らせてもらうためにも、このことについての見解をお教えてください。）	複数企業による共同企業体としての提案は可能です。 提案書の提出の際には、組織体制表（指定様式はありません）を提出いただく必要がございます。