

板橋区中高生勉強会事業委託事業者選定審査基準（2次審査項目・基準）

1 順位の決定について

合計得点が同点の場合は、重要項目の評価点が高い順に順位を決定する。

※重要項目順位 ① > ② > ③

2 評価・配点について

No. 1 提案内容（ア～ク）、No. 2 魅力ある提案

評価	配点	評価基準
特に良い	5点	区の提示した要件を満たし、かつ特に優れている。
良い	4点	区の提示した要件を満たし、かつ優れている。
普通	3点	区の提示した要件を満たしている。
やや劣る	2点	区の提示した要件をある程度満たしている。
劣る	1点	区の提示した要件を満たしていない。

No. 3 受託実績

契約上限額との差	配点
15件以上	5点
10件以上	4点
5件以上	3点
2件以上	2点
1件	1点
なし	0点

No. 4 提案金額

契約上限額との差	配点
20%以上	3点
10%以上 20%未満	2点
5%以上 10%未満	1点
上限額の 5%未満	0点
金額に妥当性なし	

No. 5 区内事業者

区内事業者育成の配慮として、本社（法人）の所在地が区内にある場合は、「2点」を加点する。

3 委員 1人あたりの評点

No.	審査項目・審査基準及び配点		
1	<p>提案内容【重要事項①】</p> <p>ア 基本姿勢 5点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中高生年代への理解や配慮があり、本事業の趣旨に合致するものであるか。 ・中高生年代の子どもたちを支援することへの熱意や意欲があるか。 <p>イ 安全管理・個人情報保護 5点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・安全管理について充分な認識があり、適切な対応が期待できるか。 ・個人情報の保護について、充分な認識があり、具体的な対策があるか。 <p>ウ 実施・運営体制 5点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・適正な人員配置により、滞りなく業務を履行できる実施体制であるか。 ・学習支援や中高生への対応にふさわしい人材の確保や育成が期待できるか。 ・従事者（学習支援ボランティアを含む）の確保について、実効性のある提案であるか。 <p>エ 学習支援の手法 5点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個々の参加者の希望や学力に合わせた学習支援について実効性のある提案であるか。 ・配慮を要する参加者への充分な対応が期待できるか。 <p>オ 相談しやすい環境づくりへの取り組み 5点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・気軽の相談できる関係性を築くための具体的な取り組みが期待できるか。 ・相談内容に応じて、適切に対応できるよう現場の従事者への情報提供や研修・指導、その他の実行性ある手法や支援体制等があるか。 <p>カ 居場所づくりへの取り組み 5点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業の趣旨を踏まえた居場所づくりへの認識があり、そのための環境醸成が期待できるか。 ・交流を促す具体的な提案があるか。 <p>キ キャリア支援への取り組み 5点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・具体的で実効性のある提案であるか。 ・個々の事情や高校生年代の多様な進路選択をふまえた適切な支援が期待できるか。 <p>ク 多様なニーズへの包括的対応 5点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中高生が抱える多様な困難に対する認識と必要な対策が明示されているか。 ・特定の層への偏りなく、すべての参加者に公平な支援を行うことが期待できるか。 	40 点	120 点 (採点 × 3)
2	<p>魅力ある提案【重要事項②】</p> <p>妥当性があり、かつ区の提案依頼を上回る、有効な提案があるか。</p>	5 点	15 点 (採点 × 3)
3	<p>受託実績【重要事項③】</p> <p>令和 5 年度～令和 7 年度に自治体から、中学生・高校生対象の学習支援事業（單一年度に 6 か月以上継続実施のもの）を受託した実績</p>	5 点	10 点 (採点 × 2)
4	<p>提案金額</p> <p>提案金額が妥当であるか。</p>	3 点	3 点 (採点 × 1)
5	<p>区内事業者</p> <p>会社（法人）の所在地登記が区内の事業者であるか。</p>	2 点	2 点 (加点項目)
計			150 点