

評価書（第一次審査）

者

◆参加資格要件（「○」は参加資格有、「×」は参加資格無）

※ 1 つでも参加資格を有しない項目があった場合、その応募者は第二次審査へ進めない

	地方自治法施行令(昭和 2 2 年政令第 1 6 号)第 1 6 7 条の 4 の規定に該当しない。
	東京都板橋区競争入札参加有資格者指名停止要綱(平成 1 7 年 3 月 3 1 日区長決定)による指名停止を受けていない。
	参加者またはその役員等が以下の項目に該当しない。 ア 暴力団員等である、又は暴力団員等が経営に事実上参加している。 イ 暴力団員等を雇用している。 ウ 暴力団又は暴力団員等と社会的に非難される関係を有している。
	提出された書類の記載事項に虚偽がない。
	提案金額が契約上限額の範囲内である。

◆審査項目及び審査基準

項番	審査項目	審査基準	得点
1	提案内容	区の求めている内容を理解し、実効性のある具体的な提案がされているか。(5点～0点)	点
2	提案金額	提案金額が上限額の範囲内であり、金額の妥当性を見出すことができるか(配点表参照)。	点
3	財務状況	自己資本比率50%以上 5点 自己資本比率40%以上 4点 自己資本比率30%以上 3点 自己資本比率20%以上 2点 自己資本比率10%以上 1点	点
評価点(15点満点)			点

※項目順位は 1 > 2 > 3 とする。

※評価点が同点の場合は項目順位の高い項目の得点が高い順に決定する。

※審査基準に配点が明記されていないものは下記の配点表による。

【配点表】

5点	大変優れている
4点	優れている
3点	普通
2点	やや劣る
1点	劣る

【提案金額の配点表】

契約上限額との差	配点
20%以上	5点
15%以上 20%未満	4点
10%以上 15%未満	3点
5%以上 10%未満	2点
5%未満	1点
積算に妥当性がない	0点

採点者氏名 _____

別表2（第6条関係）



評価書（第二次審査）

◆選定委員評価点

項番	審査項目	審査基準	得点	配点
1	提案内容	区の求めている内容（史跡の価値を伝えるための魅力的かつ効果的な活用手法やデザイン）を理解し、実効性のある具体的な提案がされているか。（5点～0点）	点	(×3)
2	独自性	企画内容に独創的で興味を引くものがあるか。（5点～0点）	点	(×2)
3	意欲・熱意	発表から本委託業務に対する強い意志と積極性を感じられたか。質疑応答が明瞭であったか。また、その他ヒアリングにより特に加点したい項目があるか。（5点～0点）	点	(×1)
4	業務スケジュールと実施体制	業務スケジュールが実現可能なものであり、業務量の把握や工程計画を適切に行うことができる体制であるか。（5点～0点）	点	(×1)
5	提案金額	提案金額が上限額の範囲内であり、金額の妥当性を見出すことができるか（裏面配点表参照）。	点	(×1)
6	財務状況	自己資本比率50%以上 5点 自己資本比率40%以上 4点 自己資本比率30%以上 3点 自己資本比率20%以上 2点 自己資本比率10%以上 1点	点	(×1)
7	事業者の所在地	区内に営業拠点である本店がある場合 5点 区内に営業拠点である支店がある場合 3点 区内に営業拠点がいない場合 0点	点	(×1)
評価点（50点満点）				点

※項目順位は 1 > 2 > 3 > 4 > 5 > 6 > 7 とする。

※評価点が同点の場合は項目順位の高い項目の得点が高い順に決定する。

※審査基準に配点が明記されていないものは裏面の配点表による。

※評価点が満点の2分の1を超えない時は、提案採用者とししないものとする。

【配点表】

5点	大変優れている
4点	優れている
3点	普通
2点	やや劣る
1点	劣る

【提案金額の配点表】

契約上限額との差	配点
20%以上	5点
15%以上 20%未満	4点
10%以上 15%未満	3点
5%以上 10%未満	2点
5%未満	1点
積算に妥当性がない	0点

採点者氏名 _____