

別表 1

1 次審査表（参加資格要件）

社

参加資格要件【「○」は満たしている 「×」は満たしていない】

※1つでも「×」がある場合は、2次審査へは進めない。

	東京都板橋区競争入札参加資格（東京電子自治体共同運営電子調達サービスによる物品買入れ等競争入札参加資格取得者）を有している。
	地方自治法施行令（昭和 22 年政令第 16 号）第 167 条の 4 の規定に該当しない。
	東京都板橋区競争入札参加有資格者指名停止要綱（平成 17 年 3 月 31 日区長決定）による指名停止を受けていない。
	参加者又はその役員等が、以下の項目に該当しない。 ア 暴力団員等である、又は暴力団員等が経営に事実上参加している。 イ 暴力団員等を雇用している。 ウ 暴力団または暴力団員等と社会的に非難される関係を有している。
	提出された書類に虚偽の記載がない。
	提案金額が契約上限額の範囲内である。（また、内訳金額についても上限金額の範囲内である。）

別表 1

1 次審査表（審査項目及び審査基準）

No.	審査項目	審査基準	配点
1	提案金額	<p>提案金額が妥当かつ安価であるか。</p> <p>【契約上限額との差が】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 20%以上 【5点】 ・ 15%以上20%未満 【4点】 ・ 10%以上15%未満 【3点】 ・ 5%以上10%未満 【2点】 ・ 5%未満 【1点】 ・ 妥当性がない 【0点】 	点
2	財務状況	<p>自己資本比率</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 50%以上 【5点】 ・ 40%以上 【4点】 ・ 30%以上 【3点】 ・ 20%以上 【2点】 ・ 10%以上 【1点】 ・ 10%未満 【0点】 	点
3	提案内容 （支援体制） 【重要項目】	<p>家庭のニーズに即したヘルパーによる支援策について、仕様書に記載された以外の支援の提案があるか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 仕様書より多様な支援が可能である。【5点】 ・ 仕様書記載の支援策と同程度の内容である【0点】 	点
4	参加者の営業拠点の所在地	<ul style="list-style-type: none"> ・ 区内に営業拠点である本社または本店がある。【5点】 ・ 区内に営業拠点である支店または営業所がある。【3点】 ・ 区内に営業拠点が無い。【0点】 	点
合 計 （20点満点）			点

※評価点が同点の場合、重要項目順位が高い項目の点数が高い順に決定する。

別表 2

2 次審査表

社

■審査項目及び審査基準

No.	審査項目	審査基準	
1	提案内容 (支援体制) 【重要項目①】 (40 点)	ア 仕様書に記載の基本の提供範囲よりも多様かつ家庭環境の改善につながる支援を提供できるような提案がなされたか。	/10
		イ ニーズに合わせて適切なヘルパーを確保・選定し、派遣できる体制がとられているか。	/10
		ウ クレームやトラブル、事故等に組織的に対応できる体制がとられているか。	/10
		エ ヘルパーに対して支援能力向上に資する研修を実施する体制がとられているか。	/10
2	提案内容 (情報共有) 【重要項目②】 (20 点)	ア 区職員と情報を共有する手段について、職員の負担軽減につながる手段を提案しているか。	/10
		イ 個人情報適切に管理できる体制がとられているか。	/10
3	業務実績 【重要項目③】 (5 点)	過去 3 年間、他自治体又は板橋区において、同様の案件（子育て世帯訪問支援事業）についての受託実績があるか。 受託実績なし→【0 点】、 受託実績あり→1～2 自治体【1 点】、他事業者と共同で 3 自治体以上【2 点】、他事業者と共同で 5 自治体以上【3 点】 単独で 3 自治体以上【4 点】、単独で 5 自治体以上【5 点】	/5
4	財務状況 (5 点)	自己資本比率 ・ 50%以上 【5 点】 ・ 40%以上 【4 点】 ・ 30%以上 【3 点】 ・ 20%以上 【2 点】 ・ 10%以上 【1 点】 ・ 10%未満 【0 点】	/5
5	参加者の営業拠点の 所在地 (5 点)	・ 区内に営業拠点である本社または本店がある。【5 点】 ・ 区内に営業拠点である支店または営業所がある。【3 点】 ・ 区内に営業拠点が無い。【0 点】	/5

要支援家庭へのヘルパー派遣業務委託

6	プレゼンテーション (10 点)	説明が分かりやすく、熱意が感じられるか。	/5
		質問に対する答えが明確であり、区の意図を理解したものとなっているか。	/5
7	提案金額 (5 点)	提案金額が妥当かつ安価であるか。 【契約上限額との差が】 ・ 20 % 以上 【5 点】 ・ 15 % 以上 20 % 未満 【4 点】 ・ 10 % 以上 15 % 未満 【3 点】 ・ 5 % 以上 10 % 未満 【2 点】 ・ 5 % 未満 【1 点】 ・ 妥当性がない 【0 点】	/5
合 計 点			/90

採点者氏名 _____

配点票

- 5 点 大変優れている
- 4 点 優れている
- 3 点 普通
- 2 点 やや劣る
- 1 点 劣る

※重要項目順位は①>②>③の順

※評価点が同点の場合、重要項目順位が高い項目の点数が高い順に決定する。

※配点 10 点の項目は上記配点表を 2 倍して採点する。