

## 2次審査表

社

項番	審査項目	審査基準	得点
1	提案内容 【重点項目①】	提案内容が、区の現状を理解したものであり、業務の目的や内容が既存行政計画等を含め、適切に把握できているか。	10 点
		区が求めている適切でかつ効率的な住民意向等の把握を含めた地域の実態把握や分析手法が提案されているか。	10 点
		既存のステークホルダー等との共通ビジョンの検討に向けた具体的な手法や意向の把握方法の提案がされているか。	10 点
		地域の特色を踏まえた魅力向上に資する将来ビジョン、まちづくりの方針やテーマの提案がされているか。	10 点
		独創的な提案でありつつ、手法及び全体計画において実現性のある提案となっているか。	10 点
		商業等のにぎわい機能の適正配置や多様な使い方を受け入れる土地利用や都市デザインの提案がされているか。	10 点
		限られた期限内に迅速かつ柔軟に対応できる支援体制と作業スケジュールの提案がされているか。	10 点
2	提案金額	提案金額が妥当かつ安価であるか。（裏面の配点表参照）	5 点
3	財政状況	自己資本比率50%以上 5点 自己資本比率40%以上 4点 自己資本比率30%以上 3点 自己資本比率20%以上 2点 自己資本比率10%以上 1点 自己資本比率10%未満 0点	5 点
4	受注実績 【重点項目②】	東京都内の市区町村又は政令指定都市、又は同規模の地方自治体の区域におけるまちづくり基本構想等の策定業務の受注した実績があるか。 5件以上：5点、4件：4点、3件：3点、2件：2点、1件：1点、0件：0点	5 点
		東京都内の市区町村又は政令指定都市、又は同規模の地方自治体の区域における都市計画変更業務を受注した実績があるか。 5件以上：5点、4件：4点、3件：3点、2件：2点、1件：1点、0件：0点	5 点
5	参加者の営業拠点の所在地	区内に営業拠点である本社又は本店がある。 5点 区内に営業拠点である支店又は営業所がある。 3点 区内に営業拠点が無い。 0点	5 点
6	支援体制や作業計画の的確性	限られた期限内に迅速かつ柔軟に対応できる支援体制と作業スケジュールが提案されているか。	5 点

&lt;裏面につづく&gt;

項番	審査項目	審査基準	得点
7	業務担当者の知識、経験 【重点項目③】	質問に対する応答が、質問者の意図をくみ取り、的確かつ丁寧な応答であるか。 また、一貫性のある応答であるか。	10 点
8	プレゼンテーション 【重点項目④】	わかりやすさ、熱意や意欲があるか。	10 点
評価点			点

※重要項目順位は、①>③>④>②とする。

(満点120点)

※評価点が同点の場合、重要項目順位が高い項目の得点が高い順に決定する。

※審査基準に配点が明記されていないものは、下記の配点目安による。

【配点目安】	
5点	大変優れている
4点	優れている
3点	普通
2点	やや劣る
1点	劣る
重点項目①は、配点を2倍とする。	

契約上限額との差	配点
20%以上	5点
15%以上 20%未満	4点
10%以上 15%未満	3点
5%以上 10%未満	2点
5%未満	1点
金額に妥当性 なし	0点