

令和8年4月14日

板橋区グリーンホール施設再整備構想及び整備計画策定支援業務委託
事業者選定に関する質問及び回答

※重複する質問は、まとめております。

No.	質問内容	回答
1	【JVでの応募可否について】 参加資格について、募集要項では単独での応募が前提との認識ですが、こちら、JVでの応募については可能でしょうか。	ご認識の通り、単独企業での応募とさせていただきます。このため共同企業体（JV）での応募はできません。審査における単独企業と共同企業体（JV）の公平性の確保等が主な理由となります。
2	【プレゼンテーションの参加人数について】 二次審査のプレゼンテーションにつきまして、発表者の出席可能人数とパソコン操作者人数をご教示いただけますでしょうか。	出席可能人数については、パソコン操作者を含めて4人以内としてください。
3	【プレゼンテーションの方法について】 当日のプレゼンテーションは、プロジェクター等を使用し、スクリーンに投影しながら行う形式でしょうか。 もしくは、提出した提案書（紙資料）のみを用いた説明となるでしょうか。	二次審査では、プロジェクターもしくは電子モニターに接続・投影できる設備も準備しているため、投影または紙資料のどちらでもプレゼンテーションを行える環境です。
4	【同種・類似事業の評価について（1）】 同種事業実績と類似事業実績につきましては、評価にあたり、評価点の取扱いに差はなく、同等に評価されるとの理解でよろしいでしょうか。	原則として、同種事業実績と類似事業実績は同等に扱われます。各選定委員が当該内容について、本委託の実施に必要な実績・ノウハウを有しているか判断し、評価の上、採点します。

No.	質問内容	回答
5	<p>【同種・類似事業の評価について（2）】</p> <p>元請として受託した実績と、再委託として参画した実績につきましても、評価にあたり、評価点の取扱いに差はなく、同等に評価されるとの理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>元請けとして受託した実績を記載ください。</p>
6	<p>【同種・類似事業の評価について（3）】</p> <p>直近10年間で受託した本計画と同等規模の公共施設の新築・改築・増築工事に係る業務で、基本構想作成、基本計画作成、基本設計、実施設計の各業務を記載する場合、これらはすべて同種事業実績として評価されるとの理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>本計画と同等規模以上の高齢・障がい・福祉施設等の複合施設の新築・改築に係わる公共施設の基本構想・基本計画作成業務を同種事業として取扱います。</p> <p>本計画と同等規模以上の高齢・障がい・福祉施設の整備、複合施設整備等の新築・改築に係わる公共施設の基本構想・基本計画・基本設計・実施設計業務を類似事業として取扱います。</p> <p>なお、様式2については、同じ施設に係わるものは1つの案件として、基本構想から実施設計までをまとめて記載ください。</p> <p>ただし、「特に推挙する事業」に記載の場合は、契約件数ごとに分けて記載ください。</p> <p>また、同種・類似事業の評価については、質問 No.4 の回答のとおりです。</p>

No.	質問内容	回答
7	<p>【同種・類似事業の別表2の評価について】</p> <p>直近10年間で受託した、本計画と同等規模の公共施設の新築・改築・増築工事に係る業務として、基本構想作成、基本計画作成、基本設計、実施設計の各業務を記載する場合、高齢・障がい・福祉施設および複合施設以外の用途であっても、評価にあたり、高齢・障がい・福祉施設および複合施設と評価点の取扱いに差はなく、同等に評価されるとの理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>同種・類似事業については、上記で定義したものを記載ください。</p>
8	<p>【第二次審査について】</p> <p>第二次審査におきましては、第一次審査の評価点は考慮されず、第二次審査の評価点のみにより評価・選定が行われるとの理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>その通りです。</p>
9	<p>【選定委員について】</p> <p>第一次・二次審査における選定委員は同一ですか。</p> <p>また、選定委員の構成（庁内職員・外部有識者等）・人数について、教えてください。</p> <p>なお、差し支えない範囲で、選定委員の所属と氏名についても公表いただくことは可能でしょうか。</p>	<p>第一次審査・第二次審査において選定委員は同一であり、7名の庁内職員で構成されております。</p> <p>選定委員の所属と氏名については、差し控えさせていただきます。</p>

No.	質問内容	回答
10	<p>【企画提案書の記載内容について】</p> <p>提案書に業務実績を記載するにあたり、発注者名および受託事業件名を明記して差し支えないでしょうか。</p> <p>なお、記載が不可の場合には、発注者名および事業件名を略称等で記載することは可能でしょうか。</p>	<p>差支えありませんが、契約実績等に守秘義務が発生しているものについては、守秘義務条項等に反することがないようにご留意ください。</p>
11	<p>【アンケート等の住民意向調査実施・集計報告について】</p> <p>仕様書（案）5（3）アンケート調査の実施にあたり、調査対象者として想定されているおおよその人数（規模感）がございましたら、ご教示いただけますでしょうか。</p>	<p>本施設整備における導入機能の施設利用者を対象にアンケートを実施する想定です。</p> <p>より効果的に意見が聴取できるような方策などご提案ください。</p>
12	<p>【仕様書（案）内の敷地測量について】</p> <p>本業務における敷地測量の対象は、計画敷地のみを想定しているとの理解でよろしいでしょうか。</p> <p>なお、①計画地南側に位置する板橋区立板橋第一中学校との通路部分や②計画地西側に隣接する公園（三角地帯）などの計画敷地以外の範囲を測量する必要がある場合には、協議のうえ、実費相当額を別途清算いただくとの理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>敷地測量については、本業務を履行するうえで①及び②も含めて必要な範囲として想定しております。</p>

No.	質問内容	回答
13	<p>【施設の営業時間について】</p> <p>現在のグリーンホールは下記の開放時間日程になっていますが、そちらは継続される予定でしょうか？</p> <p>休館日：施設点検日＋年末年始 窓口受付：9:00～20:00 ホールおよび会議室利用：9:00～21:30</p>	<p>本業務において、ご質問内容も含めた施設再整備による効果的・効率的な業務・事業展開等を検討することになります。</p>
14	<p>【「早期整備」の定義と工程パターンの制約について】</p> <p>応募要項の提案5にて「考え得る早期整備可能なスケジュール（可能であれば複数パターン）」とあります。</p> <p>また、仕様書にある「想定スケジュール（案）」では、令和9年度末まで構想・計画策定に充てることが示されています。</p> <p>求められている「早期」とは、基本構想および基本計画の策定期間自体の短縮ではなく、策定後の設計・工事期間の短縮（整備手法の工夫）を指しているという認識でよろしいでしょうか？</p>	<p>その通りです。</p>

No.	質問内容	回答
15	<p>【周辺施設との連携における受託者の「役割分担」について】</p> <p>応募要項の提案3「周辺施設との連携方策」および評価基準項目4では、本庁舎や医療センター、跡地施設との機能連携について、「区との役割分担」についての提案が求められています。</p> <p>策定業務において、受託者は「連携の枠組み（ハブ機能）の企画・図式化等」を行うだけでよいのでしょうか？</p> <p>それとも「関係機関（健康長寿医療センター等）との具体的な調整・合意形成の支援（実務）」までを期待されていますでしょうか？</p>	<p>連携の枠組み（ハブ機能）の企画・図式化等を担っていただくことを想定しております。</p>
16	<p>【外部空間（通路・公園）の整備検討範囲について】</p> <p>募集要項では、計画地南側の「通路（千川上水上部）」や西側の「公園（三角地帯）」と計画地を**「一体的に計画し、魅力的な空間整備を実現すること」**が求められています。</p> <p>「一体的な計画」が、単に動線や景観の配慮（意匠的な繋がり）を想定されているか、あるいは受託者がこれら区有地・公共空間の具体的な改修プラン（ハード整備の設計要件）まで踏み込んで提案することも今後可能と考えてよいのでしょうか？</p>	<p>一体的な計画を考えるうえで、計画地周辺の整備まで踏み込んでご提案いただくことも可能です。</p>

No.	質問内容	回答
17	<p>【企画提案書の文字サイズについて】</p> <p>企画提案書の体裁について「文字サイズは原則 12 ポイント以上」との指定がございますが、図表やグラフ内の文字、キャプション、注釈等については、適宜のサイズとして差し支えありませんでしょうか。</p>	<p>差支えありません。</p>
18	<p>【提案5に示す事項について】</p> <p>「整備手法や設計業務、運営方法について、検討の進め方を提案し・・・」とありますが、ここで示す運営方法とは、プロジェクトの進行中の施設整備における運営方法についてお示しするという理解で相違ありませんでしょうか。</p>	<p>相違ありません。</p>
19	<p>【「組織体制」の記載箇所について】</p> <p>第一次審査の評価に「組織体制・進行管理」とありますが、「組織体制」を記載すべき書式が具体的に明示されておりません。「会社概要書」（任意書式）または「企画提案書 提案5」にまとめるのが適切かと思いますが、記載箇所の指定があればご指示をお願いします。</p>	<p>企画提案書の提案5の中に記載いただき、適切な業務実施及び提案1～5が実現可能な組織体制・進行管理体制としてください。</p>

No.	質問内容	回答
20	<p>【第一次審査の評価について】</p> <p>項目1「提案の趣旨」の評価について、企画提案書の内容について審査するものと考えてよろしいでしょうか。また、項目2「組織体制・進行管理」の評価について、組織体制は「会社概要書」（任意書式）に示すものと考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>提案の趣旨については、企画提案書の内容について、評価・審査するものです。</p> <p>また、組織体制についても、企画提案書内に記載いただき、評価・審査いたします。</p>
21	<p>【提案金額の採点基準について】</p> <p>提案金額の採点基準において「提案金額が配点の境である場合は点数の多い方を採用する」とありますが、例えば提案金額が「契約上限金額の80%」であった場合、4点（80～85%）ではなく5点（70～80%）となる、という認識で相違ございませんでしょうか。</p>	<p>相違ありません。</p>
22	<p>【評価点の計算について】</p> <p>評価点は各委員の採点数を加算して算出するとされていますが、「項目8 契約実績」「項目10 区内業者の活用」「項目11 提案金額」といった定量評価項目についても同様に加算対象となるのでしょうか。定量評価項目を委員の人数分加算した場合、定性評価（企画提案）の点数に対して定量評価の点数ウェイトが相対的に著しく大きくなり、評価基準が意図する配分と乖離が生じるのではないかと危惧しております。公平な審査の観点から、上記3項目については「委員数による加算対象外（基準点のみを加算）」とする等のお考えはございますか。</p>	<p>評価基準のとおり、別表1及び別表2に記載の評価項目について、各選定委員で評価したものを合算して各者の評価点とします。加算対象外とする項目はございません。</p> <p>なお、定量的な審査項目に関しては、係数による重みづけの中で考慮しております。</p>

No.	質問内容	回答
23	<p>【外部有識者へのヒアリング人数について】</p> <p>「外部有識者に対し、意見聴取（6回程度を想定）」とありますが、有識者への謝礼等の経費を算出するため、1回あたりのヒアリング対象となる有識者の想定人数をご教示ください。</p>	<p>最大1～2名を想定しております。</p>
24	<p>【パースの必要枚数について】</p> <p>令和9年度の成果品として求められている「新グリーンホールのイメージ図（外観・内観パース）」について、外観および内観それぞれにおいて、最低限必要なカット数（枚数）の指定はございますか。</p>	<p>外観パース3枚程度、内観パース2枚程度を想定しております。</p>
25	<p>【独立性が強い機能・諸室について】</p> <p>施設要件のイメージについて、各施設の配置（ゾーニング）を検討するにあたり、「施設要件のイメージ」に示された機能のうち、他の機能と混在させず「独立性を強く保つべき施設（専用の出入口が必要、あるいは他動線と明確に分離すべき等）」がございましたら、ご教示いただけますでしょうか。</p>	<p>本業務において、ご質問内容も含めた施設再整備による効果的・効率的な業務・事業展開等を検討することになります。</p> <p>当該施設において、安全性や機密性の確保等が必要な業務・事業展開等が行われる場合は、「独立性を強く保つべき施設」を配置する可能性があります。</p>
26	<p>【施設要件のイメージに示す機能以外の機能について】</p> <p>「施設要件のイメージ」に示す機能以外の必要機能（例えば、会議室などの諸室）については、提案事業者の判断にて適宜不付加して提案してよいという認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>必要と考えられる機能については、適宜、ご提案ください。</p>

No.	質問内容	回答
27	<p>【男女平等推進センターのスペース要件について】</p> <p>「施設要件のイメージ」の表において、男女社会参画課（男女平等推進センター）の「交流・情報コーナー」の相談等スペース欄に「※5」の記載がありますが、交流・情報コーナーにも「相談等スペース」を設ける必要があるという認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>施設概要書に記載のとおり、「施設要件のイメージ」については、あくまでも一例であり、決定したものではありません。プロポーザルの中では、検討案にとらわれず、自由にご提案ください。</p>
28	<p>【障がい者福祉センターの事業について】</p> <p>障がい者福祉センターの地域活動支援センター事業に「機能訓練、入浴、社会適応訓練」とありますが、「施設要件のイメージ」にある通り、本施設に入浴施設は設けないという認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>現時点では、障がい者福祉センターの事業においては、「相談支援」機能を中心に移転することを検討しております。</p>