

(別表 2)

## 2 次審査表

審査項目	得点記入欄	小計	評価点
1 提案金額	点／ 5 点 (a)		点 ／100 点
2 営業拠点の所在地	点／ 5 点 (b)		
3 取組姿勢・熱意	点／ 5 点 (c)		
4 コミュニケーション能力	点／10 点 (d)		
5 業務理解度			
(1) 板橋第六小学校改築事業の 状況等の把握	点／5 点 (e)	点 ／15 点	
(2) 建設業全般及び公共事業の 動向等の理解	点／5 点 (f)		
(3) 区が期待する成果等への認識	点／5 点 (g)		
6 提案			
(1) 本業務に対する提案者の取 り組み方針と業務実施体制	点／15 点 (h)	点 ／60 点	
(2) 建設工事入札不調対策のため のマネジメント手法	点／15 点 (i)		
(3) 業務遂行にあたり予測される 課題とその解決方針	点／15 点 (j)		
(4) その他、本業務に有効と思 われる支援方策	点／15 点 (k)		

## 【重要項目順位】

「評価点」が同点の者が複数いる場合、以下に定める重要項目順位の高い項目の得点が高い順に決定する。

重要項目順位	審査項目
1 位	6 提案
2 位	5 業務理解度

【審査基準の配点】

1 提案金額 5 点満点

提案金額と契約金額との差		評価欄
20%以上	5 点	点 (a)
15%以上	4 点	
10%以上	3 点	
5 %以上	2 点	
5 %未満	1 点	
金額に妥当性なし	0 点	

2 営業拠点の所在地 5 点満点

板橋区内に営業拠点があるか		評価欄
区内に営業拠点である本社又は本店がある	5 点	点 (b)
区内に営業拠点である支店又は営業所がある	3 点	
区内に営業拠点がない	1 点	

3 取組姿勢・熱意 5 点満点

評価視点	評価基準		評価欄
プレゼンテーション及びヒアリングにおいて、業務に貢献しようとする意欲や熱意が感じられ、積極的な提案をする姿勢が伺える場合に優位に評価する。	極めて良好	5 点	点 (c)
	良好	4 点	
	普通	3 点	
	やや不十分	2 点	
	不十分	1 点	

4 コミュニケーション能力 10 点満点

評価視点	評価基準		評価欄
プレゼンテーション及びヒアリングにおいて、説得力のある資料の作成や、発注者の意図を理解しようとする姿勢、また、質疑等への柔軟な回答ができるなど、業務遂行にあたり、その能力の発揮が期待できる場合に優位に評価する。	極めて良好	10 点	点 (d)
	良好	8 点	
	普通	6 点	
	やや不十分	4 点	
	不十分	2 点	

## 5 業務理解度

評価項目	評価欄
(1) 板橋第六小学校改築事業の状況等の把握	点 (e)
(2) 建設業全般及び公共事業の動向等の理解	点 (f)
(3) 区が期待する成果等への認識	点 (g)

<評価基準> 各 5 点満点

評価視点	評価基準	
提案内容について、業務を着実に遂行するために必要な基本的事項について理解しているか、また、業務目的・期待する成果を理解し、区の立場に立って業務を遂行する方策が検討されているか評価する。	極めて良好	5 点
	良好	4 点
	普通	3 点
	やや不十分	2 点
	不十分	1 点

## 6 提案

評価項目	評価欄
(1) 本業務に対する提案者の取り組み方針と業務実施体制	点 (h)
(2) 建設工事入札不調対策のためのマネジメント手法	点 (i)
(3) 業務遂行にあたり予測される課題とその解決方針	点 (j)
(4) その他、本業務に有効と思われる支援方策	点 (k)

<評価基準> 各 15 点満点

評価視点	評価基準	
提案内容について、 <b>的確性</b> （区立板橋第六小学校改築にかかる課題及び公共事業等にかかる社会的な課題について適切に捉え、その課題に対する提案がなされているか）、 <b>創造性</b> （既存の方法を改善する新たな提案がなされているか）、 <b>実現性</b> （提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか）を考慮して総合的に評価する。	極めて良好	15 点
	良好	12 点
	普通	9 点
	やや不十分	6 点
	不十分	3 点