

別表1（第6条関係）

1次審査表（参加資格要件）

社

【「○」は満たしている「×」は満たしていない】

※1つでも「×」がある場合は、2次審査へは進めない

	東京都板橋区競争入札参加資格（東京電子自治体共同運営電子調達サービスにおける物品買入れ等競争入札参加資格取得者）を有している。
	地方自治法施行令（昭和22年政令第16号）第167条の4の規定に該当しない。
	東京都板橋区競争入札参加有資格者指名停止要綱（平成17年3月31日区長決定）による指名停止を受けていない。
	参加者又はその役員等が以下の項目に該当しない。 ア 暴力団員等である、又は暴力団員等が経営に事実上参加している。 イ 暴力団員等を雇用している。 ウ 暴力団又は暴力団員等と社会的に非難される関係を有している。
	提出された書類の記載事項に虚偽がない。
	提案金額が契約上限額の範囲内である。
	プライバシーマーク取得事業者であること。

別表1（第6条関係）

1次審査表（審査項目及び審査基準）

社		
審査項目	審査基準	得点
1 業務執行技術力 【重要項目】	令和2年度から令和7年度までにおける、以下のいずれかの内容に関連したワークショップやラーニングプログラムの企画・運營業務の実績（合計数） ・理系人材育成 ・地域コミュニティ醸成 ・農体験 ア 得点の実績が3件以上 【10点】 イ 得点の実績が2件 【6点】 ウ 得点の実績が1件 【2点】 エ 得点の実績が0件 【0点】	10点
2 事業者の所在地	ア 区内に営業拠点である本社又は本店がある。 【5点】 イ 区内に営業拠点である支店又は営業所がある。【3点】 ウ 区内に営業拠点が無い。 【0点】	5点
3 セキュリティ対策、各種認定の取得状況	①ISO 9001 など、品質に関する認証の取得 ②ISO14001 など、環境に関する認証の取得 ③ISO27001 など、情報セキュリティに関する認証の取得 ア 上記①～③の取得数=3 【5点】 イ 上記①～③の取得数=2 【4点】 ウ 上記①～③の取得数=1 【3点】 エ 上記①～③の取得数=0 【0点】	5点
4 自己資本比率	ア 自己資本比率 50%以上 【5点】 イ 自己資本比率 40%以上 【4点】 ウ 自己資本比率 30%以上 【3点】 エ 自己資本比率 20%以上 【2点】 オ 自己資本比率 10%以上 【1点】 カ 自己資本比率 10%未満 【0点】	5点
5 提案金額	ア 契約上限額の範囲内であり、その差が20%以上 【10点】 イ 契約上限額の範囲内であり、その差が15%以上20%未満 【8点】	10点

	ウ 契約上限額の範囲内であり、 その差が10%以上 15%未満 【6点】 エ 契約上限額の範囲内であり、 その差が5%以上 10%未満 【4点】 オ 契約上限額の範囲内であり、 その差が5%未満 【2点】 カ 契約上限額を超えている、 又は積算に妥当性がない 【0点】	
評価点【満点 35 点】		点

※「1 業務執行技術力」において、共同企業体による業務実績については、代表構成員（構成員のうち出資割合等が最も高い者）に該当していた受注案件のみを実績としてカウントする。

※評価点が同点の場合、重要項目の得点が高い順に順位とする。

別表2（第6条関係）

2次審査表（プレゼンテーション）

社

1 プレゼンテーション内容

審査項目	審査基準	得点	加点
(1) 提案項目 【重要項目】	・(仮称) 産業ミュージアム基本構想・基本計画検討会における検討状況や、「みんなに かけ橋 板橋創造都市宣言」を理解しているか。	5点	×2
	・区産業に触れながら、創造力や表現力を育むためのプログラムは、独創性と実効性を持ち合わせた提案がなされているか。	5点	×2
	・産業ミュージアムの整備予定地の歴史・資源を活用したプログラムについて、地域への愛着と誇りを醸成する独創的な提案がされているか。	5点	×2
	・その他、本事業の目的を達成するための独創性と実効性を持ち合わせたプログラムの提案がされているか。	5点	
(2) 業務の実施体制	・参加料の収納業務について、業務の実施体制と収納方法が示されているか。	5点	
	・全プログラムの準備・実施・報告について、業務量を適切に見込んだ工程計画が立てられているか。	5点	
	・主たる業務担当者は熱意や意欲があり、プレゼンテーションの企画提案書と説明は、分かりやすい内容となっているか。	5点	
(3) 運営の安全性・ 確実性	・プログラムの事故防止策、緊急時の対応フロー、傷害保険への加入方針が適切か。	5点	
	・個人情報の適正な管理体制、および事故発生時の報告・対応体制が、仕様書の通り明確に構築されているか。	5点	
小計【満点 60 点】		点	

※審査基準については、下記の配点目安による。

【配点目安】	
5点	大変優れている
4点	優れている
3点	普通
2点	やや劣る
1点	劣る
0点	該当なし

2 提案金額（事務局による事前採点）

審査項目	得点
ア 契約上限額の範囲内であり、その差が20%以上 【30点】	30点
イ 契約上限額の範囲内であり、その差が15%以上20%未満 【24点】	
ウ 契約上限額の範囲内であり、その差が10%以上15%未満 【18点】	
エ 契約上限額の範囲内であり、その差が5%以上10%未満 【12点】	
オ 契約上限額の範囲内であり、その差が5%未満 【6点】	
カ 契約上限額を超えている、又は積算に妥当性がない 【0点】	
小計【満点30点】	点

3 業務の支援体制（事務局による事前採点）

審査項目	審査基準	得点
1 業務執行技術力 【重要項目】	令和2年度から令和7年度までにおける、以下のいずれかの内容に関連したワークショップやラーニングプログラムの企画・運営業務の実績（合計数） ・理系人材育成 ・地域コミュニティ醸成 ・農体験 ア 得点の実績が3件以上 【10点】 イ 得点の実績が2件 【6点】 ウ 得点の実績が1件 【2点】 エ 得点の実績が0件 【0点】	10点
2 事業者の所在地	ア 区内に営業拠点である本社又は本店がある。 【5点】 イ 区内に営業拠点である支店又は営業所がある。【3点】 ウ 区内に営業拠点が無い。 【0点】	5点
3 セキュリティ対策、各種認定の取得状況	①ISO 9001 など、品質に関する認証の取得 ②ISO14001 など、環境に関する認証の取得 ③ISO27001 など、情報セキュリティに関する認証の取得 ア 上記①～③の取得数=3 【5点】 イ 上記①～③の取得数=2 【4点】 ウ 上記①～③の取得数=1 【3点】 エ 上記①～③の取得数=0 【0点】	5点
4 自己資本比率	ア 自己資本比率50%以上 【5点】 イ 自己資本比率40%以上 【4点】 ウ 自己資本比率30%以上 【3点】 エ 自己資本比率20%以上 【2点】	5点

	オ 自己資本比率 10%以上 【1点】 カ 自己資本比率 10%未満 【0点】	
5 提案金額	ア 契約上限額の範囲内であり、 その差が 20%以上 【10点】 イ 契約上限額の範囲内であり、 その差が 15%以上 20%未満 【8点】 ウ 契約上限額の範囲内であり、 その差が 10%以上 15%未満 【6点】 エ 契約上限額の範囲内であり、 その差が 5%以上 10%未満 【4点】 オ 契約上限額の範囲内であり、 その差が 5%未満 【2点】 カ 契約上限額を超えている、 又は積算に妥当性がない 【0点】	10点
評価点【満点 35点】		点

評価点総計【満点 125点】	点
----------------	---

※「1 プレゼンテーション内容」は選定委員数×小計 60 点満点の採点とするとともに、「2 提案金額」「3 業務の支援体制」については、事務局の事前採点による計 65 点満点の採点とする。2 次審査はこれらの合計点で評価する。

※評価点が高点の場合は、重要項目の得点が高い順に順位とする。

※共同企業体による業務実績については、代表構成員（構成員のうち出資割合等が最も高い者）に該当していた受注案件のみを実績としてカウントする。