

将来のまちづくりをみんなで考えよう！

## 第10回

# ときわ台駅周辺地区まちづくり協議会

### 目 次

① 今回の内容と今後のスケジュールについて .....	1
② 第9回協議会の振り返り .....	5
③ アンケート調査〔第3回〕の結果報告 .....	6
④ 第2回地域懇談会の報告 .....	16
⑤ ワークショップ：マスタープラン（修正案）の確認 .....	18
⑥ 区への提言に向けて .....	18
⑦ その他	

令和8年2月18日（水）



# ① 今回の内容と今後のスケジュール（案）について



## 前回の結果概要

### ■ 第9回 協議会

[令和7年12月16日(火)]

- ① 今回の内容と今後のスケジュールについて
  - ・第9回協議会の内容や今後のスケジュールについて確認しました。
- ② 第8回協議会の振り返り
  - ・第8回協議会のワークショップ結果の概要等について確認しました。
- ③ 合同現場見学会の報告
  - ・合同現場見学会の開催概要等について確認しました。
- ④ 分科会の報告
  - ・第3回分科会の開催概要等について確認しました。
- ⑤ ワークショップ：マスタープラン(案)の検討
  - ・(仮称)まちづくりマスタープラン(案)を参考に、協議会及び分科会で検討したテーマ別のまちづくりの方針の修正箇所等について確認し、意見交換を行いました。
- ⑥ まちづくり協議会だより【第5号】の発行に向けて
  - ・まちづくり協議会だより【第5号】(案)の構成や内容等について確認しました。
- ⑦ アンケート調査【第3回】の実施に向けて
  - ・アンケート調査【第3回】の実施に向けて、調査票(案)について確認しました。
- ⑧ 第2回地域懇談会の開催に向けて
  - ・第2回地域懇談会の実施時期・内容(案)等について確認しました。
- ⑨ その他

## 今回の内容・進め方

### ■ 第10回 協議会

[令和8年2月18日(水)]

- ① 今回の内容と今後のスケジュールについて ▶ **P1**
  - ・第10回協議会の内容や今後のスケジュールについて確認します。
- ② 第9回協議会の振り返り ▶ **P5**
  - ・第9回協議会のワークショップ結果の概要等について確認します。
- ③ アンケート調査【第3回】の結果報告 ▶ **P6** **資料2**
  - ・アンケート調査【第3回】の結果や意見の概要について確認します。
- ④ 第2回地域懇談会の報告 ▶ **P16**
  - ・第2回地域懇談会の結果や意見の概要について確認します。
- ⑤ ワークショップ：マスタープラン(修正案)の検討 ▶ **P18** **資料3, 4**
  - ・マスタープランのとりまとめに向けて、(仮称)まちづくりマスタープラン(修正案)を参考に、アンケート調査【第3回】及び第2回地域懇談会の意見を踏まえて修正した箇所等について確認し、意見交換を行います。
- ⑥ 区への提言に向けて ▶ **P18**
  - ・区への提言に向けて、今後のスケジュール等について確認します。
- ⑦ その他





## ■ ときわ台駅周辺地区まちづくり協議会のスケジュール

名 称	実施時期	内 容
ニュース 発 行	令和7年 5月7日(水) ～9日(金)	● まちづくり協議会だよりの発行 [第4号] ・第1回地域懇談会の開催について
第1回 地域懇談会	5月22日(木) 19時～	○ マスタープラン [基本構想] (案) について
第7回 協議会	6月23日(月) 19時～	○ 今回の内容と今後のスケジュール (案) について ○ 第6回協議会の振り返り ○ 基本構想 (案) に対する意見のまとめ ・アンケート調査 [第2回] の結果について ・地域懇談会の結果について ○ 分科会の設置 (案) について ・分科会の検討体制・テーマ等の確認、メンバーの選定
第1回 分科会	7月24日(木)	○ ワークショップ：テーマ別のまちづくり方針の検討①
第2回 分科会	8月25日(月)	○ ワークショップ：テーマ別のまちづくり方針の検討②
第8回 協議会	9月29日(月) 19時～	○ 今回の内容と今後のスケジュールについて ○ 第7回協議会の振り返り ○ 分科会の報告 ○ ワークショップ：テーマ別のまちづくり方針の検討 ・テーマ別のまちづくり方針のとりまとめ ○ 現場見学会の開催に向けて ・開催日時・場所・工程等の確認
合同現場 見学会	11月10日(月)	○ 合同現場見学会：下北沢駅周辺、石神井公園駅周辺 ※上板橋駅北口周辺地区まちづくり協議会との合同開催
第3回 分科会	11月21日(金)	○ ワークショップ：マスタープラン (案) の検討



名 称	実施時期	内 容
第9回 協議会	12月16日(火) 19時～	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 今回の内容と今後のスケジュールについて</li> <li>○ 第8回協議会の振り返り</li> <li>○ 合同現場見学会の報告</li> <li>○ 分科会の報告</li> <li>○ ワークショップ：マスタープラン（案）の検討</li> <li>○ まちづくり協議会だより【第5号】の発行に向けて ・まちづくり協議会だより（案）の内容・発行時期等の確認</li> <li>○ アンケート調査【第3回】の実施に向けて ・設問、調査時期・対象、配布・回収方法等の検討</li> <li>○ 第2回地域懇談会の開催に向けて</li> </ul>
ニュース 発行	令和8年 1月5日(月) ～7日(水)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● まちづくり協議会だよりの発行【第5号】 <ul style="list-style-type: none"> <li>・第7～9回協議会、第1～3回分科会の開催報告</li> <li>・第1回地域懇談会の開催報告</li> <li>・アンケート調査【第2回】の結果報告</li> <li>・現場見学会の開催報告</li> <li>・第2回地域懇談会の開催について</li> <li>・アンケート調査【第3回】の実施について</li> </ul> </li> </ul>
アンケート 調査	1月5日(月) ～21日(水)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● アンケート調査の実施【第3回】 <ul style="list-style-type: none"> <li>・マスタープラン（案）について</li> </ul> </li> </ul>
第2回 地域懇談会	1月27日(火) 19時～	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ マスタープラン（案）について</li> </ul>
今 回 の 内 容	第10回 協議会  2月頃	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 今回の内容と今後のスケジュールについて</li> <li>○ 第9回協議会の振り返り</li> <li>○ アンケート調査【第3回】の結果について</li> <li>○ 第2回地域懇談会の結果について</li> <li>○ マスタープラン（修正案）の確認</li> <li>○ 区への提出に向けて</li> </ul>



### ■ まちづくりマスタープラン（案）の確認

協議会及び分科会で検討した結果を反映したまちづくり方針図 [まとめ]、テーマ別のまちづくり方針と提言、方針図等について確認し、意見交換を行いました。

また、「キャッチフレーズ事前検討シート」の結果を確認しつつ、まちづくりマスタープラン（案）の内容やこれまでの検討結果等を踏まえながら、キャッチフレーズを再検討しました。

#### <主な意見>

##### テーマ別のまちづくり方針と提言、方針図

※ 意見なし

##### キャッチフレーズ

- 「となりどうし きずな深め わだいを共有できる やさしいまち」とする。
- サブタイトルを検討する。

#### <主な意見>

- ・ 短い方が良い、端的な方が良い
- ・ キーワードを詰め込んだ方が良い
- ・ 行動に結びつく明確なキャッチフレーズが良い
- ・ 「個性とシンボル」にときわ台の特徴が集約されている
- ・ 「おしゃれなまち」を「やさしいまち」にした方が良い
- ・ 「安心・安全」や「防災」、「文化の継承」などが良いと思う
- ・ 「安心・安全」は当たり前なので、キャッチフレーズに入れなくても良い
- ・ 「住みやすいまち」でも良いと思う
- ・ 「となりどうし きずな深め わだいを共有できる」には動きが入っており、その動きの結果として「やさしいまち」になるので、行動が伴っている
- ・ 事前アンケートでは、「現在のキャッチフレーズがよい」と「現在のキャッチフレーズをベースに修正したほうがよい」の意見が6割を占めている
- ・ キャッチフレーズに5つのテーマの言葉をバランス良く入れる必要がある
- ・ 「やさしいまち ときわ台」は5つのテーマ・目標にブレイクダウン（細分化、詳細化）していけると思う。

##### 表紙（案）について

- 写真をベースとする。

# 3 アンケート調査 [第3回] の結果報告



▶ **資料2** 参照

## ■ アンケート調査 [第3回] の結果概要

アンケート調査 [第3回] の結果概要は次のとおりです。

### アンケート調査 [第3回]

- アンケート対象 : 協議会活動範囲内の在住者・在勤者・駅利用者等
- 構成・内容 : まちづくりマスタープラン (案) について
- 配布・回答方法 : まちづくり協議会だより [第5号] で案内  
[① インターネットで回答、② 紙で回答]
- 実施期間 : 令和8年1月5日 (月) ~ 1月21日 (水)
- 回答数 : 56件

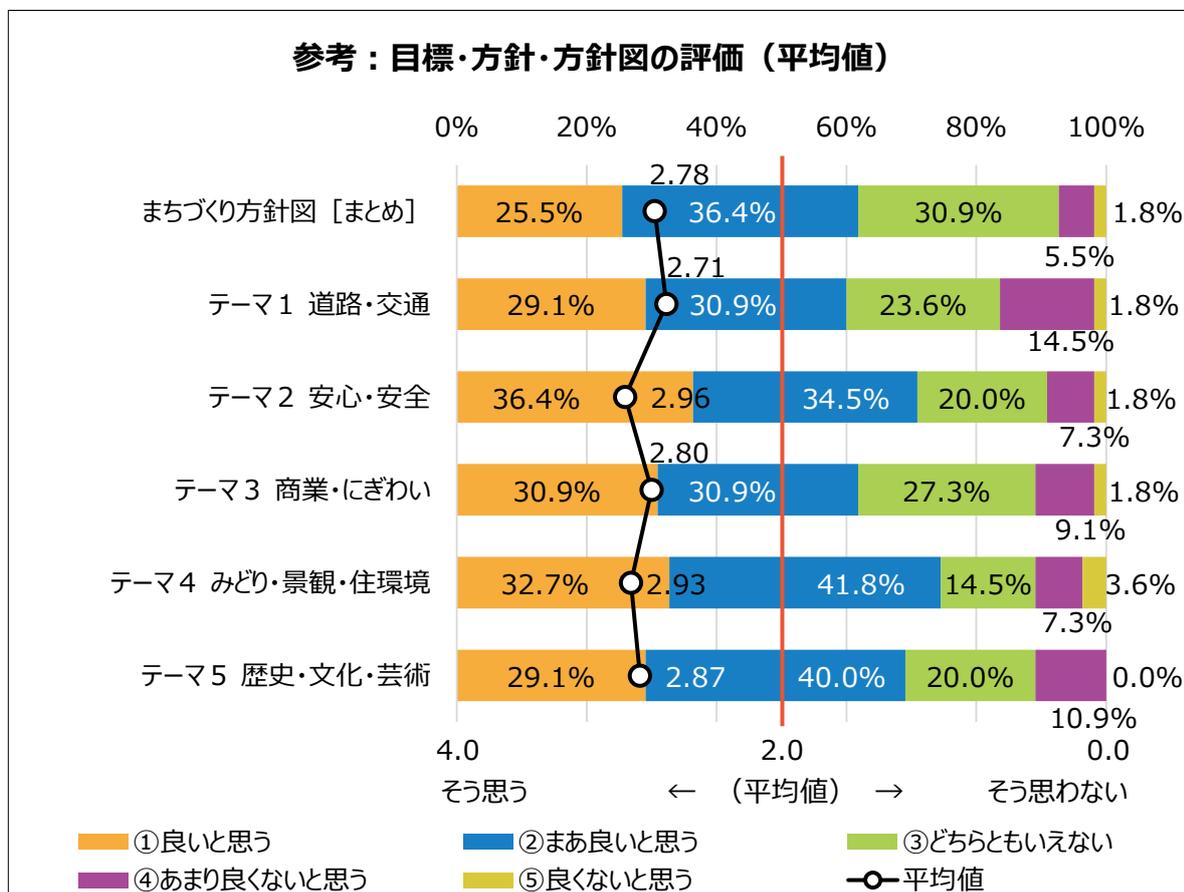


## ■ アンケート調査 [第3回] の結果概要

### ◇ 目標・方針・方針図の評価（平均値）の比較

アンケート調査 [第3回] の結果のうち、(仮称) まちづくりマスタープラン (案) の目標・方針・方針図の評価 (平均値) ※は次のとおりです。

目標・方針・方針図の評価 (平均値) は、全ての項目で「良いと思う」の傾向にある。「テーマ2 安心・安全」の評価が最も高い一方で、「テーマ1 道路・交通」の評価が他と比べて少し低い。



※ 平均値は、「①良いと思う」を4、「②まあ良いと思う」を3、「③どちらともいえない」を2、「④あまり良くないと思う」を1、「⑤良くないと思う」を0とした場合の平均値。中間値の2.0を基準に、数値が大きい方が、より評価が高い結果となる。

※ 無回答を除く



## ◇ 主な理由・意見 [抜粋]

アンケート調査 [第3回] の結果のうち、(仮称) まちづくりマスタープラン (案) の目標・方針・方針図に対して「①良いと思う」、「②まあ良いと思う」、「③どちらともいえない」、「④あまり良くないと思う」、「⑤良くないと思う」を選択した主な理由・意見は次のとおりです。

### 問6 まちづくり方針図 [まとめ]

- 評価する理由として、**共感できる、方針や方針図がわかりやすく示されている、必要な方針が記載されている**等の意見
- 評価しない理由として、**具体的な方針がない、イメージが湧かない、実現性に疑問がある**等の意見

○評価する理由・意見    △どちらでもない理由・意見    ●評価しない理由・意見

調査項目・評価		主な意見・理由
問6 まちづくり方針図「まとめ」	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">評価する</div> ① 良いと思う ② まあ良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 共感できる</li> <li>○ 多方面のプランが創基されている</li> <li>○ まちづくりのテーマ毎に、大変まとまりのある方針が見やすく示されている</li> <li>○ 目新しいものはないが、方針としては正論</li> <li>○ 住みやすいまちづくりが意識されていると感じた</li> <li>○ できる限り広々とした空間を利用して、地域の人びとの快適な生活が期待できる</li> <li>○ まちづくりが中途半端と感じていたため</li> <li>○ 東上線の立体化の促進</li> <li>○ 天祖神社の周りに家族で利用できる店やカフェができるとよい (夜の治安も良くないので、変わるとうれしい)</li> <li>○ キャッチフレーズや方針図が分かりやすい</li> <li>○ キャッチフレーズが気に入った など</li> </ul>
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">どちらともいえない</div> ③ どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> <li>△ 具体的な施策や詳しい内容がもう少しあると良い</li> <li>△ まちづくりを検討することは大いに賛成だが、もっと大胆にやってほしい</li> <li>△ 元々住んでいる住民に影響がないか不安</li> <li>● まちづくり方針図 [まとめ] (案) の地図の色分けが分かりづらいので、もう少し工夫を</li> <li>△ 常盤台1、2丁目は景観・住環境面で広く知られた貴重な地区なので、テーマ4を重要視したい</li> </ul>



○評価する理由・意見 △どちらでもない理由・意見 ●評価しない理由・意見

調査項目・評価		主な意見・理由
問6 まちづくり方針図「まとめ」	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">どちらともいえない</div> ③ どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 旧中央図書館の扱いについて何も書かれていない</li> <li>● 天祖神社が暗い雰囲気ので近寄り難いので、ときわ台駅南口の活性化させるイメージが湧かない</li> <li>△ 無理にゴロ合わせをしなくてもいいと思う。” わだいを共有できる” だけすごいいいことだ</li> <li>△ 「と」「き」「わだい」に疑問があるが、「やさしいまち」には賛成 など</li> </ul>
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">評価しない</div> ④ あまり良くないと思う ⑤ 良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 文字がびっしりで、全部読もうと思えない</li> <li>● 各テーマの恐らく実現しない与件（東武東上線の立体化等）に基づいた甘い見通しに感じる</li> <li>● キャッチフレーズの「わ」がピンとこない</li> <li>● キャッチフレーズが抽象的で分かりにくい など</li> </ul>

問7 「テーマ1 道路・交通」の目標・方針・方針図

○ 評価する理由として、 <b>南北分断や踏切を解消してほしい（東武東上線の立体化、踏切の改善等）</b> 等の意見
● 評価しない理由として、 <b>交通安全対策に関する記載が少ない、南ときわ通りへのバス路線・バス停の整備に課題、具体性・実現性・スケジュール感がない</b> 等の意見

○評価する理由・意見 △どちらでもない理由・意見 ●評価しない理由・意見

調査項目・評価		主な意見・理由
問7 「テーマ1 道路・交通」	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">評価する</div> ① 良いと思う ② まあ良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 南北の分断や踏切の解消が必要（東武東上線の立体化の促進、第24号、第23号踏切の拡幅等）</li> <li>○ 駅南口のさらなる発展が期待できる</li> <li>○ 歩行者空間のバリアフリーやユニバーサルデザインの充実、駐輪場の整備、交通規制の在り方検討などが大切</li> <li>○ バスの行き先が中途半端</li> <li>○● 南ときわ通りにバスが通ると路上駐車は減ると思うが、通学路のため、もう少し道路が広くなると良い</li> <li>○ 中板橋駅へのアクセス改善が含まれている</li> <li>○● 全体的にバランスがとれた指針だが、長期的な観点と短期的な観点を整理が必要</li> <li>● 東武東上線の立体化や道路の拡幅整備等は実現性が見えない など</li> </ul>



○評価する理由・意見 △どちらでもない理由・意見 ●評価しない理由・意見

調査項目・評価		主な意見・理由
問7 「テーマ1 道路・交通」	どちらともいえない ③ どちらともいえない	△ プロムナードの連続化は面白いが大変そう ● 南ときわ通りへの路線バス・バス停を整備は、現状では危険であり、立ち退きを伴う道路の拡幅はやめてほしい ● 地域住民にスケジュール感を伝えてほしい ● 抽象的な印象 など
	評価しない ④ あまり良くないと思う ⑤ 良くないと思う	● 富士見街道の歩道を走る自転車対策が含まれていない ● プロムナードは、住民が手入れしやすい樹種にした方が良い ● 安全性より利便性の方が重視されているように感じる(上板橋第四小学校の前の道路の交通量が多く、歩行者優先のルールを守らない車が多い) ● 東上線が立体化しないと不便 ● 鉄道立体化に伴う住宅地への影響の対策がわからない ● 東上線の高架化に反対 ● バス路線の拡充は収益性が悪く非現実的 ● 具体的な将来の姿が全くわからない ● 概念が多く、具体的な施策がもう少しほしい など

### 問8 「テーマ2 安心・安全」の目標・方針・方針図

○ 評価する理由として、 <b>防災・防犯対策の内容が充実している等の意見</b> ● 評価しない理由として、 <b>修正が必要な記載がある(公園のBMX・スケートボード、駅周辺や路上での勧誘等)、具体的でない等の意見</b>
--

○評価する理由・意見 △どちらでもない理由・意見 ●評価しない理由・意見

調査項目・評価		主な意見・理由
問8 「テーマ2 安心・安全」	評価する ① 良いと思う ② まあ良いと思う	○ 防災・減災対策の内容が充実している ○ 古いブロック塀や空き家対策の記載があって良い ○ 近年は夜の治安が悪化してきたと感じていたから ○ 犯罪の多様化への対策として必要 ○ 安心安全は普遍的なテーマであり、指針に異存がないため ○ 方針図があることで内容がよく理解できた ● 「良好な住環境の整備の推進」では、充分な話し合いと財政支援の援助等の配慮があると良い ● 上板橋小学校も含めてほしい ● 大人も利用しやすい公園になるとより良い ● 公園のスケートボードとサッカーの場所は分けるなど、危険のないようにしてほしい など

○評価する理由・意見 △どちらでもない理由・意見 ●評価しない理由・意見

調査項目・評価		主な意見・理由
問8 「テーマ2 安心・安全」	<p>どちらともいえない</p> <p>③ どちらともいえない</p>	<p>△ 町内の無電柱化が進んでいない</p> <p>△ 安心・安全のまちづくりは、どこでもやっている</p> <p>● 板橋消防署ときわ台出張所の移転に触れていない</p> <p>● 具体的な内容が分からない</p> <p>● 暗い場所の解消で天祖神社に触れていない など</p>
	<p>評価しない</p> <p>④ あまり良くないと思う</p> <p>⑤ 良くないと思う</p>	<p>● BMXやスケートボードは治安が悪くなる</p> <p>● 常盤台一丁目は特に高齢化しており、塀や垣根によって相互の見守りが難しい</p> <p>● 公園では球技等を黙認しているため、球技専用の網を設置するのも良い</p> <p>● 防犯カメラや警備会社の活用により防災を強化をできると思う</p> <p>● 駅周辺や路上での勧誘をやめさせてほしい など</p>

### 問9 「テーマ3 商業・にぎわい」の目標・方針・方針図

○ 評価する理由として、 <b>北口駅前広場の有効活用が必要、店舗やイベントの充実等による駅前ににぎわい創出が必要等</b> の意見
● 評価しない理由として、 <b>魅力的な店舗があっても知られていない、北口駅前広場のイベントは不要、実現には課題が多い、具体的でない、大胆さが足りない等</b> の意見

○評価する理由・意見 △どちらでもない理由・意見 ●評価しない理由・意見

調査項目・評価		主な意見・理由
問9 「テーマ3 商業・にぎわい」	<p>評価する</p> <p>① 良いと思う</p> <p>② まあ良いと思う</p>	<p>○ 仕事帰りに買い物したくなるようなお店があると良い</p> <p>○ 「商店街と天祖神社等の連携」の案が素晴らしい</p> <p>○ 地域経済の活性化は最重要</p> <p>○ 北口駅前広場の有効活用に賛成、もっと活用できると良い</p> <p>○ 北口駅前広場のイベントを楽しみにしているから</p> <p>○ イベントはまちのにぎわいにつながる事が重要だから</p> <p>○ 駅前ににぎわいがないと感じているから など</p>
	<p>どちらともいえない</p> <p>③ どちらともいえない</p>	<p>○ まちなかへのたまり場の充実、駅前広場のイベントスペース確保は、ある程度将来の姿がみえるから</p> <p>△ 板橋はタワマンばかりで魅力のない町となり、昔からの商店が寂れているから など</p> <p>△ 商業・にぎわいを充実させても、電車に乗ってまで買い物に来る人はいないと思う</p>



○評価する理由・意見 △どちらでもない理由・意見 ●評価しない理由・意見

調査項目・評価		主な意見・理由
問9 「テーマ3 商業・観光」	<p>どちらともいえない</p> <p>③ どちらともいえない</p>	<p>△ 北口駅前広場の噴水や緑地が機能せず、キッチンカー等の出店がしにくい</p> <p>△ 北口駅前広場には有効活用できるポテンシャルがある</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● イベントよりも商業施設の種類をもっと増やしてほしい</li> <li>● 魅力ある店舗が減ってきている</li> <li>● 駅前に薬局が多く、喫茶店がほしい</li> <li>● 鉄道立体化、駐車場整備、商店街の土地区画整理など、大胆にやらなければ大きな変化は見込めない</li> <li>● 地元企業との連携なども検討してほしい</li> <li>● 住宅街がうるさくなると困る</li> <li>● 具体的な内容がないと分からない など</li> </ul>
	<p>評価しない</p> <p>④ あまり良くないと思う</p> <p>⑤ 良くないと思う</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 北口に魅力的な店がなく、南口は飲食店に偏っているので、現実味が薄い</li> <li>● ときわ台には魅力的な店舗がたくさんあるのに知られていないのがもったいないので、駅前やロータリーに駅周辺の店舗地図があると良い</li> <li>● イベントを楽しめていない</li> <li>● 北口駅前広場のイベントスペース等は不要</li> <li>○ 北口駅前広場を活用したマルシェは一定のにぎわいを見せているので、定期的なイベントの開催は良い試みだと思う</li> <li>○ 北口駅前広場のイルミネーションも足を止める人が増えたとし、華やいだ雰囲気になってほっとしている など</li> </ul>

#### 問10 「テーマ4 みどり・景観・住環境」の目標・方針・方針図

- 評価する理由として、評価できる保全や維持、向上等の方針がある（北口駅舎、北口駅前広場、プロムナード、クルドサック、フットパス、旧中央図書館）等の意見
- 評価しない理由として、石神井川に関する記載内容の追加・修正やみどり・景観・住環境の維持管理方法の改善等の意見



○評価する理由・意見 △どちらでもない理由・意見 ●評価しない理由・意見

調査項目・評価		主な意見・理由
問10 「テーマ4 みどり・景観・住環境」	<p>評価する</p> <p>① 良いと思う</p> <p>② まあ良いと思う</p>	<p>○ 内容に賛成（住環境の維持管理には、「ときわ台しゃれ街協議会」への支援を勧めたい）</p> <p>○ ときわ台駅の駅舎を街のシンボルと捉えて、それを中心に環境面での配慮がなされており、国立や田園調布等の事例を見ても、歴史的建造物である駅舎をランドマークにするという視点は大変重要だと考える</p> <p>○ 北口は駅前広場の使い方がもったいなく、南口は景観も魅力も何もないため</p> <p>○ プロムナードやクルドサック、フットパスに強い愛着があるので、手入れをしつつ残して行ってほしい</p> <p>○ 常盤台ならではの住環境を重視し、例えばクルドサックの維持などが盛り込まれているため</p> <p>○ 公園でタバコを吸う人や公園内を自転車で通る人がいるから</p> <p>○ 旧中央図書館跡地や歴史ある町なみを大切にして、対策がゆきとどいている</p> <p>○ 旧中央図書館の扱いに言及しているため、期待したい</p> <p>○ 方針図があることで内容がよく理解できた</p> <p>● 現状で問題はないと思う</p> <p>● 駅北口の噴水がとても残念</p> <p>● 石神井川沿いはみどり・景観・住環境ゾーンよりもみどり・景観・住環境軸の方が馴染む</p> <p>● 石神井川沿いの桜は老朽化が進んでおり、植え替えが今後も続くと思われるので「桜並木の維持管理、植替え」も明記してほしい</p> <p>● 石神井川沿いにはほとんど店舗はないので、「店舗等との一体的な活用」具体的な内容がわかる記載にしたほうがよい</p>
	<p>どちらともいえない</p> <p>③ どちらともいえない</p>	<p>○ 南北のロータリー、無電柱化、街路樹が整備できれば、必然と美しい景観になると思う</p> <p>● 「モクレン並木の魅力発信」とあるが、「落花や落ち葉の掃除」を沿道の住民の自発的な行動に任せるのではなく、具体的な対策をしてほしい</p>

○評価する理由・意見 △どちらでもない理由・意見 ●評価しない理由・意見

調査項目・評価		主な意見・理由
問10 「テーマ4 みどり・景観・住環境」	<p>評価しない</p> <p>④ あまり良くないと思う</p> <p>⑤ 良くないと思う</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ビオトープ等の水辺空間の復活により、酷暑を緩和できるようなグリーンスポットを街中に配置してほしい</li> <li>● 庭のある家が多いので、地域でまとめて頼めるような植木屋のサービスを作り、経済的に効率化できたら良い</li> <li>● 南口駅前緑化は非現実的</li> <li>● ごみの個別回収が行われているにも関わらず、ごみ集積所が残っており、ごみが散乱しているため、集積所を撤廃することで、美しい景観と良好な住環境の維持を図ってほしい</li> <li>● 旧中央図書館跡地の活用が不十分</li> <li>● 旧中央図書館跡地はPFI等により民間事業者任せが良い</li> </ul>

#### 問11 「テーマ5 歴史・文化・芸術」の目標・方針・方針図

○ 評価する理由として、 <u>様々な方針に期待できる（北口駅前広場や街並みの次世代への継承、参道の延伸、絵本のまちとの連携等）、バランスが取れている等の意見</u>
● 評価しない理由として、 <u>具体的な場所に偏りがある、参道の延伸の実現やお祭りの開催方法・周知方法に課題がある、歴史・文化に関心がない、抽象的である等の意見</u>

○評価する理由・意見 △どちらでもない理由・意見 ●評価しない理由・意見

調査項目・評価		主な意見・理由
問11 「テーマ5 歴史・文化・芸術」	<p>評価する</p> <p>① 良いと思う</p> <p>② まあ良いと思う</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 北口広場や歴史のある街並みの次世代へ継承、天祖神社の参道の延伸等、様々な方針に期待できる</li> <li>○ 板橋区が提携するイタリアのボローニャの絵本を題材にした視点と、天祖神社といった日本や地域の文化を両立させる視点が良い（ただし、そうした異文化のバランスやそれを理解して担っていく人材についての綿密な検討が今後必要である）</li> <li>○ 地域に携わっている人がたくさんいるので、芸術に関してもっと自由に発展していけると盛り上がると思う</li> <li>○ 方針図があることで内容がよく理解できた</li> <li>● 子どもをお祭りに参加させたいが、町内会に入会していないため情報がない</li> </ul>



○評価する理由・意見 △どちらでもない理由・意見 ●評価しない理由・意見

調査項目・評価		主な意見・理由
問 11 「 テーマ5 歴史・文化・芸術」	評価する ① 良いと思う ② まあ良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 天祖神社の参道の延伸等とあるが、新たな取り組みであれば地元商店街と意見交換をして、協力を得る必要がある</li> <li>● 特定の宗教に偏らないでほしい</li> <li>● 「らしさ」や「特色」が全く見えてこない中途半端さがあるため</li> </ul>
	どちらともいえない ③ どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> <li>△ 歴史、文化、芸術は最低限確保し、必要以上に誇張しないようにした方が良いと思う</li> <li>△ 住んでいて普段の必要性は低い</li> <li>△ 天祖神社に余り関心が無いため。</li> <li>● 向屋敷遺跡等を何故歴史に加えないのか</li> <li>● 旧中央図書館跡地について言及されていないため</li> <li>● 「ときわ台らしい文化・芸術を活かしたおしゃれなまち」が抽象的すぎてよくわからない</li> </ul>
	評価しない ④ あまり良くないと思う ⑤ 良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 歴史、文化にこだわる必要がないと考える</li> <li>● 「絵本のまち」は常盤台には不要</li> <li>● 書道美術館を活かすなら、もっと高齢層寄りのまちづくりになる</li> <li>● 天祖神社の参道延長は良いが、南常盤台の歓楽街の雰囲気とは違って来る</li> <li>● 天祖神社参道の延伸は考えにくい</li> <li>● お祭りを地区ごとに細かく分けてやっているのが不満(ときわ台でまとまってお祭りをした方が盛り上がるし、無駄が減ると思う)</li> <li>● ときわ台には文化的な施設がほとんどなく、書道美術館も限られた人しか出入りしていない(新しい取り組みを一から本気でやらないと、かなり厳しいと思う)</li> </ul>



## ■ 第2回地域懇談会の開催概要

第2回地域懇談会の開催概要は次のとおりです。

### ときわ台駅周辺地区まちづくり協議会 第2回 地域懇談会

日 時：令和8年1月27日（火）19：00～20：30

場 所：常盤台地域センター レクリエーションホール

参加者：20名

- 内 容：
- ・協議会の目的等の説明
  - ・まちづくりマスタープラン（案）の説明
  - ・質疑応答（意見交換）

## ■ 第2回地域懇談会における主な質問・意見一覧

第2回地域懇談会で出された主な質問・意見は次のとおりです。

種 類		主な内容
質問	マスタープラン全体	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ このようなまちにしたい、このまちをモデルにしたいといった場所はあるのか。</li> <li>○ 東武鉄道はまちづくりマスタープランを作成していることについて知っているのか。</li> </ul>
質問	マスタープランの実現に向けて	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ まちづくりマスタープランは、いつまでに実現させるのか。</li> <li>○ まちづくりマスタープランをどうやって実現していくのか。（東武東上線の立体化、空き家対策等）</li> </ul>
質問	まちづくり全般	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 東武東上線の立体化はどこまで進んでいるのか。</li> <li>○ 駅を立体化する場合、人工地盤が必要になるのではないのか。</li> <li>○ 旧中央図書館跡地の建物はどうなるのか。</li> </ul>



種 類		主な内容
意見	テーマ1 道路・交通	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 常盤台交番の踏切で何度か怖い思いをしたことがあるので、「テーマ1 道路・交通」の優先順位を高くしてほしい。</li> <li>○ 「プロムナードの連続化」は、不完全であるからこそ魅力があるという観点から、お金をかけずにそのままにしてほしい。</li> </ul>
意見	テーマ2 安心・安全	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 常盤台公園は保育園や幼稚園の園児が遊んでおり、ボール遊びや自転車の乗り入れを禁止としていることから、危険を伴う「BMX」の乗り入れはやめてほしい。</li> </ul>
意見	テーマ4 みどり・景観・住環境	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 土地の細分化を防止することについて記載してほしい。</li> </ul>
意見	テーマ5 歴史・文化・芸術	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 天祖神社の参道が復元されるのは良いと思うが、建物の立ち退きが必要になるので、実現は難しいかもしれない。</li> </ul>
意見	マスタープランの実現に向けて	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ まちづくりマスタープランは、目標値や期限を決めて進めていくべきだと思う。</li> <li>○ 今後、まちづくりマスタープランを活用するためには、具体的な実施計画が必要である。</li> <li>○ 短期で実現できること、中長期で実現することを分けて、実現できることからやっていくことが大切である。</li> <li>○ 地元の商店街・企業や学校が協力して、北口駅前広場を活用した職業体験等の子ども向けのイベントをやってほしい。</li> </ul>
意見	まちづくり全般	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ クリーン作戦と一緒に協力してほしい。</li> </ul>

## 5 ワークショップ：マスタープラン（修正案）の確認



テーマ：

・まちづくりマスタープラン（修正案）の確認



■ ワークショップの進め方 ▶ **資料3** **資料4**参照

5分

ステップ

0

全体ワークショップの進め方を確認しましょう！

・ファシリテーターの説明を聞いて、ワークショップの進め方を確認しましょう。

40分

ステップ

1

マスタープラン(修正案)を確認し、意見交換しましょう！

・資料3の「(仮称)ときわ台駅周辺地区まちづくりマスタープラン [修正案]」及び資料4の「表紙(案)」に基づき、アンケート調査 [第3回] や第2回地域懇談会での意見を反映したまちづくり方針図 [まとめ]、テーマ別のまちづくり方針と提言、方針図やキャッチフレーズ等について確認し、意見交換を行いましょう。

5分

ステップ

2

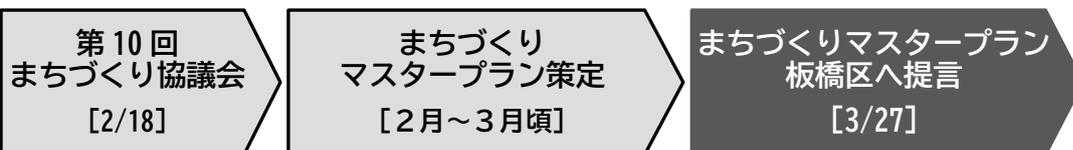
意見交換の結果を確認・整理しましょう！

・全体ワークショップで話し合った結果を確認し、今後、修正が必要な内容を整理しましょう。

## 6 区への提言に向けて

今後は、第10回協議会での意見交換の結果を踏まえて、まちづくりマスタープラン(案)をとりまとめ、ときわ台駅周辺地区まちづくりマスタープランを策定します。そして、3月末に板橋区へ提言する予定です。

■ 今後のスケジュール



・いただいたご意見をもとに  
まちづくりマスタープランのとりまとめ