

2次審査表【審査項目及び審査基準】

別表2

公開用

【採点表】 優れている 5点、やや優れている 4点、普通 3点、やや劣る 2点、劣る 1点

1.プレゼンテーション審査による採点

審査基準		配点・採点	加算	A社得点	B社得点
全体共通項目					
(1)課題認識・意欲、熱意					
1	板橋区産業振興構想2035(以下、「構想2035」という)を深く理解したうえで、構想2035における本事業の位置づけや、区の課題を認識しているか。	5		20	24
2	板橋区の産業特性及び世の中の産業の潮流や最新トレンドを捉えた革新性や創造性のある独自の提案となっているか。	5		17	24
3	委託業務に対する強い貢献の意志と積極性、期待感があるか。	5		19	25
令和8年度					
(2)イノベーション創出推進					
1	実証・実装支援プログラムの設計・運用【重点項目①】	5	×3	63	69
	① 公募・採択スキームは効果的なものとなっているか				
	② 採択企業への伴走支援方法は十分な体制と内容となっているか				
	③ 実証委託金の支払にかかる必要事項は十分なものとなっているか				
	④ 実証フィールドの想定は妥当なものとなっているか				
	⑤ 成果発表会や情報発信手法は効果的なものとなっているか				
2	研究開発推進プログラムの設計・運用【重点項目③】	5	×3	60	69
	① プログラム設計は革新的かつ実現可能性のあるものとなっているか				
	② 事業者と研究機関のマッチング手法は効果的なものとなっているか				
	③ 選定コンテストの実施手法はターゲットのマッチングに訴求できるものとなっているか				
(3)イノベーション創出につながる共創コミュニティ形成【重点項目②】		5	×3	57	72
	① コミュニティ形成計画はもれなくターゲットが網羅され、巻き込み方は効果的なものとなっているか				
	② 共創コミュニティの活性化施策は集客や参加者満足と区の狙いを達成できるものとなっているか				
	③ 参加者の募集方法、コミュニティの管理・運用体制は適切なものとなっているか				
	④ 上記にかかる情報発信方法は効果的なものとなっているか				

2次審査表【審査項目及び審査基準】

別表2

審査基準	配点 採点	加算	A社 得点	B社 得点
令和9・10年度				
(4)イノベーション創出支援				
1 実証・実装支援プログラムの設計・運用	5		20	22
① 前年度の事業を踏まえた効果的な運用予定となっているか				
2 研究開発支援プログラムの設計・運用	5		19	22
① 前年度採択の3件に対する伴走支援は十分な体制・内容となっているか				
② 前年度の事業を踏まえた効果的な運用予定となっているか				
3 アクセラレーションプログラムの設計・運用 【重点項目④】	5	×3	60	69
① 事業者の公募・採択手法は効果的なものとなっているか				
② 採択企業の伴走支援手法は効果的なものとなっているか				
③ 成果発表会は効果的なものとなっているか				
④ 上記にかかる情報発信手法は適切かつ効果的なものとなっているか				
⑤ 採択事業者の支援終了後への提案や助言は適切なものとなっているか				
(5)共創コミュニティの形成	5		18	22
① 前年度の形成したコミュニティを拡大できる計画となっているか				
② 参加者募集・コミュニティ管理及び運用は効果的なものとなっているか				
③ コミュニティの活性化施策案は拡充・ブラッシュアップされる内容となっているか				
実施体制				
(6)業務の実施体制等				
1 令和8年度～令和10年度の各年度において、実効性のある適切なスケジュールが組まれているか	5		22	23
2 責任者のもとに適切かつ柔軟に管理・遂行することができる万全な体制となっているか	5		22	22
選定委員会委員採点欄 小計【満点 100点】			397	463

2次審査表【審査項目及び審査基準】

2.事務局による事前採点

審査基準		配点・採点	加算	A社得点	B社得点
(1)業務遂行力、技術力					
1	過去5年間(令和3年度～令和7年度)において、自治体におけるイノベーション創出(実証・実装支援)にかかる関連事業実績があるか。 都・23区内4件以上:15点、都・23区内2～3件:12点、都・23区内1件:9点、道府県・都内市・政令指定都市4件以上:12点、道府県・都内市・政令指定都市2～3件:9点、道府県・都内市・政令指定都市1件:6点、その他地方自治体:3点	15		12	15
2	過去5年間(令和3年度～令和7年度)において、自治体におけるイノベーション創出(研究開発支援)にかかる関連事業実績があるか。 都・23区内4件以上:15点、都・23区内2～3件:12点、都・23区内1件:9点、道府県・都内市・政令指定都市4件以上:12点、道府県・都内市・政令指定都市2～3件:9点、道府県・都内市・政令指定都市1件:6点、その他地方自治体:3点	15		12	15
3	過去5年間(令和3年度～令和7年度)において、自治体における共創コミュニティ形成にかかる関連事業実績があるか。 都・23区内4件以上:15点、都・23区内2～3件:12点、都・23区内1件:9点、道府県・都内市・政令指定都市4件以上:12点、道府県・都内市・政令指定都市2～3件:9点、道府県・都内市・政令指定都市1件:6点、その他地方自治体:3点	15		12	15
4	過去5年間(令和3年度～令和7年度)において、自治体におけるアクセラレーションプログラムにかかる関連事業実績があるか。 都・23区内4件以上:15点、都・23区内2～3件:12点、都・23区内1件:9点、道府県・都内市・政令指定都市4件以上:12点、道府県・都内市・政令指定都市2～3件:9点、道府県・都内市・政令指定都市1件:6点、その他地方自治体:3点	15		12	15
(2)地域要件					
1	区内に営業拠点である本社又は本店がある。 5点 区内に営業拠点である支店又は営業所がある。 3点 区内に営業拠点が無い。 0点	5		0	0
(3)セキュリティ対策、各種認定の取得状況					
1	・ISO 9001など、品質に関する認証を取得している。 ・ISO14001など、環境に関する認証を取得している。 ・JISQ15001など、個人情報保護に関する認証を取得している。 ・ISO27001など、情報セキュリティに関する認証を取得している。 取得数4:10点、取得数3:8点、取得数2:6点、取得数1:4点、取得数0:0点	10		6	8
(4)自己資本比率					
1	自己資本比率50%以上 5点 自己資本比率40%以上 4点 自己資本比率30%以上 3点 自己資本比率20%以上 2点 自己資本比率10%以上 1点 自己資本比率10%未満 0点	5		5	1
(5)提案金額					
1	3か年の総額が契約上限額の範囲内であり、その差が20%以上 20点 3か年の総額が契約上限額の範囲内であり、その差が15%以上20%未満 16点 3か年の総額が契約上限額の範囲内であり、その差が10%以上15%未満 12点 3か年の総額が契約上限額の範囲内であり、その差が5%以上10%未満 8点 3か年の総額が契約上限額の範囲内であり、その差が5%未満 4点 3か年の総額が契約上限額の範囲内であるが、積算に妥当性がない 0点	20		8	4
事務局採点欄 小計【満点100点】		100		67	73
評価点 合計				464	536

※「1.選定委員による採点」は選定委員ごとの採点とし、「2.事務局による事前採点」は参加事業者ごとの採点とする。

2次審査表【審査項目及び審査基準】

別表2

提案採用者：B社	
事業者名：合同会社デロイトトーマツ	
提案金額（総額）439,758,000円	
（内訳）	
令和8年度	113,916,000円
令和9年度	151,921,000円
令和10年度	173,921,000円