

別表2(第6条関係)

高島平交通分析シミュレーション業務委託 事業者選定委員会 2次審査結果

【採点】5点 大変優れている 4点 優れている 3点 普通 2点 やや劣る 1点 劣る  
 ※配点が30点の項目は得点を6倍とする。配点が15点の項目は得点を3倍とする

		満点	Z者	Y者	W者	X者	
審査項目及び審査基準			得点	得点	得点	得点	
(1)提案内容 【重要項目①】	共通						
	1	本業務及び再整備等の目的・背景・課題を十分理解した、業務提案がされているか。	150 (30点×5名)	96	120	132	108
	2	業務量の把握や作業計画が策定されており、本業務の管理を適切かつ柔軟に行うことができる体制の提案がされているか。	150 (30点×5名)	96	114	120	114
	3	ビッグデータやIoTで取得したデータ等の活用方針に関する提案がされているか。	150 (30点×5名)	96	108	108	108
	データ取得・分析						
	4	交通危険個所のスクリーニング分析及び、交通量調査に利用するデータの種類・特徴及び分析手法が提案されているか。	150 (30点×5名)	96	102	120	108
	5	令和6年度に区で調査を行った、高島平地域まちづくりにかかる交通量の調査結果利活用方法の提案がされているか。	150 (30点×5名)	90	114	132	102
	シミュレーション・可視化						
	6	シミュレーション及び可視化の方針・方法の提案がされているか。	150 (30点×5名)	102	114	126	120
	7	自転車流動・駐輪場需要調査・マナー調査・分析の調査か所及び調査・分析方法の提案がされているか。	150 (30点×5名)	90	114	120	114
	実証実験						
8	自動車等の実証実験の実施および効果検証の提案がされているか。	150 (30点×5名)	96	108	126	102	
9	自転車利用マナー啓発の実証実験(ソフト)・効果検証が提案されているか。	75 (15点×5名)	45	51	54	60	
10	自転車安全対策の実証実験(ハード)・効果検証が提案されているか。	75 (15点×5名)	45	51	51	60	
住民協働							
11	地域住民との意見交換を行い、ニーズ把握や住民への理解促進を行う手法が提案されているか	150 (30点×5名)	90	108	108	102	
(2)提案金額 【重要項目②】	契約上限額の範囲内であり、その差が20%以上 契約上限額の範囲内であり、その差が15%以上～20%未満 契約上限額の範囲内であり、その差が10%以上～15%未満 契約上限額の範囲内であり、その差が5%以上～10%未満 契約上限額の範囲内であり、その差が5%未満 金額に妥当性がない	20点 15点 10点 5点 3点 0点	100 (20点×5名)	100	100	15	25
(3)財務状況 【重要項目③】	自己資本比率50%以上 15点 自己資本比率40%以上 10点 自己資本比率30%以上 5点 自己資本比率20%以上 3点 自己資本比率10%以上 1点 自己資本比率10%未満 0点		75 (15点×5名)	75	75	75	75
(4)契約実績 【重要項目④】	交通分析シミュレーション業務の過去受託実績があるか。 実績が4件以上ある 20点 実績が3件ある 15点 実績が2件ある 10点 実績が1件ある 5点 実績はない 0点		100 (20点×5名)	100	100	100	100
(5)参加者の営業拠点の所在地	区内に営業拠点である本社又は本店がある。 5点 区内に営業拠点である支店又は営業所がある。 3点 区内に営業拠点が無い。 0点		25 (5点×5名)	0	0	0	0
合計			1800	1217	1379	1387	1298

※評価点が最も高く、かつ評価点が満点の2分の1以上だったため、採用提案者はW者(株式会社日建設計総合研究所 75,735,000円)に決定いたしました。