

区立板橋第五中学校改築に係る基本構想・基本計画策定支援業務並びに基本設計・実施設計
業務委託事業者選定プロポーザルに関する質問とその回答について

質問受付は、令和8年4月27日午後5時に締め切りました。いただいた質問とその回答は以下のとおりです。

NO	分類	内容	回答
1	業務実績	1つの基本構想・基本計画業務において、複数校の計画を行っている場合は、複数案件として扱うことでよいでしょうか。	お見込みの通りです。
2	業務実績	④の工事着手につままして、学校建設のために必要となる仮設校舎の工事や解体工事等に着手しているものは、該当すると考えてよいでしょうか。	解体工事単体の場合は、該当いたしません。校舎本体工事を含んでいる場合は、該当とします。
3	業務実績	⑤につままして、学校施設以外の複合施設として、敷地内に幼稚園が計画されているものは、該当すると考えてよいでしょうか。	該当いたしません。
4	業務実績	6歳から18歳（小学校、中学校、高校の年代）までの生徒が通えるインターナショナルスクールについては、小中一貫校に該当し、①の項目で2点と考えるとよいでしょうか。	お見込みの通りです。
5	業務実績	上記4)が①の項目に該当しない場合、学校施設の建て替えに関連する業務には該当すると考え、基本設計・実施設計を行っていれば、③の項目で2点と考えるとよいでしょうか。	上記の通りとなります。

6	業務実績	上記4) においては、同一敷地に高校の年代の建物がある場合、⑤学校施設以外との複合施設に該当すると考えてよいでしょうか。	該当いたしません。
7	業務実績	業務名が基本構想・基本計画ではないが、実際の業務において、基本構想・基本計画同等の業務成果を提出している場合は、③の項目に該当すると考えてよいでしょうか。	お見込みの通りです。
8	業務実績	上記6) が該当しない場合、学校施設の建て替えに関連する業務には該当し、10,000 m ² 以上であれば、②において2点と考えるとよいでしょうか。	上記の通りとなります。
9	業務実績	【別表1】評価書（第1次審査）の項目5「業務実績」については、(区内と区外等) 建設場所によって優劣はつかないと考えてよろしいでしょうか	お見込みの通りです。
10	資料請求	既存校舎の教室配置を把握したいため、施設台帳にて各階の平面図がありましたら、提示下さい。	<p>主な教室配置は以下になります。</p> <p>1階：ランチルーム、給食室、技術科室、保健室、和室、PTA室</p> <p>2階：職員室、図書室、理科室、第二英語科室、理科室、国語科室、普通教室</p> <p>3階：家庭科室、美術室、音楽室、第一英語科室、国語科室、普通教室</p> <p>4階：数学科室×2、プール</p> <p>必要がある場合は情報公開請求にて図面の請求をお願いします。</p>

1 1	その他	史跡公園(仮称)及び(仮称)産業ミュージアムは、いずれも令和 1 1 年度中のオープンに向けて整備が進められていると理解しております。板橋第五中学校の基本構想・基本計画、基本設計及び実施設計との関係を検討するにあたり、現時点で想定されている史跡公園・産業ミュージアム側の今後の設計、工事、供用開始までの主な工程をご教示ください。	下記リンク「文化芸術・多文化共生推進調査特別委員会（令和8年第1回定例会 午前10時）」の添付ファイルのP7～12を参照下さい。 https://www.city.itabashi.tokyo.jp/kugikai/kaigishidai/iinnkaishidai/1058125/1061971.html
1 2	その他	史跡公園及び(仮称)産業ミュージアムとの連携提案を具体化するにあたり、学校との連携に関する主担当または調整主体についてご教示ください。教育委員会事務局、生涯学習課、産業振興課、各委託事業者等の役割分担等(業務範囲、打合せを行う主な段階、共有が想定される資料の種類など)が現時点で整理されていまして、あわせてご教示ください。	下記リンク「文化芸術・多文化共生推進調査特別委員会（令和8年第1回定例会 午前10時）」の添付ファイルP7～12を参照下さい。また、調整主体については生涯学習課となります。進め方等は契約後、打合せに相談し決定させていただきます。
1 3	その他	仕様書(案)留意事項に記載された3名の学識経験者との関係について、学識経験者との打合せ4回程度は、3名との打合せを通算した想定回数でしょうか。また、各学識経験者との主な協議時期の想定がありましたら、ご教示ください。	区側学識経験者2名との想定打合せ回数となります。

14	その他	史跡公園及び(仮称)産業ミュージアムに係る基本設計会社との連携打合せについて、現時点で想定されている設計業者の選定状況又は事業段階、連携開始時期、共有可能な図面・条件整理資料の範囲をご教示ください。	現時点で公表できるものではありません。
15	その他	学校と史跡公園・産業ミュージアムとの連携を検討するにあたり、現時点で区として想定している連携の水準が、日常的な授業利用、特別学習、展示・発表、地域公開、イベント連携等のいずれに重心を置くものか、考え方がありましたらご教示ください。また、一般来訪者動線と生徒動線の関係、公開可能範囲、出入口計画、イベント時の誘導、警備・防犯上の基本的な考え方について、現時点で整理されている前提条件がありましたらご教示ください。	現時点で公表できるものではありませんので、ご提案をお願いします。
16	その他	史跡公園及び(仮称)産業ミュージアムとの連携提案の検討にあたり、提案参加者に共有可能な追加資料(エリア全体図、対象建物平面図、動線計画に関する資料、管理区分に関する資料等)がありましたら、ご提示ください。	下記リンク「史跡陸軍板橋火薬製造所跡保存活用計画・整備基本計画」の添付ファイルを参照下さい。 https://www.city.itabashi.tokyo.jp/bunka/bunkazi/1021974/1032408.html
17	業務実績	【別表1】評価書(第1次審査)にて、第1次審査の点数は、第2次審査には影響しないと考えてよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。

18	業務実績	【別表1】評価書（第1次審査）にて、項目1、項目2の最大配点(10点)と、得点の満点(5点)に相違がありますが、5点が満点と読みとってよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。誤記修正しておりますのでホームページでご確認下さい。
19	業務実績	【別表1】評価書（第1次審査）にて、項目4「有資格者数」の人数（実数）について重複資格者は2重計上してもよろしいでしょうか。	重複は認められません。
20	業務実績	【別表1】評価書（第1次審査）において、重要項目順位は、項目5＞項目4＞項目3＞項目2＞項目1と考えてよろしいでしょうか。	評価点と同点の者が複数いる場合、項目5＞項目1となります。
21	その他	【別紙1】仕様書（案）一式、基本設計業務委託特記仕様書（案）P5に「BIMモデルの活用」と記載がありますが、P15～17に記載の基本設計図面をBIM作図にて対応ではないとの認識でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。
22	その他	【別紙1】仕様書（案）一式、実施設計業務委託特記仕様書（案）P6に「BIM」モデルの活用」と記載がありますが、P15～17に記載の実施設計図面をBIM作図にて対応ではないとの認識でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。