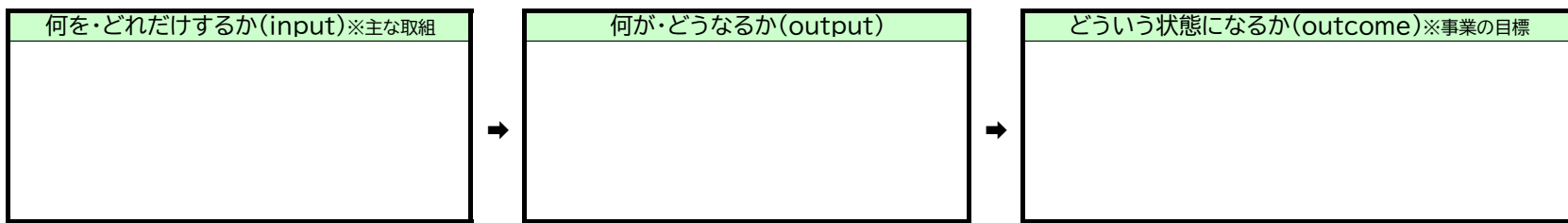


令和9年度 事業評価表 (令和7年度新規・拡充事業)

検証年度	→ 検証		
	R7	R8	R9

事業名	○○○○○○○○○○事業							
事業費	令和7年度		令和8年度		令和9年度			
	予算	○○千円	予算	○○千円	予算	○○千円		
	決算	○○千円	決算	○○千円				
基本政策	選択してください				施策名	選択してください		
当初予算プレス	選択してください							
主管部・関係部	△△△部		主管課・関係課	□□□課				

1 当初の仮説(ロジックモデルの再確認)【セオリー】



2 事業実施における工夫

外部の強みの取り込み	○	既存事業の強化	○	エリア・水平展開	-	総合的なイノベーション	○
(※○がある場合、詳細を入力)							

3 検証・事実確認(数字だけでなく「反響」を重視)

定量的な実績 【目標値】(3年分)	定性的な反響(年代・立場・取得手段等) 【区民の反響・所管課の気づき・担当者の思い等】	
①	【区民誘発・共創インパクト】	
令和7年度 令和8年度 令和9年度 備考		
目標		
実績		
②		
令和7年度 令和8年度 令和9年度 備考		
目標		
実績		
③		【否定的な反応・意見等】
令和7年度 令和8年度 令和9年度 備考		
目標		
実績		
④		
令和7年度 令和8年度 令和9年度 備考		
目標		
実績		

4 評価

評価階層	妥当性	判断の視点
ニーズ評価	妥当である	解決すべき課題、主なターゲット(対象者)は妥当か?
セオリー評価	妥当である	つくろうとする事業のゴール、アウトカム、アクションやインプットは妥当か?
プロセス評価	妥当だが改善の余地あり	事業は意図したとおりに実施されたか?
アウトカム評価・インパクト評価	妥当である	事業は意図した成果をあげたか?それは事業実施によるものか?
効率性評価	妥当ではない	事業にかかる費用等は妥当か?

最終判断	継続・改善
(※所見を入力)	