

## 評価書（第2次審査）

者

採点者サイン \_\_\_\_\_

◆選定委員一人あたりの評価点

| 審査項目 | 審査内容及び配点 | 得点（100点満点） |           |           |           |            |
|------|----------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|
|      |          | A<br>（最上位） | B<br>（上位） | C<br>（中位） | D<br>（下位） | E<br>（最下位） |
|      |          | 5点         | 4点        | 3点        | 2点        | 1点         |

## 提案1 学校の施設整備の在り方について

以下の各項目について、整備の考え方が区で掲げる教育の実現に繋がる考え方が、また理にかなった考え方であったか、今後、区で取り入れるべき考え方であったかなどの観点より、評価を行う。

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 「多様な学びと将来の変化に対応する持続可能な学校」        | 点（×1） |
| 「あらゆる世代が地域の歴史と文化を学べる場」           | 点（×1） |
| 「主体的・探究的な学びを促す教科センター方式の環境整備」     | 点（×1） |
| 「ユネスコの理念と価値観を共有する教育を推進するための学校整備」 | 点（×1） |

小計（提案1）

点（20点満点）

**提案2 史跡公園等の連携について**

|   |        |
|---|--------|
| 「物理学研究拠点であった歴史的背景を踏まえ、次世代の理系・ものづくり人材を育む学習活動の展開」               | 点 (×1) |
| 「産業ミュージアムを通じた、多様な企業・研究機関との連携の可能性」                             | 点 (×1) |
| 史跡公園との連携による「いたばし創造都市宣言」の実現への貢献                                | 点 (×1) |
| 「板橋区史跡公園の基本コンセプト（板橋の歴史・文化・産業を体感し、多様な人々が憩い、語らう史跡公園）と相乗効果を生む空間」 | 点 (×1) |

小計（提案2）

点（20点満点）

**提案3 意見聴取及び合意形成について**

|                                  |        |
|----------------------------------|--------|
| 意見聴取の手法や、計画への反映の仕方について、実効性があるか。  | 点 (×1) |
| 提案された説明手法が地域や学校関係者へ伝わりやすいものであるか。 | 点 (×1) |

小計（提案3）

点（10点満点）

**提案4 基本構想・基本計画の策定着手から工事完了までの工程計画について**

|   |        |
|---|--------|
| 基本構想・基本計画の素案作成までについて、意見聴取や説明会の実施時期なども含め工程計画が妥当であるか。                             | 点 (×1) |
| 設計から工事完了までについて、的確性・実現性のある工程計画・整備手法となっているか。また、敷地内で学校運営を継続しながら改築工事を進める手法の提案があったか。 | 点 (×1) |
| 業務を進める上での検討ポイントや課題について整理ができているか。  | 点 (×1) |

|   |        |
|---|--------|
| 各段階において、板橋区の庁内検討・方向性の確認を行う工程を設け、意見の反映や改善・改良に対応できる適正な期間が設定されていたか。また、その手法等について提案されていたか。 | 点 (×1) |
|---|--------|

小計 (提案4)

点 (20点満点)

**プレゼンテーションについて**

|   |        |
|---|--------|
| 専門分野についても、理解しやすく、わかりやすい説明であったか。             | 点 (×1) |
| 実例、実績などを踏まえた説明であり、経験豊富で臨機応変な対応ができる事業者であったか。 | 点 (×1) |
| 業務に対する貢献姿勢や熱意が感じられ、積極的な提案を行う姿勢がうかがえたか。      | 点 (×1) |
| 区が期待する成果をよく理解し、業務遂行に期待ができる内容であったか。          | 点 (×1) |

小計

点 (20点満点)

**提案金額・営業拠点の所在地について**

|   |        |
|---|--------|
| 提案金額と契約金額との差<br>(20%以上・5点、15%以上・4点、10%以上・3点、5%以上・2点、5%未満・1点、金額に妥当性なし・0点)            | 点 (×1) |
| 板橋区内に営業拠点があるか<br>区内に営業拠点である本社又は本店がある・5点<br>区内に営業拠点である支店又は営業所がある・3点<br>区内に営業拠点が無い・1点 | 点 (×1) |

小計

点 (10点満点)

|            |                |   |
|------------|----------------|---|
| <b>評価点</b> | <b>満点は100点</b> | 点 |
|------------|----------------|---|

※評価点が同点の者が複数いる場合、重要項目順位の高い項目の得点が高い順に決定する。

重要項目順位：提案4「基本構想・基本計画の策定着手から工事完了までの工程計画について」>提案1「学校の施設整備の在り方について」