

学校における居場所推進事業委託事業者選定 第2次審査票【プレゼンテーション】

選定委員氏名	提案書提出者

審査項目	選定委員記入欄	配点	得点
1 提案の趣旨・基本姿勢	<div>悪い 0点</div> <div>少し悪い 4点</div> <div>普通 8点</div> <div>良い 12点</div> <div>特に良い 16点</div>	16	
2 【居場所の運営】 実施・運営体制	<div>悪い 0点</div> <div>少し悪い 5点</div> <div>普通 10点</div> <div>良い 15点</div> <div>特に良い 20点</div>	20	
3 【居場所の運営】 見守り支援	<div>悪い 0点</div> <div>少し悪い 5点</div> <div>普通 10点</div> <div>良い 15点</div> <div>特に良い 20点</div>	20	
4 【居場所の運営】 学習支援	<div>悪い 0点</div> <div>少し悪い 4点</div> <div>普通 8点</div> <div>良い 12点</div> <div>特に良い 16点</div>	16	
5 【居場所の運営】 不登校巡回教員との連携	<div>悪い 0点</div> <div>少し悪い 1点</div> <div>普通 2点</div> <div>良い 3点</div> <div>特に良い 4点</div>	4	
6 学校・教育委員会支援	<div>悪い 0点</div> <div>少し悪い 3点</div> <div>普通 6点</div> <div>良い 9点</div> <div>特に良い 12点</div>	12	
7 総合評価	<div>悪い 0点</div> <div>少し悪い 1点</div> <div>普通 2点</div> <div>良い 3点</div> <div>特に良い 4点</div>	4	
8 価格評価	<div>0点</div> <div>1点</div> <div>2点</div> <div>3点</div> <div>4点</div>	4	
9 参加者の営業拠点・所在地	<div>0点</div> <div>2点</div> <div>4点</div>	4	
評価点合計		100	

※募集要項P6の「企画提案書の記載内容について」の「その他の提案（任意）」については、1～6の審査項目の中で審査します。

【審査基準】

- 特に良い：提案内容は高く評価でき、事業運営に期待が持てる。
- 良い：提案内容は評価でき、事業運営に大きな課題はないと思われる。
- 普通：提案内容の評価は中程度である。事業運営に若干の課題があり、調整が必要と思われる。
- 少し悪い：提案内容の評価は低く、事業運営に大きな課題があると思われる。
- 悪い：提案内容は評価に値せず、全く期待が持てない。

【各審査項目における評価の視点】

審査項目		評価の視点
1	提案の趣旨・基本姿勢	板橋区が掲げる目的を意識したものであり、かつ、板橋区の考え方について十分に理解している提案か。
		学校教育の意義や特殊性を十分に理解しているか。
		課題を抱える生徒を第一に考えた提案であるか。
		学校との情報共有や連携について、その重要性を認識し、積極的に提案されているか。
		本事業の対象とする、教室に入れない生徒や一時的な休息を求める生徒などの特性を理解し、各々の対象について、適切な対応が提案されているか。
2	【居場所の運営】 実施・運営体制	人員体制について、効果を上げるのに十分な人員体制がとられているか。
		一定水準以上の居場所支援員を配置可能にするための採用方法、採用基準等の体制が整っているか。
3	【居場所の運営】 見守り支援	生徒が「安心して過ごせる居場所」となりうる、具体的な提案がなされているか。
		定期的に登校できない生徒の特性を理解し、居場所への定着が図れる具体的な提案がされているか。
		居場所への定着が図れた生徒に対し、教室復帰が図れる具体的な提案がされているか。
		不登校の未然防止について提案がされているか。
		一時的な休息を求める生徒への対応方法が具体的に提案されているか。
4	【居場所の運営】 学習支援	授業についていけず、不安を抱えた生徒の想いを理解しつつ、そのような生徒への効果的な学習指導方法が提案されているか。
		特別な支援を要する生徒への学習支援方法は示されているか。
5	【居場所の運営】 不登校巡回教員との連携	不登校巡回教員との定期的な情報共有体制が具体的に提案されているか。
		生徒の状況に応じた段階的な支援プランの共有方法が明確に示されているか。
		生徒の状況変化に関する連絡体制が適切かつ実効性のある形で提案されているか。
6	学校・教育委員会支援	学校に専門的知識・スキルを教授する提案が十分されているか。
		教育委員会に専門的知識・スキルを教授する提案が十分されているか。
		不登校対策における連携体制の好事例を収集・分析する具体的な方法が提案されているか。
7	総合評価	区の仕様書以上の提案があり、有効な提案であったか。
8	価格評価	「見積書」によって提出された見積金額について採点する（3か年合計）。 契約上限額の75%以上90%未満：4点 契約上限額の65%以上75%未満：3点 契約上限額の95%以上100%未満：2点 契約上限額の50%以上65%未満：1点 妥当性なし：0点
9	参加者の営業拠点・所在地	【本部（社）または事務所の所在地】 営業拠点である本部（社）が板橋区内にある：4点 営業拠点である支部（社）が板橋区内にある：2点 営業拠点である本部（社）・支部（社）ともに板橋区外：0点

※募集要項P6の「企画提案書の記載内容について」の「その他の提案（任意）」については、1～6の審査項目の中で審査します。

【重要項目順位】

第1位：実施・運営体制 第2位：見守り支援 第3位：提案の趣旨・基本姿勢 第4位：学習支援