

令和7年度 図書館アンケート集計

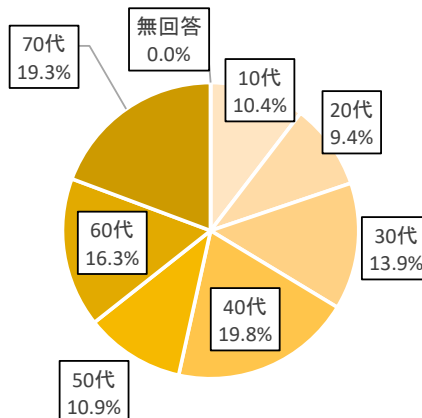
●実施施設： 中央図書館

●回答数：紙 129件、電子 73件 合計 202件

●実施月日： 7/1（火）～7/26（土）

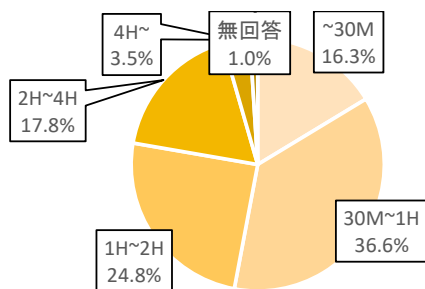
【問1】回答者の年齢

選択肢	回答数	構成比
1 10代	21 名	10.4%
2 20代	19 名	9.4%
3 30代	28 名	13.9%
4 40代	40 名	19.8%
5 50代	22 名	10.9%
6 60代	33 名	16.3%
7 70代	39 名	19.3%
無回答	0 名	0.0%
計	202 名	

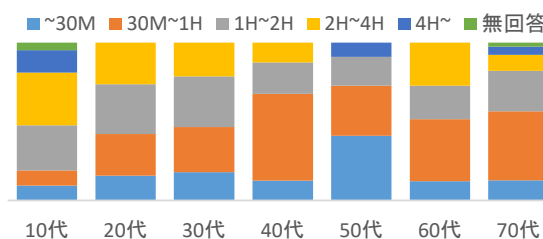


【問2】回答者のふだんの図書館滞在時間

選択肢	回答数	構成比
1 30分未満	33 名	16.3%
2 30分～1時間未満	74 名	36.6%
3 1時間～2時間未満	50 名	24.8%
4 2時間～4時間未満	36 名	17.8%
5 4時間以上	7 名	3.5%
無回答	2 名	1.0%
計	202 名	

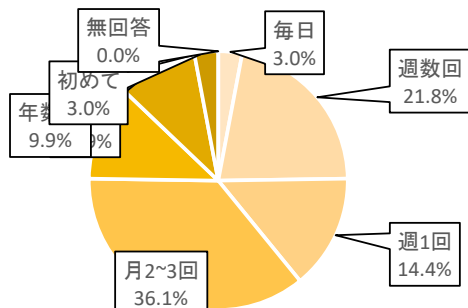


年代別

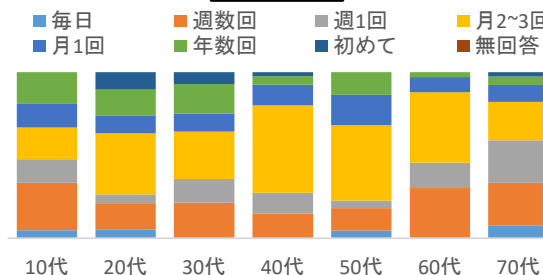


【問3】回答者の図書館利用頻度

選択肢	回答数	構成比
1 毎日	6 名	3.0%
2 週に数回	44 名	21.8%
3 週1回	29 名	14.4%
4 月2～3回	73 名	36.1%
5 月1回	24 名	11.9%
6 年に数回	20 名	9.9%
7 初めて	6 名	3.0%
無回答	0 名	0.0%
計	202 名	



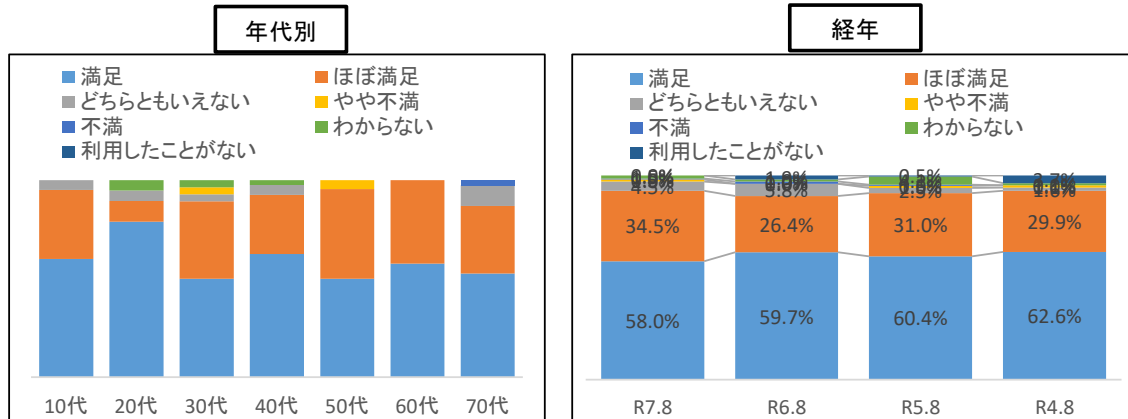
年代別



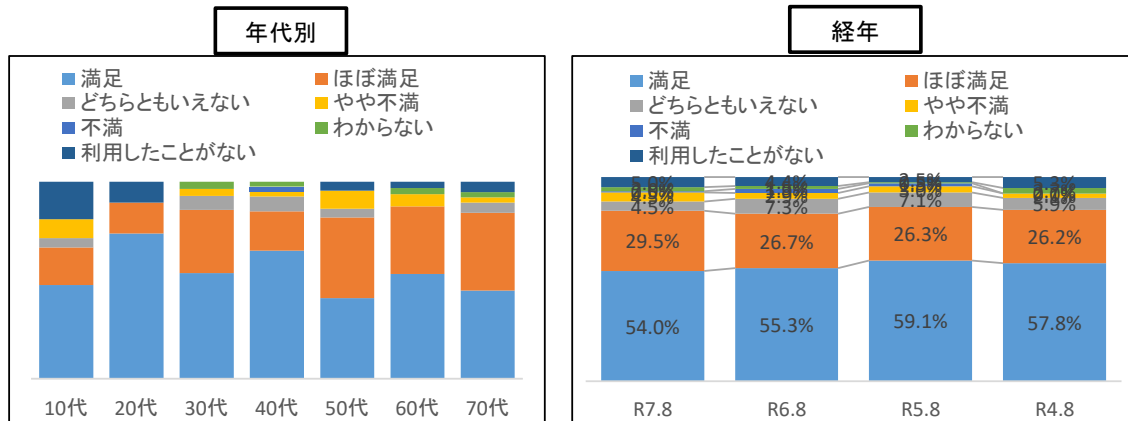
【問4】施設・サービスの満足度 ※回答のあったもののみ集計

項目	満足 (5)	ほぼ満足 (4)	どちらとも (3)	やや不満 (2)	不満 (1)	わからない (9)	利用なし (0)
① 開館日・時間	116 名	69 名	9 名	2 名	1 名	3 名	0 名
② 貸出数・期間・ルール	108 名	59 名	9 名	9 名	1 名	4 名	10 名
③ 品揃え	56 名	83 名	28 名	14 名	1 名	2 名	16 名
④ 配置・案内表示	58 名	83 名	23 名	13 名	4 名	3 名	15 名
⑤ 職員の対応	126 名	57 名	7 名	1 名	0 名	1 名	9 名
⑥ レファレンス	59 名	42 名	14 名	1 名	0 名	8 名	76 名
⑦ 情報発信	50 名	61 名	33 名	12 名	0 名	11 名	34 名
⑧ 図書館サイト	47 名	63 名	29 名	10 名	4 名	9 名	37 名
⑨ 座席やトイレ	79 名	72 名	14 名	9 名	7 名	7 名	13 名
計	699 名	589 名	166 名	71 名	18 名	48 名	210 名

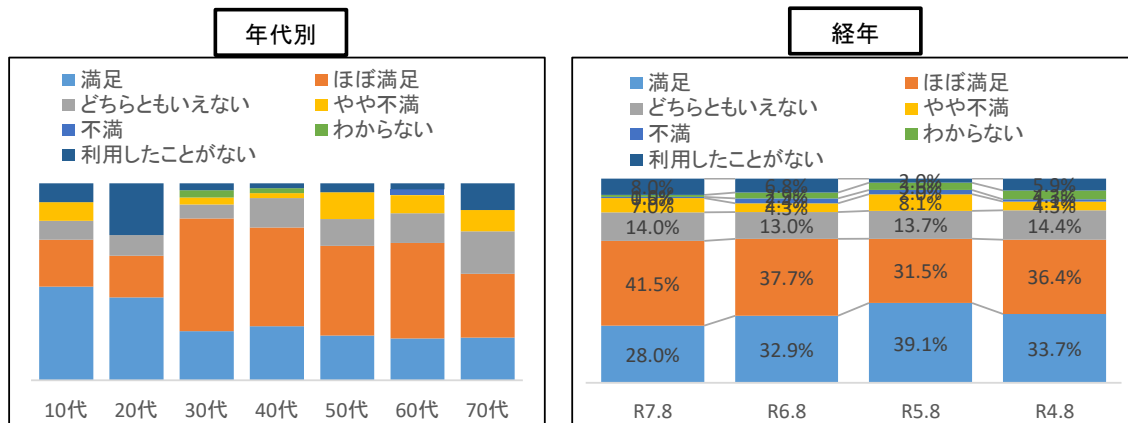
① 開館日・開館時間



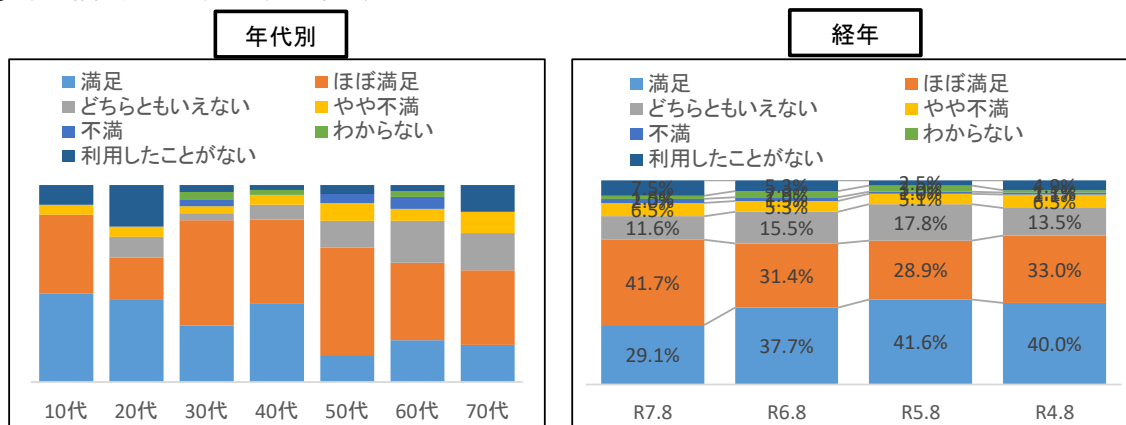
② 貸出数、貸出期間、予約数等のルール



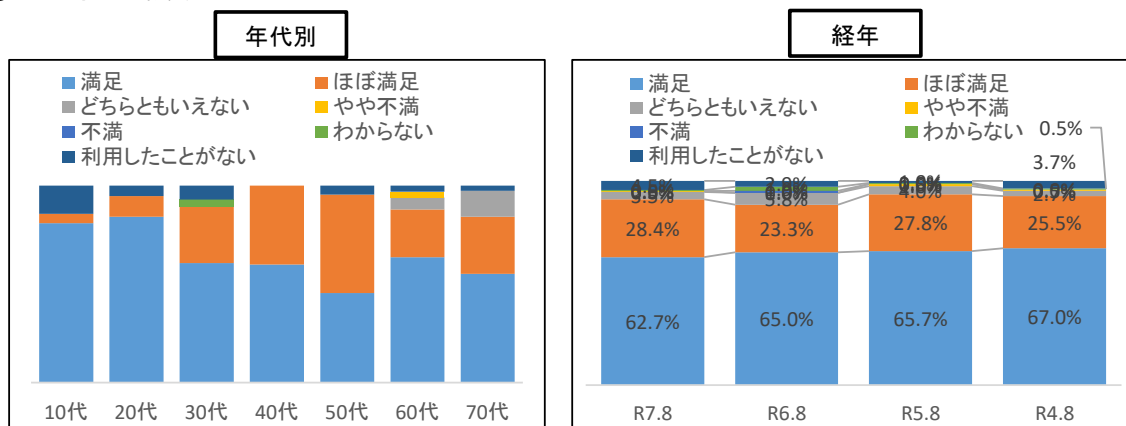
③ 本や雑誌、CD等の品揃え



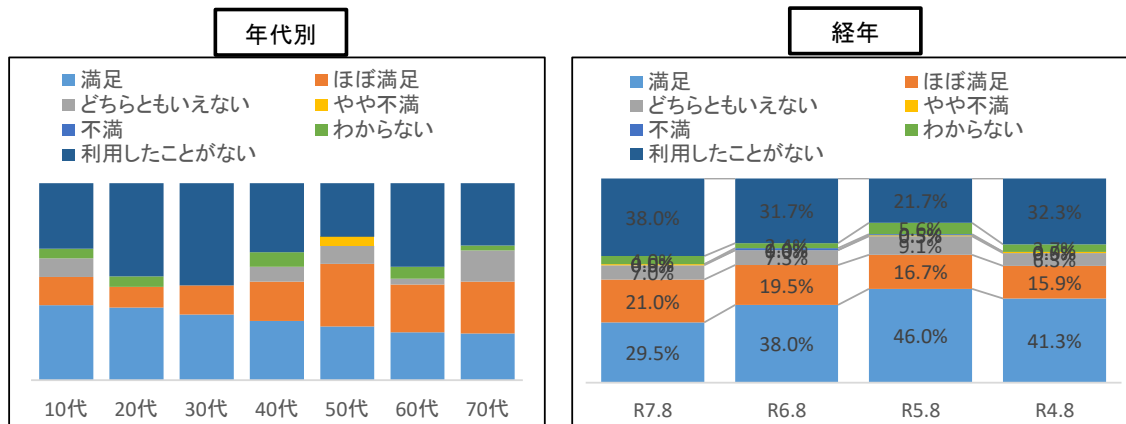
④ 本や雑誌、CD等の配置と案内表示



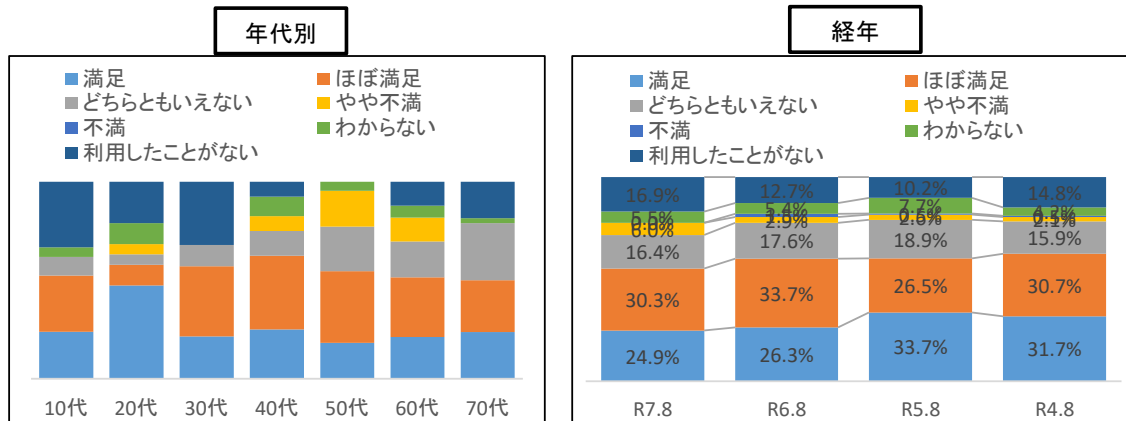
⑤ 窓口等での職員の対応



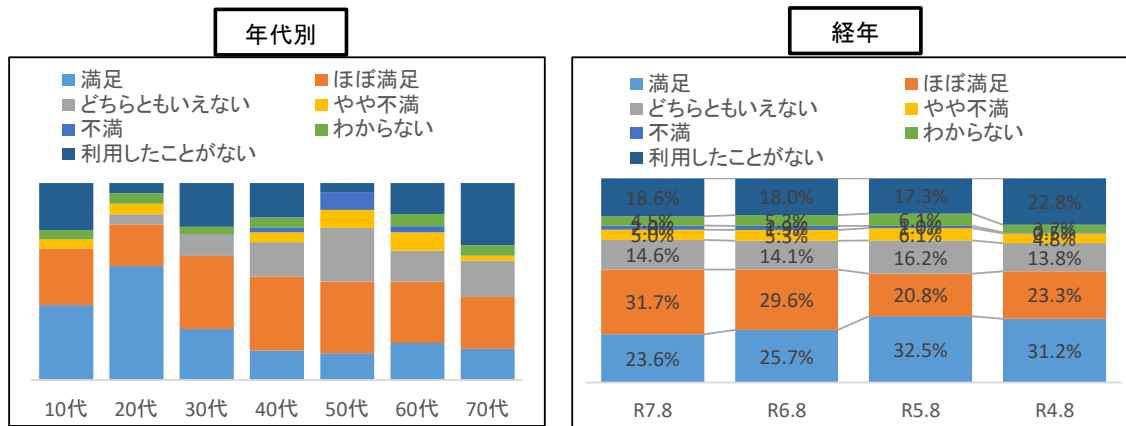
⑥ 図書館員による調べものの相談（レファレンス）



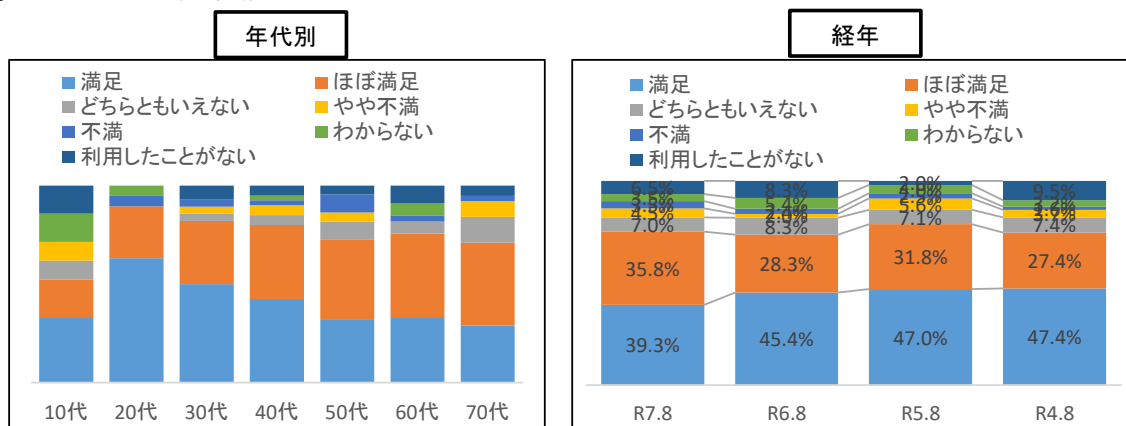
⑦ 図書館だよりやホームページ等の情報のわかりやすさ



⑧ インターネットの図書館サイトの使いやすさ



⑨ 座席やトイレ等の設備



◆ 所見・分析（施設・サービスの満足度）

設問全体では「満足」「ほぼ満足」の回答が71%、「やや不満」「不満」の回答は4.9%となり、前年度調査とほとんど同じ割合であった。

「満足」だけを比較すると前年度は43%であったが、今年度は38%となり、5%減少した。一方、「ほぼ満足」は前年度28%であったが、今年度は32%となっている。

項目別に分析すると、「満足」「ほぼ満足」の回答が最も多かったものは設問①「開館日・開館時間」、次に多いものは設問⑤「窓口等での職員の対応」、3番目に多いものは設問②「貸出数、貸出期間、予約数等のルール」であり、前年度と同じ結果であった。いずれも8割を超えており、中央図書館の接遇やルールには一定の満足度は得られていると分析できる。

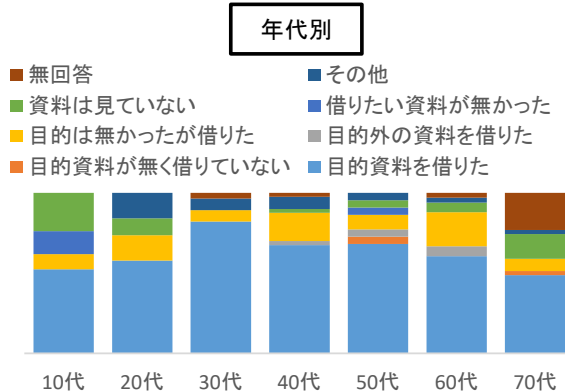
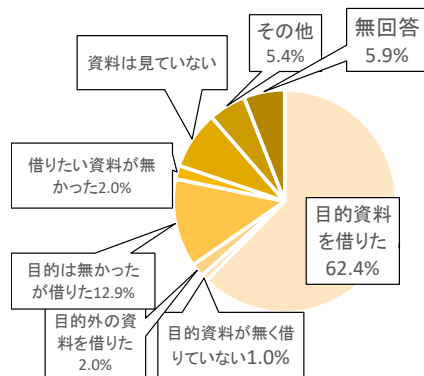
「不満」「やや不満」が目立って多い項目はないが、「満足」「ほぼ満足」の回答が最も少ないものは設問⑥「図書館員による調べもの相談（レファレンス）」だった。こちらは「利用したことがない」との回答が38%あり、「満足」「ほぼ満足」の割合を下げた要因となっている。レファレンスを必要としない利用者が多いのか、それともレファレンスの必要性を感じながらも利用方法が分からないのか。今回の調査では分析できないため、来年度のアンケート内容に活用させたい。

【経年比較】

設問⑤「窓口等での職員の対応」に関しては、「満足」「ほぼ満足」の回答が91.1%となり、前年度の88.3%から微増した。しかしながら、令和5年度は93.5%、令和4年度は92.5%であったことから、例年と比べると微減と分析できるかもしれない。接遇への利用者満足度をここからさらに向上させるにはどのようなサービスが必要なのか、具体的な検討が求められている。

【問5】 回答者の当日の図書館資料利用状況

選択肢	回答数	構成比
1 目的の資料を借りることができた	126 名	62.4%
2 目的の資料を借りることができなかったで、何も借りなかった	2 名	1.0%
3 目的の資料を借りることができなかったで、他の資料を借りた	4 名	2.0%
4 特に目的があったわけではないが、興味をひかれる資料があったので借りた	26 名	12.9%
5 特に目的もなく、興味をひかれる資料もなかったので何も借りなかった	4 名	2.0%
6 そもそも借りるつもりで来館したわけではないので、資料は一切見ていない	17 名	8.4%
7 その他	11 名	5.4%
無回答	12 名	5.9%
計	202 名	

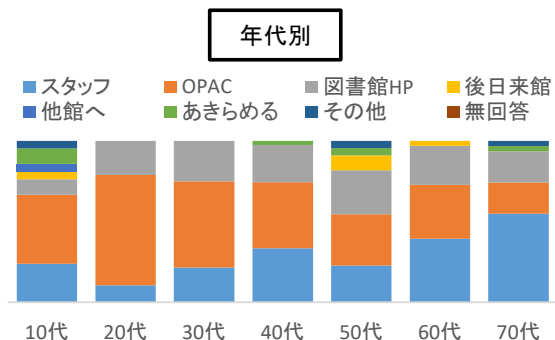
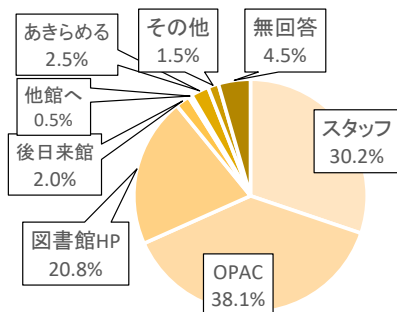


◆ 「その他」の回答

4 件

【問6】 目的の図書館資料が棚に無いときどうしますか？

選択肢	回答数	構成比
1 図書館のスタッフに尋ねる	61 名	30.2%
2 館内端末機(OPAC)で在庫状況を確認する	77 名	38.1%
3 自分のPCやスマートフォンを使い、図書館HPで在庫状況を確認する	42 名	20.8%
4 誰かが借りているかもしれないので、後日改めて来館する	4 名	2.0%
5 他の図書館を見に行く	1 名	0.5%
6 あきらめる	5 名	2.5%
7 その他	3 名	1.5%
無回答	9 名	4.5%
計	202 名	

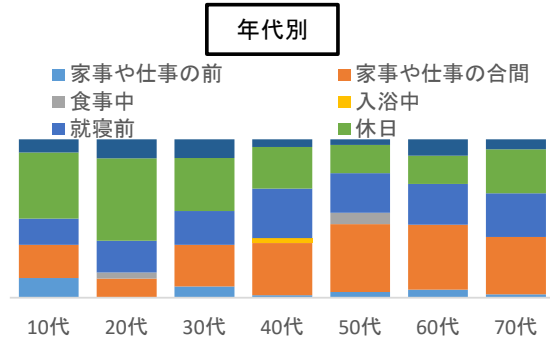
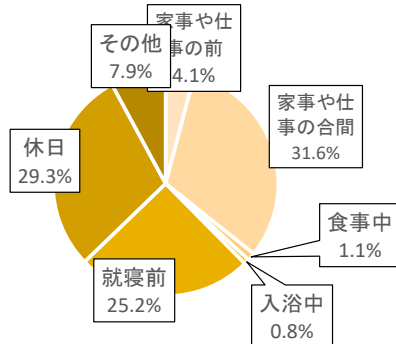


◆ 「その他」の回答

2 件

【問7】 ふだん本を読む状況〔3つまで選択可〕

選択肢	回答数	構成比
1 起床後、家事や仕事の前	11 名	4.1%
2 家事や仕事の合間	84 名	31.6%
3 食事中	3 名	1.1%
4 入浴中	2 名	0.8%
5 就寝前	67 名	25.2%
6 休日の予定がない時間	78 名	29.3%
7 その他	21 名	7.9%
計	266 名	

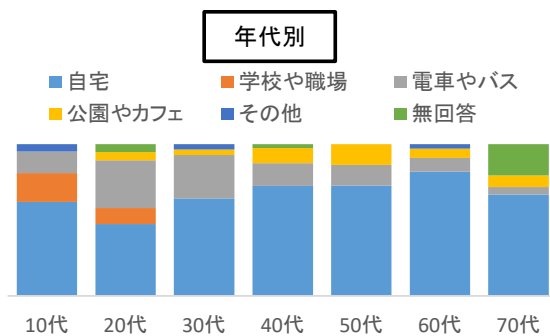
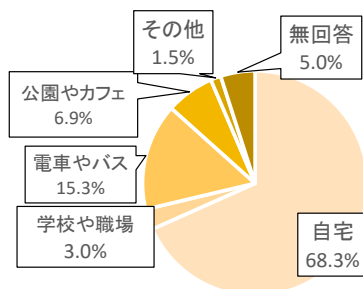


◆ 「その他」の回答

1 1 件

【問8】 ふだん本を読む場所

選択肢	回答数	構成比
1 自宅	138 名	68.3%
2 学校や職場	6 名	3.0%
3 電車やバスなど乗り物の中	31 名	15.3%
4 公園やカフェ	14 名	6.9%
5 その他	3 名	1.5%
無回答	10 名	5.0%
計	202 名	

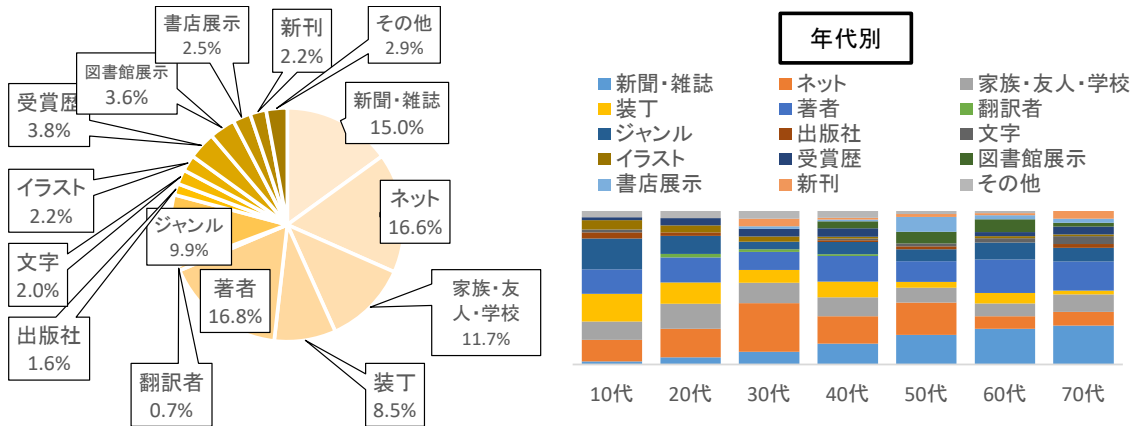


◆ 「その他」の回答

2 件

【問9】 本を選ぶとき重視すること〔3つまで選択可〕

選択肢	回答数	構成比	選択肢	回答数	構成比
1 新聞や雑誌の宣伝・書評	67 名	15.0%	9 文字の大きさ	9 名	2.0%
2 インターネットでの宣伝・書評	74 名	16.6%	10 イラストの多さ	10 名	2.2%
3 家族や友人、学校からの紹介・推薦	52 名	11.7%	11 文学賞などの受賞歴	17 名	3.8%
4 背表紙・カバーのデザイン・装丁	38 名	8.5%	12 図書館の特集展示	16 名	3.6%
5 著者	75 名	16.8%	13 書店の特集展示	11 名	2.5%
6 翻訳者	3 名	0.7%	14 新刊本である	10 名	2.2%
7 ジャンル(SF・ミステリ等)	44 名	9.9%	15 その他	13 名	2.9%
8 出版社	7 名	1.6%	計	446 名	

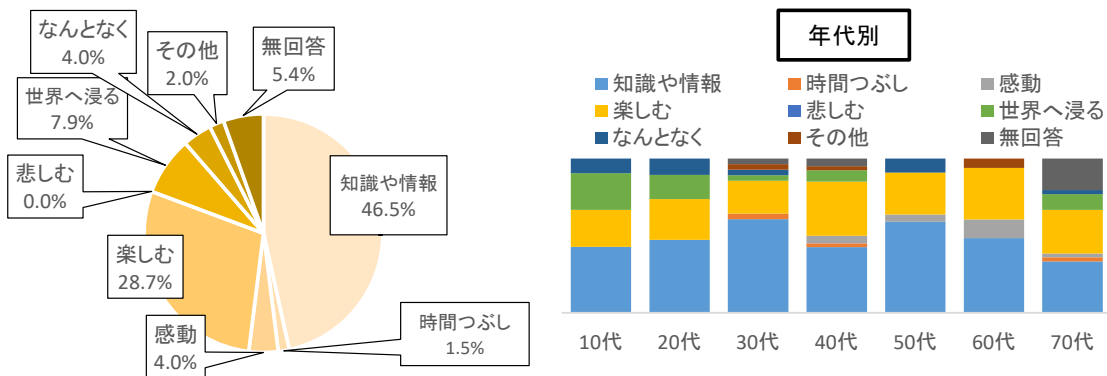


◆ 「その他」の回答

6 件

【問10】 本を読む理由

選択肢	回答数	構成比
1 知識や情報を得るため	94 名	46.5%
2 時間をつぶすため	3 名	1.5%
3 感動するため	8 名	4.0%
4 楽しむため	58 名	28.7%
5 悲しむため	0 名	0.0%
6 物語の世界に浸るため	16 名	7.9%
7 なんとなく	8 名	4.0%
8 その他	4 名	2.0%
無回答	11 名	5.4%
計	202 名	

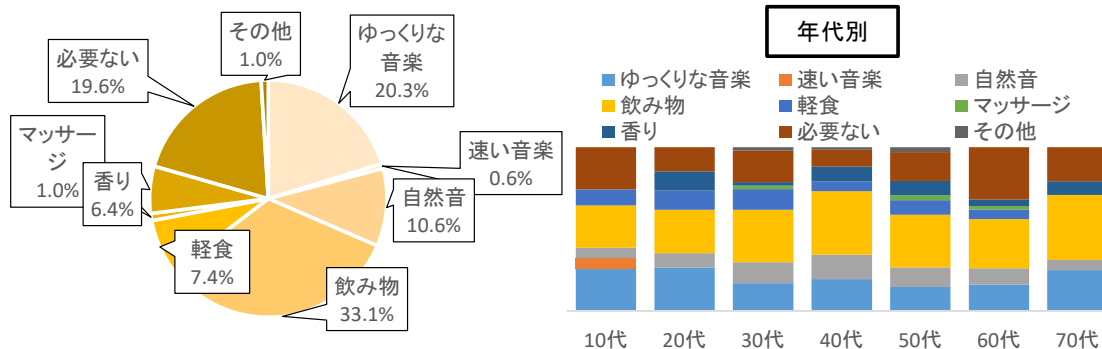


◆ 「その他」の回答

3 件

【問11】本を読むときに併せて楽しみたいもの〔3つまで選択可〕

選択肢	回答数	構成比
1 ゆっくりした音楽	63 名	20.3%
2 テンポの速い音楽	2 名	0.6%
3 自然音(波の音など)	33 名	10.6%
4 飲み物	103 名	33.1%
5 軽食	23 名	7.4%
6 マッサージ	3 名	1.0%
7 香り(アロマなど)	20 名	6.4%
8 何も必要ない	61 名	19.6%
9 その他	3 名	1.0%
計	311 名	

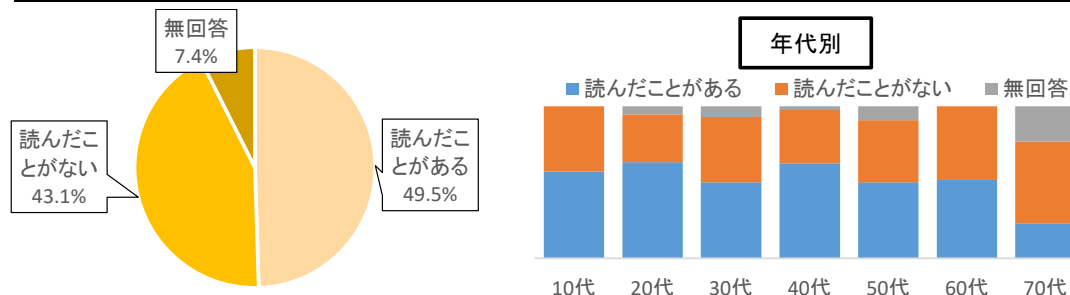


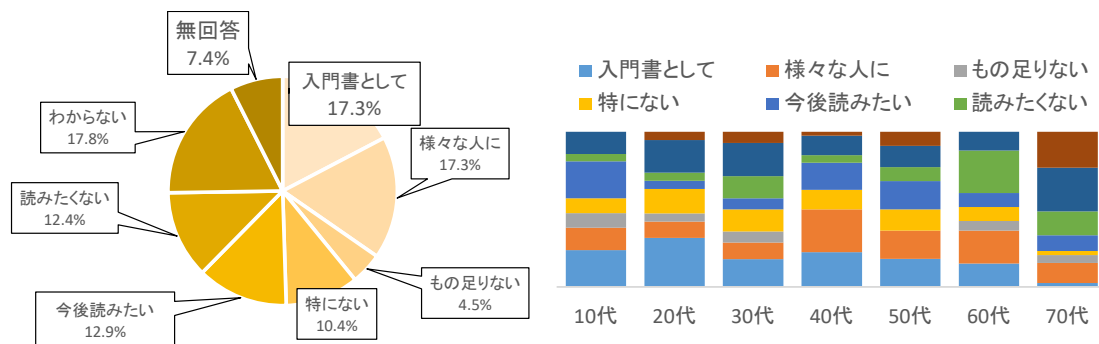
◆ 「その他」の回答

1 件

【問12】「ライトノベル」についての考え

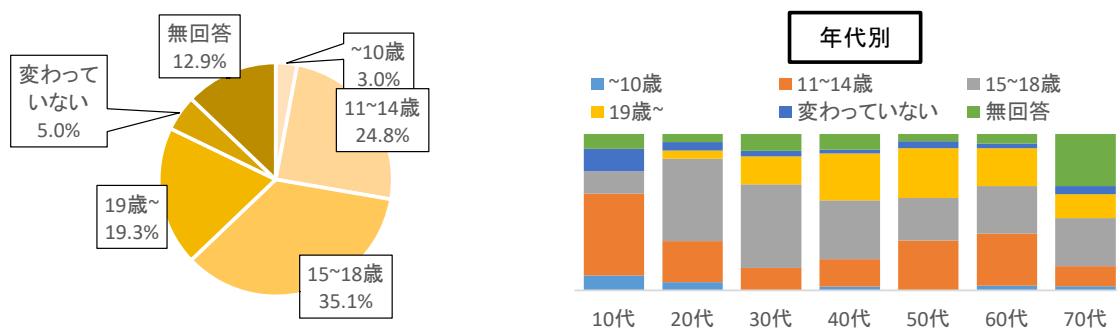
選択肢	回答数	構成比
1 読みやすいので、若い世代が一般向け小説を読む前の入門書として読むのに良い	35 名	17.3%
2 世代に関わらず楽しめるので、様々な人に読んでほしい	35 名	17.3%
3 内容がもの足りないので、あえて読みたいとは思わない	9 名	4.5%
4 特に何も考えはない	21 名	10.4%
5 今後、機会があれば読んでみたい(読んだことがない方)	26 名	12.9%
6 今後も読むつもりはない(読んだことがない方)	25 名	12.4%
7 よくわからない(読んだことがない方)	36 名	17.8%
無回答	15 名	7.4%
計	202 名	





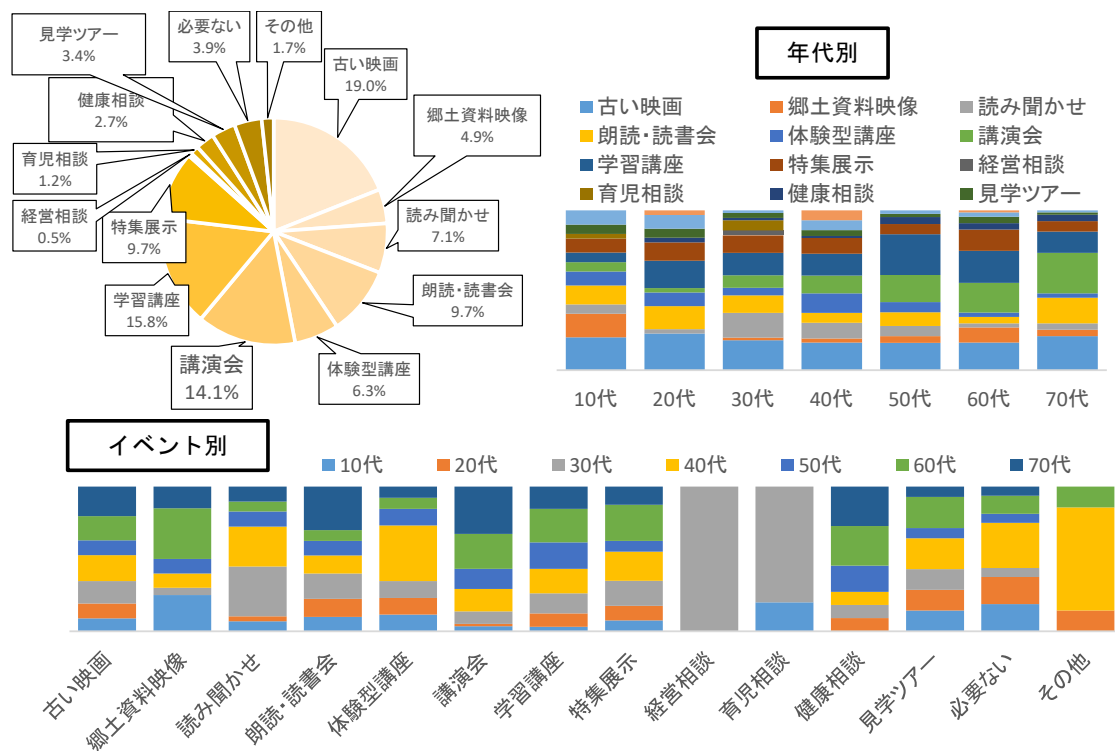
【問13】主に読む本が児童やティーン向けから一般向けに変わった時期

選択肢	回答数	構成比
1 10歳以下	6 名	3.0%
2 11～14歳	50 名	24.8%
3 15～18歳	71 名	35.1%
4 19歳以上	39 名	19.3%
5 現在、主に児童やティーン向けの本を読んでいる	10 名	5.0%
無回答	26 名	12.9%
計	202 名	



【問14】参加・見学したいと感じるイベント【3つまで選択可】

選択肢	回答数	構成比
1 古い映画の上映会	78 名	19.0%
2 板橋区の郷土資料映像の上映会	20 名	4.9%
3 子ども向けの絵本読み聞かせ	29 名	7.1%
4 大人向けの朗読会や読書会	40 名	9.7%
5 小物制作などの体験型講座	26 名	6.3%
6 著名人の講演会	58 名	14.1%
7 大人向け学習講座(歴史や外国語など)	65 名	15.8%
8 テーマに応じた本の特集展示	40 名	9.7%
9 中小企業診断士などによる経営相談	2 名	0.5%
10 助産師などによる育児相談	5 名	1.2%
11 医師や保健師などによる健康相談	11 名	2.7%
12 区内図書館見学ツアー	14 名	3.4%
13 イベントは必要ない	16 名	3.9%
14 その他	7 名	1.7%
計	411 名	



◆ 「その他」の回答

3件

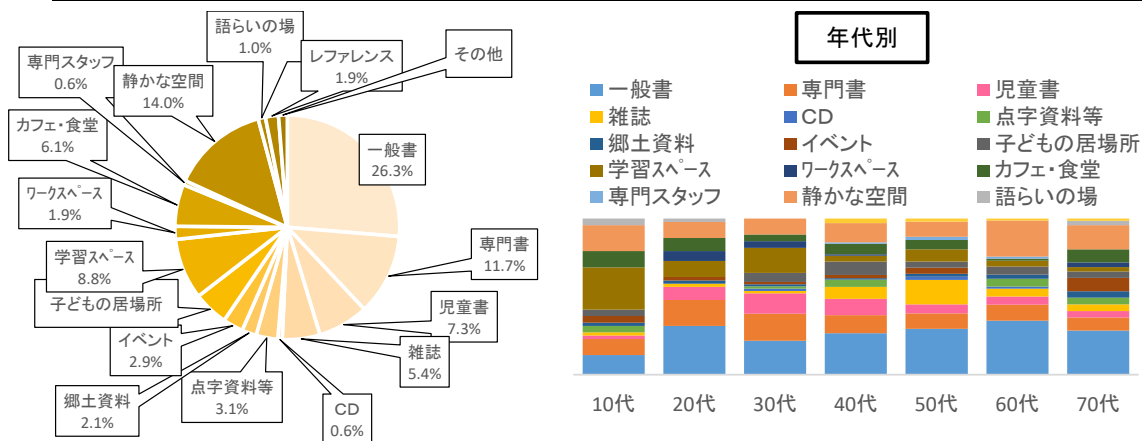
◆ 所見・分析（参加・見学したいと感じるイベント）

「古い映画の上映会」は毎年最も回答数が多く、今年度も同様の結果であった。各世代から均等に要望があるため、図書館として大切にしたいイベントである。一口に古い映画といってもジャンルは幅広いため、来年度のアンケートではより具体的な設問を用意したい。

注目すべきは「郷土資料映像」に関心を寄せる10代が多かったことである。中高生を対象としたイベントを企画するうえでも参考にしたい。

【問15】区立図書館に求めるもの〔3つまで選択可〕

選択肢	回答数	構成比
1 一般書(小説や料理本など)の充実	126 名	26.3%
2 専門書(学術書など)の充実	56 名	11.7%
3 絵本・児童書の充実	35 名	7.3%
4 雑誌の充実	26 名	5.4%
5 CDの充実	3 名	0.6%
6 バリアフリー資料(点字資料など)の充実	15 名	3.1%
7 板橋区の郷土資料の保存	10 名	2.1%
8 イベント(映画会やお話会など)の充実	14 名	2.9%
9 子どもの安全な居場所	24 名	5.0%
10 学習スペース	42 名	8.8%
11 ノマドワークスペース(リモートワークや商談などのできるスペース)	9 名	1.9%
12 カフェ・食堂	29 名	6.1%
13 専門的な知識を有するスタッフ	3 名	0.6%
14 静かな空間	67 名	14.0%
15 語らいの場	5 名	1.0%
16 本・資料について気軽に相談できる窓口(レファレンスサービス)の充実	9 名	1.9%
17 その他	6 名	1.3%
計	479 名	



◆ 「その他」の回答

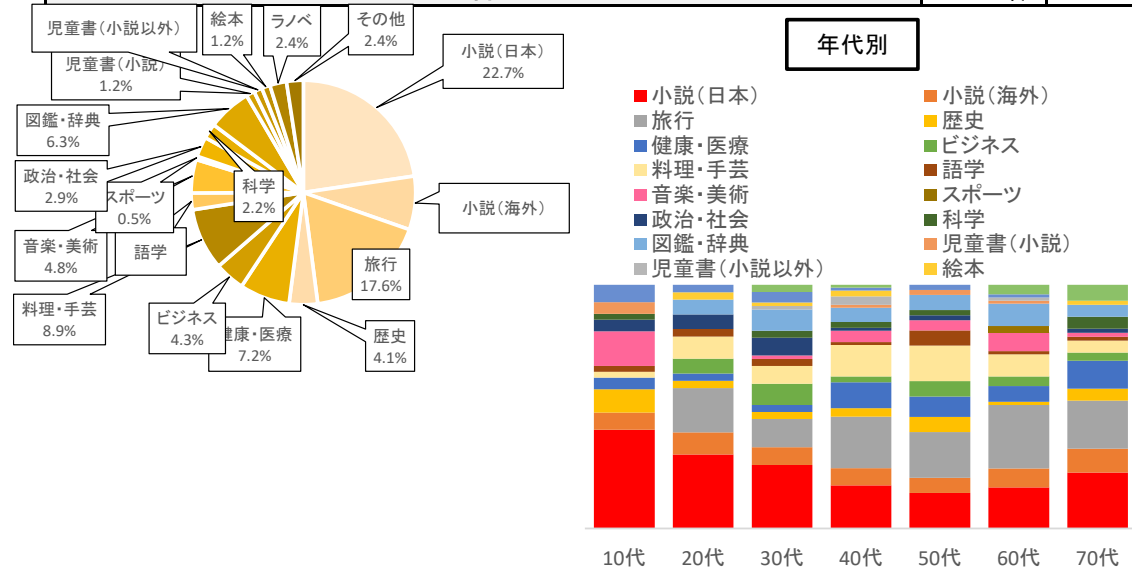
4 件

◆ 所見・分析（区立図書館に求めるもの）

各選択肢の占める割合は「一般書（小説や料理本など）の充実」が最も多く、前年度と同じ結果であった。次に多かったものは「静かな空間」となり、前年度の「専門書（学術書など）の充実」から順位が変わった。

【問16】「電子図書館」で利用したいジャンル

選択肢	回答数	構成比
1 小説（日本）	94 名	22.7%
2 小説（海外）	32 名	7.7%
3 旅行（ガイドブック・地図）	73 名	17.6%
4 歴史	17 名	4.1%
5 健康・医療	30 名	7.2%
6 ビジネス	18 名	4.3%
7 料理・手芸	37 名	8.9%
8 語学	10 名	2.4%
9 音楽・美術	20 名	4.8%
10 スポーツ	2 名	0.5%
11 政治・社会	12 名	2.9%
12 科学	9 名	2.2%
13 図鑑・事典	26 名	6.3%
14 児童書（小説）	5 名	1.2%
15 児童書（小説以外）	5 名	1.2%
16 絵本	5 名	1.2%
17 ライトノベルズ（ラノベ）	10 名	2.4%
18 その他	10 名	2.4%
計	415 名	

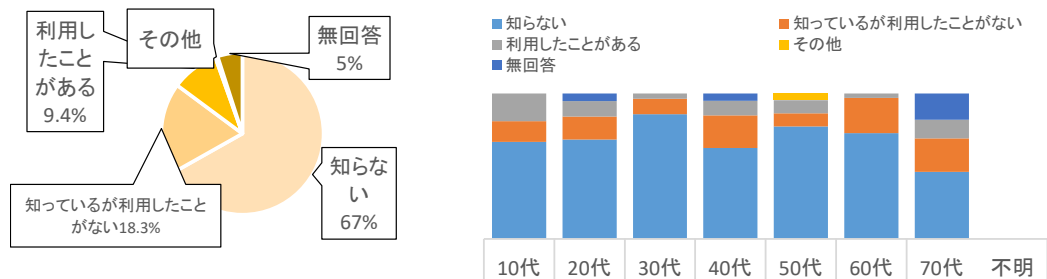


◆ 「その他」の回答

7 件

【問17】音楽配信の利用状況

選択肢	回答数	構成比
1 サービスについて知らない	135 名	66.8%
2 サービスについて知っているが、利用したことがない	37 名	18.3%
3 サービスを利用したことがある	19 名	9.4%
4 その他	1 名	0.5%
無回答	10 名	5.0%
計	202 名	

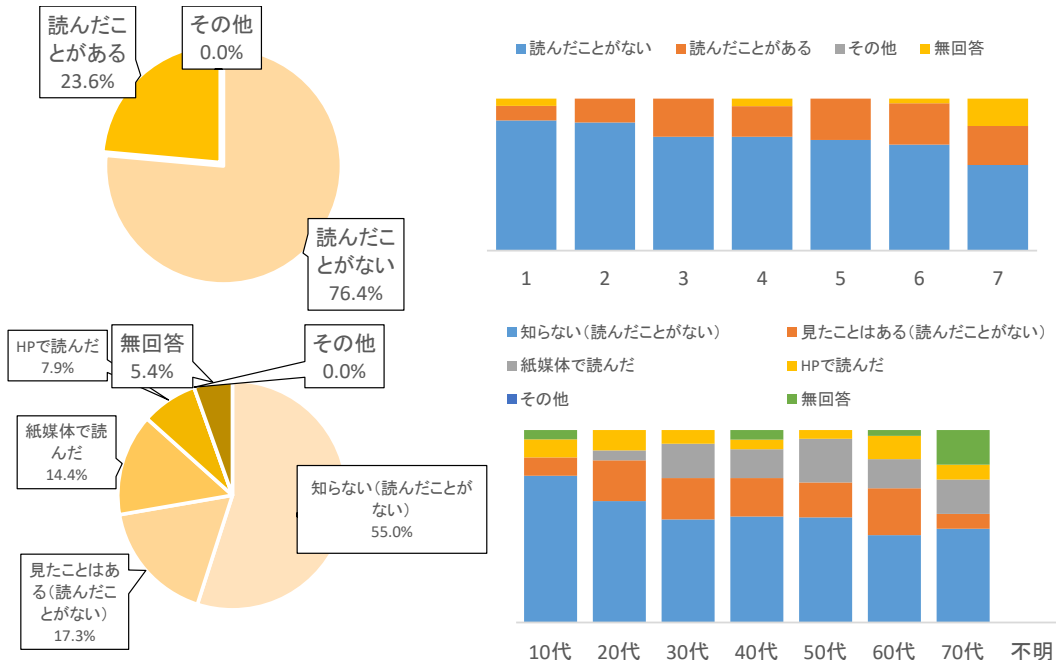


◆「その他」の回答

1 件

【問18】図書館だよりの利用状況

選択肢	回答数	構成比
1 図書館だよりが発行されていることを知らない (読んだことがない方)	111 名	55.0%
2 図書館だよりを見かけたことはある (読んだことがない方)	35 名	17.3%
3 紙媒体で読んだ	29 名	14.4%
4 図書館ホームページで読んだ	16 名	7.9%
5 その他	0 名	0.0%
無回答	11 名	5.4%
計	202 名	

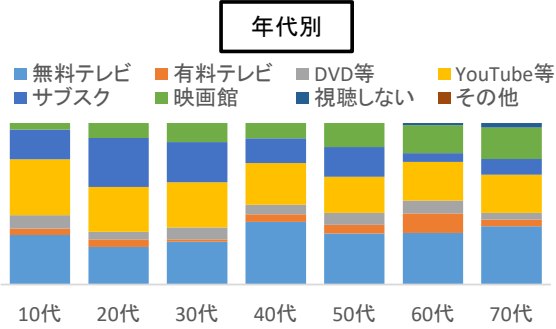
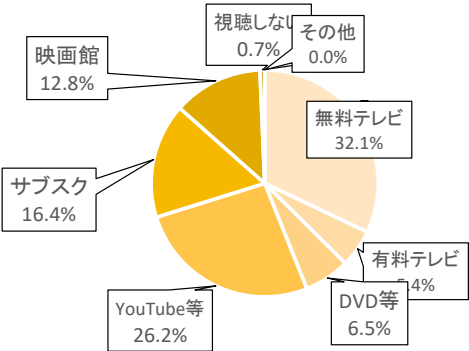


◆「その他」の回答

0 件

【問19】 ふだん利用している視聴サービス〔3つまで選択可〕

選択肢		回答数	構成比
1	テレビ(無料放送)	143 名	32.1%
2	テレビ(有料放送)	24 名	5.4%
3	DVDやBlu-ray Discなどの記録媒体	29 名	6.5%
4	動画共有サービス(YouTube等)	117 名	26.2%
5	定額制動画配信サービス(NetflixやU-NEXT等)	73 名	16.4%
6	映画館	57 名	12.8%
7	映像資料は視聴しない	3 名	0.7%
8	その他	0 名	0.0%
計		446 名	

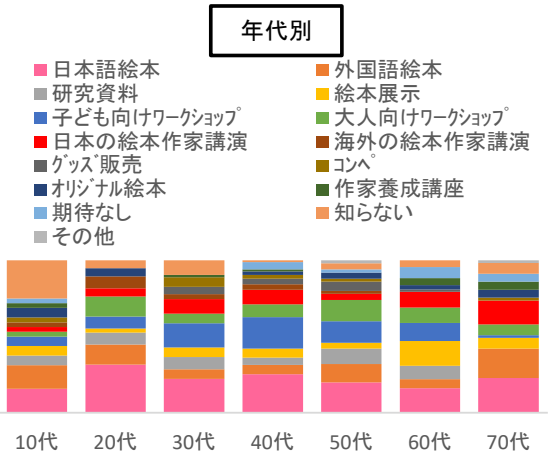
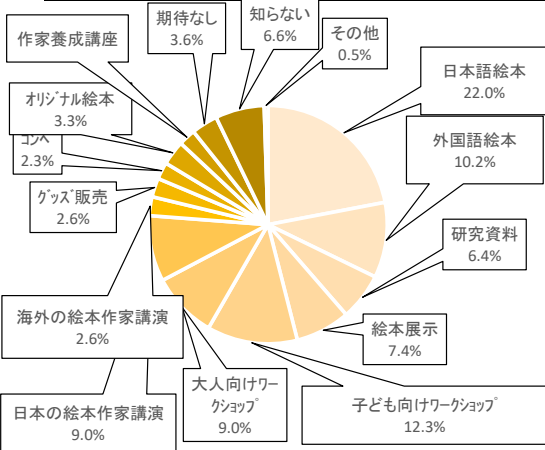


◆ 「その他」の回答

0 件

【問20】「絵本のまち板橋」として区立図書館に期待すること〔3つまで選択可〕

選択肢	回答数	構成比
1 日本語の絵本の充実	86 名	22.0%
2 外国語の絵本の充実	40 名	10.2%
3 絵本に関する研究資料の充実	25 名	6.4%
4 絵本展示の方法やテーマの充実	29 名	7.4%
5 子ども向けのワークショップ	48 名	12.3%
6 大人向けのワークショップ	35 名	9.0%
7 日本の絵本作家の講演会	35 名	9.0%
8 海外の絵本作家の講演会	10 名	2.6%
9 絵本関連グッズの販売	10 名	2.6%
10 アマチュア絵本作家のコンペティション	9 名	2.3%
11 板橋区オリジナル絵本の制作	13 名	3.3%
12 絵本作家を目指す人向けの連続講座	9 名	2.3%
13 期待することはない	14 名	3.6%
14 「絵本のまち板橋」を知らない	26 名	6.6%
15 その他	2 名	0.5%
計	391 名	



◆ 「その他」の回答

1 件

【問21】中央図書館について、ご意見やご要望等がありましたらご記入ください。

【館内環境】案内図について：4件 各スペースについて：12件 その他：6件
【資料充実に関する要望】6件
【サービス・運営に関する要望】15件
【利用者マナーに関する苦言】8件
【中央図書館への感謝】21件